

# Richterprotokolle – Ungedruckte Quellen zum Entscheidungsprozess am Reichskammergericht (1524-1627)

Anette Baumann

GZ der DFG: CO 245/3-1

## Anleitung zur Nutzung

Die Datenbank enthält die Verzeichnung von 51 Handschriften und Aktenfragmenten, die Angaben zum Entscheidungsprozess des Reichskammergerichts besitzen. Meist handelt es sich um Aktenauszüge und Gutachten (Relationen) zu Prozessfällen, die während der Sitzungen des Reichskammergerichts behandelt wurden.

Die Handschriften wurden von Anette Baumann im Sommer 2009 als Gutachten und Voten zum Reichskammergericht identifiziert. Sie liegen im Bundesarchiv in Berlin-Lichterfelde, in der Niedersächsischen Landesbibliothek Hannover, in der Württembergischen Landesbibliothek in Stuttgart, im Haus-, Hof- und Staatsarchiv Wien, im Staatsarchiv Nürnberg und in der Herzog August Bibliothek in Wolfenbüttel und umfassen den Zeitraum von ca. 1524 bis ca. 1627.

Die Handschriften wurden mit Hilfe einer Microsoft Access-Datenbank verzeichnet. Die Ausgabe erfolgt unter Nutzung von sogenannten „Berichten“ (der Name eines Berichts beginnt immer mit den Buchstaben „ber“). Im vorliegenden PDF-Dokument sind die wichtigsten Tabellen in Form der Berichte komplett wiedergegeben, so dass die Daten auch ohne Datenbank-Software nutzbar sind. Hinweis: Microsoft stellt eine kostenlose Runtime-Version von Access 2013 unter der URL <http://www.microsoft.com/de-de/download/details.aspx?id=39358> zur Verfügung.

Um zukünftige Arbeiten zu erleichtern, orientiert sich die Bezeichnung der Felder (linke Spalte im Bericht) an der Bezeichnung im Datenmodell.

In der Datenbank ist in den anderen Berichten durch die eingebaute Suchmöglichkeit eine gezielte Auswertung nach bestimmten Fragestellungen möglich. Im Folgenden werden die Suchmöglichkeiten vorgestellt und erläutert.

Bei allen Suchmöglichkeiten geht man folgendermaßen vor: Wahl „Übersicht der Berichtsobjekte“, Navigationsbaum links „Objekte/Berichte“. Beim Aufruf eines Berichts fragt Access bei Bedarf den Wert / die Werte ab, nach dem / nach denen gesucht werden soll.

In der Datenbank werden zwei Typen von Notizen unterschieden:

1) **„Notiz mit Prozessbezug“.**

Möchte man Gutachten und Voten zu bestimmten Prozessen suchen, so kann man folgende Recherchemöglichkeiten finden:

- a) **ber\_nm\_\_alle:** Suche nach allen Notizen mit Prozessbezug (es werden alle Notizen mit Prozessbezug angezeigt, daher ist keine Eingabe notwendig).
- b) **ber\_nm\_x\_nm\_id:** Suche nach der vergebenen Nummer des einzelnen Prozesses (sogenannte ID).
- c) **ber\_nm\_x\_name\_partei:** Suche nach den Namen der Parteien (Zeichenfolgen, die in dem Namen vorhanden sein müssen, genügen). Die Zeichenfolge erfasst sämtliche Kläger und Beklagte (die Felder Kläger 1, Kläger 2 und Kläger 3 sowie Beklagter 1, Beklagter 2 und Beklagter 3 im Datenblatt, siehe auch unten).
- d) **ber\_nm\_x\_prokurator:** Suche nach den Prokuratoren (hier ist nur die Suche nach dem Nachnamen möglich).
- e) **ber\_nm\_x\_anwesend:** Suche nach den Assessoren/Anwesenden (hier ist nur die Suche nach dem Nachnamen möglich).

- f) **ber\_nm\_x\_streitgstd**: Suche nach dem Streitgegenstand (Hier können nur folgende Stichworte bez. Zeichenfolgen, die in den Stichworten vorhanden sind, eingegeben werden: *Familienverband, Geldwirtschaft, Grundherrschaft, Grund- und Bodenwirtschaft, Handel und Gewerbe, Jurisdiktion, Kriminalität, Lehnswesen, staatliche/hoheitliche Rechte*. Weitere Unterpunkte wie z.B. Familienverband: testamentarische Erbfolge werden jedoch angezeigt).
- g) **ber\_nm\_x\_Zeitraum**: Suche nach einem Zeitraum/Zeitpunkt, in dem ein über den entsprechenden Fall diskutiert oder ein Gutachten/Votum verfasst wurde. (Es müssen immer zwei Jahreszahlen (von und bis) eingegeben werden. Bei der Suche nach einem Jahr sind beide Werte gleich).
- h) **ber\_nm\_x\_archiv\_oder\_repertorium**: Suche nach dem Archiv oder Repertorium, in dem sich die heute noch vorhandene Prozessakte befindet. Auch hier genügt eine Zeichenfolge (z. B. für München =nche).

The screenshot shows a web application interface for searching legal documents. On the left is a sidebar with a search filter menu. The main content area displays a table of search results for 'ber\_nm\_x\_nm\_i'. The table has columns for 'nm\_id' and 'nm\_nm\_id'. The detailed view on the right shows the content of a specific record, including fields like 'nm\_nm7\_name', 'nm\_voten\_beratung', 'nm\_schluss\_urteil', 'nm\_schluss\_gr', 'nm\_archiv', 'nm\_repertorium\_rfg', 'nm\_repertorium', 'nm\_beschlussnummer', 'nm\_ergaenzendes\_repertorium', 'nm\_in\_schlicht\_gib', and 'nm\_bemerkungen'.

nm_id	nm_nm_id
100	100
11	
Bundesarchiv Berlin, Lichtfeld	
Johnas Adam Mörder	
AB 1 Mord. Nr. 536	
158-153.f. 76v-76v	
09.06.1576	
Saaschicht, Thäl v.	
Schneider, Philipp	
Windorf, Adas v.	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kd_nm_rep	
nm_bildlager_1	
nm_bildlager_2	
nm_bildlager_3	
nm_bildlager_1_prokurator	
nm_bildlager_2_prokurator	
nm_bildlager_3_prokurator	
nm_name_bild_nm_rep	
nm_prozessart_nm_id	
nm_vorfallesname	
nm_in_streitgegenstand	
nm_streitgegenstand	
nm_schlichtbescheid	
nm_datum_schlichtbescheid	
nm_auflösung	
nm_sachverhalt_name	
nm_sachverhalt_name	
nm_sachverhalt_name	
nm_sachverhalt_name	
nm_sachverhalt_name	
nm_sachverhalt_name	

Die Ergebnisse werden immer in der gleichen Form angezeigt. Folgende Elemente sind enthalten:

Zuerst erscheint die laufende Nummer des Datensatzes. Dann folgen Angaben zu der jeweiligen Handschrift, in der der Fall gefunden wurde. Es folgen Angaben zu Seitenzahlen/Foliosseiten bzw. Scans der Handschrift.

Danach werden die Parteien sowie die jeweiligen Prokuratoren genannt. Der Hinweis „aus Repertorium“ zeigt an, ob die Namen der Prokuratoren aus den gedruckten Aktenrepertorien zu den Prozessfällen oder aus der Handschrift stammen.

Das Datenblatt enthält weiterhin Angaben zur Prozessart mit dem Streitgegenstand. Zusätzlich werden die eventuell aus der Handschrift ersichtlichen Vorinstanzen und die Diskussion in den Sitzungen angegeben. Informationen über eventuelle Zwischenbescheide ergänzen die Notizen.

Eine Liste der Assessoren/Anwesenden folgt. Eine vorgesehene vollständige Identifikation der Assessoren (z. B. bei gleichen Nachnamen) konnte nicht vorgenommen werden, da die DFG die entsprechenden Mittel für eine notwendige bibliographische Recherche zur genauen Identifikation der Personen nicht bewilligt hat. Fehler lassen sich deshalb nicht vermeiden, sind aber nicht das Versäumnis der Bearbeiterin. Das Feld „Anwesende“ versucht, diesem Umstand Rechnung zu tragen. Dort werden Unklarheiten benannt.

Schließlich werden im Feld „Inhalt“ Angaben zu den Aufzeichnungen in der Handschrift gemacht. Zusätzlich werden die Meinungen und die Abstimmungen der Assessoren in Stichworten aufgeführt. Handelt es sich um besonders umfangreiche Gutachten, werden sie in der Untertabelle Relation ausführlich beschrieben. Diese Untertabelle kann mit **ber\_relation\_nm\_id** abgefragt werden. Als Schlüssel wird die laufende Nummer des entsprechenden Prozesses verwendet, um die dazugehörigen Einträge in der Untertabelle Relation zu erhalten.

Zum Schluss wird der in den Notizen behandelte Fall - wenn möglich - mit der heute noch vorhandenen Prozessakte zusammengeführt. Zuerst wird festgestellt, ob die Akte im 19. Jahrhundert im sogenannten „Generalrepertorium“ (GR) aufgelistet wurde. Danach folgen Angaben aus dem jeweiligen Repertorium des Archivs, in der sich die Akte heute befindet.

Das Feld „Bemerkungen“ weist auf Besonderheiten der Handschrift/des Falles hin.

## 2) „Notiz ohne Prozessbezug“.

In den Handschriften wurden auch Personalien, Gebrauchsanweisungen über Verfahrensfragen u. ä. notiert. Möchte man sich darüber informieren so kann man über folgende Berichte recherchieren:

- a) **ber\_no\_x\_\_alle**: Suche nach allen Notizen ohne Prozessbezug.
- b) **ber\_no\_x\_zeitraum**: Suche nach einem Zeitraum/Zeitpunkt, in dem ein über den entsprechenden Fall diskutiert oder ein Gutachten/Votum verfasst wurde. (Es müssen immer zwei Jahreszahlen (von und bis) eingegeben werden. Bei der Suche nach einem Jahr sind beide Werte gleich).
- c) **ber\_no\_x\_kategorie**: Suche nach den Kategorien der Notiz (*Abhandlung, Anweisung, Definition, nicht ersichtlich, Personalien, sonstiges, Verfahrensweise*; man kann die Begriffe oder eine Zeichenfolge abfragen).
- d) **ber\_no\_x\_no\_id**: Suche nach der vergebenen Nummer der einzelnen Notiz (sogenannte ID).
- e) **ber\_no\_x\_anwesend**: Suche nach den Assessoren/Anwesenden (hier ist nur die Suche nach dem Nachnamen möglich).



ber\_no\_x\_no\_id - Access

DATEI SEITENANSICHT ADD-INS

**Berichte**

- ber\_nm\_alle
- ber\_nm\_x\_archiv\_oder\_repertorium
- ber\_nm\_x\_name\_anwesend
- ber\_nm\_x\_name\_partei
- ber\_nm\_x\_name\_prokurator
- ber\_nm\_x\_nm\_id
- ber\_nm\_x\_streitgstd
- ber\_nm\_x\_zeitraum
- ber\_no\_alle
- ber\_no\_x\_kategorie
- ber\_no\_x\_name\_anwesend
- ber\_no\_x\_no\_id
- ber\_no\_x\_zeitraum
- ber\_pb\_alle
- ber\_relation\_alle
- ber\_relation\_nm\_id

## ber\_no\_x\_no\_id

**BERICHT ber\_no\_x\_no\_id** **no id 324**

---

<b>no_id</b>	324
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	385-392; f. 166r-169v
<b>no_datum_hs</b>	23.01.1542
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia Kaiser, Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	Empfang des Kaisers und Naves, Personalia Colineser, Könnitz, Nesor, Zimmern, Everhardus, Straß, Braun, Antz, Pedell. Nesor vom Erholungsurlaub zurück, Pfennigmeister zahlt Gelder aus, Montfort will Kammerriechteramt aufgeben, Kommentar der Assessoren, Türkensteuer, weitere Personalia Schmetz, Drechsel, Pfennigmeister, Zimmern Abschied, Stumpf geht zum Erzbischof von Mainz etc. Schreiben des Königs wegen Hessen im Streit Braunschweig gegen Hessen, weitere Personalia, Kanzler Jonas wird vom Erzbischof von Mainz zum Senat geschickt. Hinweis auf eine Seuche in Speyer, Besoldung, Schwäbischer Kreis, Urlaube, Gericht soll schließlich wegen der Seuche vier Wochen aussetzen und vielleicht nach Wimpfen verlegt werden, Suche nach Wohnungen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	

Seite: 1

Bereit

Das angezeigte Datenblatt zeigt die entsprechenden Angaben zur Handschrift wie Aufbewahrungsort und Signatur an. Danach folgen eine Zeitangabe und die Kategorisierung des Inhalts (siehe unter 2c). Eine Liste der Anwesenden folgt. Sie ist nach dem gleichen Schema wie unter 1. aufgebaut. Schließlich wird der Inhalt der „Notiz ohne Prozessbezug“ wiedergegeben.

Eine Übersicht über alle Handschriften erhält man mittels **ber\_pb\_alle**. Das dazugehörige Datenblatt enthält Angaben zum Standort der Handschrift, dem Autor sowie eine innere und äußere Kurzbeschreibung der Handschrift. Das Feld „Bemerkungen“ ergänzt die oben gemachten Angaben.

In allen Datenblättern werden folgende Abkürzungen benützt:

GR	Generalrepertorium (Abgabeverzeichnis der Akten an die einzelnen damals vorhandenen Bundesstaaten aus der Mitte des 19. Jahrhunderts)
Korref.	Korreferent (korreferierender Assessor)
Q mit Zahl	Quadrangel (Signatur des Schriftstückes, das in der Audienz des Reichskammergerichts übergeben wurde und dabei die Quadrangel als Signatur erhielt)
R	Referent (referierender Assessor)
SpPr	Spezialprotokoll (Protokoll sämtlicher Schriftstücke, die in der Audienz übergeben wurden und dann eine Signatur (Q mit Zahl) erhielten)

# ber\_pb\_\_alle

---

<b>pb_id</b>	1
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR1 Misc. Nr. 374
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Tennagel
<b>pb_kommentar</b>	Vota dominorum tertius Senatus definitivarum sowie auch des vierten Senats“. Darin auch „Votum meum ad dubia 4 senatus diffinitivarum proposita 1597 von D. Gregor Tennagel 1597“
<b>pb_umfang_cm</b>	1
<b>pb_umfang_seiten</b>	31
<b>pb_datum_beginn</b>	1597
<b>pb_datum_ende</b>	1597
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	Es gibt nur die ungefähre Angabe 1597
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	

---

<b>pb_id</b>	3
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 529
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Kanzleiverwalter
<b>pb_kommentar</b>	Notizen für 1533 und 1534 (mit Lücken) nebst einigen Einträgen für 1533 und 1537, geführt vom Kanzleiverwalter. Protokollbuch der Plenarsitzungen, 20. Feb.1533 bis 17. Okt.1537
<b>pb_umfang_cm</b>	2
<b>pb_umfang_seiten</b>	172
<b>pb_datum_beginn</b>	20.02.1533
<b>pb_datum_ende</b>	17.10.1537
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Es wird kein Fall bearbeitet; die Notizen beziehen sich auf Verteilung von Strafgeldern etc. und Kanzleiinterna. Der Text ist sehr rudimentär.

<b>pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_kommentar</b>	Plenarprotokoll des kaiserl. Assessors Mathias Nesor (bezeichnet als Extrajudizialprotokoll) vom 24. April 1536 bis 31. Juli 1544.
<b>pb_umfang_cm</b>	6
<b>pb_umfang_seiten</b>	491
<b>pb_datum_beginn</b>	04.04.1536
<b>pb_datum_ende</b>	31.07.1544
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeuessere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Die Schrift ist sehr schwer lesbar; der Text besteht oft nur aus Stichworten, so dass der Zusammenhang oft unklar bleibt. Der Autor hat zudem ein eigenes Zeichensystem entwickelt.
<hr/>	
<b>pb_id</b>	5
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 528
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Prozessprotokolle und Aktenextrakte aus den Jahren 1524 ff. Umfang unter 1 cm, 4 unterschiedliche Schriftstücke Inhalt: 1) mehrere Lagen geheftet: Randzeichnungen 1 Kopf, Bemerkungen wie „Carolus quintus divinus“, „Katergericht“, etc. 2) Bruchstück mit detaillierter Votenaufzählung. Darin: Zettel mit genealogischer Aufzeichnung (wohl 17. Jh./18.JH.) 3) Aktenextrakt aus den 1570/80er Jahren 4) Aktenextrakt von 1571 ff. Die Lagen 3 und 4 könnten von dem gleichen Autor stammen.
<b>pb_umfang_cm</b>	1
<b>pb_umfang_seiten</b>	44
<b>pb_datum_beginn</b>	1524
<b>pb_datum_ende</b>	1800
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeuessere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Es wurden nur Schriften des 16. Jahrhunderts aufgenommen.

---

<b>pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Protocollum camere imperialis relationum iudicialium a mense Junio 1550 usque ad finem eiusdem anni et aliquid de Januario anni 51. Die Akten enthalten Prozesse aus dem Baltikum.
<b>pb_umfang_cm</b>	10
<b>pb_umfang_seiten</b>	768
<b>pb_datum_beginn</b>	17.06.1550
<b>pb_datum_ende</b>	31.01.1551
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Das Buch ist z. T. sehr schwer lesbar, auf Grund der Schrift und der Anordnung der Texte sowie der verkürzten Schreibweise und Notizen.

---

<b>pb_id</b>	7
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 532
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Definitivae alienate relatae: Protokoll eines Assessors über die Relationen anderer Assessoren für 1557 mit Text am Anfang: "Quoad nullitates circa processum habitum commissas. Quoad iniquitatem sententiarum et maerita causarum"
<b>pb_umfang_cm</b>	4
<b>pb_umfang_seiten</b>	289
<b>pb_datum_beginn</b>	1557
<b>pb_datum_ende</b>	1557
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	

---

<b>pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Ordinariae relationes definitive 1570-1580
<b>pb_umfang_cm</b>	8
<b>pb_umfang_seiten</b>	692
<b>pb_datum_beginn</b>	1566
<b>pb_datum_ende</b>	1580
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	

---

<b>pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_kommentar</b>	Relationes mearum interlocutoria causarum 1566-1571
<b>pb_umfang_cm</b>	3
<b>pb_umfang_seiten</b>	270
<b>pb_datum_beginn</b>	1566
<b>pb_datum_ende</b>	1577
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	siehe auch AR I Misc. 535 (ID 10)

<b>pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_kommentar</b>	Fragmentarische Protokolle und tagebuchartige Aufzeichnungen der geschäftlichen Vorgänge 1570-1580
<b>pb_umfang_cm</b>	2
<b>pb_umfang_seiten</b>	107
<b>pb_datum_beginn</b>	1569
<b>pb_datum_ende</b>	1577
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	siehe auch AR I Misc. 534 (ID 9)
<b>pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_kommentar</b>	Angaben über die Besetzung der Senate sowie der Voten. Ebenso umfangreiche Aktenauszüge. Protocollum causarum, quas interlocutorie retuli. Vol. I, 1573-84 (Februar 1585); vol. II 1584 (Oktober) bis 1587 mit Register, vol. III 1586 (Dezember) bis 1596 mit Register am Anfang
<b>pb_umfang_cm</b>	9
<b>pb_umfang_seiten</b>	806
<b>pb_datum_beginn</b>	1573
<b>pb_datum_ende</b>	03.02.1585
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden ohne Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Hs kann zweifelsfrei Johann Adam Mörder zugewiesen werden; die Texte sind schwarz und rot unterstrichen.

---

<b>pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_kommentar</b>	Deckblatt d. 16. Jh: "Protocollum caesarum quas interlocutorie retuli. Volumen secundum". Der Band gibt die Interlocutoria-Sitzungen wieder, meist handelt es sich um formale Entscheidungen wie Fristverlängerungen etc. z. T. werden die Anwesenden genannt. Aktenauszüge und Auszüge aus dem SpPr bilden jedoch den größten Teil des Bandes. Siehe ID 11
<b>pb_umfang_cm</b>	10
<b>pb_umfang_seiten</b>	950
<b>pb_datum_beginn</b>	21.10.1584
<b>pb_datum_ende</b>	18.01.1587
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden ohne Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Hs konnte zweifelsfrei Adam Mörder zugewiesen werden; die Texte sind z. T. schwarz und rot unterstrichen.

---

<b>pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_kommentar</b>	Aufschrift des 16. Jh. "Protocollum caesarum quas interlocutorie retuli, volumen III". Insgesamt handelt es sich um 202 Eintragungen, d. h. 101 Fälle. Der Band enthält die Beschlüsse aus den Interlocutoria. Außerdem werden Beschlüsse oft nachgetragen, da die Daten innerhalb des Bandes nicht unbedingt fortlaufend sind.
<b>pb_umfang_cm</b>	9
<b>pb_umfang_seiten</b>	989
<b>pb_datum_beginn</b>	1587
<b>pb_datum_ende</b>	1596
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden ohne Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Hs konnte zweifelsfrei Johann Adam Mörder zugewiesen werden.

<b>pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_kommentar</b>	
<b>pb_umfang_cm</b>	11
<b>pb_umfang_seiten</b>	1022
<b>pb_datum_beginn</b>	22.08.1573
<b>pb_datum_ende</b>	10.07.1594
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	Die Hs ist nach Sitzungen gegliedert. Es werden die Namen der Prozessparteien, der Prokuratoren und die Prozessart aufgeführt. Meist werden Auszüge aus dem SpPr und den Akten mit genauer Quadrangelangabe wiedergegeben. Hinzu kommt der Kommentar oder das Votum der Referenten und ein mehr oder minder ausführlicher Hinweis zu dem Abstimmungsverhalten der übrigen Assessoren. Texte zu nicht prozessrelevanten Fragen finden sich nur wenige.
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden ohne Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Hs konnte zweifelsfrei Adam Mörder zugewiesen werden. Die Texte sind z. T. mit roter und schwarzer Tinte unterstrichen.
<b>pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_kommentar</b>	Die Quelle enthält vor allem Suppliken. Erst im hinteren Teil des Bandes werden Sitzungen zu Mandatsverfahren etc. protokolliert. Der Band ist restauriert, aber in einem schlechten Zustand. Teile des Textes lassen sich wegen verblasster Schrift oder Zerstörung des Papiers nicht lesen.
<b>pb_umfang_cm</b>	9
<b>pb_umfang_seiten</b>	769
<b>pb_datum_beginn</b>	14.01.1574
<b>pb_datum_ende</b>	12.10.1604
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	Die Suppliken behandeln v. a. Fragen zum Religionsfrieden.
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden ohne Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Die Hs konnte zweifelsfrei Johann Adam Mörder zugewiesen werden. Die Texte sind z. T. mit roter und schwarzer Tinte unterstrichen. Es besteht nur eine grobe zeitliche Reihenfolge.



<b>pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_kommentar</b>	Definitivae relationes 1575-1579
<b>pb_umfang_cm</b>	9
<b>pb_umfang_seiten</b>	805
<b>pb_datum_beginn</b>	1575
<b>pb_datum_ende</b>	1579
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_kommentar</b>	Sabatinae
<b>pb_umfang_cm</b>	2
<b>pb_umfang_seiten</b>	166
<b>pb_datum_beginn</b>	1577
<b>pb_datum_ende</b>	1581
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_kommentar</b>	Interlocutoriae ordinariae 1577 bis 1581
<b>pb_umfang_cm</b>	2
<b>pb_umfang_seiten</b>	235
<b>pb_datum_beginn</b>	1577
<b>pb_datum_ende</b>	1581
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	

<b>pb_id</b>	19
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 544
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_kommentar</b>	Definitivae
<b>pb_umfang_cm</b>	2
<b>pb_umfang_seiten</b>	148
<b>pb_datum_beginn</b>	1576
<b>pb_datum_ende</b>	1581
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden ohne Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>pb_id</b>	20
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 545
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_kommentar</b>	Relationes sabatinae
<b>pb_umfang_cm</b>	1
<b>pb_umfang_seiten</b>	71
<b>pb_datum_beginn</b>	1581
<b>pb_datum_ende</b>	1582
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_kommentar</b>	Interlocutoriae relationes 1578, 1579, 1582
<b>pb_umfang_cm</b>	2
<b>pb_umfang_seiten</b>	149
<b>pb_datum_beginn</b>	1578
<b>pb_datum_ende</b>	1582
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	

<b>pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Protocola sabatarum (causarum oder relationum) 1594-1599
<b>pb_umfang_cm</b>	3
<b>pb_umfang_seiten</b>	387
<b>pb_datum_beginn</b>	1594
<b>pb_datum_ende</b>	1599
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Zuerst kommt die Ladung, dann die Auszüge aus dem SpPr und der Akten, wobei die Akten meist nicht mit Quandrageln versehen sind.
<b>pb_id</b>	23
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 548
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Protocola sabatarum 1583-1586
<b>pb_umfang_cm</b>	7
<b>pb_umfang_seiten</b>	762
<b>pb_datum_beginn</b>	1583
<b>pb_datum_ende</b>	1586
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden ohne Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Der Band ist weder paginiert, noch foliert. Als Orientierungshilfen werden die scan-Angaben genutzt.

---

<b>pb_id</b>	24
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 549
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Aktenextrakte und Relationen von 1589 ff.
<b>pb_umfang_cm</b>	6
<b>pb_umfang_seiten</b>	656
<b>pb_datum_beginn</b>	1589
<b>pb_datum_ende</b>	18.06.1593
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden ohne Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	

---

<b>pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Extrakte und Relationes
<b>pb_umfang_cm</b>	8
<b>pb_umfang_seiten</b>	601
<b>pb_datum_beginn</b>	
<b>pb_datum_ende</b>	
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	Eigentümliche Mischung der Darstellung. Zuerst kommt die Sachverhaltsschilderung, dann der Auszug aus dem SpPr und danach der dazugehörige Aktenauszug. Die Akten sind auch nicht nummeriert oder quadranguliert.
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	

---

<b>pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_kommentar</b>	Notizen „so in definitoris ab aliis referirt worden“
<b>pb_umfang_cm</b>	11
<b>pb_umfang_seiten</b>	1060
<b>pb_datum_beginn</b>	01.03.1595
<b>pb_datum_ende</b>	1596
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Folgende Lagen sind vorhanden: 1-18, 25-50.

---

<b>pb_id</b>	27
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 552
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_kommentar</b>	Notizen „so in definitoris ab aliis referirt worden“
<b>pb_umfang_cm</b>	7
<b>pb_umfang_seiten</b>	577
<b>pb_datum_beginn</b>	1614
<b>pb_datum_ende</b>	1614
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Folgende Lagen sind vorhanden: 51-55,58-70,72-75,82-83

---

<b>pb_id</b>	28
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 553
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_kommentar</b>	Protocolla indefinitivis so ab aliis referiert worden
<b>pb_umfang_cm</b>	6
<b>pb_umfang_seiten</b>	452
<b>pb_datum_beginn</b>	1600
<b>pb_datum_ende</b>	1620
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Lagen ohne Nummern

<b>pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Protocollum interlocutoriarum ab aliis referenti in ordinariis angefangen 16. Februar 1598 bis 1614
<b>pb_umfang_cm</b>	12
<b>pb_umfang_seiten</b>	1196
<b>pb_datum_beginn</b>	16.02.1598
<b>pb_datum_ende</b>	1614
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Die Lagen sind wie folgt nummeriert: 1-4, 6-16,23-33,35-36,40-41,43-45,47-58,50-56
<b>pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_kommentar</b>	Protocollum interlocutoriarum so ab aliis referirt worden in sabatinis seu extraordinariis 1598-1620
<b>pb_umfang_cm</b>	13
<b>pb_umfang_seiten</b>	1185
<b>pb_datum_beginn</b>	01.01.1598
<b>pb_datum_ende</b>	1607
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Folgende Lagen sind vorhanden: 1-16,18,20-25,28-34,37-48,50-54.

<b>pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_kommentar</b>	Protocollum interlocutoriarum so ab aliis referirt worden in sabatinis seu extraordinariis 1598-1620, unvollständig
<b>pb_umfang_cm</b>	12
<b>pb_umfang_seiten</b>	1143
<b>pb_datum_beginn</b>	1598
<b>pb_datum_ende</b>	1620
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	unvollständig
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Es handelt sich um das Anschlussprotokoll von AR 1 Misc. Nr. 555. Folgende Lagen sind vorhanden: 55,58-76,77a-c,76-85,87-93.
<b>pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Fragmente verschiedener Protokolle auch solcher in sabatinis a me relatis, Anfang des 17. Jahrhunderts
<b>pb_umfang_cm</b>	2
<b>pb_umfang_seiten</b>	172
<b>pb_datum_beginn</b>	1595
<b>pb_datum_ende</b>	1615
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	

<b>pb_id</b>	33
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 558
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Sammlung von Akten-Extrakten und Relationen von verschiedenen Assessoren angefertigt für die Zeit von 1600-1629, für 1610-16 ist später paginiert und mit Register ausgestattet worden
<b>pb_umfang_cm</b>	12
<b>pb_umfang_seiten</b>	979
<b>pb_datum_beginn</b>	1600
<b>pb_datum_ende</b>	1629
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Es handelt sich um mehrere Autoren.
<b>pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_kommentar</b>	Nachgelassene Prozessschriften des Dr. Heinrich Eichholz (1617- nach 1620, Präsentatus des Kaisers)
<b>pb_umfang_cm</b>	15
<b>pb_umfang_seiten</b>	417
<b>pb_datum_beginn</b>	1617
<b>pb_datum_ende</b>	1620
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Teilweise Textfragmente, die sich nicht zuordnen lassen, viele Leerseiten. Es ist nicht ganz klar, ob die Texte vom gleichen Autor stammen. Unterstreichungen in schwarzer und roter Tinte.



---

<b>pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_kommentar</b>	Nachgelassene Prozessschriften des Dr. Heinrich Eichholz
<b>pb_umfang_cm</b>	6
<b>pb_umfang_seiten</b>	557
<b>pb_datum_beginn</b>	1617
<b>pb_datum_ende</b>	1620
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	

---

<b>pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_kommentar</b>	Nachgelassene Prozessakten des Dr. Johann Erhard Hettinger (1587-1608; Präsentatus des Österr. Kreises, +1610)
<b>pb_umfang_cm</b>	11
<b>pb_umfang_seiten</b>	1000
<b>pb_datum_beginn</b>	1587
<b>pb_datum_ende</b>	1608
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	volumen II
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	PB enthält Vermerk "volumen II".

<b>pb_id</b>	37
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 690
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_kommentar</b>	Nachgelassene Prozessakten des Dr. Johann Erhard Hettinger (1587-1608; Präsentatus des Österr. Kreises, +1610)
<b>pb_umfang_cm</b>	8
<b>pb_umfang_seiten</b>	798
<b>pb_datum_beginn</b>	1587
<b>pb_datum_ende</b>	1608
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	volumen I
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	PB enthält Vermerk "volumen I"
<b>pb_id</b>	38
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 699
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Thomas Merckelbach
<b>pb_kommentar</b>	Nachgelassene Prozessschriften des Assessors Dr. Thomas von Merkelbach (1614-1624, Präsentatus Oberrhein. Kreis) und anderer
<b>pb_umfang_cm</b>	15
<b>pb_umfang_seiten</b>	122
<b>pb_datum_beginn</b>	1591
<b>pb_datum_ende</b>	1618
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	

<b>pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_kommentar</b>	Nachgelassene Prozessakten des Assessors Georg Reich (1593-1615, Kursachsen, +1616). Auch: „Relationes et scripta D. Reich Assessoris 1616“
<b>pb_umfang_cm</b>	11
<b>pb_umfang_seiten</b>	1116
<b>pb_datum_beginn</b>	1616
<b>pb_datum_ende</b>	1616
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	
<b>pb_id</b>	40
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Vota Misc. Bd. 5,1
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	
<b>pb_umfang_cm</b>	5
<b>pb_umfang_seiten</b>	470
<b>pb_datum_beginn</b>	1500
<b>pb_datum_ende</b>	1599
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Die Handschrift besteht aus zwei Teilen; der 2. Teil stammt aus dem 18. Jh.

---

<b>pb_id</b>	41
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Vota Misc. Bd. 6
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	
<b>pb_umfang_cm</b>	14
<b>pb_umfang_seiten</b>	1250
<b>pb_datum_beginn</b>	1500
<b>pb_datum_ende</b>	1599
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Einzelne Lagen
<b>pb_bemerkungen</b>	Der Text stammt von mehreren Autoren.

---

<b>pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_kommentar</b>	
<b>pb_umfang_cm</b>	8
<b>pb_umfang_seiten</b>	720
<b>pb_datum_beginn</b>	07.09.1535
<b>pb_datum_ende</b>	31.08.1536
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden ohne Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Der Einband stammt aus dem 19. Jh.

<b>pb_id</b>	43
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_signatur</b>	MS XIII 817
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_kommentar</b>	Liber processum Spirae in camera imperiali anno Christi Salvatoris nostri 1569 & 1570. Die Funktion ist nicht klar. Er könnte Assessor oder Kollektor sein.
<b>pb_umfang_cm</b>	5
<b>pb_umfang_seiten</b>	550
<b>pb_datum_beginn</b>	01.01.1569
<b>pb_datum_ende</b>	31.12.1570
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	
<b>pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_kommentar</b>	Vota aliquot sententiarum definitivarum collecta a me Spirae anno 1569 et 1570 Conrad Büntig. Die Funktion ist nicht klar. Er könnte Assessor oder Kollektor sein.
<b>pb_umfang_cm</b>	0
<b>pb_umfang_seiten</b>	0
<b>pb_datum_beginn</b>	01.01.1569
<b>pb_datum_ende</b>	31.12.1570
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden ohne Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Wasserschaden, deshalb teilweise nicht lesbar

<b>pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_kommentar</b>	
<b>pb_umfang_cm</b>	1
<b>pb_umfang_seiten</b>	56
<b>pb_datum_beginn</b>	1500
<b>pb_datum_ende</b>	1599
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Die Relationen sind mit Formularen und Gebrauchsanweisungen etc. für den Umgang mit dem Reichskammergericht zusammengeheftet.
<b>pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	Voten, Relationen aber auch persönliche Notizen aus Plenarsitzungen etc.
<b>pb_umfang_cm</b>	8
<b>pb_umfang_seiten</b>	720
<b>pb_datum_beginn</b>	1559
<b>pb_datum_ende</b>	1570
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	

<b>pb_id</b>	47
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_kommentar</b>	
<b>pb_umfang_cm</b>	4
<b>pb_umfang_seiten</b>	408
<b>pb_datum_beginn</b>	1589
<b>pb_datum_ende</b>	10.12.1587
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Titel des Bandes: "Vota et consilia II"
<hr/>	
<b>pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_kommentar</b>	
<b>pb_umfang_cm</b>	8
<b>pb_umfang_seiten</b>	738
<b>pb_datum_beginn</b>	1588
<b>pb_datum_ende</b>	1588
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Aufschrift: "Vota et consilia IV"
<hr/>	
<b>pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_kommentar</b>	
<b>pb_umfang_cm</b>	6
<b>pb_umfang_seiten</b>	524
<b>pb_datum_beginn</b>	14.07.1588
<b>pb_datum_ende</b>	1588
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Aufschrift: "Acta quaedam imperii et camerae V"

---

<b>pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_kommentar</b>	
<b>pb_umfang_cm</b>	6
<b>pb_umfang_seiten</b>	549
<b>pb_datum_beginn</b>	1580
<b>pb_datum_ende</b>	1590
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Aufschrift: "Liber supplicationum I, XII"

---

<b>pb_id</b>	51
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 194
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	
<b>pb_umfang_cm</b>	3
<b>pb_umfang_seiten</b>	280
<b>pb_datum_beginn</b>	1563
<b>pb_datum_ende</b>	1580
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Notizen stammen aus der ehemaligen Universität Helmstedt.



<b>pb_id</b>	52
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 326
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	Autor S
<b>pb_kommentar</b>	Es handelt sich hier um keinen Assessor. Der Name lautet wohl Christoff Stieffel. Seine Funktion am Gericht ist unbekannt.
<b>pb_umfang_cm</b>	6
<b>pb_umfang_seiten</b>	520
<b>pb_datum_beginn</b>	1560
<b>pb_datum_ende</b>	1560
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	
<b>pb_id</b>	53
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 343
<b>pb_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_kommentar</b>	stammt von verschiedenen Autoren
<b>pb_umfang_cm</b>	4
<b>pb_umfang_seiten</b>	171
<b>pb_datum_beginn</b>	1526
<b>pb_datum_ende</b>	1542
<b>pb_anmerkungen_datum</b>	
<b>pb_aeussere_form</b>	Gebunden mit Einband
<b>pb_bemerkungen</b>	Es ist nicht sicher, ob die Autoren Assessoren sind.

# ber\_nm\_\_alle

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1

---

<b>nm_id</b>	1
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.10r-10v
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	Leuchtenberg, Johannes Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Leuchtenberg, Georg Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zuständigkeit Reichskammergericht
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Nicolaus Zinner
<b>nm_anw4_name</b>	Mathaeus Nesper
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	

<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zinner will Graf Georg schreiben. Neser will Ziners Vorschlag nicht akzeptieren, da promotoriales privatas.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Assessoren erklären sich für unzuständig.
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es gibt keine Prozessakte.

---

<b>nm_id</b>	2
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.10v-11r
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	Haag, Ladislaus Graf (Comes)
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, Wilhelm IV. Herzog (Ducem Bavariae)
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph von Schwabach
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Verletzung Gerechtigkeiten, Rechte
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	decreta cum clausula mandata
<b>nm_signatur_gr</b>	H 243
<b>nm_archiv</b>	München
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4495
<b>nm_bestellnummer</b>	6275
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	3
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.11r-12v
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	Braunschweig, N. N. Herzog
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Landfriedensbruch
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Mathaeus Nesper
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Nesper hält nicht alle Geschehnisse für Landfriedensbruch, in diesem Fall sei es Krieg.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 343
<b>nm_archiv</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	I 38
<b>nm_bestellnummer</b>	L I A 14
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	4
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.12v
nm_datum_hs	1530
nm_klaeger_1	Braunschweig, N. N. Herzog
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	civitas embacenses
nm_beklagter_3	5 nobiles
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	5
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.12v-13r
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwabach, N. N. Lic.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schwabach, N. N., Mieter
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Grundschulden
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Schuldforderung, Art des Mandats
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Voit Referent?
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	Joachim Kegele
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw6_name</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Voit, Kegelus, Gottwald und Themar wollen ein Mandatum sine clausula, die übrigen ein Mandat cum clausula. Es ist strittig, ob es sich um ein Mandat der Pfändung handelt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	mandatum cum clausula wird abgelehnt
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	6
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.13r-13v
nm_datum_hs	1530
nm_klaeger_1	Limpurg, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Tecklenburg, N. N. Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Pfändung und Landfriedensbruch
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	andere
nm_anw1referent_name	Adam Werner von Themar
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Themar stimmt für ein mandatum restituyendo.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	7
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.13v-14r
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	Limpurg, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Tecklenburg, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Pfändung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Themar will, dass das Pferd ohne Geldzahlung zurückgegeben wird. Er spricht sich gegen den Bann aus.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 214
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	8
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.14r.-14v.
nm_datum_hs	1530
nm_klaeger_1	Braunschweig, Heinrich Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	Hamburg, Stadt
nm_beklagter_3	Einbeck, Stadt
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Zulassung der Klage
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat soll zugelassen werden.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	9
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.15r-16r
nm_datum_hs	1530
nm_klaeger_1	Berg, Georg v. als Bischof v. Münster
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oldenburg, Anton Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Entführung einer Person
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Mathaeus Nesor
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	10
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.16v-17r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Leuchtenberg, Georg Landgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mistelbach zu Lintach, Hans v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es handelt um eine "nachbarliche Irrung", da der Beklagte nicht der Fürst selbst sei, sondern nur ein mediater Adliger.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat soll abgeschlagen werden
<b>nm_signatur_gr</b>	L 16 2 rot
<b>nm_archiv</b>	München
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6378
<b>nm_bestellnummer</b>	2111
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	11
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.17v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	N. N. (Adliger)
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N. (Bauern)
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Jurisdiktion
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bauern sollen sich zuerst an das Territorialgericht wenden, von dessen Urteil können sie dann an das RKG appellieren.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	12
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.17v-18r
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	Obryr, Bastian
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Administratoren Ansbach
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Landfriedensbruch
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	alle
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Der Überfall der Dienerschaft des Brandenburgers ist kein Landfriedensbruch, sondern eine "nachbarliche Irrung".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	13
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.18r-18v
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	N. N., Obrigkeiten an verschiedenen Orten
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Konstanz, N. N. Bischof
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Reichssteuern
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	alle
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Bitte um Erlassung der Reichssteuer wird nicht akzeptiert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	14
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.19r-19v
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, N. N. Bürger
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brabant, Kreditoren
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird angenommen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	15
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.20r-21r
nm_datum_hs	31.10.1548
nm_klaeger_1	Metz, N. N. Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lützelburg, N. N. Graf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Frage der Zuständigkeit des RKG
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit zwischen Metz und Lützelburg wegen der Lehenshoheit. Es wird die Zuständigkeit des Reichskammergerichts diskutiert, wobei weitere Beispielfälle erwähnt werden. Schließlich ist die einhellige Meinung des Gerichts: "non petitur resolutio imperatoris ... camera ... jurisdictione sua utetur"

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	16
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.21v-22r
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	Köln, N. N. Jude aus Territorium
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, N. N. Erzbischof
<b>nm_beklagter_2</b>	Neuenahr, N. N. Graf v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Geleitsbruch
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit Gericht
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	alle
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat ist abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	17
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.22r-22v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Berlin, N. N. Bürger
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N., Offizial des gewählten Brandenburgers
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitgstd_sitzung	Jurisdiktion RKG
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	RKG nicht zuständig, da es nicht um Justizverweigerung gehe.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	18
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.22v-23r
nm_datum_hs	1530
nm_klaeger_1	Halle, Thomas v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hoyen, Jobst Graf v., d. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitggstd_sitzung	Vollmacht des Prokurators
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat kann erst angenommen werden, wenn Prokurator Brenzlin zum curator litem vereidigt wurde.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 52
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Zu dieser Akte ist keine moderne Verzeichnung vorhanden.

<b>nm_id</b>	19
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.23v-24r
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	Hall (Schwäbisch Hall), Stadt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hohenlohe, N. N. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	promotoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zulassung von Zeugen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	alle
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion, wer für einen Mörder zuständig ist, der von Hohenloher Territorium nach Hall floh. Es geht um die Zeugenzulassung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Promotoriales wird stattgegeben.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuweisung der Parteien nicht eindeutig.

nm_id	20
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.24r-24v
nm_datum_hs	1530
nm_klaeger_1	Baden, N. N. Markgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Konstanz, N. N. Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Jurisdiktion RKG
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Markgraf und Bischof streiten sich um "vorrhats". RKG erklärt sich für nicht zuständig, da ein Spezialfall. Es verweist auf Austrägalgerichtsbarkeit.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	21
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.24v-25r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	N. N., Ehefrau eines Notars
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Neuenahr, N. N. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	alle
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Notar wurde wegen Beleidigung einer Kommission des Grafen für 3 Monate gefangengenommen. Die Witwe bittet RKG um Freilassung. RKG diskutiert über Zuständigkeit. Ausschlaggebend ist schließlich die Länge der Haft für das Vergehen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird stattgegeben.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	22
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.25r-25v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Fink, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Witzleben, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Landfriedensbruch
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fink klagt wegen Gefangennahme durch von Witzleben auf Landfriedensbruch. Alle sind sich einig, dass kein Landfriedensbruch vorliegt, da Fink Diener eines Adligen sei.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	23
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.25r-26r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, Statthalter u. Räte
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	Sequestration von Gütern während eines Prozesses
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es gibt vier Meinungen: 1) die Sequestration soll bis zum Prozess aufgehoben werden 2) eine sofortige Entscheidung muss gefällt werden, kein Extrajudicialverfahren 3) völlige Sequestration 4) Gefahr Vorverurteilung

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat c. c. wird stattgegeben
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	24
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.26r-27v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Pauculus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rottweil, kaiserliches Landgericht
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit Gericht
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion, ob ein Exkommunizierter einen Prozess führen kann, oder ob ihn die Richter zurückweisen können.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	übel geurteilt, wohl appelliert
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	25
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.27v-29r
nm_datum_hs	1530
nm_klaeger_1	Schwarzenberg, Heinrich d. Ä. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Behem, Thorn
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	Prokurator des Königreichs Böhmen
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Zuständigkeit Gericht
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	andere
nm_anw1referent_name	Adam Werner von Themar
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johannes West
nm_anw4_name	Conrad Visch
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schwarzenberg lehnt Jurisdiktion Böhmens ab, da er Reichsgraf sei. Themar und Referent lehnen Begehren ab, wollen sogar Geldzahlung wegen der Klage erheben. Sie weisen auf die Privilegien des Hauses Österreich hin. West verneint Böhmens Zugehörigkeit zum Reich. RKG kann nicht außerhalb des Reiches urteilen. Visch

meint, nur auf dem Weg der Diffamationsklage könne am RKG geklagt werden. Themar hält diese Lösung für zweifelhaft. Burg des Schwarzenberg, um die es gehe, sei Reichslehen, deshalb sei das RKG zuständig.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	26
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.29r-29v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N.N., Rat des Erzbischofs von Magdeburg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Vergleichen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	alle
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Da der Sitz des Erzbistums von Magdeburg vakant sei, klagt Kläger vor RKG. RKG lehnt dies ab, Klage sei nur wegen "denegatae iustitiae" möglich.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	citatio wird abgelehnt.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	27
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.29v-30r
nm_datum_hs	1530
nm_klaeger_1	Geyer (v. Giebeslstadt), N. N. Gebrüder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Johann Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Zuständig RKG
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	28
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.30v-31r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Hildesheim, Domkapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, N. N. Adliger
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1530
nm_anwesend	Neuheuser
nm_anw1referent_name	Johannes West
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adam Werner von Themar
nm_anw4_name	Hubert Schmetz
nm_anw5_name	Caspar Koch
nm_anw6_name	Caspar Schober
nm_anw7_name	Wolfgang Hunger
nm_voten_beratung	West will Klagen wegen Diffamation an das RKG ziehen, wenn die Beteiligten nicht reichsunmittelbar sind. Schmetz sieht in Diffamtionen Landfriedensbruch. Koch meint, weil der Bischof von Hildesheim beteiligt sei, sei RKG zuständig, Schober und



Hunger halten RKG für zuständig. Neuheuser begründet Zuständigkeit damit, dass es eine weltliche Angelegenheit sei.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte nicht eindeutig zuzuordnen.

<b>nm_id</b>	29
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.31v
<b>nm_datum_hs</b>	1530
<b>nm_klaeger_1</b>	Fugger, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ulm, Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	commissio ad perpetuam rei memoriam
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fugger beschwert sich über die Parteilichkeit der Notare bei der Kommission und will deshalb die Gebühren nicht entrichten. Die Assessoren diskutieren über die Aufgaben der Kommission in Abgrenzung zum RKG.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 264 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3840
<b>nm_bestellnummer</b>	1313/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es geht hier nur um den Zeugenrotulus und nicht den eigentlichen Prozess. Die Zuordnung ist deshalb nicht eindeutig, steht aber im Zusammenhang mit dem Verfahren.

<b>nm_id</b>	30
<b>nm_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>nm_details</b>	f.32r-32v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Fugger, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ulm, Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	commissio ad perpetuam rei memoriam
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Durchführung Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion über Umfang und Durchführung der Zeugenaussagen bei der Kommission. Grundlage bei der Befragung soll das Gemeine Recht sein.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Nein  
nm\_bemerkungen                    siehe ID 29

nm_id	31
nm_pb_id	45
pb_archiv	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
pb_autor_hs	Johann Werner von Themar
pb_signatur	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
nm_details	f.32v-33r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	N. N., Frau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N., Bischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Gefoltete Klägerin klagt gegen den Bischof und seine Räte. Die Assessoren diskutieren, ob RKG zuständig sei und ob die Frau gegen den Bischof klagen könne. Es wird festgestellt, dass es sich nicht um eine Appellation handle. Themar macht

	Vorschläge zum Umgang mit compulsoriales.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	citatio wird stattgegeben.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	32
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	006-010; f.3r-5r
<b>nm_datum_hs</b>	18.08.1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Halberstadt, Dekan und Kapitel des Domstifts
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Markgraf Joachim
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Anspruch auf Belehnung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kompetenz des Gerichts; restitutio in integrum
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.08.1573
<b>nm_anwesend</b>	Mörder bezeichnet sich als Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller stimmt mit Referenten überein. Flad will zuerst eine Legitimation von Ramminger und Kirwang. Frage der Zuständigkeit soll vertagt werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 425
<b>nm_archiv</b>	Magdeburg
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	Rep. 448 A 53 Lit H Nr. 18 I-III
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. 448 A 53 Lit H Nr. 18 I-III
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe Relatio 3

<b>nm_id</b>	33
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	004; f.2r
<b>nm_datum_hs</b>	25.06.1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Blumenstein, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mecklenburg, N. N. Herzöge
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	nicht ersichtlich
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw4_name</b>	Leopold Dick
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Dick, Steinichen und Schiller sowie Mörder stellen fest, dass RKG keine "judices maleficarum" seien, deshalb soll Mandat vorerst abgeschlagen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	nur Stichpunkte ausgeführt

nm_id	34
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	005; f. 2v
nm_datum_hs	27.06.1573
nm_klaeger_1	Buches, Hans Caspar v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Sebastian Augsburg
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hörstein (Hornstein), Dorfmeister u. Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	Ausübung der Jurisdiktion bzw. Zuständigkeit Gericht
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Werner Steinichen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw4_name	Theodor Appianus
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Ref. Steinichen hält den Sachverhalt für nicht bewiesen, Mörder und Wick sind der gleichen Meinung. Apianus will Konsens zwischen den beiden Parteien.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6143
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1770
<b>nm_bestellnummer</b>	4229
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	nur kurze Schilderung des Sachverhalts

nm_id	35
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	010-014; f.5r-7r
nm_datum_hs	26.08.1573
nm_klaeger_1	Nuzel, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schmauß, Cyriacus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Schweinfurt, Bürgermeister und Rat
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Sicherheit
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	andere
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	Werner Steinichen
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appian will citatio ad videndum se incidisse abschlagen; Steinichen kritisiert den appellantischen Prokurator Haffner, stimmt ansonsten dem Referenten zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 2307
<b>nm_archiv</b>	München
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	8026
<b>nm_bestellnummer</b>	9626/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	36
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	014-020; f.7r-10r
<b>nm_datum_hs</b>	16.09.1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Stein, Balthasar Abt zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hollin, Ulrich d. W. Anna
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Pommern
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Vinck
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren schlagen Appellation ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	37
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	020-055; f.10r-27v
nm_datum_hs	08.10.1573
nm_klaeger_1	Freyberg, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	unbekannt
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft; allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	Ausübung weltliche Gerichtsbarkeit; Eigentums- und Besitzschutz
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Mörder bezeichnet sich als Ego.
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Conrad Visch
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nicht vorhanden
nm_anzahl_erf_rel	3

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	38
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	37; f.18v
nm_datum_hs	02.12.1573
nm_klaeger_1	Hohenembs, Gabriel Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hohenembs, Elena geb. v. Freyberg
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehetrennung
nm_streitgstd_sitzung	Geldwirtschaft
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Conrad Visch
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alles stimmen darin überein, das Mandat abzuschlagen, da es sich um das Vermögen der Frau handle.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4839
<b>nm_archiv</b>	München
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	6853
<b>nm_bestellnummer</b>	6853
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Prozessakte weist indirekt auf o.g. Prozess hin.

<b>nm_id</b>	39
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	55; f.27v
<b>nm_datum_hs</b>	04.03.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Stadt Landau pro interesse
<b>nm_klaeger_2</b>	Kern, Jakob
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Michel Jude von Bichingen
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nikolaus Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw7_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_voten_beratung</b>	Es werden nur die Daten der schriftlichen Eingaben aufgelistet.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt  
nm\_in\_schildt\_db Nein  
nm\_bemerkungen

---

nm_id	40
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	55; f.27v
nm_datum_hs	29.04.1574
nm_klaeger_1	Cöllen, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Croyen, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Die Appellation wird nicht angenommen.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Relatio etc. fehlt.

---

nm_id	41
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	55; f. 27v
nm_datum_hs	19.04.1574
nm_klaeger_1	Schellenberg, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Glöckler, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Kommentar von Schiller "salvo ordine"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	42
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	55; f. 27v
nm_datum_hs	10.05.1574
nm_klaeger_1	Spilmann, Lorenz
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg, Meister und Rath
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nikolaus Gail
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	Otto Proen
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es soll bei dem bereits erfolgten Paritorialurteil bleiben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	43
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	056; f. 28r
<b>nm_datum_hs</b>	11.05.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Clammer, Balthasar
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Julius Herzog zu
<b>nm_beklagter_2</b>	Saldern, N. N. Gebrüder
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Lehnswesen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Nikolaus Gail
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Proen will Vergleich; es werden nur Auszüge aus dem SpPr aufgeführt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	ohne Nr.
<b>nm_archiv</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	189-195
<b>nm_bestellnummer</b>	L I B 69
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Prozessart nicht eindeutig.

<b>nm_id</b>	44
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	56; f. 28r
<b>nm_datum_hs</b>	28.05.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Kettenheim, Eustachius v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Landschad von Steinach, Hans Pleickard
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Feststellung, dass Kettenheim zusammen mit den Landschaden nur den 3. Teil des Dorfes Obereichels besitzt.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	sehr fragmentar; siehe Datensatz 45

<b>nm_id</b>	45
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	56; f. 28r
<b>nm_datum_hs</b>	14.05.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Kettenheim, Eustachius v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Landschad von Steinach, Hans Pleickard
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Melchior Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Anspruch auf Belehnung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Obereichelsheim ist zu 2 Teilen Eigentum und zu einem Teil pfälzisches Lehen. Der Ort wird an den Landschad weitergegeben. Es werden nur Auszüge aus dem SpPr notiert. Siehe Datensatz 44

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Mörder erwähnt seine Anwesenheit nicht.

---

<b>nm_id</b>	46
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	58; f. 28r
<b>nm_datum_hs</b>	28.06.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	S., Reinhard
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszüge aus Kommission
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	47
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	58; f.29r
nm_datum_hs	15.06.1574
nm_klaeger_1	Syrgenstein, Hans v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Montfort, Ulrich Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Augenschein
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas Gail
nm_anw2korreferent_name	Otto Proen
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszüge aus SpPr bezüglich Augenschein
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil****nm\_signatur\_gr** n .v.**nm\_archiv****nm\_repertorium\_rkg****nm\_nr\_repertorium****nm\_bestellnummer****nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt**nm\_bemerkungen** In Stuttgart befinden sich die Prozesse 4114-4120, dort ist jedoch von keinem Augenschein die Rede. Die Prozesse stehen wohl aber im Zusammenhang.

nm_id	48
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	58; f. 29r
nm_datum_hs	09.06.1574
nm_klaeger_1	Rein, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wilkingshoff, Johann d. W. u. Kinder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Auszug aus SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

nm_id	49
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	59-60; f. 28v-29r
nm_datum_hs	05.07.1574
nm_klaeger_1	Ortenburg, Joachim Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Albrecht V. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Gefälle
nm_streitgstd_sitzung	Lehnswesen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	Cyprianus Vomelius
nm_anw6_name	Johann Brentzlin
nm_anw7_name	Christoph Dorfeld
nm_voten_beratung	Die Assessorenmeinungen gehen auseinander, die einen wollen aus den Dokumenten den Sachverhalt weiter prüfen. Andere sehen das Lehensverhältnis für ausreichend geklärt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 49**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1078 rot
<b>nm_archiv</b>	München
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8342
<b>nm_bestellnummer</b>	1520
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	50
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	60-62; f. 30r-31r
nm_datum_hs	21.06.1574
nm_klaeger_1	Ortenberg, Ulrich Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Albrecht V. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Reichsunmittelbarkeit des Grafen von Ortenburg bzw. seiner Besitzungen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion der Zugehörigkeit der Grafschaft Ortenburg zu Bayern und der daraus resultierenden Religionszugehörigkeit
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1084 rot
<b>nm_archiv</b>	München
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8344
<b>nm_bestellnummer</b>	1523
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	51
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	62; f. 31 r
<b>nm_datum_hs</b>	09.07.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Grechter, N. N. d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hutten, Dietrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Anwesenden halten Fakten für nicht bewiesen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	52
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	62-63; f. 31r-31v
<b>nm_datum_hs</b>	12.07.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Rottorspin, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schaumberg, Otto Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Bitte um Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller stimmt für ein mandatum sine clausula. Die übrigen beiden Assessoren wollen das Mandat abschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	53
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	063-064; f. 31v-32r
nm_datum_hs	02.08.1574
nm_klaeger_1	Bestem, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Winzigeroda, Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Wiederherstellung der Zehenden zu Winzigeroda
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	54
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	64; f. 32r
nm_datum_hs	1574
nm_klaeger_1	Hamburg, Rat der Stadt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ahlefeldt, Ölgard v. d. Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit des Gerichts
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis von Mörder, dass er in einer ähnlichen Sache das Mandat abgeschlagen habe. Flad und Mörder wollen, dass der Fall in Holstein verhandelt wird.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 762b
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 147
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390, Nr. 147
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	55
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	64; f. 31r
nm_datum_hs	09.08.1574
nm_klaeger_1	Weis, Barbara
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fugger, Hans Jakob
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Peisser
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Nennung der Assessoren und Ergebnis.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	56
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	64; f. 32r
nm_datum_hs	09.08.1574
nm_klaeger_1	Braunschweig, N. N. Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, N. N. Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit des Gerichts
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Theodor Peisser
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren sind sich einig, dass es sich um einen Kriminalfall handelt.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      genaue Zuordnung nicht möglich, siehe Untrennbarer Bestand lfde Nr. 421 ff.

nm_id	57
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	65; f. 32v
nm_datum_hs	16.08.1574
nm_klaeger_1	Champlens, Margarethe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Reich
nm_klaeger_2_prokurator	Wilhelm Högelin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, St. Kreuz, Dekan u. Kapitel
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilthelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Kriminalität, Privilegien
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Leoman Schiller
nm_anw6_name	Theodor Peisser
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Votum des Referenten, dessen Namen nicht genannt wird, soll beim vorigen Bescheid bleiben. Mörder fügt hinzu "jure purificata".

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Lüttich
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	nicht identifizierbar.

nm_id	58
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	65-66; f.32v-33r
nm_datum_hs	18.08.1574
nm_klaeger_1	Humbler, Margarethe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ruff, Anna
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schiller und Gail stimmen für "wohl geurteilt, übel appelliert". Sickingen und Peisser wählen die Formulierung "causa deserta" und Mörder weist daraufhin, dass für ihn die Klage nicht bewiesen sei.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Stuttgart n. v.
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	59
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	68; f. 34r
nm_datum_hs	24.09.1574
nm_klaeger_1	Worms, N. N. Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Zulässigkeit Arrest
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Dem Kellner zu Alsheim wurde der Zins arretiert. Das Mandat wird einhellig abgeschlagen, da Arrest auf dem Territorium der Pfalzgrafschaft geschah.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?; Speyer n. v.

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	60
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	69; f. 34v
<b>nm_datum_hs</b>	03.09.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Geler, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schengl, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Restitutio in integrum
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Gail und Mörder wollen die Resitutio abschlagen. Alle Assessoren wollen Prokurator Brentzlin wegen Verfahrensfehler mit einer Geldsumme bestrafen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	nicht identifizierbar

<b>nm_id</b>	61
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	69-75; f.34v-37v
<b>nm_datum_hs</b>	28.09.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Leusman (Leusen), Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Clammer, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Clammer, Otto
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Jurisdiktion
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fragenkomplexe devolutio, attentati und libellus appellationis werden diskutiert, ebenso ob die Klage durch den Territorialherr vorgebracht werden könne. Sickingen und Gail wollen die Diskussion vertagen. Schiller weist daraufhin, dass auch der Herzog ein Recht auf Verteidigung habe. Diskussion, ob die Anschuldigungen als

Injurien zu diskutieren sind. Schließlich werden alle Punkte getrennt behandelt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	62
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	75; f. 37v
<b>nm_datum_hs</b>	27.08.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, N. N. Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zulässigkeit Mandat
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.08.1574
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren können sich nicht einigen. Das ursprüngliche Mandat wird abgeschlagen und an den 1. Senat übergeben. 1. Senat schlägt Mandat ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe ?  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	63
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	77-78; f. 38v-39r
<b>nm_datum_hs</b>	05.11.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Andlau, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Straßburg, Erasmus Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Straßburg, fürstbischöfliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Ausführung Exekution
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw7_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_voten_beratung</b>	Proen: Exekution soll ausgeführt werden, Vergleich der Kosten. Gail: Vergleich der Kosten Mörder und Flad: es soll bei Parition bleiben Schiller, Peisser, Sickingen wollen Exekution.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 895
<b>nm_archiv</b>	Berlin/Koser II
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	28
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Ergänzung Vorinstanz, Vorname d. Appellanten.

<b>nm_id</b>	64
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	79-81; f. 39v-40v
<b>nm_datum_hs</b>	16.11.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Leodigarius, Clais
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stecklin, Johann d. W.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Von allen Assessorne wird der Rückverweis an die Vorinstanz abgewiesen, allerdings mit unterschiedlichen Begründungen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Ablehnung der Bitte um restitutio in integrum
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	65
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	82-83; f. 41r-41v
<b>nm_datum_hs</b>	20.12.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Meyer, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Weittenreuter, N. N. (Frau)
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	N., Hofrichter und Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.01.1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es gibt Zweifel bei der Annahme der Appellation. Alle Assessoren stimmen überein, dass auch bei Zweifeln, die Appellation angenommen werden sollte.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	nicht identifizierbar

---

<b>nm_id</b>	66
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	83; f. 41v
<b>nm_datum_hs</b>	18.01.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Nassau-Saarbrücken, Johann III.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Salm, Johann Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Partrimonialgerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	nicht ersichtlich
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörders Votum ist nicht erhalten. Aus den übrigen Voten geht hervor, dass sie mit dem Referenten übereinstimmen. Es handelt sich wohl um ein Paritorialurteil.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1a
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1185
<b>nm_bestellnummer</b>	1185
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	67
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	83; f. 41v
<b>nm_datum_hs</b>	21.01.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Tangel, Lucas
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Ulrich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	31.01.1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Anwesenden stimmten für "contestationem litis". Die Kosten sollen miteinander verrechnet werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 43
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hannover, Braunschweig, Osnabrück n. v.

---

<b>nm_id</b>	68
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	84; f. 42r
<b>nm_datum_hs</b>	01.02.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Dorl, Konrad v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Asbeck, Dietrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Werden, Lehnsrichter von St. Lutger
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Legitimation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Gail lehnt die Appellation ab, die übrigen Referenten stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen.
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1562
<b>nm_archiv</b>	Düsseldorf
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf C-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	1373
<b>nm_bestellnummer</b>	1373
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	69
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	85-86; f. 42v-43r
nm_datum_hs	21.02.1575
nm_klaeger_1	Spett, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ehinger, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Familienverträge
nm_streitggstd_sitzung	Verzicht der Erbschaft
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.02.1575
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Theodor Peisser
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	Andreas Gail
nm_anw6_name	Franciscus Flad
nm_anw7_name	Leoman Schiller
nm_voten_beratung	Die Assessoren diskutieren, ob der Verzicht der Erbschaft wirklich bewiesen sei. Näheres ist nicht ersichtlich. Mörders Relation ist nicht überliefert.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Stuttgart n.v.  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Nein  
nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	70
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	86; f. 43r
<b>nm_datum_hs</b>	25.02.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Sollingen, Hieronymus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hahen, Craff
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Dillingen, Hofrichter und Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	28.02.1575
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw6_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw7_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren schlagen die Appellation ab. Es wird diskutiert, ob die Kosten verglichen werden sollen oder nicht.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv München n.v.  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	71
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	87-88, 94; f. 43v-44r, f. 47r
<b>nm_datum_hs</b>	28.02.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Roseneck g. Zehender, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	N. N. Rotacker
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Matthias Kirspensis
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.06.1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw6_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw7_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion unter den Anwesenden, ob das RKG zuständig sei. Proen und Sickingen halten Gericht für zuständig, wollen aber die Klage wegen Fristüberschreitung abweisen. Die übrigen Assessoren wollen eine Vertagung. Der Fall wird am 28. Juni erneut aufgenommen. Proen und Sickingen wollen wiederum vertagen. Gaill will es

beim vorigen Urteil belassen. Auch Mörder, Peisser und Flad sind gegen eine Veränderung.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 76
<b>nm_archiv</b>	Frankfurt/Main
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	412
<b>nm_bestellnummer</b>	714
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	72
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	88; f. 44r
<b>nm_datum_hs</b>	23.03.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Pfurr, Hans Konrad v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Völtsch (Veltschen), Ludwig
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Colmar, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	nicht ersichtlich
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	Nikolaus Gail
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren entscheiden "wohl geurteilt, übel appelliert".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	wohl geurteilt, übel appelliert.
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1692
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Karlsruhe
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	73
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	88-90; f. 44r-45r
<b>nm_datum_hs</b>	23.03.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Oldenburg, Eobald v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schenk, Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	German Ermlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Vergleichen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Steinchen
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller, Gail, Steinchen und Proen wollen das Urteil der Vorinstanz reformieren. Mörder ergänzt das PB zu Hause aus den Akten, vor allem in Bezug auf die Schuldverschreibung. Mörder, Steinchen und Flad halten die Appellation für nicht gerechtfertigt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte Oldenburg, Bremen, Hamburg, Köln, Lübeck n.v.

---

<b>nm_id</b>	74
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	90; f. 45r
<b>nm_datum_hs</b>	13.04.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Köln, N. N. Erzbischof
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jülich (Gülch), N. N. Herzog
<b>nm_beklagter_2</b>	Lippe, Rainer Graf zu
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	zusätzlich Schiller
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Verweis des Falles an einen anderen Senat.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	75
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	90-91; f.45r-45v
<b>nm_datum_hs</b>	13.04.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Rhuller, Friedrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Port, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Luxemburg, Albrecht Graf v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	interne Verfahrensweisen im Gericht
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	zusätzlich Schiller
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Zuständigkeit der Advokaten und Prokuratoren im vorliegenden Fall ist umstritten. Sickingen hält den Streit für anhängig und will die Kosten vergleichen, ebenso die übrigen Assessoren.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	76
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	91-92; f.45v-46r
<b>nm_datum_hs</b>	21.04.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Gottlieb Jud
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Renteyn, Hermann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Sechell
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Nichtigkeit der Appellation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	zusätzlich Gail
<b>nm_anw1referent_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	Otto Proen
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren stellen fest, dass die Unwissenheit der Partei nicht bewiesen sei und deshalb die Appellation abgewiesen werden solle.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	nicht identifizierbar

---

<b>nm_id</b>	77
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	92; f. 46r
<b>nm_datum_hs</b>	02.05.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Wild und Rheingraf, Otto
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf, Georg Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Vermerk, dass Mandat vorgelesen wird. Weiteres nicht ersichtlich
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Koblenz n.v.

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

nm_id	78
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	92-93; f. 46r-46v
nm_datum_hs	05.05.1575
nm_klaeger_1	Hubmann, Dorothea
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bratz, Jakob
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Schwäbisch Hall, Stättmeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Theodor Peisser
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6005
<b>nm_archiv</b>	Stuttgart
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2130
<b>nm_bestellnummer</b>	2130
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Relatio

<b>nm_id</b>	79
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	94-95; 105-106; f.47r-47v; 52v-53r
<b>nm_datum_hs</b>	30.06.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Korsbach genannt Xurchen, Christian v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Steckrodt (Steprodt), Friedrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Exekution Urteil
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.07.1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	Nikolaus Gail
<b>nm_voten_beratung</b>	PB enthält Auszug aus SpPr mit Bitte um Exekution des Urteils. Die Assessoren diskutieren über einen Vergleich der Erben. Schließlich vermerkt Mörder: "wurde eingestellt."

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	80
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	95-96; f. 47v-48r
<b>nm_datum_hs</b>	19.07.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Mühe, Balthasar
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hahn, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Vergleichen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Personalarrest
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller will Hahn aus Haft befreien und über von Mühe den Bann verhängen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3838
<b>nm_archiv</b>	München n.v.; Speyer n.v.
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Am Rand des Textes befindet sich die Zeichnung eines Gehenkten am Galgen.

<b>nm_id</b>	81
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	96-102; f.48r-51r
<b>nm_datum_hs</b>	18.07.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.07.1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_voten_beratung</b>	Brandenburg hatte bei Harlach ein Wildzaun errichtet, der sich zum Nachteil auf die kl. Untertanen auswirkte. Kl. wollen eine Ankündigung der neuen Arbeiten, die nicht erfolgte. Bekl. bestreitet dies. Sickingen, Proen und Steinichen wollen, dass Nürnberg zu 7/8 arrho verurteilt wird.

Flad will die Ankündigung der neuen Arbeiten weiterverfolgen. Mörder will Paritorialurteil. Der Prozess wird nach 1578 nicht fortgesetzt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1858
<b>nm_archiv</b>	München
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7633
<b>nm_bestellnummer</b>	9248
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	In der Akte sind weder Zeugenaussagen noch ein Augenschein vorhanden, aber im PB befinden sich Auszüge von Zeugenaussagen.

<b>nm_id</b>	82
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	102; f. 51r
<b>nm_datum_hs</b>	29.07.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Jobst, Adolph
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lasthaus, Elisa
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Dorsten, Richter zu
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Appellationsprivileg
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Der Streitwert des Falles beträgt 2,5 Thaler. Der Kurfürst hat jedoch ein Appellationsprivileg von 500 Thalern. Alle Assessoren erklären deshalb das Gericht für unzuständig.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	A 376
<b>nm_archiv</b>	Münster
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	21
<b>nm_bestellnummer</b>	21
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	83
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	102-103; f. 51r-51v
<b>nm_datum_hs</b>	03.08.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Leonhard Winkler von Mohrenfels, Leonhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Karl Graf von Schwarzenberg
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kötzler (Ketzler), Sebastian
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Schadensersatz für Verbannung (12.000 fl.)
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren bestätigen den Bann.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3913
<b>nm_archiv</b>	München
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 0737
<b>nm_bestellnummer</b>	13954
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Das Repertorium ist noch nicht gedruckt.

---

<b>nm_id</b>	84
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	103-105; f. 51v-52v
<b>nm_datum_hs</b>	1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Grabow, Elert v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Karl Graf von Schwarzenberg
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bülow (Belauwen), Georg v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Verfahren RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.08.1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die "litis contestatio" entspricht nicht dem Verfahren am RKG. Schiller besteht auf die Einhaltung der Verfahrensart durch das RKG. Proen und Gail lehnen citatio ab, Gail will jedoch nicht zur Kostenerstattung verurteilen.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 411, D 1378
<b>nm_archiv</b>	Schwerin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	1653
<b>nm_bestellnummer</b>	Schwerin G 3, D 11
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Prozess wurde schon in Wetzlar unter verschiedenen Namen/Signaturen einsortiert. Es handelt sich um einen Prozess. Die Zuweisung ist nur mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit sicher.

---

<b>nm_id</b>	85
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	106-109; f. 53r-54v
<b>nm_datum_hs</b>	31.08.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Hess, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Larenz Wilthelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Winzingerode, Berthold v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgur
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kurze Notiz: wurde eingestellt
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 85**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Verfahren wurde eingestellt
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3637
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	575
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit H Nr. 146
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	86
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	109-112; F. 54v-56r
nm_datum_hs	23.07.1575
nm_klaeger_1	Osten, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hosteinitz, Patronen
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Wolgast, herzoglich pommerisches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	In der Sitzung werden nur die "artiulierten attentata" wiedergegeben. Mörder ergänzt zu Hause die Aufzeichnungen mit Auszügen aus dem SpPr.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv** Stettin?  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen** Akte wohl in Stettin

nm_id	87
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	113-136; f. 56v-68r
nm_datum_hs	09.11.1575
nm_klaeger_1	Ortenberg, Joachim d. Ä. Graf zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Albrecht V. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.11.1575
nm_anwesend	Heinitz
nm_anw1referent_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw2korreferent_name	Conrad Heckmann
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Cyprianus Vomelius
nm_anw5_name	Georg Berlin
nm_anw6_name	Conrad Pfeilsticker
nm_anw7_name	Arnold Cran
nm_voten_beratung	Der Herzog von Bayern bestreitet den Untertanen des Grafen das Recht der freien Religionsausübung. Handschrift (Protokoll) enthält ausführliche Inhaltsangaben oder Abschriften. Nach Lesung will Cisner wegen Nichteinigung den Prozess einstellen, Kammerrichter besteht auf Lesung am Samstag, was auch geschieht.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1087 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8350
<b>nm_bestellnummer</b>	1524
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Scan 136; f. 68r, Hinweis auf eine Supplik des Grafen Joachim an die Visitatoren, den Prozess zu beschleunigen. Die Visitatoren leiten die Supplik an den KR und die Beisitzer weiter.

---

<b>nm_id</b>	88
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	137-139; f. 68v-69v
<b>nm_datum_hs</b>	14.12.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Bruggen, Gertraud u. Else
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Neuenahr, Hermann Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	20.12.1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Angabe der Parteien.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	89
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	140-140; f. 70r-70r
<b>nm_datum_hs</b>	09.01.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Hanxleben, Weigand v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kettler, Dietrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Arnsberg, bischöfliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Ausübung weltliche Gerichtsbarkeit
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren stellen fest, dass sich bei der Ausübung der weltlichen Gerichtsbarkeit die Zuständigkeit des Kölner Erzbischofs auch auf die Grafschaft Arnsberg erstreckt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	90
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	141-141; f. 70v-70v
nm_datum_hs	12.01.1576
nm_klaeger_1	St. Blasien pro interesse, Abt
nm_klaeger_2	Weimann, Stoffle
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jegerer (zu Riedern), Steffen
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Stühlingen, Landgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	Zulässigkeit der Appellation
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Peisser
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Franciscus Flad
nm_anw6_name	Leoman Schiller
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Peisser, Sickingen, Mörder, Schiller und Flad sind der Meinung, dass der Abt von St. Blasien nicht pro interesse appellieren könne. Gail meint, dies sei zulässig.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1247
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Karlsruhe
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	91
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	142; f. 71r-71v
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Stecker, Claus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau-Münzenberg, N. N. Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	17.01.1576
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Franciscus Flad
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion um die Legitimierung der Prokuratoren. Sickingen und Gail halten den Prokuratoren des Grafen für nicht legitimiert. Mörder, Schiller und Flad schlagen die citatio ab.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	citatio wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	92
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	143-144; f.71v-72r
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Loitz, Stefan u. Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern, Johann Friedrich Herzog v.
nm_beklagter_2	Pommern, Ernst Ludwig v.
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	Zulässigkeit der Appellation
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas Gail
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Gail lehnt die Zulässigkeit der Appellation aus formalen Gründen, wie Fehlens der Inhibition und Nichteinhaltung der Fristen, ab. Mörder respektiert die Haltung des Prokurators. Sickingen und Peisser akzeptieren die Termine. Flad kritisiert Fristenversäumnis.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2520
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	93
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	145-148; f.72v-74r
<b>nm_datum_hs</b>	07.02.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Wagner, Valentin
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Ludwig Stahel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wetzlar, Vogt, Schultheiß u. Schöffen
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 140
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wetzlar
<b>nm_nr_repertorium</b>	3591
<b>nm_bestellnummer</b>	3591
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	94
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	150; 75r
<b>nm_datum_hs</b>	23.03.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Wedel, Caspar Joachim d. Ä.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Waldau, Georg, Vinzenz, Hieronymu, Caspar von
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.03.1576
<b>nm_anwesend</b>	wohl nur ein Teil des Senats vorhanden
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es geht um die Zulassung eines Zeugenrotulus vor Gericht, dessen Siegel durch alle Beteiligten geprüft werden muß.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1134
<b>nm_archiv</b>	Berlin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Berlin preuß. Kulturb.
<b>nm_nr_repertorium</b>	78
<b>nm_bestellnummer</b>	I HA Rep. 174, Nr.78
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	95
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	151; f. 75v
nm_datum_hs	27.03.1576
nm_klaeger_1	Wirsberg, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilthelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	Glaubwürdigkeit der Parteien
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Theodor Peisser
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Assessoren schlagen das Mandat ab, weil sie der Schilderung des Klägers nicht glauben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	224
<b>nm_bestellnummer</b>	L I B 119, L III 97
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	96
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	151-151; f- 75v-75v
<b>nm_datum_hs</b>	29.03.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Koppenstein, Michael v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dienheim, Albrecht v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio et inhibitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Einsetzung einer Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Hinweis: Schiller und Peisser sind auf einer Deputation und deshalb abwesend.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Beratung über die Einsetzung einer Kommission
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 2362
<b>nm_archiv</b>	Darmstadt
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte makuliert bzw. nicht in Repertorium vorhanden.

nm_id	97
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	151-151; f. 75v
nm_datum_hs	30.03.1576
nm_klaeger_1	Jamart de Lantramenge, Theodosius
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gevar, Tessianus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lüttich, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Franciscus Flad
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Theodor Peisser
nm_anw5_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw6_name	Andreas Gail
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	RKG ist nicht zuständig; Rückverweis an Vorinstanz.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 91/92
<b>nm_archiv</b>	Lüttich
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte wohl im Krieg zerstört

nm_id	98
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	151-152; f. 75v-76r
nm_datum_hs	05.04.1576
nm_klaeger_1	Diether, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Stahel
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Cronen, Johanna v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	St. Maximin, Schöffenmeister und Schöffen des Abts zu
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	06.04.1576
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Theodor Peisser
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schiller, Peisser und Gail bemängeln die fehlende Vollmacht von Brentzlin und verlangen 4 fl. Strafe. Mörder (ego) will Brentzlin nicht zu einer Strafe verurteilen, verlangt aber "formalia appellationis zu justificiren".

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1150
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	314
<b>nm_bestellnummer</b>	604
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	99
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	152-152; f. 76r-76r
nm_datum_hs	08.05.1576
nm_klaeger_1	Kettenheim, Eustachius
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Landschadt von Steinach, Hans Pleikhardt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	Formalien
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion um Vertagung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1126
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	100
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	153-153; f. 76v-76v
<b>nm_datum_hs</b>	09.05.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Sanscheidt, Thiel v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Schneider, Philipp
<b>nm_klaeger_3</b>	Wirsdorf, Adam v.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kochen genannth Halder, Adam
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Ausführung eines RKG-Urteils
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.05.1576
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Exekution eines Urteils von 1574 konnte bis jetzt nicht durchgeführt werden. Das Urteil der Bannlegung von Sanscheidt und Wirsdorff wird noch einmal bekräftigt
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Am Rand Zeichnung eines Gehängten

---

<b>nm_id</b>	101
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	154-154; f. 77r
<b>nm_datum_hs</b>	18.05.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Sayn, Wilhelm Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, Adolf Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller und Mörder wollen Parition, die Voten der anderen Assessoren sind nicht überliefert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 170/171
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in München abgegeben, dort aber nicht vorhanden.

<b>nm_id</b>	102
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	154-155; f.77r-77v
<b>nm_datum_hs</b>	19.09.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Schindel, Leonhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Rammingner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Weyer, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Anspruch auf Belehnung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	n. e.
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Truchsess
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Zeugenrotulus und der Hinweis von Mörder, dass er bei der Verlesung der Relation und Abstimmung nicht anwesend war, sondern dem 4. Senat bei der Abstimmung im Fall Ortenburg gegen Bayern beiwohnte.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	103
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	156-161; f. 78r-80v
nm_datum_hs	23.10.1576
nm_klaeger_1	Lomerich (Homerich), Niclaus v.
nm_klaeger_2	Homburg, Claus v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Loren, Catharina, W.u. Kinder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Vergleichen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	23.10.1576
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw6_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw7_name	Franciscus Flad
nm_voten_beratung	Proen, Gail, Mörder, Krebs, Sickingen und Flad lehnen "restitutio in integrum" ab. Appellant soll Kosten tragen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	104
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	161-167; f. 80v-83v
<b>nm_datum_hs</b>	05.10.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Imbsen, Kurt v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kallenberg, Hermann von
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Borgholtz, Richter; Statthalter zu Paderborn
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Verpachtung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren sind sich über die Nichtigkeit der Appellation einig. Diskussion über den Umgang der Vorinstanz mit einem Marburger Gutachten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 335
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	2960
<b>nm_bestellnummer</b>	2960
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	105
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	166-180; f. 83v-90r
<b>nm_datum_hs</b>	1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Krichel (Kreichel, Keichel), Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Onsorg, Melchior
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Richter und Schöffen des kgl. Stuhls
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Mörder nicht in der Sitzung anwesend, musste Akten in den Ferien studieren; folgendes wurde also nicht in der Sitzung notiert.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Flad, Gail und Peisser schlagen Appellation ab. Sickingen bezweifelt die Beweiskraft der Zeugen und schlägt deshalb Appellation ab. Proen will Appellation annehmen. Mörder will in Bezug auf Injurien die Appellation abschlagen, in Bezug aber auf den

	Ehebruch die Appellation annehmen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	3
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Mörder war als Deputierter im 4. Senat wegen der Abstimmung Ortenberg gegen Bayern

---

<b>nm_id</b>	106
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	181-199; f. 90v-99v
<b>nm_datum_hs</b>	17.01.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Schauenburg, Hartartt
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stolberg, Ludwig Georg v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.02.1577
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw7_name</b>	Otto Proen
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Anwesenden stimmen mit Referenten überein
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2

<b>nm_abschl_urteil</b>	Beklager soll an Kläger jährlichen Zins entrichten
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	107
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	200-200; f. 100r-100r
nm_datum_hs	25.01.1577
nm_klaeger_1	Meckel, Simon
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Stahel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hirschhorn, Anna v., geb. Göler von Ravensburg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	Eigentums- und Besitzschutz
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Truchsess
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Otto Proen
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Theodor Peisser
nm_anw6_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw7_name	Nikolaus Gail
nm_voten_beratung	Alle sind der Meinung, dass das Diebesgut ersetzt werden muss.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	108
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	201-205; f- 100v-102v
<b>nm_datum_hs</b>	28.02.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Spalter, Hieronymus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Spalter, Joachim d. Kinder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Jakob Sehell
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Pappenheim, Wolfgang v.
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Abgaben
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	n. e.
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Truchsess
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es sind hier nur Auszüge aus Akten: Krebs und Sickingen bestehen auf die Erstellung eines Zeugenrotulus, der "publiziert" werden soll. Die anderen Voten sind nicht überliefert.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1812; S 1813
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	11445
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	2 Seiten Text sind durchgestrichen und gehören offensichtlich nicht zu dem Fall

<b>nm_id</b>	109
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	205-208+210-211; f. 102v-104r+105r-105v
<b>nm_datum_hs</b>	15.03.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Sattes, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Koberer, Valentin
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Württemberg, kaiserliche Landgericht des Herzogtums fürstbischöfliches Hof- und Kanzleigericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	15.03.1577
<b>nm_anwesend</b>	Truchsess und Notar Falckenberger
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw5_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Proen bestätigt das Urteil der Vorinstanz nachdem er allgemeine Ausführungen zur Erbschaft von Kindern und zur Adoption gemacht hat. Sickingen, Mörder und die anderen Assessoren bestätigen das Urteil der Vorinstanz. Die Kosten des Verfahrens

	soll Appellant übernehmen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 815
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S0078
<b>nm_bestellnummer</b>	11230
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder, dass er die Aktenauszüge im PB zu Hause angefertigt hat.

<b>nm_id</b>	110
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	209, 211-219; f. 104v, 105v-109v
<b>nm_datum_hs</b>	14.03.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Gosart (Gosbart), Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Rammingner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lanthome, Franziscus
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Truchsess
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw4_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Flad bestätigt Urteil der Vorinstanz, ebenso die anderen Assessoren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	Bestätigung der Urteil der Vorinstanz
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	111
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	219-225; f. 109r-112v
<b>nm_datum_hs</b>	18.04.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Humell, Rudolf Kinder Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	German Ermlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Durst (Dürsten), Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	29.04.1577
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller hat nur ein kurzes Votum und greift Verfahrensfragen nicht auf. Flad und Gail wollen Appellation annehmen, Krebs und Proen sie ablehnen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr H 6195  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Ja  
nm\_in\_schildt\_db Nein  
nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	112
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	226-226; f. 113r-113
<b>nm_datum_hs</b>	21.05.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Reinberger, Elisabeth
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Ludwig Stahel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Laun, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw6_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kurzer Auszug des SpPr ohne Abstimmung der Assessoren, aber Wiedergabe des Endurteils.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation soll angenommen werden
<b>nm_signatur_gr</b>	L 574
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	952
<b>nm_bestellnummer</b>	952
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	113
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	227-227; f. 113v-113v
<b>nm_datum_hs</b>	01.06.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Höchstetter, Theobald d. Sohn Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mörsgen, Lorenz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zuständigkeit des Gerichts; Kölner Appellationsprivileg
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.06.1577
<b>nm_anwesend</b>	Truchsess
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren erklären sich für nicht zuständig.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Gericht ist nicht zuständig
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	114
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	228-228; f. 114r-114r
<b>nm_datum_hs</b>	07.07.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Enderian, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Arnold Nagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Vogt, Hermann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburg
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Vergleichen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw6_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw7_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren stimmen darüber ein, dass Prozess unter das Kölner Appellationsprivileg fällt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	115
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	228-229; f. 114r-114v
<b>nm_datum_hs</b>	17.07.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Essen, Irmgard von Diepholz, Äbtissin
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berswordt (Berswordt), Adrian
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Jülich, Kleve, Berg, Kommissare Gropper und Fürstenberg
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw4_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die erste Appellation wird abgelehnt, die zweite vertagt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1915; E 1916
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1610, 1611
<b>nm_bestellnummer</b>	1610, 1611
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	116
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	229-231; f. 114v-115v
<b>nm_datum_hs</b>	25.06.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Mansfeld, Christoph Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schulenberg, Jakob v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Karl Graf von Schwarzenberg
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Magdeburg, Sigismund Erzbischof von
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Anwesenden schlagen die Appellation ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 774
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	886
<b>nm_bestellnummer</b>	886
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	117
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	232-232; f- 116r-116r
<b>nm_datum_hs</b>	04.09.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Nassau(-Saarbrücken), Johann III. Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Salm, Johann Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Beschleunigung des Verfahrens
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder drängt darauf, endlich ein Urteil zu fällen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1a
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1185
<b>nm_bestellnummer</b>	1185
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	118
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	232-233; f. 116r-116v
<b>nm_datum_hs</b>	16.09.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Bussmann, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Clammer, Otto
<b>nm_beklagter_2</b>	Clammer, Balthasar
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Braunschweig, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren stimmen bis auf Mörder in einer Detailfrage darin überein, dass das Urteil reformiert werden muss.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird angenommen
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6703
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	119
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	233-237; f. 116v-118v
nm_datum_hs	20.09.1577
nm_klaeger_1	Buchau, Maria Jacoba Äbtissin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Buchau, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Buchau, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	Theodor Peisser
nm_anw6_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um die Abgrenzung der Jurisdiktionsgewalt zwischen Stift und Stadt. Sickingen will "litis contestatio" auferlegen. Peisser erkennt Appellation an. Krebs will ein weiteres Forum für zuständig erklären.

	Schiller will Formalien klären. Peisser will Vergleich.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6077
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	474
<b>nm_bestellnummer</b>	474
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Mörder vermerkt, dass er die Aktenauszüge zu Hause angefertigt hat.

<b>nm_id</b>	120
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	237-238; f. 118v-119r
<b>nm_datum_hs</b>	01.10.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Dienheim, Albrecht von
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dienheim, Philipp v., d. W. u. Tochter Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assesoren stimmen darin überein, dass das RKG nicht zuständig sei, da sich die Güter an verschiedenen Orten befinden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      Die Akte ist in Koblenz, Speyer und Nassau nicht vorhanden.

---

<b>nm_id</b>	121
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	238-238; f. 119r-119r
<b>nm_datum_hs</b>	15.10.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Jemel (Himmel), N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dorst, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Diskussion des Landesbrauches
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	21.10.1577
<b>nm_anwesend</b>	Notar Moer
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Referenten wollen sich in der Erbschaftssache dem Landesbrauch anschließen. Die Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium   Unbekannt  
nm\_in\_schildt\_db                Unbekannt  
nm\_bemerkungen                nicht identifizierbar

<b>nm_id</b>	122
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	239-239; f. 119v-119v
<b>nm_datum_hs</b>	22.08.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Kram, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lesen (Lepsen), Dorfschaft
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Gewaltausübung, Bitte um Widerruf
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.11.1577
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Flad und Peisser halten die aufgeführten Gewalttaten für bewiesen und deshalb einen Widerruf für nicht gerechtfertigt. Schiller und Gail wollen ihr Votum aufschieben. Flad und Sickingen vertreten die Meinung, Gewalttaten rechtfertigten eine Appellation.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	123
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	240-242; f. 120r-121r
<b>nm_datum_hs</b>	07.11.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Hustein, Isebrand
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hardangk, Carolus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw5_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Krebs hält Urteil der Vorinstanz auf falschen Tatsachen begründet, er erklärt deshalb die Klage für ungültig. Sickingen, Gail und Mörder stimmen mit dem Referenten überein. Peisser und Flad wollen nicht einfach die Nichtigkeit auf Grund eines ungültigen Urteils der Vorinstanz erklären. Sie wollen das Urteil reformieren.

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	124
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	242-244; f. 121r-122r
<b>nm_datum_hs</b>	1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Mainz, N. N. Kurfürst
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, Friedrich Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Auszüge aus Akten im PB verfertigte Mörder zu Hause; Akte nicht näher identifizierbar.

<b>nm_id</b>	125
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	245-254; 258; f.122v-127r, 129r
<b>nm_datum_hs</b>	19.11.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Overholt (Oberholtey), Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Höchel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Veltmann (Feldtmann), Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Veltmann (Feldtmann), Heinrich
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Eichenscheid, Hofgericht, Viehof Essen, Kommissäre der 2) Essen, Äbtissin d. Kommissäre
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Ungehorsam, Nichterscheinen vor Gericht, Gültigkeit der Appellation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	24.01.1578
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_voten_beratung</b>	Es herrscht Stimmengleichheit. Gail schließt sich Schiller an, Flad Mörder und Krebs Peisser. Schließlich wird Sickingen hinzugezogen. Mörder und Flad weigern sich, ein Definitivurteil zu fällen. Sickingen erklärt abschließend Appellation für nichtig.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 64
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	4195
<b>nm_bestellnummer</b>	4195
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Mörder hat im PB zuhause Aktenauszüge hinzugefügt.

<b>nm_id</b>	126
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	254-255; f. 127r-127v
<b>nm_datum_hs</b>	09.01.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Landesscheid, Nesa
<b>nm_klaeger_2</b>	Landesscheid, Lorenz
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bull, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Reifferscheid, Schöffengericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zulässigkeit Appellation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder ist der Referent, sein Gutachten steht nicht im PB. Er will die Appellation abschlagen. Gail weist auf andere Rechtsfälle hin und stimmt mit dem Ref. Schiller hält den Brauch des Ortes für nicht bewiesen und sieht deshalb die Appellation als nichtig an. Krebs hält das Urteil der 2. Instanz für korrekt, allerdings das der ersten für

reformierungsbedürftig. Peisser und Flad wollen die Appellation annehmen.  
Sickingen stimmt Flad und Peisser zu, weil er den Brauch für bewiesen hält.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 197
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1244
<b>nm_bestellnummer</b>	982
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	127
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	256-257; f. 128r-128v
<b>nm_datum_hs</b>	20.01.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Straßburg pro interesse, Johann Bischof
<b>nm_klaeger_2</b>	Dries, Johann
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Landsberg, Jakob v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Peisser stellt fest, dass Appellant kein Untertan des Bischofs sei, deshalb will er die Appellation abschlagen. Alle anderen Referenten stimmen zu. Die Kosten sollen verglichen werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Die Appellation wird abgeschlagen.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	München, Koser n. v.

---

<b>nm_id</b>	128
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	258-262; f. 129r-131r
<b>nm_datum_hs</b>	27.01.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Sötern, Philipp Christoph von
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Saarbrücken, Johann Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Status des Klägers
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.02.1578
<b>nm_anwesend</b>	Sickingen
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw7_name</b>	Otto Proen
<b>nm_voten_beratung</b>	Es geht um die Adeligkeit von Sötern. Gail meint, dass das Mandat nicht einfach kassiert werden könne. Mörder sind die Bedingungen nicht klar und er will deshalb nicht entscheiden. Die übrigen Assessoren wollen das Mandat abschlagen. Krebs weist zudem auf die Möglichkeit eines Austrägalgerichts hin.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Speyer, Koblenz und Wiesbaden n.v.

<b>nm_id</b>	129
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	262-262; f. 131r-131r
<b>nm_datum_hs</b>	06.02.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Hessen, Wilhelm Landgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Ulrich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw7_name</b>	Hieronymus von Krebs
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder hält Mandat für überflüssig und will es abschlagen. Peisser und Krebs sind der gleichen Meinung wollen aber den Beklagten Gelegenheit zur Gegendarstellung geben. Flad ist sich nicht sicher, ob man abschlagen kann.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen, da überflüssig
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	nicht genau identifizierbar

<b>nm_id</b>	130
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	267-267; f. 133 v -133v
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Würzburg, N. N. Bischof
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mainz, N. N. Erzbischof
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	weitere Assessoren, die nicht benannt werden
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kurznotiz: alle Assessoren schlagen Mandat ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	nicht genau identifizierbar

<b>nm_id</b>	131
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	262-264; f. 131r-132r
<b>nm_datum_hs</b>	17.02.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Wertz, Niclas
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gor, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Petersheim, Schöffengericht zu
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Formalia: Vollständigkeit der Akten
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw6_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw7_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_voten_beratung</b>	Längere Diskussion: Krebs und Proen wollen es bei dem Urteil der Vorinstanz belassen. Gail will den Appellaten von der Klage freisprechen. Mörder bemängelt das Fehlen von Akten und weist auf einzuhaltende Formalia hin. Er kann der Argumentation von Gail nicht folgen. Auch Flad und Peisser weisen auf das Fehlen

von Akten hin und halten die Appellation für nichtig. Schiller will es beim Urteil der Vorinstanz belassen. Nach längerer Diskussion ändert Krebs seine Meinung und teilt die Auffassung von Gail.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 2199
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	132
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	265-269; f. 132v-134v
nm_datum_hs	20.02.1578
nm_klaeger_1	Augsburg, Marquard II. Bischof
nm_klaeger_2	Augsburg, Domkapitel
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_2_prokurator	Laurentius Vomelius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Augsburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Ausübung der Kriminaljustiz
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Peisser
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Otto Proen
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw6_name	Leoman Schiller
nm_anw7_name	Franciscus Flad
nm_voten_beratung	Streitpunkt ist die Steuergerichtsbarkeit in Gersthofen. Krebs hält das Geschehen für Besitzstörung und will für das Mandat entscheiden. Proen ist der gleichen Meinung, während der Referent daraufhin weist, dass in anderen Fällen auf Nichtigkeit



entschieden wurde. Gail hält die Supplik für nicht qualifiziert, da die Frage der Güter der Untertanen nicht geklärt ist. Mörder und Sickingen bekräftigen Gails Meinung. Schiller hält das "ius collectandi Augustano" für ein "ius possessionis". Flad ist der Meinung, dass das RKG entscheiden solle und Peisser will kein Votum abgeben. Schließlich "uff furbrachte narrata" abgeschlagen: Krebs, Proen, Flad Peisser; simpliciter abgeschlagen: Gail, Sickingen, Mörder

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Supplik wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	201
<b>nm_bestellnummer</b>	15025
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	In München ist nur ein Aktenfragment erhalten. Eine GR Nummer existiert nicht.

---

<b>nm_id</b>	133
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	267-267; f. 133v-133v
<b>nm_datum_hs</b>	03.03.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Kriechingen, Georg v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kriechingen, Weyrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Injurien
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Gail, Proen, Schiller und Mörder halten eine Kautio für angemessen. Krebs will das Mandat kassieren. Er hält eine Kautio für nicht angebracht und bemängelt zudem die Form des Mandats.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 988
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	890
<b>nm_bestellnummer</b>	890
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Bei Koser sind Kläger und Beklagter vertauscht; im PB auch nicht völlig eindeutig.

---

<b>nm_id</b>	134
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	268-269; f.134r-134v
<b>nm_datum_hs</b>	10.03.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Vertto, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gor, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit Appellation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.03.1578
<b>nm_anwesend</b>	zusätzlich Peisser
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Krebs hält die Nichtigkeit für begründet, da die Zeugen nicht korrekt verhört wurden. Er weist die Appellation zurück und will eine Geldstrafe für den Appellanten. Die übrigen Assessoren stimmen dem Referenten zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Die Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	135
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	269-272; f. 134r-136v
<b>nm_datum_hs</b>	12.03.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Passau, Bürgermeister und Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pichelmaier (Buhelmair), Wolf
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Räte des Herzogs von Bayern als Austrägalrichter 2) Herzog von Bayern selbst
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: sonstige Handelsgeschäfte
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Anerkennung der Austrägalinstanz
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_voten_beratung</b>	Es geht um das Privileg des Niederlagsrechts in Passau, das Pichlmaier bestreitet. Flad will Urteil der Vorinstanz aus Respekt vor Herzog anerkennen und erklärt RKG für nicht zuständig.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Abweisung der Klage
<b>nm_signatur_gr</b>	P 495
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	ungedruckt
<b>nm_bestellnummer</b>	10075
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Prozess wird durch die Stadt Passau gegen den Herzog von Bayern weitergeführt. Der neue Klagepunkt lautet Justizverzögerung in der Austrägalinstanz. Siehe hierzu ID 136.

<b>nm_id</b>	136
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	270-272; f.135r-136r
<b>nm_datum_hs</b>	14.03.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Passau, Bürgermeister und Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, Wilhelm V. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Bayern, fünf herzogliche Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Einhaltung d. Austrägalinstanz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.03.1578
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_voten_beratung</b>	Flad will aus Respekt vor Herzog Urteil der Vorinstanz annehmen, Gail vertritt die gegenteilige Meinung. Peisser und Krebs wollen den Fall an die Vorinstanz zurückverweisen. Der Appellant soll die Kosten tragen. Proen hält die Appellation für nichtig. Die übrigen Assessoren stimmen mit Proen überein.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 136**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 499
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	ungedruckt
<b>nm_bestellnummer</b>	10078
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe Prozess Passau gegen Pichlmair. Beide Prozesse hängen zusammen ID 135.

<b>nm_id</b>	137
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	273-279; f. 136v-139v
<b>nm_datum_hs</b>	07.04.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Rostock, Gotteshaus St. Georg u.
<b>nm_klaeger_2</b>	Rostock, Spital
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Zeppelin, Curt
<b>nm_beklagter_2</b>	Zeppelin, Joachim
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Wismar, mecklenburgisches Landgericht zu
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Beweisführung durch Zeugen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.05.1578
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Proen und Mörder wollen Appellation abschlagen. Krebs betont, dass er den Zeugenbeweis für unzureichend hält. Auch er schlägt das Mandat ab. Flad meint, dass die gravamina nicht bewiesen seien.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 627
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	889
<b>nm_bestellnummer</b>	889
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Im Repertorium wird die Vorinstanz als Hofgericht zu Schwerin angegeben; im PB nicht.

---

<b>nm_id</b>	138
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	279-279; f. 139v-139v
<b>nm_datum_hs</b>	20.06.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Bolemann, Hermann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	German Ermlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Boye, Claus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lübeck, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	20.06.1578
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren wollen das Urteil erster Instanz bestätigen. Appellanten sollen die Kosten tragen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5089; B 5090
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 37
<b>nm_bestellnummer</b>	B 37
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	139
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	279-288; f.139v-144r
<b>nm_datum_hs</b>	26.08.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fuchs (von Dienheim), Hans Philipp
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Eichstätt, Bischof Martin als kaiserlicher Kommissar
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Eigentums- und Besitzschutz
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	24.07.1578
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	Christian Barth
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller will das Urteil der Vorinstanz bestätigen, da der Appellant das strittige Haus nicht besessen habe. Proen, ebenso wie die anderen Referenten wollen das Urteil der ersten Instanz bestätigen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 139**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1581
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	1484
<b>nm_bestellnummer</b>	3917
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Auszüge aus Zeugenprotokollen

nm_id	140
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	288-290; f. 144r-145r
nm_datum_hs	28.07.1578
nm_klaeger_1	Harder, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Paderborn, Domdechant u. Kapitel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Gogericht, bischöfliche Kommissare
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Gail, Notar Pless
nm_anw1referent_name	Johann Graf von Montfort
nm_anw2korreferent_name	Franciscus Flad
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Christian Barth
nm_anw6_name	Otto Proen
nm_anw7_name	Reinhard von Sickingen
nm_voten_beratung	Flad stimmt für Nichtigkeit der Appellation. Mörder, Schiller, Proen und Sickingen sind der gleichen Meinung. Barth kommt bei der Prüfung der anliegenden Dokumente zu einem anderen Ergebnis. Er will Übernahme der Kosten.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1441
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	2470
<b>nm_bestellnummer</b>	2470
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung zum Fall ist nicht ganz sicher.

<b>nm_id</b>	141
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	290-294; f.145r-146v
<b>nm_datum_hs</b>	06.10.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Kulen, Claus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Kaspar Mart
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kerner, Paul
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Vergleichen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Exekution des Urteils, Bezahlung des Zehnten in Geld oder Naturalien
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.10.1578
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Gail meint, Beklagter sei zu verurteilen, weil der Zehnte nicht bezahlt wurde, kritisiert Marth wegen Formalia, schließt sich Kommissar betr. Des Flachses an. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 141

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	142
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	294-297; f. 147r-148v
<b>nm_datum_hs</b>	29.10.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Trier, Bürgermeister und Rat der Stadt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schönenberg, Johann v. Dompropst
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Koblenz, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zulässigkeit der Appellation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Schiller
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	Christian Barth
<b>nm_voten_beratung</b>	Krebs erläutert, dass das Hofgericht das Appellationsprivileg auf einem Landtag erhalten habe, hält die Insinuation für nicht zulässig und die Klage für nicht bewiesen. Proen, Sickingen und Gail halten die Insinuation für nicht rechtens, aber das Privileg. Mörder will die Appellation abschlagen. Flad hält einen besonderen Eid für

gerechtfertigt. Für Schiller und Barth ist die Kenntnis oder Unkenntnis des Privilegs entscheidend. Krebs ergänzt sein Votum.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 1485
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2446
<b>nm_bestellnummer</b>	2446
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	143
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	297-299; f. 148v-149v
<b>nm_datum_hs</b>	12.11.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Wormser, Hans Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ackermann, Hans Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Bruschwickersheim, Dorfgericht 2) Straßburg, Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Pachtgefälle
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit Gericht, Verfahrensweg
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.11.1578
<b>nm_anwesend</b>	Barth, Krebs
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Graf von Montfort
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_voten_beratung</b>	Sickingen und Proen vertreten die Meinung, dass der Verfahrensweg bis zur Appellation nach Speyer nicht eingehalten worden sei. Gail verlangt eine "Eingrenzung" der Richter der vorigen Instanz. Mörder hält Richter der vorigen

Instanz für inkompetent und Flad kritisiert die mangelnden Formalia. Krebs will die Akten noch einmal einsehen. Proen meint, mit den Akten könne nichts bewiesen werden und will deshalb den Beklagten freisprechen. Barth hält es für legitim, dass an das Straßburger Hofgericht und nicht an das RKG appelliert wurde. Er will die Akten an das Hofgericht zurücksenden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5025
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1968
<b>nm_bestellnummer</b>	1968
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	144
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	300-304; f. 150r-152r
<b>nm_datum_hs</b>	20.11.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Seng, Peter d. Ä.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fels, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Fels, Abraham
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Jakob Sechell
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Buchhorn, Bürgermeister und Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.12.1578
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streitpunkt sind 18 Fässer, die von Nürnberg nach Buchhorn geliefert werden sollten. Alle Assessoren sind der Meinung, dass die Transaktion nach Treu und Glauben geschah und deshalb wird die Appellation abgeschlagen.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 144**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4214
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	ungedruckt
<b>nm_bestellnummer</b>	11859
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	145
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	304-305; f. 152r-152v
<b>nm_datum_hs</b>	11.12.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Königsheim, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stolberg, Ludwig Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Ludwig Stahel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Flad
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Graf von Montfort
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Nennung der Prozessparteien.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	146
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	305-306; f. 152v-153r
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Stralendorff, Ulrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Halberstatt, Achim v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw6_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw7_name	Nikolaus Gail
nm_voten_beratung	Mörder und Barth wollen die Appellation abschlagen, die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	147
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	306-308; f, 153r-154r
nm_datum_hs	19.01.1579
nm_klaeger_1	Reinberger, Elisabeth
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Laim, Johann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	commissio ad perpetuam rei memoriam
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Otto Proen
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Andreas Gail
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	Franciscus Flad
nm_anw7_name	Leoman Schiller
nm_voten_beratung	Kommissionsrotulus
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	148
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	309-314; f. 154v-158r
<b>nm_datum_hs</b>	27.01.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Kochlöffel, Hans d.Ä.
<b>nm_klaeger_2</b>	Kochlöffel, Hans d.J.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	German Ermlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Küni, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Müller, Calle
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Wangen, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.02.1579
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Gail hält die Klage für nicht bewiesen, vor allem in Hinblick auf einen Eintrag im Schuldbuch. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 2198
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2463
<b>nm_bestellnummer</b>	2463
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	149
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	314-314; f. 158r-158r
<b>nm_datum_hs</b>	23.02.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Schröter, Hermann
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fecher (Fischer), Eduard
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Nicolaus Rücker
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Niedergericht 2) Hamburg, Senat der Stadt
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.03.1579
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellation wird abgewiesen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 7690
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 140
<b>nm_bestellnummer</b>	S 140
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Angaben über die Prokuratoren des Appellanten unterscheiden sich in Repertorium und PB. Hier wurde der Prokurator aus dem PB aufgeführt.

nm_id	150
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	314-315; f. 157r-157v
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Buchau, Maria Jacobe Äbtissin
nm_klaeger_2	Buchau, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Österreich, Ferdinand Erzherzog pro interesse
nm_beklagter_2	Schad von Mittelbibrach, Euphosina
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder hat Akten zuhause studiert, will sich Strafe gegen Äbtissin vorbehalten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6064
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	462
<b>nm_bestellnummer</b>	462
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	151
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	316-316; f. 158r-158r
<b>nm_datum_hs</b>	30.03.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Biberach, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburg
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Roth (von Schreckenstein), Hieronymus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.04.1579
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller will die Appellation annehmen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4032
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	366
<b>nm_bestellnummer</b>	366
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Angaben der klägerischen Prokuratoren differieren zwischen Repertorium und PB. Es wurden die Prokuratoren aus dem PB angegeben.

nm_id	152
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	317-317; f. 158v-158v
nm_datum_hs	20.05.1579
nm_klaeger_1	Unterbrandenburg, Wollweber
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Unterbrandenburg, Gewandschneider
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Lt. Ruof sind die Tatsachen der Appellanten bewiesen, aber nicht die der Appellaten. Ruof will deshalb die Appellation abschlagen. Mörder stimmt ihm zu.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium   Unbekannt  
nm\_in\_schildt\_db                Unbekannt  
nm\_bemerkungen                nicht identifizierbar

---

<b>nm_id</b>	153
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	317-318; f. 158v-159r
<b>nm_datum_hs</b>	01.06.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Württemberg, Ludwig Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ellwangen, Christoph Propst v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Berggerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.06.1579
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw6_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mandat ist abgeschlagen, da es nicht unter die Jurisdiktion des Herzogs fällt.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5150
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4946
<b>nm_bestellnummer</b>	4946
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	154
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	318-329; f. 159r-164v
<b>nm_datum_hs</b>	01.07.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Dardel, Nicolaus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lorys, Jackemin
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Basailles, Richter und Dorf Mathon 2) Metz, Domkapitel
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Tatsachen der Appellation sind nicht bewiesen, deshalb soll die Appellation abgeschlagen werden. Die übrigen Assessoren sind der gleichen Meinung.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 265
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	277
<b>nm_bestellnummer</b>	277
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Eintrag besteht vor allem aus der umfangreichen Abschrift der Zeugenvernehmung.

<b>nm_id</b>	155
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	330-341; f. 165r-170v
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Nesselrodt, Anna Gräfin v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau, Philipp Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) kaiserliches Fürstengericht 2) Rottweil, kaiserliches Landgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.11.1579
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw3_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller will Appellation abschlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 793
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es handelt sich im GR um einen ähnlichen Fall. Die Archive Koblenz, Nassau, Düsseldorf und Stuttgart besitzen keine Akte.

<b>nm_id</b>	156
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	342-344; f. 171r-172v
<b>nm_datum_hs</b>	16.11.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Truchsess von Höffingen, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Enzberg, Hans Rudolf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Duyn
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_voten_beratung</b>	Assessoren schlagen Appellation ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Die Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	T 2201
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4461
<b>nm_bestellnummer</b>	4461
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	157
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	344-364; f. 172r-182r
<b>nm_datum_hs</b>	01.12.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Schnepel, Christoph
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sigismund Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bergen, Eberhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hamburg, Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren stimmen mit dem Referenten Barth überein.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3443
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 48
<b>nm_bestellnummer</b>	S 48
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Sehr umfangreiche Aktenauszüge.

---

nm_id	158
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	365-365; f. 182v-182v
nm_datum_hs	11.02.1580
nm_klaeger_1	Luhemann, Martin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fischer, Joachim
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Vermerk, dass eine Kommission eingesetzt werden soll.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	159
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	366-371; f. 183r-185v
<b>nm_datum_hs</b>	1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Hornegk, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mainz, N. N. Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Arrest
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw3_name</b>	Valerius Nochern
<b>nm_anw4_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Ungelter
<b>nm_anw7_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder notiert einen Auszug aus dem Protokoll des Notars Schmidt, indem erklärt wird, dass nur Mörder gegen das Mandat gestimmt habe. Dazu werden die Meinungen der anderen Assessoren bekannt gegeben: Flad, Drechsel und Nochern bleiben bei ihrer Meinung. Sturm und Gail stimmen Kammerrichter zu. Ungelter will weitere

Erklärung des KR abwarten und Cisnerus will die Entscheidung ganz dem KR überlassen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5664
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Karlsruhe
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Fall wird auch in Misc. 539 behandelt.

nm_id	160
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	372-373; F. 186r-186v
nm_datum_hs	10.01.1580
nm_klaeger_1	Hupp (Juppín), Christina
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Waldenburg, Roland v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
nm_streitggstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Votum und Relation von Mörder sind nicht vorhanden; nur der Vermerk: Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten überein.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6377
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2858
<b>nm_bestellnummer</b>	2858
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	161
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	373-374; f. 186v-187r
<b>nm_datum_hs</b>	04.02.1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Wirsberg, Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Julius Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Sickingen will "spezielle Handlung" auferlegen. Die übrigen Assessoren plädieren für einen Vergleich.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	162
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	375-418; f. 187v-209r
<b>nm_datum_hs</b>	11.02.1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Helffant, Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kinzinger, Christina W.
<b>nm_beklagter_2</b>	Eichstätt, Bischof pro interesse
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Wittumsgelder
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.04.1580
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw6_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Proen entscheidet, dass die Bitte nach Sequestration abgelehnt wird. Mörder erwähnt nur, dass er sein Votum vorgelesen habe. Barth ist der Ansicht, dass das Gericht bzw. der Bischof nicht entscheiden können. Der Fall soll am RKG angenommen werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	3
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2823
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4768
<b>nm_bestellnummer</b>	6520
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Ausführlicher Aktenauszug, Vermerk, dass ein Notar die Sitzung protokolliert hat.

<b>nm_id</b>	163
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	418-421; f. 209r-210v
<b>nm_datum_hs</b>	30.05.1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Münster, Stift
<b>nm_klaeger_2</b>	Spanien, Königreich pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mark, Margarete v. d.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Ausübung der weltlichen Gerichtsbarkeit
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Zugehörigkeit des Lehens von der Mark ist zwischen dem König von Spanien und dem Stift Münster umstritten. Barth hält den Besitz nicht für ein Lehen des spanischen Königs. Duyn weist darauf hin, dass Karl V. Graf von Arnsberg war und deshalb Besitzer sei, die Dokumente müssten aber geprüft werden. Proen Sickingen

und Mörder weisen auch auf die Prüfung der Dokumente hin.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4462
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3763
<b>nm_bestellnummer</b>	3763
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	164
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	422-423; f. 211r-211v
<b>nm_datum_hs</b>	10.06.1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Hönlin, Bernhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Rammingen
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mülich, Hans d. Gläubiger
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgen
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Bunstett, Untergericht 2) Hechbach, Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	22.06.1580
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw6_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Ruof und alle anderen Assessoren schlagen die Appellation ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Die Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	165
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	427-450; f. 213-225v
<b>nm_datum_hs</b>	21.11.1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Oettingen, Friedrich Graf d.Ä.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Baden, Carel Markgraf
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Legaten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Gültigkeit Legat
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw6_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Da Stimmengleichheit herrscat, wird das Verfahren an den 5. Senat verwiesen. Dort sollen die Herren Oscanaeo? Und Wamboldt von Umbstadt abstimmen. Wambolt will die Klage annehmen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	5
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe ?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	166
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	450-453; f. 226r-227v
nm_datum_hs	14.04.1581
nm_klaeger_1	Meckenheim, Sebastian v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Speyer, Marquardt Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Adelsstatus
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	14.04.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Verweigerung des Lehens wegen nicht standesgemäßer Geburt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1533
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer J-P
<b>nm_nr_repertorium</b>	1308
<b>nm_bestellnummer</b>	2087
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	167
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	454-470; f. 228r-236r
<b>nm_datum_hs</b>	02.06.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Kaveman, Mathias
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Klinecken, Moritz
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Altenstettin, Schöffengericht 2) Pommern, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Legaten
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Mandat
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw6_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw7_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_voten_beratung</b>	Willer will dem Mandat stattgeben, ebenso Mörder und Duyn.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	168
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	471-484; f. 236v-243r
nm_datum_hs	29.08.1581
nm_klaeger_1	Truchsess von Höffingen, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_2_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Enzenberg, Hans Rudolph v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Daniel Capito
nm_beklagter_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	05.10.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Joachim Willer
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Christian Born
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren wollen die Appellation abschlagen
nm_anzahl_erf_rel	2



<b>nm_abschl_urteil</b>	Die Appellation wird abgeschlagen.
<b>nm_signatur_gr</b>	T 2201
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4461
<b>nm_bestellnummer</b>	4461
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	169
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	485-525; f. 243v-263v
<b>nm_datum_hs</b>	06.10.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Müller, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ortenberg, Heinrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Hans Kung
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Stadtgericht 2) Bonn, hohes Gericht 3) Köln, erwählter Kommissar
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein; Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Verfahrensfragen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren wollen Appellation zulassen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 169

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4016
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3974
<b>nm_bestellnummer</b>	3974
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	170
nm_pb_id	11
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 536
nm_details	526-527; f. 264r-264v
nm_datum_hs	31.01.1582
nm_klaeger_1	Hanenbring, Gertrud
nm_klaeger_2	Hanenbring, Katharina
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Deventes, Katharina
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Beweisführung, Zuständigkeit RKG
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw3_name	Sigismund Glauberger
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	Christian Barth
nm_voten_beratung	Streit unter den Anwesenden, ob die Prokurator korrekt sei. Außerdem fehlten Dokumente. Es wird der Streit, aber nicht das Ergebniss wiedergegeben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1271
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 7
<b>nm_bestellnummer</b>	H 7
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	171
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	528-540; f. 265r-271r
<b>nm_datum_hs</b>	08.02.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Omhausen, Otto v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Paderborn, Dekan u. Kapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	Aldenhoven, Abt u. Konvent
<b>nm_beklagter_3</b>	Harthausen, N. N. v., Gebrüder
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Gogericht 2) Neuhaus, paderbornische Richter
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw3_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw4_name</b>	Sigismund Glaubberger
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_voten_beratung</b>	Es geht um den Einfall im Schloss und die Holzungsgerechtigkeit der Untertanen. Mörder hat nur Aktenauszüge gemacht und vermerkt, dass er kein Votum abgegeben hat.

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	172
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	541-542; f. 271v-272r
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Neustein, Rudolf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Neustein, Hans Adam v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph von Schwabach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sultzbacher, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sigismund Glaubberger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle wollen, dass sich die Defensionalien nicht weiter verzögern.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	173
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	542-564; f. 272r-278r
<b>nm_datum_hs</b>	04.09.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Hohenberg, Hans v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Altensteig, Jakob v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Privilegienbruch
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.10.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Sigismund Glauberger
<b>nm_anw7_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_voten_beratung</b>	Dem Kläger werden die Kosten auferlegt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Zinsen aus 55 J. sollen zurückgezahlt werden
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4787
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	5025
<b>nm_bestellnummer</b>	6840
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	174
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	555-572; f. 278v-287r
<b>nm_datum_hs</b>	12.10.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Hamburg, Domkapitel u. Dechant
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bremen, Heinrich Erzbischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Erzbischof von Bremen als Richter
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw4_name</b>	Sigismund Glaubberger
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Sickingen verlangt eine zweite Vorlage der kaiserlichen Compulsoriales. Duyn warnt wegen Religionskrieg, RKG soll nicht in die Fronten geraten. Glaubberger schließt sich Duyn an und Mörder weist auf scriptum hin.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Compulsoriales sollen 2.Mal ausgefertigt werden
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	175
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	573-585; f. 287v-293v
<b>nm_datum_hs</b>	22.11.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Schlichting, Wenzel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Leonhard Schommartz
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Erich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Caspar Ulrich Graf von Reinstein
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Kurfürst von Brandenburg
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Ruof will Appellation abschlagen. Barth verlangt eine kaiserliche Exekution und Willer sieht die "nullitatem" in den Akten. Mörder und Duyn teilen eher die Meinung Willers.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 175

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	176
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	586-586; f. 294r-294v
<b>nm_datum_hs</b>	19.12.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Münch von Wilsberg, Wilhelm
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, Georg Johann v.d.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Pfalzgraf ist in das Dorf des Klägers eingefallen und hat ihn gefangen genommen und geschlagen. Nur kurzer Auszug aus Spezialprotokoll der Akte.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium   Unbekannt  
nm\_in\_schildt\_db                Unbekannt  
nm\_bemerkungen                nicht identifizierbar

<b>nm_id</b>	177
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	587-621, 627-662; f. 294v-311v, f. 314v-332r
<b>nm_datum_hs</b>	31.01.1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Lew Jud
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mansfeld, Christoph Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	kaiserlicher Kommissar Kurfürst von Brandenburg
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Exekution
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	20.12.1583
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Sehr kontroverse Diskussion, ob man den Sachverhalt schlichten soll, Duyn und Born wollen einfach alles übergehen. Herzog von Sachsen und Joachim Friedrich Administrator des Erzstiftes Magdeburg sollen Exekutoren sein. Fristsetzung zur Bezahlung.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2
<b>nm_abschl_urteil</b>	Jude soll immitiert werden, Bann abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Magdeburg Prozess Nr. 926 bezieht sich indirekt auf Verfahren.

<b>nm_id</b>	178
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	622-626; f. 312r-314r
<b>nm_datum_hs</b>	1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Miess, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Has, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lechenich?, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Verfahrensfragen, Zulässigkeit Appellaiton
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.09.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	Sigismund Glaubberger
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw7_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_voten_beratung</b>	Born und Willer wollen die Appellation abschlagen. Glaubberger will die Angelegenheit an die Vorinstanz zurückweisen und Duyn hält das RKG für nicht zuständig. Mörder liest nur sein Votum. Barth und Sickingen plädieren für Nichtigkeit.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	nicht ersichtlich
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	179
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	663-758; f. 332v-381v
<b>nm_datum_hs</b>	08.01.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Horrión, Helmgis v. W.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lüttich, Robert Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Trajectens, Bürgerschaft
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Ehepacten
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Berechnung der Zinsen der Dos beim Tod des Ehemanns, bzw. was gehört zur Dos.
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.05.1584
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zinsberechnung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	4

<b>nm_abschl_urteil</b>	Rückzahlung d. Einzelposten in 6 Monaten
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5746- 5748
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte lässt sich nicht genau zuordnen. Die Akte enthält umfangreiche Auszüge aus Rechnungsbüchern über Besitztümer des Wilhelm von Horrion

---

<b>nm_id</b>	180
<b>nm_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>nm_details</b>	759-808; f. 382r-406v
<b>nm_datum_hs</b>	05.10.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Borck, Ulrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Borck, Endres
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Pommern, Herzog v.
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Sigismund Glauberger
<b>nm_anw4_name</b>	Philipp von Heldinghausen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren stimmen mit dem Referenten Barth überein. Hinweis auf einen Visitationsabschied
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1678
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Notiz enthält Genealogie.

<b>nm_id</b>	181
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	8-20, 25, 26, 27; f. 1r, 6r, 8v, 9r, 10v
<b>nm_datum_hs</b>	21.10.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Oer (Ohr), Balthasar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Münster, fürstl. Regierung
<b>nm_beklagter_2</b>	Wende, Franz v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Münster, Regierung
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw3_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>nm_anw4_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszüge aus den Akten. Die Parteien streiten sich um die Vormundschaft über den Kläger, der als geistig verwirrt gilt. Die Assessoren diskutieren eine Vertagung, die schließlich verworfen wird.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 181

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	O 300
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Münster
nm_nr_repertorium	4133
nm_bestellnummer	4133
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	182
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	21, 27, 137; f. 6v, 9v, 62r
<b>nm_datum_hs</b>	13.02.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Schlichting, Wenzelslaus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Magdeburg, Dechant und Kapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.02.1583
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszüge aus Akten und Vermerk, dass am 25. Feb. 1583 die Gutachten verlesen wurden. Die Schuldforderung steht in Zusammenhang mit der Immission des Lew Jud von Derenburg in Schraplau, siehe auch Misc. 536.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5955
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg N-Sim
<b>nm_nr_repertorium</b>	1364
<b>nm_bestellnummer</b>	A 53 Lit S Nr. 116
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Es wird ein Prokurator namens Schwechenheim genannt, der unbekannt ist.

---

nm_id	183
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	22; f. 7r
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Reventlow, Lorenz
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandt, Heinrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Feststellung, dass Rezess nicht den Vorschriften entspricht.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

<b>nm_id</b>	184
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	23; f. 7v
<b>nm_datum_hs</b>	14.03.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Genden, Thomas
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hamm, Hans Kinder Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Notar (Name nicht lesbar)
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Hinweis auf Prozess; Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

<b>nm_id</b>	185
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	23, 30-39, 173; f. 7v, 11r-14v, 80r
<b>nm_datum_hs</b>	1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Sayn, Hermann Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wied, Johann Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_anw5_name</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_anw6_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Gutachten wurden am 23. Dezember vorgetragen. Der Inhalt ist nicht bekannt. Das Begehren der Prokuratoren wurde abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 200
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1618
<b>nm_bestellnummer</b>	1618
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	186
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	24, 173, 683-687; f. 8r, 80r, 347v-349v
<b>nm_datum_hs</b>	14.03.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Speyer, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Diskussion um Intervention der Kurpfalz
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hinweis von Mörder, der Fiskal habe in diesen Dingen keine Handhabe. Kirwangs Rezess wird also angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akten sind weder in Speyer noch in Koblenz.

nm_id	187
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	25, 65-68, 122, 192, 235-242; f. 8v, 27v-29r,
nm_datum_hs	19.02.1582
nm_klaeger_1	Hyls, Adrian v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Drethin (Drettlin), N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	nicht ganz sicher, ob erstinstanzliches Verfahren
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Wechselschulden
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Joachim Willer
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Nicolaus Ruof
nm_anw5_name	Christian Born
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mahnung an Kläger, ausstehende Gelder zu bezahlen und Berechnung des zu bezahlenden Betrages aus den Akten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	54r, 89v, 11-114v

---

<b>nm_id</b>	188
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	28-29; f. 10r-10v
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Walderdorff, Wilderich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rüdt von Collenberg, Wolf Dietrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszüge aus Akten
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

<b>nm_id</b>	189
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	40-41; f. 15r-15v
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Pfalz, N. N. Kurfürstin W.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schaumburg, Otto Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.02.1582
<b>nm_anwesend</b>	Fristverlängerung
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Nennung der Prozessparteien
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt  
nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt  
nm\_bemerkungen                      nicht identifizierbar

nm_id	190
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	42, 194; f. 16r, 90v
nm_datum_hs	09.02.1587
nm_klaeger_1	Fronhoven, Anna v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Wilhelm Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	nicht ganz sicher, ob erstinstanzliches Verfahren
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Joachim Willer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Gewährung der Bitte um Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	191
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	42, 303, 667; f. 16r, 143v, 339v
<b>nm_datum_hs</b>	12.02.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Braunschweig, Otto Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Braunschweig, Wilhelm Herzog v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hamburg, Bürgermeister und Rat der Stadt Hamburg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.07.1585
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Begehren des Prokurators Ramminger wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	192
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	43, 44-64, 278-297; f. 16v, 17r-27r, 35v,
<b>nm_datum_hs</b>	14.02.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Drechsel, Melchior
<b>nm_klaeger_2</b>	Drechsel, Walter
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ellwangen, Christoph Propst
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Verschiedene Bitten um Fristverlängerungen und Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 806
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	700
<b>nm_bestellnummer</b>	700
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	131r-141v, Walter Drechsel ist RKG-Assessor. Er hat eine persönliche Stellungnahme zu dem Fall verfasst, die z. T. wiedergegeben ist.

---

<b>nm_id</b>	193
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	69-76; f. 29v-33r
<b>nm_datum_hs</b>	19.11.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Weilmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Karl Graf von Schwarzenberg
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Saarbrücken, Albrecht Graf
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgur
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Abgaben
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr mit Inhaltsangabe der dort aufgeführten Schriftstücke
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1421
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2063 a-c
<b>nm_bestellnummer</b>	2063 a-c
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	194
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	77, 86; f. 33v, 38r
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Tyribus, Maria v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Aspremont, Gottfried v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lüttich, consilium ordinarium episcopi
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus den Akten und Hinweis auf das Lütticher Appellationsprivileg.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	195
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	78-80, 750; f. 34r-35r, 381r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Dernbach, Melchior v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Dernbach, Otto v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Linsingen, Margarethe v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Linsingen, Elisabeth v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Linsingen, Dietrich v.
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.02.1585
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 632
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	D 9
<b>nm_bestellnummer</b>	D 9
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	196
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	82-84; f. 36r-37r
nm_datum_hs	07.11.1582
nm_klaeger_1	Braunschweig, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Warberg, Anton Edelherr zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr mit Inhaltsangaben zu den übergebenen Akten; Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1911
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	239
<b>nm_bestellnummer</b>	L II B 45
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	197
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	97-118, 696-698; f. 43v-52r; 345r-349r
nm_datum_hs	23.10.1582
nm_klaeger_1	Momm zu Schwarzenstein, Bernhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_3_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pithan, Aletus
nm_beklagter_2	Jülich (Gülch), Kleve u. Berg, Herzog Wilhelm
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Gericht zu Ringenberg
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Christian Born
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszüge aus SpPr und Akten. Appellaten müssen Schaden an Eigentum und Besitz des Appellanten bezahlen. (1572) Bestätigung durch Barth und Born unter Hinweis auf Speyerischen Reichsabschied, allerdings sollen bis zum Gutachten noch Defensionalien abgewartet werden.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3417
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3921
<b>nm_bestellnummer</b>	3921
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	198
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	94-96; f. 42r-43r
<b>nm_datum_hs</b>	20.07.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Holy (Joly), Moritz
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sebach, Ursula v., verh. Braubach, Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Straßburg, Bischof N. N. v.
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es wird eine Legitimation der Erben des Moritz Holy verlangt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Koser II n. v.

---

<b>nm_id</b>	199
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	93; 42v-42v
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Freitag, Ilse
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schulenburg, Fritz v. d.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bericht über die Schwierigkeiten bei der Zustellung der Ladung durch den Boten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	200
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	93; f. 42v
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Möss (Mörs), Waldgenossen
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Widergrün, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	Zuordnung der Prozessart nicht ganz sicher
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1582
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr und Annahme der Defensionalartikel
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt  
nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt  
nm\_bemerkungen                      nicht identifizierbar

---

nm_id	201
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	12
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Baden, Philipp Markgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Riepur (Rüpur), N. N. v., Gebrüder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kirwang beschwert sich über "Kriegsbefestigung". Die Beschwerde wird angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe ?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	202
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	89-92; f. 39v-40v
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Clammer, Balthasar
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Heinrich Herzog v
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Anspruch auf Belehnung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszüge aus SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	fehlt
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	L I B 69
<b>nm_bestellnummer</b>	189-195
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch Misc. 536 f. 28r

---

<b>nm_id</b>	203
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	88, 403, s99-633; f. 39r, 193v, 303r-322v
<b>nm_datum_hs</b>	03.11.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Cölln, Hans v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Cölln, Christoph v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Güstrow, Bürgermeister und Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Güstrow, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.07.1587
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr mit Inhaltsangaben zu den Akten. Es geht um Fristverlängerungen. Die Ausführungen sind unvollständig.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 141
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	504
<b>nm_bestellnummer</b>	Rostock, C 141
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	204
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	87, 267; f. 38v, 125v
nm_datum_hs	16.08.1582
nm_klaeger_1	Stade, Bürgermeister und Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamburg, Bürgermeister und Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streti zwischen Stade und Hamburg wegen Behinderung des Schiffsverkehrs. Gödelmann bittet um eine Kommission und Fristverlängerung.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1936
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 22
<b>nm_bestellnummer</b>	S 22, Teil 1-9
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	205
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	85; f.37v
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Forstmeister zu Gelnhausen, Hans d. Erben, Vormund
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Friedberg, Hospitalpfleger
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Niedermockstadt, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder will die Appellation abschlagen. Weitere Ausführungen gibt es nicht.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Darmstadt n. v.

<b>nm_id</b>	206
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	119, 123, 149, 175-191, 343, 634-636, 752-905;
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Hessen, Wilhelm Landgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Erich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	22.05.1585
<b>nm_anwesend</b>	Merke: es gab verschiedene Termine: 30. August 1582, 29 April 1583, 20. Juli 1584,
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	Sigismund Glauberger
<b>nm_anw6_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw7_name</b>	Philipp von Heldinghausen
<b>nm_voten_beratung</b>	Beratung von zwei Assessoren, am letzten Termin drei Assessoren. Grundsätzlich ging es immer um Fristverlängerung und der Prüfung der Beilagen auf ihre Richtigkeit. Hinzu kommen sehr umfangreiche Aktenauszüge.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3716b/I
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	117
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann 27 Hildesheim 645/1
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	52v, 55r, 68r, 81v-89r, 163v, 323r-324r, 383r-472v

---

<b>nm_id</b>	207
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	120-121; f. 57r-57v
<b>nm_datum_hs</b>	22.08.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Wilhelm d.J. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Beheim
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Stapelgerechtigkeit zwischen den Parteien ist umstritten. Der Kläger bittet um eine Kommission, die durch die Assessoren bewilligt wird.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 749 oder H 750
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung ist nicht ganz sicher. Die Akte befindet sich in Hannover; das Verzeichnis ist aber noch nicht gedruckt.

nm_id	208
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	121, 302; f. 53v, 143r
nm_datum_hs	12.09.1582
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Saarbrücken, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	22.02.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um eine Vertagung und die Mahnung anfällige Gerichtskosten zu begleichen. Außerdem wird das Datum der Freilassung von Lenz Henschin aufgenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1452
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2092
<b>nm_bestellnummer</b>	2092
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	209
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	122, f. 54r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Borck, Heinrich v.
nm_klaeger_2	Borck, Franz v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Daugeren, Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	Prozessart nicht ganz sicher
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Grönbergers Begehren ist abgeschlagen. Weiteres ist nicht ersichtlich.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      Es ist nicht festzustellen, welche Partei Grönberger vertrat. Akte nicht identifizierbar

---

<b>nm_id</b>	210
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	124-127, f. 55v-57r
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Hirnheim, Walter v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wöllwart, Hans Jörg v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Zugehörigkeit z. Reichsritterschaft
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.08.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge, Vertagung
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4226
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1846
<b>nm_bestellnummer</b>	1846
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Im PB wird Berlin als Prokurator des Beklagten aufgeführt, im Stuttgarter Repertorium Seiblin.

---

<b>nm_id</b>	211
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	128, f. 57r-57v
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Otto Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Braunschweig, Wilhelm Herzog v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.12.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hinweis, dass Kommission eingesetzt wird. Als Kommissare werden Licentiat Johann Kleyn, Heinrich Graves und Hermann Wamboldt von Umbstadt bestellt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 752
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Prozess liegt in Hannover.

<b>nm_id</b>	212
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	129-130; f. 58r-58v
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Zweibrücken-Bitsch, Jakob Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Württemberg, Ludwig Herzog v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Speyer, Marquard Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Allmendewesen (Hude- u. Triftrechte, Feldmarknutzung, Weide- u. Schafgerechtigkeit, Gemeindewälder, Gemeindeweiden, Gemeinderechte u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.07.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Vertagung, Einsetzung einer Kommission. Hinweis auf einen Gemeinen Bescheid vom 3. Juli 1577



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer A-I
<b>nm_nr_repertorium</b>	3147
<b>nm_bestellnummer</b>	3147
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte ist in Speyer nur noch als Einzelstück erhalten.

nm_id	213
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	131; f. 59r
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Köln, N. N. Kurfürst
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), Kleve u. Berg, Wilhelm Herzog
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	31.10.1582
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Verordnung einer Kommission
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Es kommen die Bestände Düsseldorf C 417-C 437 in Frage. Eine genauere Zuordnung ist nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	214
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	132-137, 267; f. 59v-62v, 125v
<b>nm_datum_hs</b>	1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Vlodorff, Wilhelm v., d. W.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reincken, Anton
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Ludwig Stahel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Köln, Dompropst 2) Puhlheim, Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Renten
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	15.06.1583
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Vertagung; Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 1689
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1788
<b>nm_bestellnummer</b>	1788
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	215
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	137, 242; f.62r, 116v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Ballier, Jakob Bernhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Renckel, Konrad
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	06.04.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es soll bei dem ergangenen Urteil bleiben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n .v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	216
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	138, 246, 699; f. 62v, 116r, 355v
<b>nm_datum_hs</b>	29.04.1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Simon Scheffer, d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berlichingen, N. N. Ganerben v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.09.1585
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Barth und Willer bestätigen Citation. Daneben wird die Beschwerde des Schwechenheim abgeschlagen, Seiblins Antrag aber angenommen und die Citation nochmals bestätigt.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	217
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	140-141; 63v-64r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Mies, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Has, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Angaben zu einer Kommission, Alter der Zeugen, Angaben zu Vorakten
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch Misc. 536, f. 312r

---

nm_id	218
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	142-147, 243-244, 934, 945-951, f. 64v-66v,
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Köln, Brauerzunft
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Vest
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oeckhoven, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Stephan Neudorffer
nm_beklagter_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_3_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.09.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die geforderte Kommission wird abgeschlagen. Daneben gibt es umfangreiche Aktenauszüge.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1540
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	C 100 I-II
<b>nm_bestellnummer</b>	C 100 I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	115r-115v, 487r, 496r-497v

---

nm_id	219
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	148; f. 67v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Twelle, Melchior
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Boinus, Arnd
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristsetzung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	220
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	139; 63r
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Hanau-Münzenberg, N. N. Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gutle Jüdin zur Leiter
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.04.1583
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Wolfgang Breyning
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Jüdin ist von der Ladung zu absolvieren. Kirwang erhebt dagegen Einspruch, der abgeschlagen wird.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1200
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 39
<b>nm_bestellnummer</b>	H 39
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	221
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	149, f. 68r
<b>nm_datum_hs</b>	1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Dersch, Johann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz bei Rhein, Johann Kasimir
<b>nm_beklagter_2</b>	Affenstein, Philipp Jakob
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.02.1583
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      nur ein Fall im GR, allerdings handelt es sich hier um eine Appellation D 640.

<b>nm_id</b>	222
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	150-153; f. 68v-70r
<b>nm_datum_hs</b>	1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Schönebeck, Agens von Mulart Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Droste zu Hülshoff, Bernhard
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	münsterische Hofrichter
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.08.1583
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw3_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellanten sollen Kosten tragen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Die Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	S 7409
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5178
<b>nm_bestellnummer</b>	5178
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	223
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	154; f. 70v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Nassau-Weilburg, Albrecht, Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Ludwig IV. Landgraf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Joachim Willer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Willer fordert als Referent, dass das erlassene Mandat wieder aufgehoben werden soll, da die geforderten Schriftstücke nicht fristgerecht geliefert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 243
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg K-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	N 2e
<b>nm_bestellnummer</b>	N 2e
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	224
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	155-170; f. 71r-78v
nm_datum_hs	23.10.1582
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz Neuburg, Philipp Ludwig Herzog v.
nm_beklagter_2	Kaisersheim, Johann VI. Abt
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa iniuriae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Reichsunmittelbarkeit des Klosters Kaisheim; Auszüge aus Akten und Fristsetzung, um Landsässigkeit zu beweisen.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 224

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2714
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3366
<b>nm_bestellnummer</b>	5667/ I-XIII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	225
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	171; f. 79r
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Grumbach, Konrad v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reusch, Georg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Frankgen, kaiserliches Landgericht Herzogtum
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellat ist von der Ladung zu absolvieren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2647
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4363
<b>nm_bestellnummer</b>	4363
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	226
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	172; f. 79v
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Stade, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.09.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1937
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 23 Teil 1-3
<b>nm_bestellnummer</b>	S 23 Teil 1-3
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	227
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	172, 709-729; f. 73r, 360v-376r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	Johannes Birckmann
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszüge aus Akten; Fristverlängerungen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1450
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2090
<b>nm_bestellnummer</b>	2090
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	228
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	174; f. 80v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Waldbott v. Bassenheim, Johann pro interesse
nm_klaeger_2	Kottener, Quirin
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier, Jakob Erzbischof v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Trier Kommissarien
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Legitimation des Quirin Kottener fehlt, deshalb kann die Submission nicht erteilt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 228
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2538
<b>nm_bestellnummer</b>	2538
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	229
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	174; 80v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Homberger, Valentin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Versau, Konrad Esaia
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	28.02.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Homberger wird von Ladung absolviert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	230
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	193, f. 90r
nm_datum_hs	1583
nm_klaeger_1	Hattgau, Reichsdörfer
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hagenau, N. N. Landvogt u. Schultheiß
nm_beklagter_2	Östereich, Ferdinand Erzherzog v. pro interesse
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Vertagung und neue Fristsetzung auf Bitten des Prokurators Ramminger
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	231
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	194-234; f. 90v-110v
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Freienseen (Freyensehe), Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solms, Johann Georg II. Graf v.
nm_beklagter_2	Solms, Albert Otto I. Graf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge und Aufforderung an Kläger, Eid zu leisten. Hinterlegung einer Kopie des Kirchenschlüssels und des Kirchenregisters beim RKG. Die Gerichtskosten sollen verglichen werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 231

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 1059
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	80
<b>nm_bestellnummer</b>	E 12 Nr. 319/2 B. 511-546
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	232
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	240-265; f. 117v-124v
<b>nm_datum_hs</b>	1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Ment, Wndel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Augsburg, Stadtpfleger und Rat der Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge, Diskussion, ob RKG erstinstanzlich zuständig sei, da Privileg der Stadt Augsburg vorhanden; Exekution kann nur in Augsburg erfolgen. Letzlich soll Kaiserliches Mandat kassiert werden.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	6992
<b>nm_bestellnummer</b>	16159
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	In München befindet sich nur ein Aktenfragment, das PB gibt aber umfangreiche Akteneinblicke.

---

nm_id	233
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	266; f. 125r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Bredow, Hans v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_klaeger_2_prokurator	Jakob Streitt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bredow, Hans v.
nm_beklagter_2	Brandenburg, Johann Georg Kurfürst v.
nm_beklagter_3	Bredow, Faust v.
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	23.05.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 962
<b>nm_archiv</b>	Berlin-Dahlem
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 8
<b>nm_bestellnummer</b>	HA Rep. 174, Nr. 8
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich im Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz.

<b>nm_id</b>	234
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	267, F. 125v
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Botzheim, Johann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Botzheim, Jakob v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Botzheim, Wilhelm v.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Candeln, Schultheiß, Heimbürger, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Litiskontestation ist erkannt und die Contumacia wird angedroht.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5627
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Zuordnung nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	235
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	268-275; f. 126r-129v
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Erfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Millwitz, Ilgen
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mainz, kurfürstliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.06.1584
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	Philipp von Hedinghausen
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Sigismund Glaubberger
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder als Referent will Appellation abschlagen, ihm stimmen Glaubberger und Hedinghausen. Willer will Appellation annehmen, ebenso Sickingen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1631
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	291
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A 53 Lit E Nr. 51
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	236
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	276; 130r
nm_datum_hs	21.08.1584
nm_klaeger_1	Ferber, Hinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bunck, Hieronymus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Niedergericht 2) Obergericht
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Philipp von Hedinghausen
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Prüfung der Zulassung der Appellation in Hinblick auf das Lübecker Appellationsprivileg. Assessoren halten Appellation für nicht zulässig.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Die Appellation wird abgeschlagen.
<b>nm_signatur_gr</b>	F 750
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	F 4
<b>nm_bestellnummer</b>	F 4
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	237
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	277, 701; F. 130v, 336v
<b>nm_datum_hs</b>	19.09.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Weilmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Saarbrücken, Albrecht Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.09.1585
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es gibt zwei Termine: Born und Barth wollen 1584 für eine Fristverlängerung, 1585 entscheiden Barth und Hyls über die Aufhebung eines erteilten Mandats.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1446
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2086
<b>nm_bestellnummer</b>	2086
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung ist nicht ganz eindeutig.

---

nm_id	238
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	277, f. 130v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Bleyenheupt, Matthis
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Aachen, Wellbergen Meister u. Konvent
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Legitimation des Prokurators Linck ist eingetroffen, wobei nicht klar wird, welche Partei er vertritt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	239
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	298-299; f. 141r-141v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Rempel, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rempel, Jakob
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	German Ermlin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, hohes Gericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge und Bitte um Fristverlängerung, die gewährt wird.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1626
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf P-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	4664
<b>nm_bestellnummer</b>	4664
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	240
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	300-301; f. 142r-142v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Erhmann, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	König, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Speyer, Bürgermeister und Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Johann Philipp Bohn
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder gibt Duyn als Referent und Bohn als Korreferent an. Im PB wird jedoch nur seine Meinung aufgeführt. Er hält die Klage für rechtens; die Gegenargumente aber nicht für stichhaltig. Grundsätzlich glaubt er, dass eine Appellation bei Umrechnungsstreitigkeiten beim Weiterverkauf eines Gültbriefes gerechtfertigt sei.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 642
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer A-I
<b>nm_nr_repertorium</b>	324
<b>nm_bestellnummer</b>	440
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	241
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	301; f. 142v
<b>nm_datum_hs</b>	20.01.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Isenburg, Heinrich von
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau-Münzenberg, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren einigen sich auf Antrag Kuehorns auf eine Vertagung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I 854- I 859
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	I 53 - I 58
<b>nm_bestellnummer</b>	I 53 - I 58
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Prozesse können nicht eindeutig zugeordnet werden.

nm_id	242
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	301; f. 142v
nm_datum_hs	06.02.1584
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkering u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Notar protokolliert
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Joachim Willer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schwechenheim bittet um Fristverlängerung, die gewährt wird.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1455
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2095
<b>nm_bestellnummer</b>	2095
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	243
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	302; f. 143r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Notar Kölblin
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Joachim Willer
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schwechenheim bittet um Fristverlängerung, die angenommen wird.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1454
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2094
<b>nm_bestellnummer</b>	2094
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	244
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	302; 143r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.05.1584
nm_anwesend	nicht ersichtlich
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schwechenheim bringt Suppliken vor, die nicht gewährt wird.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1452 oder W 1454
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2092, 2094
<b>nm_bestellnummer</b>	2092, 2094
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	245
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	303, f. 143v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Braunschweig, Otto Herzog v.
nm_klaeger_2	Braunschweig, Wilhelm Herzog v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Ordnungsstrafe
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.02.1584
nm_anwesend	Notar Kölblin
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Gegen die Prokuratoren beider Parteien wird ein Bußgeld erhoben, da sie sich "wider die Ordnung" verhalten haben.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      Hamburg n. v.

---

<b>nm_id</b>	246
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	303-304; 143v-144r
<b>nm_datum_hs</b>	28.02.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Stryck, Dietrich
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hoya, Otto Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	Fugger, Hans
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Münster, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr. Alle drei Assessoren schlagen einen Rückverweis an die Vorinstanz vor. Ein endgültiges Urteil wird nicht gefällt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Das Hofgericht in Münster wird als Vorinstanz erwähnt; der Prozess ist in Münster aber nicht vorhanden.

---

nm_id	247
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	305-306; f. 144v-145r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Brom, Dietrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_3_prokurator	Malachias Ramminger
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Finnings, Peter W., d. Erben
nm_beklagter_2	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hamburg, Obergericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	23.05.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr; Hinweis, dass Begehren des Ramminger abgeschlagen wurde.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5934
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 90
<b>nm_bestellnummer</b>	B 90
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	248
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	307; f. 145v
nm_datum_hs	30.05.1584
nm_klaeger_1	Minden, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Halberstadt, Heinrich Bischof als Admin.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	promotoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp von Hedinghausen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hier nur ein Hinweis, dass der Rotulus über die Angelegenheit in der großen Ratsstube hinterlegt sei.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      Münster und Magdeburg n. v.

nm_id	249
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	308-342; f. 146r-163r
nm_datum_hs	20.06.1584
nm_klaeger_1	Österreich, Ferdinand Erzherzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilthelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hornstein, Kaspar v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Glaubberger
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw5_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw6_name	Joachim Willer
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr mit Inhaltsangaben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 374
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3184
<b>nm_bestellnummer</b>	3184
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Vermerk: "Relatio incepta"

---

nm_id	250
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	344-402; f. 164r-193r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Speet (Speth von Tummau), Veit
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ehingen, Sebastian d.J.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johannes Fürderer (Furderer)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	SpPr-Auszug mit Inhaltsverzeichnis, vor allem mit Abrechnungen der Erträge des Dorfes Mellingsheim
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil****nm\_signatur\_gr**

n. v.

**nm\_archiv****nm\_repertorium\_rkg****nm\_nr\_repertorium****nm\_bestellnummer****nm\_ergaenzungen\_repertorium**

Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**

Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

Die Relation begann am 27. Feb. 1585. Die Akte ist in Stuttgart nicht vorhanden. Dort aber unter Nr. 3971 Hinweis auf einen Prozess d. Stadtschreibers von Tübingen wegen zu hoher Kostenforderung für die Erstellung eines Rotuli im Streit Speth von Tummau gg. Ehingen.

---

nm_id	251
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	402; f. 193r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Schissler, Nicolaus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reinbolt, Endriss Kreditoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Notar Högelin
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	252
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	404; f. 194r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Meckenheim, Sebastian v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Johann Kasimir v.d.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.11.1584
nm_anwesend	Notar
nm_anw1referent_name	Johann Hartlieb
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Prokurator Cogmann bittet um Fristverlängerung. Hinweis von Mörder auf Gail I, Oberserv. 51 lib. 2 und 77.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	253
nm_pb_id	0
pb_archiv	
pb_autor_hs	
pb_signatur	
nm_details	405-417; f. 194v-200v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Oettingen, Wilhelm II. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Megesheim, Vierer u. Gemeinde
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_3_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	23.12.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug sowie Bitte um Vertagung wegen Informationen zu Untertanen des Dt. Ordens in Megesheim. Außerdem werden dem Deutschmeister diverse Kosten zugewiesen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 253**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 676
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8234
<b>nm_bestellnummer</b>	9841
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	254
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	418-456; 201r-219r
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Königstein, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	Oberursel, Gemeinde
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Cranz v. Geispoltzheim, Wilhelm
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.05.1586
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug; Abschriften von Beweismitteln wie Urkunden etc. Auszug aus SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Die Appellation wird abgewiesen
<b>nm_signatur_gr</b>	K 59a
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	931
<b>nm_bestellnummer</b>	931
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Relation begann am 22. März 1586; der Wortlaut ist nicht überliefert.

nm_id	255
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	460; f, 22v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Lochinger, Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Statthalter u. Räte
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	03.10.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Ramminger bittet um Fristverlängerung, die abgeschlagen wird. Diskussion um das Recht, auf die Pfändungskonstitution zu klagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2377
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6554
<b>nm_bestellnummer</b>	8333
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	256
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	461; f.233r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Homberger, Valentin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Versau, Konrad v.
nm_beklagter_2	Versau, Esaia v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Marburg, hessisches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.08.1583
nm_anwesend	Notar Borck
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Assessoren verlangen binnen 3 Wochen einen Eid des Appellanten.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5459
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 180
<b>nm_bestellnummer</b>	H 180
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	257
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	461; f. 223r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Fegrigati, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Heuser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Libera, Joseph v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	30.10.1584
nm_anwesend	Notar Seiblin
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kurzer Auszug aus SpPr und Hinweis, dass Mörder Referent ist. Die Relation fehlt.
nm_anzahl_erf_rel	0

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 257**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Die Appellation wird abgewiesen
<b>nm_signatur_gr</b>	F 631
<b>nm_archiv</b>	Wien, Haus- Hof- u. Staatsarchiv
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	258
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	462-520; f. 223v-260v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Hupp (Huppin), Christian d.Ä.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Waldenburg, Roland v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Jüliche Kommissare
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.12.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug bis Q 77 und Hinweis, dass am 12. Dez. 1594 eine Relation vorgetragen wurde.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6377
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2858
<b>nm_bestellnummer</b>	2858
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Im PB Gödelmann Prokurator der appellantischen Partei.

<b>nm_id</b>	259
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	520-551; f. 261r-278v
<b>nm_datum_hs</b>	06.02.1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Kronn, Dietrich
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lemmen, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Kleve, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug aus Vorakten und Prozessakten bis Q 8. Streitpunkt ist der Instanzenzug bei einer Erbschaftsangelegenheit. Der Eintrag endet abrupt. Hinweis von Mörder, dass die Relation ab dem 6. Feb. 1585 vorgetragen wurde.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 259

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	K 2714
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf I-L
nm_nr_repertorium	3271
nm_bestellnummer	3271
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	260
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	552-558; f- 279r-282r
<b>nm_datum_hs</b>	22.12.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Weilmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung; Berufung Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.03.1585
<b>nm_anwesend</b>	Notar Höglin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Verschiedene Mandate aus dem Prozesskomplex Weilmünster gegen Nassau werden gemeinsam abgehandelt und die gebetenen Fristverlängerungen gewährt oder abgewiesen.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1425, 1430, 1435, 1440, 1449, 1453, 1457
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2065, 2070, 2075, 2080, 2080, 2093. 2097
<b>nm_bestellnummer</b>	2065, 2070, 2075, 2080, 2080, 2093. 2097
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	261
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	559; f. 282v
<b>nm_datum_hs</b>	23.03.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Jude Schmuel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Grumbach, Konrad v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Aufhebung der Urfehde für Schmuel, um Rechtsweg beschreiten zu können
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Notar Köblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Beschluss der Aufhebung der Urfehde gegen Schmuel und Vergleichung der Kosten
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 261**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Aufhebung Urfehde
<b>nm_signatur_gr</b>	J 1334
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 13
<b>nm_nr_repertorium</b>	5548
<b>nm_bestellnummer</b>	7229
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	262
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	559, 668-673, 707; f. 282v, 340r-342v, 359v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Neumarkt, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Stephan Neudorffer
nm_klaeger_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Ludwig VI. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.12.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte von Reiffsteck um Fristverlängerung wird abgeschlagen. Aktenauszüge bis Q 19
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7352
<b>nm_bestellnummer</b>	137/I
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	263
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	560-598; f. 283r-302r
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Nagel, Adolf
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wick, Melchior von der
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Münster, Hofrichter und Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Sigismund Glaubberger
<b>nm_anw5_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw6_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge aus Vorakten und Abschrift des Zeugenverhörs mit Kommentaren. Die Zeugen wurden durch Bürgermeister u. Rat der Stadt Speyer verhört.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 70
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3908
<b>nm_bestellnummer</b>	3908
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	264
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	637-640; f.324v-326r
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau- Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	28.08.1585
nm_anwesend	Notar Kölblin
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge bis Q 11; Mörder will ausgesprochenes kaiserliches Mandat kassieren.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1458
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2098
<b>nm_bestellnummer</b>	2098
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	265
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	641-656; f. 326v-329r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Weilmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.08.1985
<b>nm_anwesend</b>	Notar Kölblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder will es bei Partition belassen. Aktenauszüge bis Q 14 und Auszüge aus SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1453
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2093
<b>nm_bestellnummer</b>	2093
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	266
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	647-652; f. 329v-332r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Weilmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Weilmünster, Albrecht Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.06.1585
<b>nm_anwesend</b>	Notar
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug bis Q 8; kaiserliches Mandat soll aufgehoben werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1455
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2095
<b>nm_bestellnummer</b>	2095
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	267
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	653-654; f. 332v-333r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Weilmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Karl Graf von Schwarzenberg
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Einsetzung Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.10.1585
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Einsetzung einer Kommission; Aktenauszüge bis Q 34 sowie Auszug aus SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1423
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2062
<b>nm_bestellnummer</b>	2062
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	268
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	656-666; f. 334r-339r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Neubrandenburg, Wollweber
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Neubrandenburg, Gewandschneider, Newenbrandenburg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Zunftwesen (Streitigkeit innerhalb)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.08.1585
<b>nm_anwesend</b>	Notar Högelin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christopher Backenbusch
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es geht um Verkaufsmöglichkeiten von Wollerzeugnissen. Die vorgeschlagene Kautions wird nicht akzeptiert, die Strafe des Bannes soll endlich erteilt werden. Es ist jedoch nicht klar, an wen. Außerdem mahnt das RKG die Bezahlung von Gebühren an. Aktenauszug bis Q 37



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Nicht identifizierbar.

---

nm_id	269
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	667; 339v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Braunschweig, Otto Herzog v.
nm_klaeger_2	Braunschweig, Wilhelm Herzog v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	03.07.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Joachim Willer
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Fristverlängerung wird abgeschlagen
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt  
**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt  
**nm\_bemerkungen**                      nicht identifizierbar.

---

nm_id	270
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	674-678; f.343r-345v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Bontz
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_beklagter_2_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_3_prokurator	Jakob Streitt
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Servituten
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	06.03.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die beantragte Fristverlängerung von Streit wird gewährt, ebenso die von Streit und Bontz geforderte Kommission.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1430
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2070
<b>nm_bestellnummer</b>	2070
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	271
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	680; 346r
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albert Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.03.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat wird kassiert. Kläger müssen Gerichtskosten bezahlen.
nm_anzahl_erf_rel	0

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 271**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1459
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2089
<b>nm_bestellnummer</b>	2089
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	272
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	681, 695; f. 346v, f. 355v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	28.09.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit erhält Fristverlängerung für Recess.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1422-W 1468
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2058-2108
<b>nm_bestellnummer</b>	2058-2108
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eintrag ist nicht eindeutig einer Akte zuzuordnen.

---

<b>nm_id</b>	273
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	682; f. 347r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Buntwolf, Christoph
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Effern, Margarete v., Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	15.02.1587
<b>nm_anwesend</b>	Notar Köblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SprPr mit Auszügen über die Schwierigkeiten der Kommission, u. a. Tod des Kommissars Broich. Trotzdem wird die erbetene Fristverlängerung nicht gewährt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	274
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	688-695; f. 350r-354v
nm_datum_hs	28.08.1585
nm_klaeger_1	Riedt, Laux Arnold v. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hilch von Lorch, Barthel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	06.09.1585
nm_anwesend	Notar Kölblin
nm_anw1referent_name	Philipp von Hedinghausen
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszüge aus Akten; die Vormünder streiten sich um die korrekte Ausübung der Vormundschaft. Das Mandat soll kassiert werden und die Kosten gegenseitig verglichen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	275
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	699; 355v
nm_datum_hs	10.09.1585
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	Einsetzung Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.09.1585
nm_anwesend	Notar Kölblin
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw2korreferent_name	Jakob Pistorius
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die geforderte Kommission soll eingesetzt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1456
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2096
<b>nm_bestellnummer</b>	2096
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	276
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	700-704; f. 356r-358r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Weilmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	ärztliche Bitte um Freilassung eines Gefangenen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.09.1585
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hinweis auf die gleiche Bitte (ohne genaue Angaben), die nicht gewährt wurde.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1449
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2089
<b>nm_bestellnummer</b>	2089
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	277
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	705; f. 358v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Kobrau (Kobraw), Sebald
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trillen, Joachim
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Zulassung Appellation; Kosten
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	04.12.1585
nm_anwesend	Notar Simonis
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Appellation ist abgeschlagen; allerdings stehen noch Kosten von 200 Rtl. aus, die eingefordert werden, ansonsten wird mit Bann gedroht.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	278
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	706; f.359r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Soly,Moritz Kinder Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braubach, Ursula v., geb. von Sebach
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.12.1585
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Bitte um Ausführung von Korrekturen an den Responsionen werden abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n .v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	279
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	709-727; 728-739; f. 360v-369v, 370r-375v
<b>nm_datum_hs</b>	12.02.1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Weilmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.03.1586
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszüge aus dem SpPr, Zustimmung von Bontz zu den genannten Kommissarien. F. 370ff. Ergänzungen zu den vorherigen Auszügen aus SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1450
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2090
<b>nm_bestellnummer</b>	2090
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	280
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	740,-747; f. 376v-380r
nm_datum_hs	22.01.1586
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Bontz
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	22.01.1586
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Joachim Willer
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Prokuratoren werden ermahnt, ihre Gebühren zu entrichten (Jan. 1586). Es folgt ein Auszug aus dem SpPr sowie aus Akten. Schließlich Bestätigung der Gebühren und Bitte um Verlängerung der Stundung der Gebühren (Dez. 1585).



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1434
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2074
<b>nm_bestellnummer</b>	2074
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Eintrag stimmt nicht mit der zeitlichen Reihenfolge überein.

---

nm_id	281
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	748; f. 380v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Reiffenberg, Philipp v., Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Frankfurt/Main, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.02.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

nm_id	282
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	749-750; f.381r-381v
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Johann Friedrich II. Kinder Regierung
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	29.04.1586
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Adam Hyls
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Beide Prokuratoren erhalten eine Fristverlängerung. Sickingen wendet ein, dass Reiffsteck nicht für alle Vormünder legitimiert sei. Barth hält dies für überflüssig, da die Vormünder die Regierung seien.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5426; W 6026
<b>nm_archiv</b>	Meiningen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	387, 388
<b>nm_bestellnummer</b>	387, 388
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	283
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	915-919; f. 477v-479v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Baumgarten, Anna v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lienhart, Thomas
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Glauberger
nm_anw3_name	Joachim Willer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Abgaben der Bauern und ihre Verurteilung zu einer Geldstrafe von 100 fl., außerdem Bitte der Klägerung der Urteilsexekution. In der Sitzung nur Hinweis auf Prozess Baumgarten gegen Stotzingen. Fristverlängerung

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1081
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	960
<b>nm_bestellnummer</b>	3721
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	284
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	920; 480r
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Bülow, Anna v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bülow, Fritz v., Gläubiger
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Grundschulden
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.09.1586
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw6_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Aktenauszug Q 35-48, keine weiteren Angaben
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6314
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	Abt. 390 Nr. 84
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 84
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Namen der Prokuratoren aus Findbuch und PB stimmen nicht überein, deshalb kein Eintrag.

---

nm_id	285
nm_pb_id	12
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 537
nm_details	936-942; f. 488v-491v
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Habich, Wilhelm
nm_klaeger_2	Sanders, Johann
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Werth, Wilhelm v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_2_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr Q 36-52
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	286
<b>nm_pb_id</b>	12
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 537
<b>nm_details</b>	944; F. 493r
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Faust von Stromberg, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Vogt zu Waldstein, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	Baden
<b>nm_beklagter_3</b>	Nassau
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Joachim Willer
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	15.07.1586
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Additionales sollen ausgefertigt und der beklagten Partei zur Ausarbeitung 6 Wochen Zeit gegeben werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	287
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	10-12; f. 1r-2r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Pfalzgraf zu Rhein, Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baden, Philipp Markgraf zu
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.07.1586
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr; Aktenauszug Q 2-15 Assessoren wollen, dass die Kläger und ihre in den Akten genannten Untertanen einen Eid auf das Evangelium schwören. Sie sollen schwören, dass sie lieber 59 Gulden 7 1/2 Schilling entrichten wollen als das Pfand.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte befindet sich vielleicht in Karlsruhe.

nm_id	288
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	13-20; f. 2v-6r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Bamberg, Bischof Martin von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	SpPr Auszug; Aktenauszug aus Q2- Q36. Wolff bittet um "Restitutio in integrum", was abgeschlagen wird. Er erhält aber eine Fristverlängerung, um dies allen Beteiligten mitteilen zu können. Danach wollen Assessoren über die "declaratio poenae banni" abstimmen.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 42 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	566
<b>nm_bestellnummer</b>	356
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	289
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	21-23; f.6v-7v
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Braunschweig, Erich Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Braunschweig, Julius Herzog v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hildesheim, N.N. Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Hildesheim, Räte
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es ist nur eine verkürzte Relation von Hyls überliefert. Siehe unter Relationen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1879
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	391
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27 Hildesheim Nr. 98
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis: Akte in Hannover enthält nur Produkte aus dem 18. Jh. Das Verfahren begann bereits Ende d. 16. Jhs und wurde im 18. Jh wieder aufgenommen. (Angabe 1590 lt. Findbuch ist offensichtlich falsch, siehe oben)

---

<b>nm_id</b>	290
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	24-33; f. 6r-12v
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Weilmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Karl Graf von Schwarzenberg
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.04.1586
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q2-20; Die Abgaben sollen in Geld geleistet werden. Das Mandat soll kassiert werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1421
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2063 a-c
<b>nm_bestellnummer</b>	2063 a-c
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	291
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	33; f. 12v
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Friedrich u. Ludwig Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.08.1586
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Citatio ist erkannt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe ?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Fiskalprozesse im GR nicht lesbar.

<b>nm_id</b>	292
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	34,175-177,179-187,210; f.13r,79v-80v,81v-85v,97r
<b>nm_datum_hs</b>	18.04.1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Dernbach, Otto v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Dernbach, Melchior v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Linsingen, Margarethe v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Linsingen, Elisabeth v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.04.1589
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw5_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszüge aus SpPr und Akten in chaotischer Reihenfolge. Der Beschluß der Assessoren ist durchgestrichen. Mörder lehnt die Bitte nach Compulsoriales ab und begründet dies auch ausführlich. Letzter Eintrag 12. Juni 1595. Bitte um Fristverlängerung wird stattgegeben.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 632
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	D 9
<b>nm_bestellnummer</b>	D 9
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Nachweise: scan 871-878, f. 427r-430v

---

nm_id	293
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	34; f. 13r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Bontz
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	Einwand
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	06.05.1586
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw2korreferent_name	Jakob Pistorius
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Protest des Dr. Streit wird nicht stattgegeben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1434
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2074
<b>nm_bestellnummer</b>	2074
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	294
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	35-36; f. 13v-14r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Brechter, Friedrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braun, N.N. Kreditoren Ausschuß
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.07.1586
nm_anwesend	Notar Simonis
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 3546
<b>nm_archiv</b>	Straßburg
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Diese Akte befand sich im 19. Jh in Straßburg.

---

<b>nm_id</b>	295
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	37-39; f. 14v-15v
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Krackow (Krackauw), Reynoldt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mandeul, Ernst
<b>nm_beklagter_2</b>	Mandeul, Valentin
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Legitimation eines Prokurators
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Aktenauszug Q 1-9.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Mörder las die Akten am 27. Mai 1586 zu Hause.

---

<b>nm_id</b>	296
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	40-43; f. 16r-17v
<b>nm_datum_hs</b>	16.06.1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Flad, Bernhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Valnay (Valinich), Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Winsingen, Vogt u. Schöffen Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Legitimation der Erben des Klägers
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.01.1587
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Assessoren verlangen Legitimation der Erben d. Kl. zur Fortführung des Prozesses.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 289
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	477
<b>nm_bestellnummer</b>	394
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	297
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	44-48; f. 18r-20v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Oettingen(-Wallerstein), Wilhelm I. Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Megesheim, Vierer u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	Kleinerdingen (Erdling), Vierer u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1587
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr und Aktenauszug Q 2,4,35,37,40-44.  Mörder plädiert vor allem in Bezug auf Erdlingen und Nördlingen auf einen Kompromiss.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 297**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 676
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8234
<b>nm_bestellnummer</b>	9841
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	298
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	50-51;f. 21r-21v
<b>nm_datum_hs</b>	27.08.1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Meckenheim, Sebastian v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf bei Rhein, Johann Casimir
<b>nm_beklagter_2</b>	Pfalz, Regierung
<b>nm_beklagter_3</b>	Speyer, Eberhard Bischof
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1535
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer J-P
<b>nm_nr_repertorium</b>	1305
<b>nm_bestellnummer</b>	2088
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	299
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	52; f. 22r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Jakob Pistorius
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1448
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2088
<b>nm_bestellnummer</b>	2088
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	300
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	53, 133-134; f. 22v, 59v-60r
<b>nm_datum_hs</b>	1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Köln, Brauerzunft
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oeckhoven, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Köln, Rat der Stadt 2) Köln, Gericht des Rates der Stadt
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.12.1586
<b>nm_anwesend</b>	Notar Köblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Gegenpartei soll auch Gelegenheit zur Kommission erhalten. Vermerk: "relata 24.Mai 1588"



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1540
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	360
<b>nm_bestellnummer</b>	C 100 I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis: "Notar Hyls hat Vomelius nit sprechen wollen"

---

<b>nm_id</b>	301
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	56, f.23r
<b>nm_datum_hs</b>	1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Tongerloe, Abtei
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Blocquerien, Laurentin v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Breensis, consules oppidi
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.02.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      Jahreszahl 1582 merkwüdig, keine Erklärung dafür. Akte nicht näher identifizierbar.

---

<b>nm_id</b>	302
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	57; 23v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Schönberg, Dietrich Freiherr v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mackenrodt, N. N. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.03.1587
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellaten sollen von Ladung absolviert werden, da seit dem 1. Termin weder Akten noch Dokumente vorhanden sind.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	303
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	58-73; f. 24r-30v
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Kessel, Dietrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Meyrolds, Veronica v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Manngericht 2) Trier, Räte des Kurfürsten von
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Anspruch auf Belehnung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1586
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Sigismund Glauberger
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge aus Vorakten und Kameralakten Q 4,7 Zeugenaussagen. Die Appellation soll angenommen werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Fall etwas undurchsichtig; Akten nicht in Koblenz, nicht näher idetifizierbar.

nm_id	304
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	73; f. 30v
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Eberlin, Anton
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nagel von Dirmstein, Gebrüder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Pachtzinse
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es handelt sich um eine persönliche Stellungnahme Mörders zu den vorgelegten Dokumenten in dem Fall. Mörder negiert die Zuständigkeit von Rottweil. Mörder vermerkt, dass Krebs der Referent sei.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer J-P
<b>nm_nr_repertorium</b>	304
<b>nm_bestellnummer</b>	3051
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder, dass er die Akten zu Hause gelesen hat. De Vorakte ist ohne GR Nr. in Speyer erhalten.

<b>nm_id</b>	305
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	74-110; f.31r-48v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwarzenberg, Johann Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hirsch, Hieronymus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Heidelberg, kurpfälz. Hofgericht zu
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.04.1587
<b>nm_anwesend</b>	Notar Kölblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge, Acta priora Q 5, 7, 8. Vor allem die Zeugenaussagen der Vorakten werden im PB aufgenommen. Mörder will die Appellation abschlagen. Ein Votum o.ä. ist nicht überliefert.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 305

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	306
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	112-115; f. 49r-50v
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Wied, Wilhelm Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trier, Johann Erzbischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.08.1589
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2, 5, 8-10, 12, 13, 16, 17. Hinweis auf Einberufung einer Kommission, Vertagung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3041
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2179-2181
<b>nm_bestellnummer</b>	2179-2181
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	307
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	116-117; f. 51r-51v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Karsten, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lüneburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lüneburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Verbrechen (Entführung, Totschlag, Mord, Vergiftung, Ehebruch, Diebstahl, Brandstiftung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.04.1587
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 309
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte nicht modern verzeichnet.

---

nm_id	308
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	118; f. 52r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Schmidt, Burkhard
nm_klaeger_2	Schmidt, Jakob
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Peter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.04.1587
nm_anwesend	Notar Högele
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw2korreferent_name	Joachim Willer
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Appellation wird nicht angenommen, da sie wegen der Streitsumme von 222 f. und 43 Batzen unter das pommersche Appellationsprivileg fällt.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv                   Stettin ?  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium   Nein  
nm\_in\_schildt\_db                Nein  
nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	309
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	119; f. 52v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Wild- u. Rheingraf, Otto
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf zu Rhein, Joh. Kas. Administratoren
<b>nm_beklagter_2</b>	Pfalzgraf zu Rhein, Reinhard
<b>nm_beklagter_3</b>	Baden, Philipp Markgraf
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.04.1587
<b>nm_anwesend</b>	Notar Seiblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bestimmte Akten werden angenommen (nicht ersichtlich welche)
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

nm_id	310
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	120; f. 53r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Reiffenberg, Philipp v., Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.04.1587
nm_anwesend	Notar Högelin
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es soll vorerst bei der Partition bleiben.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Nein

nm\_bemerkungen    Frankfurt n.v.

---

nm_id	311
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	121-122, 479; f.53v-54r, 230r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.05.1587
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw3_name	Johann Hansen
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung wird gewährt.Eintrag vom 06.10.1591: Bontz soll sich legitimieren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1444
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2084
<b>nm_bestellnummer</b>	2084
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	312
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	124, f. 55r
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Kistenmacher, Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kistenmacher, Matthes
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Heilbronn, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fehlen von Eiden und Dokumenten
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.04.1587
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sigismund Glaubberger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Philipp von Hedinghausen
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mahnung zur Eidleistung und Vorlegung der Compulsoriales.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1780
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2425
<b>nm_bestellnummer</b>	2425
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	313
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	124, 55r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Braunschweig, Otto Herzog v.
nm_klaeger_2	Braunschweig, Wilhelm v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1587
nm_anwesend	Notar Kölblin
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nicht lesbar, durchscheinende Seiten
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hamburg n. v.

nm_id	314
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	125, 205; f. 55v, 93r-94v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Clamer, Balthasar
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Stöcklin
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Beheim
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Herzog zu
nm_beklagter_2	Saldern, N. N. v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Sebastian Augsburg
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.08.1589
nm_anwesend	Kölblin Notar
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nachfolger von Ramminger soll genannt werden und seine Legitimation vorgelegt. Aktenauszüge Q 39-44, Kommission soll gewährt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	189-195
<b>nm_bestellnummer</b>	L I B 69
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Klammer wird außerdem vom dem Prok. Gödelmann vertreten und Braunschweig von Kalt und Erhard.

---

<b>nm_id</b>	315
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	125, f. 55v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Brandis, Brand
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Blom, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Blom, Hermann
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lüneburg, herzogl. Braunschweig. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Eidschwur
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.06.1587
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Philipp von Heldinghausen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schwur lieber 300 fl. zu verlieren, als dass Appellation nicht angenommen wird.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1678
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	316
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	126-133; f.53v-59v
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwarzenberg, Ludwig v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Daun, Sebastian v., Graf z. Falkenstein
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 13
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1756
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2140
<b>nm_bestellnummer</b>	2875
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	317
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	136-138,912-914,970-974; f.61r-62r f. 447v-448v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwarzenborch, Eleonaora v. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Heuser
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Birses, Johannes v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Enterbung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristverlängerung; Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.03.1587
<b>nm_anwesend</b>	Notar Högelin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung und Kommission werden gewährt. Auszug aus Akten Q 53-56, 29, 36.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Lüttich?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Fortführung folii-Angaben f. 447v-448v, f.476v-478v. Prozess aus Lüttich, Akte komplett in Latein.

nm_id	318
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	138, 623; f. 62r, 303r
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Gödelmann
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Lauenburgg, Franz I. Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Daniel Capito
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Brentzlin
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerungen
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	30.03.1590
nm_anwesend	Notar Themar ?
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung wird zweimal gewährt (30. März 1590 und 3. Sept. 1593)
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2936
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	225
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 225
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Prokurator für die Reichsstädte: Sebastian Wolff. Für Sachsen-Lauenburg: Behaim

---

<b>nm_id</b>	319
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	139; f. 62v
<b>nm_datum_hs</b>	1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauenburg, Franz I. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission, Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.03.1590
<b>nm_anwesend</b>	Notar Themar?
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Hinweis auf Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2943
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	232
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 232
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Sachsen-Lauenburg hat als zusätzlichen Prokurator nur noch Behaim.

---

<b>nm_id</b>	320
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	140, 63r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauenburg, Franz I. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	30.03.1590
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Reichard will aus dem Kommissionsbericht exzerpieren, das wird gewährt und eine Frist gesetzt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2944
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	233
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 233
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren von Sachsen-Lauenburg: Beheim, Reinhardt.

nm_id	321
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	141,147-150,188,194,210; f.63v,66r-67v,86r,89r,97r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Bülow, Georg u. Heinrich v., Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Erhard Kalt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bülow, Magdalena v., Sohn
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung wg. Augenschein
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.06.1587
nm_anwesend	Notar Simon
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw4_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Grünbergers Supplik wird abgeschlagen. Auszug SpPr 7. Okt. 1587 Begehren der executoriales durch Grünberger und Fiskal abgeschlagen. Durchführung des Augenscheins abgeschlagen. 7. Okt. 1588

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	455
<b>nm_bestellnummer</b>	Rostock B 90
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Daten etwas undurchsichtig. Die Zuordnung ist nicht ganz sicher, jedenfalls steht der Vorgang im Zusammenhang.

---

<b>nm_id</b>	322
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	141; f. 63v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Württemberg, Ludwig Herzog v. Exemten
<b>nm_beklagter_2</b>	Löwenstein, N. N. Grafen v. Exemten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	exemptio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Supplik pro inhibitione
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2649
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1177
<b>nm_bestellnummer</b>	1177
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren der Bekl. Reichard, Kirwang, Buntz, Vaius, Leonhard Wollff und Sebastian Wolff

---

<b>nm_id</b>	323
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	143; f. 64r
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Dienheim, Albrecht v. d. W.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stockheim, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.08.1587
<b>nm_anwesend</b>	Notar Simon
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 990
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	296
<b>nm_bestellnummer</b>	588
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	324
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	144, f. 64v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Streitt, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eltz, Anton v.
nm_beklagter_2	Waldbott (von Bassenheim), Anton v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	monitorii
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gehaltszahlung
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.09.1587
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Monitorium ist in 3 Wochen angesetzt, später können eventuell Strafgeder verlangt werden
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5636
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2298
<b>nm_bestellnummer</b>	2266
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	325
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	144, f. 64v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Vilmar, Reinald j. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfeiffer, Arnold
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	20.09.1587
<b>nm_anwesend</b>	Notar Seiblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte um Legitimation des Prokurators Ramminger
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

nm_id	326
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	145-146; f. 65r-65v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Hessen, Wilhelm Landgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.07.1587
nm_anwesend	Notar Markard
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung 1587; Einberufung einer Kommission bestehend aus den Räten der Städte Bremen und Magdeburg. 26. Aug. 1588; Bestätigung 10. Dez. 1590; SpPr-Auszüge und Akten: Q 344-345, 349-352, 354-355, 360, 365, 221, 237, 253, 356, 364. (Die Nr. wurden der Reihenfolge im PB folgend angegeben)

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe Untrennbarer Bestand H 3746 ff., genaue Zuordnung nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	327
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	152-154; f. 68r-69r
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Württemberg, Ludwig Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Straßburg, Johann Bischof zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 1 und 5 sowie Zeugenaussagen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	328
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	155-158; f.69v-71r
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Westphalen, Bernhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Westphalen, Johann v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Westphalen, Philipp v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Padernborn, Statthalter u. Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 17, 20. Persönliche Bemerkung Mörders: hält Kompromiß für gerechtfertigt
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 2515
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	6037
<b>nm_bestellnummer</b>	6037
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Mörder vermerkt: "Legi domi meae extraordinariae"

---

nm_id	329
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	159; f. 71v
nm_datum_hs	1588
nm_klaeger_1	Württemberg, Christoph Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Laichinger, Nikodemus Abt St. Georgen Schwarzwald
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_beklagter_2_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	remissio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	29.02.1588
nm_anwesend	Notar Seiblin
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, compulsoriales sind erkannt
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5103
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4913
<b>nm_bestellnummer</b>	4913
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die aufgeführte Akte behandelt die 2. Remission, im PB wird jedoch die 1. Remission behandelt. Diese im PB behandelte Akte scheint jedoch nicht mehr vorhanden zu sein.

---

nm_id	330
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	160; f. 72r
nm_datum_hs	1571
nm_klaeger_1	Schmiheim, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hymen, Caspar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Erhard Kalt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.05.1571
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellation soll an Vorinstanz zurückverwiesen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Jahreszahl 1571 passt nicht zu den sonstigen Einträgen im PB.

---

<b>nm_id</b>	331
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	161; f.72v
<b>nm_datum_hs</b>	1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Faust von Stromberg, N.N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf zu Rhein, N.N.
<b>nm_beklagter_2</b>	Weilstein, N. N. Vogt zu
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.01.1588
<b>nm_anwesend</b>	Notar Caspar Morhard
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Grünberger wird Fristverlängerung gewährt
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	332
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	161,182,497-500, f.72v,83r,239r-240v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Hardenberg, Jobst v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Riess, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Heiligenstatt, Oberlandgericht Mainz, Landgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.03.1588
<b>nm_anwesend</b>	Notar Caspar Morhard
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Submission wird erkannt. Beheims Begehren abgeschlagen, Aktenauszug und SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	982
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann 27 Hildesheim Nr. 576, I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prok. in Findbuch z. T. vertauscht. Vermerk Mörder: " D. Zabern censtitutus in cancellaria constat."

---

<b>nm_id</b>	333
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	162, 173-174,178; f.73r, 78v-79r, 81r
<b>nm_datum_hs</b>	22.08.1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Herbrot, Mattheus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schwab, Heinrich Witwe u. Kinder
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Ravensburg, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.08.1589
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kremer legt Spezialgewalt vor. Auszug aus SpPr und Eidleistung Kremers
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3282
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1792
<b>nm_bestellnummer</b>	1792
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	334
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	162; f. 73r
<b>nm_datum_hs</b>	1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Lamperti, Johannes
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Waha, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lüttich, curia feudalis
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	29.04.1588
<b>nm_anwesend</b>	Duyn Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung zur Vorlage der Akten
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 111
<b>nm_archiv</b>	Brüssel
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Mörder Hinweis. "Ad partem legem"

<b>nm_id</b>	335
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	163-164; f. 73v-74r
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Maltzan, Heinrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Preen, Heinrich Magnus v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Güstrow, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.07.1592
<b>nm_anwesend</b>	Notar Forstenhäuser
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Philipp von Hedinghausen
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte um Fristverlängerung für Appellationen werden abgeschlagen (zuletzt 5. Mai 1593). Auszüge aus SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	fehlt
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	769
<b>nm_bestellnummer</b>	M 453
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	336
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	164, f. 74r
<b>nm_datum_hs</b>	1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Tessen, Schwandes v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pirsch, Peter v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Stettin, fürstl. pomm. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.12.1588
<b>nm_anwesend</b>	Notar Seiblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Legitimation des Prokurators Kirwang wird als nicht ausreichend betrachtet.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** T 379

**nm\_archiv** Stettin

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Ja

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	337
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	165-167; f. 74v-75v
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Wilhelm Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Lüneburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Handelsprivilegien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.01.1589
<b>nm_anwesend</b>	Notar Seiblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 200, 214, 220-221; Einsetzung einer Kommission und Augenscheinnahme
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Hannover ?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	338
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	167, f. 75v
nm_datum_hs	1588
nm_klaeger_1	Ellwangen, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oetingen, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	16.07.1588
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis Mörder: "Acta extraordinaria legi, mecum conclusio D. Hyls"
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Akte gehört wohl zu einer Prozessserie, ist aber selbst nicht verzeichnet s. Findbuch München Bd. 8, Nr. 3072ff.

---

<b>nm_id</b>	339
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	168; f. 76r
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Mörder, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rechberghausen, Schultheiß u. Gericht
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1589
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr- Auszug und Akten Q 3, 6, 9, 16
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 882
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3419
<b>nm_bestellnummer</b>	3419
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Im Stuttgarter Repertorium und im GR werden als Appellanten die Gemeinde Rechberghausen genannt, im PB ist es umgekehrt.

---

nm_id	340
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	169-172; f.76v-78r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Lang, Endres
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Melchior von Zabern
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf bei Rhein, Georg Hans, Graf zu Veldenz
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug und Votum von Mörder. Q 1-3
nm_anzahl_erf_rel	1



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 271
<b>nm_archiv</b>	Elass/Lothringen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	341
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	178; f. 81r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Straßburg, Johann Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg, Marienmünster
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Eidesleistung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.10.1587
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw3_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Gödelmann soll Eid schwören und Spezialgewalt vorlegen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Straßburg?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte liegt wohl im Stadtarchiv Straßburg.

nm_id	342
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	183; f. 83v
nm_datum_hs	1588
nm_klaeger_1	Borck, Ulrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Borck, Endres v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1588
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr, Kommission soll durch den Herzog von Pommern durchgeführt werden. Hinweis von Mörder: "Acta domi legi".

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 342

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	B 1678
nm_archiv	Stettin ?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	343
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	189-193; f. 86v-88v
nm_datum_hs	1588
nm_klaeger_1	Rottorf, Adolf v. d. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Greiffenstrers, Engelhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	29.03.1588
nm_anwesend	Notar Kelblin
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr, geht vor allem um Vorlegung der acta priora. Restitutio in integrum wird abgeschlagen.
nm_anzahl_eref_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Die Akte ist in Hannover nicht vorhanden.

---

<b>nm_id</b>	344
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	195-198; f. 89v-91r
<b>nm_datum_hs</b>	1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Nassau, Johann Ludwig d. Vormund Albrecht Graf
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reifenberg, Philipp v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristverlängerung, Ablehnung Recess
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristsetzung, Ablehnung Recess J. Streitts
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 397
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1325
<b>nm_bestellnummer</b>	1325
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	345
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	206-207; 95r-95v
<b>nm_datum_hs</b>	1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Kern, Hans j. Barbara Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Behem, Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.10.1588
<b>nm_anwesend</b>	Notar Morhard
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten 11, 7, 14, 16, 18
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 950
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Verbleib der Akte unbekannt.

<b>nm_id</b>	346
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	208-210,449-451,504-505; f.96r-97r,215r-216r,243rv
<b>nm_datum_hs</b>	1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauenburg, Franz I. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1590
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristen sollen verlängert und Kaution geleistet werden. Auszug aus SpPr und Akten Q 26 (2x), 27-28, 36-39, 41, 40, 42. Auflistung von Gebühren vor Gericht.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2941
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	230
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390, 230
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	347
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	211; f. 97v
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Freydick, Franz
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Uterswehr, Haitet v. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Taxe
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	21.04.1589
<b>nm_anwesend</b>	Notar Aschmann
<b>nm_anw1referent_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Festlegung der Taxgebühren, Compulsoriales ergangen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	348
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	211; 97v
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Weißenburg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Speyer, N.N. Bischof zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	12.04.1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis von Mörder:" legi extraordinariae domi"
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	349
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	212-218,620; f. 98r-101r,301v
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Rot(h)enburg, Caspar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau-Lichtenberg, Philipp d. J. Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsortes
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Karl Ludwig Graf von Sulz
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Eid, Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.08.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr Q 1,3,6,,9,10,13,9; Kläger soll Eid schwören, lieber 797 fl. zu bezahlen als auf Gerichtsspruch zu verzichten. (der Betrag 797 f. wurde durch Mörder ermittelt). Außerdem soll eine Kommission eingerichtet werden. Parteien prozessieren auch in einem weiteren

	Mandat (10. Dez. 1593).
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3819
<b>nm_archiv</b>	Koser II
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	1452
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hanau-Lichtenberg beschäftigt noch den Prokurator Ulrich Hans. Ort des Geschehens ist Buchweiler im Elsaß.

<b>nm_id</b>	350
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	219-222; f. 101v-103r
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Göler von Ravensburg, Bernhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hirschhorn, N.N. v. Kinder Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,3 Vermerk: "Cassamemus mandatum ... quia rei imediati nobiles contra actorem immediatur nobilem gaudent beneficis der Austräg, quo camera hoc pertinet."

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2044
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	351
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	22-245,479-494,495,501,506-507,534-556, 757-787;
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Siegen, Arnold d. Ä. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sudermann, Hildebrand
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Familienverträge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.10.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw4_name</b>	Philipp von Heldinghausen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr Auszug und Akten Q 2-7, 29, 12, 14, 21, 32, 34, 35, 37-39, 8, 12, 15, 40-45,47-49, 55, 52-55. Fristverlängerungen, Diskussion d. Assessoren über Umsetzung Urteil, Fristsetzung, Vorlage Gültbriefe etc.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	f. 103r-109r, 230v-237v, 238r, 241r, 244r-244v, 258r-268v, 369r-384r. Eine genaue Zuordnung zur Akte gelingt nicht. Ein Fall, der mit dem Prozess zusammenhängt ist in Köln Nr. 1590 verzeichnet. Siehe auch Hinweis von Mörder: " Vi sententiam Sayleri 19. Aug. 1538."

nm_id	352
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	246; f. 111r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Lang, Endris
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf v. Rhein-Veldenz, Georg Hans v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	30.05.1589
nm_anwesend	Notar Kölblin
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Buchner
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Beweis für citatio soll erbracht werden, Defensionales wurden akzeptiert.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 270 oder L 271
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	929 oder 930
<b>nm_bestellnummer</b>	929 oder 930
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	353
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	248-260; f. 112r-118v
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf
<b>nm_klaeger_2</b>	Württemberg, Ludwig Herzog v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Hessen-Marburg, Ludwig Landgraf v.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz-Lautern, Ludwig Casimir als V. v. Ludwig VI.
<b>nm_beklagter_2</b>	Pfalz, Administratoren
<b>nm_beklagter_3</b>	Heidelberg, Universität
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	compulsoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Arnsbach
<b>nm_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw6_name</b>	Georg Ulrich vom Ende
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Extractus gravaminum; Auszug SpPr und Akten Q 1,3,5,6,9,10,14-20, 24, 6. Schad weist ausführlich auf die Gefahren eines solchen Prozesses hin. Breuning, Wick und Arnsbach stimmen ihm zu. Sie bezweifeln Kompetenzen des Gerichts. Weidekopf und Ende wollen Casimir Frist setzen.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 218 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1632
<b>nm_bestellnummer</b>	73
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es handelt sich wohl um eine Diskussion während des Vortrages der Akten, nicht um eine abschließende Würdigung. Ein weiterer Beklagter war die Stadt Amberg.

nm_id	354
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	261, 879-885; f. 119r, 431r-433v
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Winnenberg, Cuno Freiherr v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf bei Rhein-Veldenz, Carl
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Zapfgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.07.1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp von Hedinghausen
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kuehorn soll Frist für Mandat gewährt werden. Auszug SpPr Q 1, 14,15,18,19,16,17,20. Schwur lieber 80 Rtl. zu bezahlen als die abgepfändeten Kühe wieder herauszugeben. 18. Juli 1595

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3945
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2773
<b>nm_bestellnummer</b>	2942
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	355
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	262,502-508;f. 119v,241v-242v
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Lang, Hans d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Degler, Konrad
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Speyer, Bürgermeister und Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 16
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 265
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer J-P
<b>nm_nr_repertorium</b>	1101
<b>nm_bestellnummer</b>	1969
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	356
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	263,508-531; f.120r,245r-257v
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Stralsund, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern-Stettin, Bugislaw Herzog zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.08.1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw4_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw5_name	Christian Barth
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung, 1. Text Abschlag des Mandats durchgestrichen, Auszug SpPr und Akten Q 2-7, 9-12; Mörder bezeichnet die Gefangennahme des Stralsunder Magistrats als "contra jus scriptum contra libertatem et immunitatem publicam". Weitere Ausführungen hierzu



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Stettin?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Es ist nicht klar, ob Mörders Ausführungen in der Sitzung vorgetragen wurden.

---

nm_id	357
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	264; f. 120v
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Hessenburg, Friedrich Albrecht v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwartzenberg, Johann Graf zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Vermerk "ist vertragen".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	358
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	265-278; f.121r-128v
<b>nm_datum_hs</b>	27.06.1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Tessen, Schwanntes v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pirchen, Peter v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Stettin, fürst. Pomm. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.07.1590
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1, 7-10; plötzlicher Abbruch des Textes
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** T 379

**nm\_archiv** Stettin

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

<b>nm_id</b>	359
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	279-286,393-394, 745; f.129r-132v,187r-187v, 363v
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Scheffer, Simon
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berlichingen, Ganerben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung; Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.06.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 6, 19-24. Mörder zweifelt Rolle Seiblins an, will Seiblin eine Strafe von 4 Mark Silber auferlegen. Es wird aber ein Vergleich angestrebt. Kurfürst von Mainz soll eine Kommission beauftragen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	360
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	295, f. 137r
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Stade, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.11.1589
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Amandus Wolf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Rezesse werden nicht angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1936
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 22, Teil 1-9
<b>nm_bestellnummer</b>	S 22, Teil 1-9
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	361
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	295; f.137r
nm_datum_hs	03.11.1589
nm_klaeger_1	Odenheim, Propst, Dechant u. Kapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf bei Rhein, Johann Casimir als Vormund
nm_beklagter_2	Pfalz, Administratoren
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Legitimation
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bergner soll sich legitimieren
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	362
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	296, f. 137v
<b>nm_datum_hs</b>	1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Segmehl, Mathes
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Segmehl, Anna d. Sohn Vormund
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Straßburg, Stadt
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Vermächtnissen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion um das Appellationsprivileg der Stadt Straßburg
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3972
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	363
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	297-298; f. 138r-138v
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Cretzvilles, Petrus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lieure, Ludwig de
nm_beklagter_2	Lieure, Nikolaus de
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akte Q 27 Hinweis von Mörder: "Domi legi 12. Nov. 1589"

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	364
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	299-348,395; f. 139r-163v, f.188r, 213v
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Jude Lew zu Derenberg
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mansfeld, Christoph v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.01.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Philipp von Heldinghausen
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 134-149, 155, 157-165, versch. Suppliken. Geld, das gegen eine Quittung in Speyer deponiert wurde, soll herausgegeben werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 1258
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	645
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep.A 53 Lit I/J Nr. 15 I,II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	365
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	349-356; f.164r-168r
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Mayer, Hans arme Partei
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Seinhoffer, Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	München, Statthalter u. Regierung
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.10.1592
<b>nm_anwesend</b>	Notar Pfeffer
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr u. Akten Q 1-3, 18, 17, 19-21, 23, 25, 26-18. Ausgabe der Compulsoriales aus Kanzlei abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	366
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	357-374; f. 169r-172v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Ramminger, Dr. Malachias Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mansfeld, Christoph Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	28.01.1590
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Adam Hyls
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,3-7. Das Mandat ist erkannt. Die aufgeführte Summe ist zu bezahlen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 289
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg N-Sim
<b>nm_nr_repertorium</b>	1167
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit R Nr. 4
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	367
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	365; f. 173r-173r
nm_datum_hs	01.12.1589
nm_klaeger_1	Hattstain, Konrad v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Pachtgefälle
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.02.1590
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1860
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	542
<b>nm_bestellnummer</b>	932
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder: siehe Gail Obs. 52, lib. 2, Nr. 15

---

<b>nm_id</b>	368
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	375-383, 692-700; f. 178r-182r, f. 337r-341r
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Lübeck, Bürgern u. Rat a. Cons. Kl. Marienwald
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauenburg, Franz Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.02.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 47-50, 57, 59, 60, 62-64, 66, 69-71, 22, 26, 27, 50b, 53, 61,66,68,75,76 bricht ab. Reinhard erhält Zeit "rotulum zu producieren". Weitere Fristverlängerung am 2. März 1596 und 30. April 1595.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Prok. Bekl. Reinhardt. Schleswig n. v. Weitere Angaben: scan 912, 930; f.447v, 456v

---

nm_id	369
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	384; f. 178v
nm_datum_hs	1591
nm_klaeger_1	Lützelburg, Bernhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Erhard Kalt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg, N.N. Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.03.1591
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	"Special-Handlung" wird beschlossen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Koser II und München n. v.

---

<b>nm_id</b>	370
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	385-390; f. 183r-185v
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Pallant, Hermann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Severins, Elisabeth
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Jülich, Schultheiß u. Schöffen d. Hauptgerichts
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auzug SpPr bzw. Inhaltsverzeichnis der Vorakten. Die Appellation wird am RKG nicht angenommen. Appellanten sollen Kosten tragen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	371
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	391-392; f. 186r-186v
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Riess, Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hardenberg, Jobst v. d. Witwe Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	24.04.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auzug SpPr. Es bleibt bei den "purificirten praeiudicio"
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	372
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	395; f. 188r
nm_datum_hs	01.05.1591
nm_klaeger_1	Deutscher Orden, Deutschmeister
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Montfort, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Wehr- u. Steuerhoheit (Erhebungsrecht v. Zöllen, Maut, Akzise, Bußgeldern, Steuer-, Einquartierungs-, Kriegs- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Cran Ref.
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder will es bei Partition belassen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 916
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4346
<b>nm_bestellnummer</b>	4346
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz sicher

---

nm_id	373
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	396; f. 188v
nm_datum_hs	1591
nm_klaeger_1	Mörle, Georg v.
nm_klaeger_2	Mörle, Christoph v.
nm_klaeger_3	Mörle, Wolf v.
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Elmes, Einwohner zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristberlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.06.1591
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Beklagten sollen noch eine Legitimation des Prokurators vorlegen.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	374
<b>nm_pb_id</b>	0
<b>pb_archiv</b>	
<b>pb_autor_hs</b>	
<b>pb_signatur</b>	
<b>nm_details</b>	397-399; f. 189r-190r
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Emsinckhoff (Emsinghoff), Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ratzenberg, Niclas
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Lübeck, Niedergericht 2) Lübeck, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-3, 5,7
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1303
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	E 16
<b>nm_bestellnummer</b>	E 16
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	375
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	400; f. 190v
<b>nm_datum_hs</b>	1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Hessen, Wilhelm Landgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Wirsberg, N.N. Gebrüder
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Heinrich Julius Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.05.1590
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung für Vomelius wird gewährt; die Begehren von Gödelmann und Wolff sind jedoch abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3730
<b>nm_archiv</b>	Berlin-Lichterfelde
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	571
<b>nm_bestellnummer</b>	571
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	376
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	401-409; f. 191r-195r
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Wied, Wilhelm Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier, Johann Erzbischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.07.1590
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2, 8, 5,6,10,12,13,16,17,19,20,22. Kremer wird wegen Fristversäumnis zu 8 Thalern und Stapert zu 2 Thalern Strafe verurteilt. Mörder merkt an, dass er damit nicht einverstanden sei. Er will nur 4 Thaler Strafe für Kremer.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 376**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3041
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2179-2181
<b>nm_bestellnummer</b>	2179-2181
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	377
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	410-419, 736-741; f. 195v-200v, 359r-362v
<b>nm_datum_hs</b>	1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Hove, Deitrich v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Waldenburg, Gerhart v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Quad, Anna v. Witwe
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Düsseldorf, Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.12.1590
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten A 2, 4-7 Compulsoriales. Hettinger, Cran und Hyls wollen Prozess abschlagen, Mörder nicht. Weiterer Eintag am 1. Feb. 1594: Anerkennung Dokumente, weitere Fristverlängerung

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 377

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3897
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Düsseldorf? Es handelt sich um zwei Appellationen.

---

nm_id	378
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	421-422; f. 201r-201v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Hove, Dietrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Waldenburg, Roland v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Compulsoriales sind erkannt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3897
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Düsseldorf n. v.

---

<b>nm_id</b>	379
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	423-426; f. 202r-203v
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Steinmetz, Reinhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Linzenich (Luitgerich), Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Cornelimünster, Schultheiß, Schöffen
<b>nm_beklagter_3</b>	Heiss, Wilhelm
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.07.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2-5
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5394
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	5204
<b>nm_bestellnummer</b>	5204
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	380
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	427-436; f. 204r-208v
<b>nm_datum_hs</b>	17.10.1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Worms, Georg Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kurpfalz, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Fürstenberg Referent
<b>nm_anw1referent_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Akten Q 2, 5, 8, 10-23 Fürstenberg hält RKG für nicht zuständig, da Kleriker betroffen seien und es sich pfälzisches Gebiet handle. Wendelstein stimmt dem zu. Krebs hält die Sache für eine "causa maleficium". Appian will Partition und Urfehden kassieren. Weidekopf will



ebenfalls Parition, hält die Angelegenheit aber für keine Malfizsache. Mörder will ebenfalls Parition und hält die Frage, ob es sich um eine Malefizsache handle für völlig irrelevant.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe ?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	381
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	437; f. 209r
nm_datum_hs	1591
nm_klaeger_1	Koning, Christian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Buxtehude, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr und Akten Q 1, 2, 5, 6. Abbruch nach Q 6
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	382
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	438; f. 209v
nm_datum_hs	1591
nm_klaeger_1	Behr, Adam
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Thun, Claus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Grenzstreitigkeit zwischen Gütern
nm_streitgstd_sitzung	Legitimation
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.06.1591
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Legitimation der Parteien.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2274
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	383
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	439-445; f. 210r-213r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Warendorf, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, Beamte
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	09.08.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,5,8 f. 212v-213r durchgestrichen. Mandat soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 938
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5826
<b>nm_bestellnummer</b>	5826
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	384
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	446; f. 213v
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Ulm, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fugger, Anton
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.04.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Contradictionales sind angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Stuttgart und München n. v. Vielleicht auch Prozess Fugger / Ulm.

---

nm_id	385
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	447; f. 214r
nm_datum_hs	1592
nm_klaeger_1	Grumbach, Hans Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Grumbach, Konrad v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Erhard Kalt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Fristverlängerung wird akzeptiert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	München u. Stuttgart n. v.

---

nm_id	386
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	448; f. 214v
nm_datum_hs	1592
nm_klaeger_1	Schuster, Agnes Erben Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stolberg, Albert Georg Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 9150
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Akte in Magdeburg, dort n. v.

---

nm_id	387
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	452; f. 216v
nm_datum_hs	1591
nm_klaeger_1	Schad von ...m, Martin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wachenheim, Wolf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Klage ist angenommen, Siegel und Abschriften sind geprüft.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      Hinweis von Mörder : " Ex ordinarie legi 4. Dez. 1591"; Akte kann nicht zugeordnet werden.

---

<b>nm_id</b>	388
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	452-454; f. 216v-217v
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Münchhausen, Engel v., verw. v. Lattorf
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mansfeld, Ernst, Jobst Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Duyn Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akte Q 1
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4325
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	1032
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. M Nr. 248
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis v. Mörder: " Domi ex ordinarie legi"

nm_id	389
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	455; f. 218r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Stumpf, Hans Moritz Tochter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, Georg Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Begehren von Kölblin wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe ?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis v. Mörder: "Ex ordinarie domi legi"

---

nm_id	390
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	455-456; f. 218r-218v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Flach, Manfred j. Sohn u. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wild- u. Rheingraf, Otto
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung, SpPr Auszug
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis v. Mörder: " ex ordinarie legi".

---

<b>nm_id</b>	391
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	456; f. 218v
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Waldenfels, Hans Rudolf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Waldenfels, Rosian v. geb. v. Planitz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.08.1592
<b>nm_anwesend</b>	Mörder Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Beklagter ist von Klage zu absolvieren, Prozesskosten muss Kläger tragen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 506
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	13435
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	392
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	457-458; f. 219r-219v
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Augsburg, Marquard Bischof v. j. Johann Otto
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fugger, Marx
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.04.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,5, 6. Die Causales werden verlangt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1527
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	259
<b>nm_bestellnummer</b>	3301
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es handelt sich um das 11. Mandat.

---

<b>nm_id</b>	393
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	459-461; f. 220r-221r
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Augsburg, Marquard Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Augsburg, Domkapitel
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fugger, Marx
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.04.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3, 5-8, 10. Es soll bei einer Parition bleiben.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 167 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	258
<b>nm_bestellnummer</b>	290
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	10. Mandat

---

<b>nm_id</b>	394
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	462-464; f. 221v-222v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Baden, Ernst Friedrich Markgraf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trentz, Arndt v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.04.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 1-4, Bergner wird eine Fristverlängerung gewährt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 188
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe ?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	395
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	465-466; f. 223r-223v
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Walbronn, Ursula v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Flach von Schwartzberg, Eberhard
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Extrajudicialappellation
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Belehnung und Huldigung der Appellantin. Auszug aus SpPr, Appellation soll abgeschlagen werden. Gerichtskosten soll Appellantin tragen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis v. Mörder: " legi ex ordinarie"

---

<b>nm_id</b>	396
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	467-470; f. 224r-225r
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Fraunhofen (Fronhoven), Anna v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, Wilhelm IV. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Deschler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.08.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Fristverlängerung wird gewährt
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 230rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3453
<b>nm_bestellnummer</b>	90/ I-XIV
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	397
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	470-473; f. 225v-227r, 356r
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Frankfurt, Bartholomäusstift
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stolberg, N.N. Grafen v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Pachtzinse
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.07.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 1-3a/b, 5; Fristverlängerung wird gewährt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 553
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	416
<b>nm_bestellnummer</b>	416
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	398
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	474; f. 227v
<b>nm_datum_hs</b>	01.02.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Rhemen, Lubbert v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schagen, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Bocholt, Landgericht 2) Münster, weltl. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Familienverträge
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Buchner Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Nur Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 1996
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4721
<b>nm_bestellnummer</b>	4721
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörders: "ex ordinarie domi legi"

---

<b>nm_id</b>	399
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	474; f. 227v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Mainz, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kurpfalz, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Legitimation des Stöcklin. Es soll bei der Parition bleiben.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder: " ex ordinarie domi legi 2. März 1592"

---

nm_id	400
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	475-476; f. 228r-228v
nm_datum_hs	1592
nm_klaeger_1	Bock, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Meyen, Cuntz
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sigismund Buchner
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Persönliche Notizen Mörders zu dem Fall. Es geht um eine Schuldforderung. Die Assessoren beschließen: "wohl geurteilt, übel appelliert".
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4665
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	410
<b>nm_bestellnummer</b>	410
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Text ist sehr kryptisch. Hinweis von Mörder: "ex ordinarie legi"

nm_id	401
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	477-478, 479; f. 229r-229v, 230r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Gugel, Albrecht
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mansfeld, Christoph Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	05.08.1591
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr, verschiedene Fristverlängerungen z. Teil abgeschlagen. Legitimation Wolf nachgereicht am 9. Feb. 1593.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2800
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	422
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. G Nr. 51
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	402
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	479; f. 230r
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Hadeln, Otto v. d. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hadeln, Helwig v. d. Ehemann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Kehdingen, Gräfe und Hauptleute
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1592
<b>nm_anwesend</b>	Hyls Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder will Appellation abschlagen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 187
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stade
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 187
<b>nm_bestellnummer</b>	H 187
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder: "ex ordinarie legi"

---

<b>nm_id</b>	403
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	496; f. 230v
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Gregorii (Gregory), Dr. Joachim
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Magedburg, Stift Inhaber Joachim v. Brandenburg
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Dienst- u. Arbeitsverhältnis
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.10.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Legitimation der Prokuratoren. Beklagter wird von Ladung absolviert.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1423
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	390
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. G Nr. 19
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	404
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	501; f. 241r
nm_datum_hs	1591
nm_klaeger_1	Münster, Statthalter d. Stifts
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, Offizial
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Supplik pro mandato poenale soll kassiert werden
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	27.05.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Adam Hyls
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hyls misstraut der Erzählung, die selbst nicht notiert ist.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	405
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	533; f. 257v-257
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Tann, Hans Melchior v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oberfladungen, Zentrichter u. Schöffen
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.12.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Compulsoriales sind erkannt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Marburg und München n. v.

---

nm_id	406
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	556, f. 269r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Hildebrand, Bastian Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bacher, Anna
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	30.01.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellation wird nicht angenommen, die Citation aber erkannt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder: "legi ex ordinarie"

---

<b>nm_id</b>	407
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	556. 580; f. 269r, 281v
<b>nm_datum_hs</b>	09.02.1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Proen, Magnus v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sodewasser, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Recesse werden, da sie nicht der RKG-Ordnung entsprechen, verworfen. Es soll beim Urteil vom 9. Feb. 1593 bleiben.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	408
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	557-559; f. 269v-270v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Keller, Ulrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Württemberg, Ludwig Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	31.01.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Akten Q 2, 4, 8, 9. Man erkennt auf Kaution.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 695
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2380
<b>nm_bestellnummer</b>	2380
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder: "ex ordinaria legi 30. Jan. 1532"

---

<b>nm_id</b>	409
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	559-563; f. 270v-272v
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Schifknecht, Thomas
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Conrad Pleicker
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Westerberg, Kaspar Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2, 8
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mölder: "causa hac, opinor definitive est referenda. Restitui igitur lectoribus 6. März 1593".

---

nm_id	410
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	564; f. 273r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Behr, Adam
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Thun, Claus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_beklagter_2_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.03.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es soll bei den beschlossenen Bestimmungen bleiben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	411
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	565-566; f. 273v-274v
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Damitz, Joachim v. als Ehefr. Anna geb. Reichlin
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reichlin von Meldegg, Wolf, Philipp u. Wolf Ludwig
<b>nm_beklagter_2</b>	Reichlin von Meldegg, Philipp
<b>nm_beklagter_3</b>	Reichlin von Meldegg, Wolf Ludwig
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Frauenerbrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.07.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Einsetzung einer Kommission und Beschluß, dass Klägerin ab 1588 rückwirkend 200 rh. Gulden jährlich bis zum Austrag der Sache erhalten soll.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 191
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	668
<b>nm_bestellnummer</b>	668
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	412
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	566-567, 731-734; f. 274r-274v, 356v-358r
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Bülow, Georg v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Bülow, Eckhard v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauchenbrug, Herzog Franz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Kosten sind zu begleichen. Klage ist zu absolvieren. Gerichtskosten trägt Kläger. Eggeten von Bülow ist freizulassen, 6 Wochen Frist, um von Prokurator Reichard die Bestätigung über die Freilassung zu erhalten.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder: "ex ordinari legi"

---

nm_id	413
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	567; f. 274v
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Stein, Hans v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Johann Casimir Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	07.03.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Frage des Appellationsprivilegs; kein Beschluß nur Auszug aus Q 4
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "ex ordinarie legi"

nm_id	414
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	569-570; f. 275v-276r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Braun, Melchior Dr. theol.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Tolle, Johann Dr.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge Q 63, 44, 69-71, 62, 63
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1761
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	65
<b>nm_bestellnummer</b>	B 25
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "ex ordinarie legi"

---

<b>nm_id</b>	415
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	571-572; F. 276v-277r
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Platt, Christina Ehefrau d. Joachim
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Platt, Otto Kreditoren
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	21.08.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christoph Christian Rosenhuber
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 2und 4; Rufen z. T. abgeschlagen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	vielleicht handelt es sich um das Adelsgeschlecht von Platen, letztendlich aber eine Zuordnung nicht sicher.

---

<b>nm_id</b>	416
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	573; f. 277v
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Trautenbühl, Johann Ludwig
<b>nm_klaeger_2</b>	Hübner, N.N. Dr.
<b>nm_klaeger_3</b>	Kitzingen, N.N.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ziegler, Eoban Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Legitimation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.09.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Forderung nach Legitimation für Erhard und Gödelmann.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 278
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg Sip-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1526
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit T Nr. 8 I-III
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	417
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	574; f. 278r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Wild- u. Rheingraf, Otto v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf bei Rhein, Ludwig
<b>nm_beklagter_2</b>	Pfalzgraf bei Rhein, Reinhard
<b>nm_beklagter_3</b>	Baden, Philipp Markgraf
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	31.08.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kommission soll einberufen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3388
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2746
<b>nm_bestellnummer</b>	2798
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren der Bekl. Vaius, Stemler, Kuehorn, Reisch. Zuordnung der Akte nicht ganz sicher.

nm_id	418
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	575, 900-903; f. 279r, 441v-443r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Schutzbar gen. Milchling, Heinrich Hermann Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.02.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung; Auszug aus SpPr und Akten Q 2,4,7-11. Es soll bei dem ergangenen Urteil bleiben. Ausstehende Gelder sollen an die Kanzlei entrichtet werden. 8. März 1596

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 418**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2778
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	7062
<b>nm_bestellnummer</b>	8767
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	419
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	575-577; f. 279r-280r
<b>nm_datum_hs</b>	10.06.1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Pfalzgraf bei Rhein-Veldenz, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, Johann Kasimir Kurfürst als Vormund
<b>nm_beklagter_2</b>	Pfalz, Kurfürst Administratoren
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	22.03.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2, 5, 6; Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr** n. v  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen**

nm_id	420
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	5576; f. 280v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Saldern, N.N. Gebrüder v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schröder, Bernhard
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Legitimation
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.01.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es wird eine Legitimation für die Erben der Gebrüder von Saldern gefordert.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 438
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Im Repertorium n. v.

---

<b>nm_id</b>	421
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	599-600; f. 291r
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Dinkelsbühl, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oettingen, Wilhelm Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Oettingen, Gottfried Graf v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr u. Akten Q 1, 4-6. Parition soll belassen werden. Kuehorn holt bei Leserei 7 Rtl ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1917
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2581
<b>nm_bestellnummer</b>	4569
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	422
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	604-617; f. 293v-300r
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Rosenau, Martin v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.09.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Würzburg soll keine causales vorbringen dürfen, defensionales d. Kläger werden als bekannt angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	n. v.
<b>nm_bestellnummer</b>	853
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	423
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	621; f. 302r-
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Witten, Martin d. K. Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Geisler, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Emden, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.09.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung für Compulsoriales, Appellation v. Ladung absolviert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4226
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	424
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	622; f. 302v
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauenburg, Franz d. J. Herzog u. Franz I.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.09.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Einsetzung einer Kommission wird beschlossen. Auszüge aus dem SpPr.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2943
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 232
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 232
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren der Beklagten: Beheim, Reinhard.

<b>nm_id</b>	425
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	635-691; f. 309r-336r
<b>nm_datum_hs</b>	09.02.1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Ledebur, Gottschalk v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Minden, Domkapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	appellatio extrajudicialis
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Appellation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.02.1594
<b>nm_anwesend</b>	Notar Löffler
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr; Akten Q 2, 3, 6-11, 13-34a-d, 4, 5. Es handelt sich um eine Appellation, die von der Hauptsache getrennt behandelt werden soll. Die Assessoren sind dagegen, da es gegen die Kameralordnung verstoße.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 425**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 646
<b>nm_archiv</b>	Münster
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3116
<b>nm_bestellnummer</b>	3116
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	426
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	702; f. 342r
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Sachsen-Lauenburg, Franz Herzog zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.07.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Akten Q 50, 67, 56, 60, 64. Kollation und Restitution der Originaldokumente. Prüfung der Siegel. Prüfung der Sequestration abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 98
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 1
<b>nm_bestellnummer</b>	S 1
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren der kläg. Seite: Grünberger, Beheim, Reinhart, Capito.

nm_id	427
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	704; f. 343r
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	March, Melchior
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Streitt, Nikolaus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	25.10.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Gravamina sind überflüssig. Übereinkunft wohl geurteilt, übel appelliert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	428
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	705-707; f.343v-344v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Rüppur, N. N. Gebrüder v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Baden, Philipp Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Legitimation, Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr; Akten Q 5, 6, 9,10; Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2266 ff.
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	genauere Zuordnung nicht möglich

---

<b>nm_id</b>	429
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	708; f. 345r
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Hessen, Wilhelm Landgraf v.j. Moritz
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Heinrich Julius Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Legitimation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.09.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr; Akten Q 2-4, 6, 7, 9; Vomelius Stapert gibt "ungenügsame" Legitimation ab. Causales angenommen 4. Dez. 1594
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3730
<b>nm_archiv</b>	Berlin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	430
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	712-715; f. 347r-348v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Mansfeld, Margaretha Gräfin v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Mansfeld, Peter Ernst Graf v. pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Heuser
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Byla, Heinrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Saxoniae, Elector pro interesse
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.09.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Q 1-21, Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 785
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	896
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit M, Nr. 114 I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	431
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	716-720; f. 349r-351v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Österreich, Ferdinand Erzherzog pro interesse
<b>nm_klaeger_2</b>	Redhaber, Balthasar
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Billinger, Jakob
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Familienverträge
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.04.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Philipp von Heldinghausen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Akten Q 2, 4-6. Feststellung, dass übel geurteilt und wohl appelliert wurde. Revision soll durchgeführt werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe ?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: " Legi ex ordinarie".

---

nm_id	432
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	721; f. 351v
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Helfenstein, Christoffen v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Grudners, Johann Witwe Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.04.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Restitutio in integrum abgeschlagen, aber übel geurteilt wohl appelliert. Appellat soll Gerichtskosten tragen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ordinarie"

---

<b>nm_id</b>	433
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	722-723, 834, 879; f. 357r-357v, 408v, 431r
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Winkler, David
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mühlhausen in Thüringen, Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.11.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 1, 8, 9. Es soll bei der Parition bleiben. Die Supplikation wurde abgeschlagen, Fristverlängerung. 7. Juli 1595
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3920
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg Sip-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1698
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A. 53 Lit W Nr. 91 I-III
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	434
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	724; f. 353r
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Coburg, Johann Friedrich II. d. K. Vormünd
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug Q 5, 8, 9
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5426 oder 5427
<b>nm_archiv</b>	Meiningen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	387, 388
<b>nm_bestellnummer</b>	ThStAM RKG 99, 98
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	435
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	725; f. 535v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Österreich, Ferdinand Erzherzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ottmann, Thomas
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.05.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	Philipp von Heldinghausen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	übel geurteilt, wohl appelliert. Es wird eine Remission angeordnet. Die Gerichtskosten sollen verrechnet werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Ja

nm\_in\_schildt\_db Ja

nm\_bemerkungen

nm_id	436
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	726-727; f. 354r-354v
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Kern, Hans j. Barbara Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Beheim, Christoph d. Kinder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 950
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 14
<b>nm_nr_repertorium</b>	5799
<b>nm_bestellnummer</b>	7597
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	437
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	728; 355r
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Armbrust, Wilhelm Freundschaft
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reichard, Johann Melchior
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zeugenverhör
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	21.06.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Gewährung einer Kommission zum Zeugenverhör
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1107
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Beklagter ist Prokurator am RKG. Lt. GR in München, dort aber n.v.

---

<b>nm_id</b>	438
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	729; 355v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Sturm genannt Brumpter, Emmerich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Faber, Johann d. Hausfrau
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Hagenau, Stadtgericht 2) Hagenau, kaiserliches Landgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Beneficium inventari
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.07.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 9358
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1764
<b>nm_bestellnummer</b>	1764
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	439
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	729; f. 356v
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Seutter, N. N. sämtliche
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kempton, Johann Eberhardt Abt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Eingriff in d. weltliche Gerichtsbarkeit durch geistliche Gerichte
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	"Notar Dr. Stemler in scripto reversu asservit Abtt habe den Seuttern gedrot, wann iro bekenne sie gefinglich zu sezen, Mandat hin oder her".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4287
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	11876
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	440
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	735; f. 273v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Hessen, Moritz Landgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Heinrich Julius Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.07.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Vomelius Stapert soll Verzeichnis nach Ferien vorlegen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3739 ff.
<b>nm_archiv</b>	Berlin-Lichterfelde
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	572 ff.
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	441
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	744; f. 363r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Teufelmüller, Veit
nm_klaeger_2	Pommer, Albrecht
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Regierung
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1, Fristverlängerung gewährt, Stapert soll Defensionales erstellen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "legi ex ordinarie".

nm_id	442
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	745-746; f. 363v-364r
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Rothenburg ob d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.01.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2, 5-6. Das Mandat soll kassiert werden. Kläger sollen Gerichtskosten tragen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte in München n. v.

<b>nm_id</b>	443
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	747, 756; f. 364v-368v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Quad v. Wickrath, Wilhelm
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, St. Gereon Dekan u. Kapitel d. Stifts
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Monheim, Vogt u. Schöffen 2) Jülich, Hofrichter
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	22.02.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 1, 4, 6, 7-18. Vormünder für Quad von Wickrath müssen bestellt werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Q 31
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf P-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	4486
<b>nm_bestellnummer</b>	4486
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	444
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	788; f. 384v
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Kuchelein, Wolf
nm_klaeger_2	Baden, Ernst Friedrich Markgraf als Vormund
nm_klaeger_3	Baden, Jakob Markgraf als Vormund
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bosch, Ulrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	21.03.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	"bene iudicatum, male appellatum"
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "legi ex ordinarie"

---

nm_id	445
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	789; f. 385r
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Frankenstein, Ludwig v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Georg Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	24 Rtl. Buß- und Atzgeld sollen bezahlt werden. Recesse werden gegen die Ordnung gehalten. Vertagung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 402
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	69
<b>nm_bestellnummer</b>	E 12 Nr. 98/1
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ordinarie". Es handelt sich in DA um das 4. Mandat, im PB aber um das 3. Mandat. Es handelt sich wohl um eine Serie von der nur noch einzelne Akten vorhanden sind.

---

<b>nm_id</b>	446
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	790-791; f. 385v-386r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Otto Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.06.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 90-108, Fristverlängerung für Gödelmann
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Hannover?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Prokurator d. Becl. Kremer. Wolfenbüttel n v.

nm_id	447
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	792-807; F. 386v-394r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Hubner, Philipp
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Heuser
nm_klaeger_2_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Glauburg, Johann u. Philipp
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_3_prokurator	Marsilius Bergner
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Ehepacten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1, 3, 6, 7, 10, 12-16. Es werden die fehlende Legitimation und die undurchsichtigen Familienverhältnisse der Glauburger bemängelt. Sie machen eine Urteilsfindung schwierig. Die Restitution wird aus zahlreichen Gründen verworfen. Die Executoriales sollen ausgeführt werden.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6012
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	583
<b>nm_bestellnummer</b>	990-994
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "ex ordinarie legi". SpPr in Frankfurt irreparabel beschädigt, hier z. T. erhalten.

<b>nm_id</b>	448
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	808-818; f. 394v-400v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Begrheinfeld (Bergh), sämtliche Dorfherren
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schweinfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Es werden Deputati erwähnt: " Ego, Hyls et Ph Tennagel"
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Hieronymus Hauser
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Dörner
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 1, 3-7. Borcke, Hellinghausen und Dörner halten eine Parition für angebracht. Meichsner und Dörner sind später anderer Meinung. Sie verurteilen das Verhalten der Prokuratoren und ihre Legitimation. Schließlich berichten die Deputierten, die in Schweinfurt waren, im Senat. Mörder gibt ein



eigenes Votum ab. Er definiert die Art des Mandats genauer, will es halten wie bei der  
Gefangennahme von Personen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2828
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	1099
<b>nm_bestellnummer</b>	4014
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	449
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	819-824; f. 401r-403v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Moller, Gerdt statt s. Tochter, j. Curatoren
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Myla, Bernhard v. j. d. Sohn u. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Beneficium inventari
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten; Votum Mörders, verurteilt Vorgehensweise des Prokurators in Audienz, will keine "poenas executoriales".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	450
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	825; f. 404r
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Wallbronn, Hans Reinhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ingelheim, Gebrüder v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	20.10.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Philipp Tennagel will Fristverlängerung nicht akzeptieren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 665
<b>nm_archiv</b>	Darmstadt
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "legi ex ordinarie". Die Akte ist wohl makuliert.

---

nm_id	451
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	825; f. 404r
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Österreich, Ferdinand Erzherzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Cuntzenhaimer, Leonhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Legitimation
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.11.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Legitimation des Prokurators Wilhelm
nm_anzahl_eref_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	452
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	826-831; f. 404v-407r
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Zesterflett, Heinrich v., Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bremen, Dekan u. Capitel d. Domstifts
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 1-4, 12-16; Fristverlängerung gewährt
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Z 229
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ordinaria 25. Okt. 1594; Bremen n.v.

---

nm_id	453
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	832; f. 407v-408r
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Forstmeister v. Gelnhausen, Hans Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg, Philipp Graf v.
nm_beklagter_2	Isenburg, Heinrich Graf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung, Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.11.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Fristverlängerung und Kommission werden gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Marburg n.v.

---

nm_id	454
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	835-861; f. 409r-422r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rothenburg ob d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_3_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitggstd_sitzung	Reichshofrat
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	26.04.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2, 4, 5, 7-25: Mörder will Mandat kassieren, weil es inzwischen am Reichshofrat anhängig ist.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat soll kassiert werden
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1602
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	1647
<b>nm_bestellnummer</b>	3938
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	455
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	862; f. 422v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Rothenburg ob d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.04.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3746
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	11001
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	In Findbuch und PB sind die Prokuratoren vertauscht. Vielleicht eine Verwechslung von Mörder.

---

<b>nm_id</b>	456
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	863-871; f. 423r-427r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Trautenbühl, Ludwig
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ziegler, Eoban Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.05.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten 14, 18, 8b, 9b, 15, 18. Gödelmanns Begehren um Fristverlängerung wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 278
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg Sip-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1526
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. T Nr. 8 I-III
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	457
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	879; f. 431r
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Hupp, Christian d. J. Ehevogt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Waldenburg, Gerhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Jülich, Kommissare
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Familienverträge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.01.1596
<b>nm_anwesend</b>	Mörder Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Einsetzung Kommission
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6377
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2858
<b>nm_bestellnummer</b>	H 6377
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	458
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	885; f. 434r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Proen, Henrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Proen, Magnus v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mecklenburg, Christoff Herzog zu als Administrator
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.08.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,21; Submission soll ergehen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1600
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	P22
<b>nm_bestellnummer</b>	Schwerin P 22
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	459
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	886; f. 434v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Münster, Stift Regierung u. Statthalter
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ostfriesland, Edzard (Eberhard) Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Regalien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.04.1598
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr; Kremer erhält Fristverlängerung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4474
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Aurich
<b>nm_nr_repertorium</b>	159
<b>nm_bestellnummer</b>	STA I,70
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	460
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	887; f. 435r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Sudermann, Hillebrand
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Siegen, Arnold v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Larenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.08.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung für Vorlage von Schriften
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 9443
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln N-S
<b>nm_nr_repertorium</b>	1665
<b>nm_bestellnummer</b>	S 181
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	461
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	888; f. 435v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Crailsheim, Ernst v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	28.08.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat soll kassiert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 461**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat soll kassiert werden
<b>nm_signatur_gr</b>	C 609
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	2095
<b>nm_bestellnummer</b>	4370
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	462
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	889-896; f. 436r-439v
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Meckenheim, Peter v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kessel, Johann Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.10.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 6,7,9,11,12,13,16,19,26,27,30-34,36-43; Bitte um Fristverlängerung angenommen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1531
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3669
<b>nm_bestellnummer</b>	3669
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	463
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	897; f. 440r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Tyribus, Maria v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Aspremont, Godefridus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Legitimation
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.09.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder sagt: "ex officio decerminus". Heuser und Vaius sollen sich legitimieren, damit die Submission durchgeführt werden kann.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	464
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	898; 440v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Halfmann, Fritz auch Dietrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Vitus Erasmus Adelman
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fritz Hansen, Paul
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Stralsund, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.10.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug Q 3, 22; Executoriales sollen ausgeführt werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** H 497

**nm\_archiv** Stettin

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Ja

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	465
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	899; f. 441r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Knorr, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Vitus Erasmus Adelman
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sigismund Haffner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heinitz, Caspar v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Merseburg, kursächs. Kanzlei d. Hochstifts
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Legitimation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.10.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Prokuratoren sollen sich legitimieren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 2629
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	735
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit K Nr. 89
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	466
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	899, 929; f.441r, 456r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Truchsess v. Waldburg, Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Truchsess v. Waldburg, Gebhardt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronimus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.10.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung gewährt; Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 2114
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4414
<b>nm_bestellnummer</b>	4414
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	467
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	904; f. 443v
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Schmiheim, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heynen, Caspar
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.03.1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Schmieheim im Schwarzwald?, vielleicht Karlsruhe?

---

nm_id	468
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	905-907; f.444r-445r
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Krümmel von Nechtersheim, Reichard
nm_klaeger_2	Krümmel von Nechtersheim, Gerhard
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Manderscheid u. Blankenheim, Hermann Graf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronden
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.03.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Compulsoriales sind erkannt und die Frist wird verlängert. Auszug aus SpPr und Akten Q 7,9,10, 13
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 3113
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf I-L
<b>nm_nr_repertorium</b>	3292
<b>nm_bestellnummer</b>	3292
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	469
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	908-911; F. 445v-447r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserl., Johann Vest
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz b. Rhein, Philipp Ludwig
<b>nm_beklagter_2</b>	Kaisheim, Abt Johann
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.02.1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Gewährung einer Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2714
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3366
<b>nm_bestellnummer</b>	5667/I-XIII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Parteien sind durch Mörder bei der Bestätigung der Fristverlängerung vertauscht.

nm_id	470
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	915-921; f. 449r-452v
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Göher, Hermann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Heuser
nm_klaeger_2_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, Ernst Bischof
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	28.04.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Akten Q 1-2, 4-7, 10-11, 13-21. Votum Mörder: Mörder klärt zuerst die Vormundschaftsfragen. Er ist mit der Durchführung des Prozesses und der Beachtung der Formalia nicht einverstanden. Er erklärt die Appellation für desert. Die Appellation wird vom RKG nicht akzeptiert.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Name des Klägers nicht eindeutig.

nm_id	471
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	923; f. 453r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Quad zu Landskron, Lutter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Larenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder empfiehlt Parition
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Q 16
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf P-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	4472
<b>nm_bestellnummer</b>	4472
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: " Legi ex ordinarie" 4. Feb. 1595

nm_id	472
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	923; f. 453r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Halberstatt, Joachim
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Beckendorf, Ulrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Schwerin, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	11.04.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder will Appellation abschlagen. Abbildung einer Genealogie
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>nm_signatur_gr</b>	H 51a
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	612
<b>nm_bestellnummer</b>	Rostock H 270
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	473
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	924; f.453v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Phenors, Christian Witwe
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wering, Heinrich
nm_beklagter_2	Monheim, Christian v. Vormünder
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	04.06.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Prozess wird angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Notizen brechen mitten im Satz ab. Hinweis Mörder: "ex ordinari legi" 4. Juni 1595,  
Name des Klägers nicht ganz klar.

nm_id	474
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	925; f. 454r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Thiason (Tiazon), Matthias d. W.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Melchior von Zabern
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wedemhove, Johann v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Münster, Bürgermeister u. Rat 2) Münster, Regierung
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	uszug SpPr und Akte Q 1
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 1310
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5640
<b>nm_bestellnummer</b>	5640
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ordinarie" Nov. 1594

---

nm_id	475
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	926; f. 454v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Crailsheim, Hans Philipp v.
nm_klaeger_2	Crailsheim, Philipp Jakob v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Crailsheim, Sebastian v.
nm_beklagter_2	Crailsheim, Hans v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 632
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	594
<b>nm_bestellnummer</b>	594
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: " Legi ex ordinarie" 16. Nov. 1594

---

nm_id	476
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	927; f. 455r
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Brand, Brandis
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Blum, Hans
nm_beklagter_2	Blum, Hermann
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.11.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	477
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	928; f. 455v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Barby, Wolfgang Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Esebeck, Joachim v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder bemängelt das Fehlen von Dokumenten. Er will die Appellation zurückwesen. SpPr Auszug und Akten Q 1-3
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 696
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	64
<b>nm_bestellnummer</b>	64
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ordinarie" 22. Nov. 1594

---

<b>nm_id</b>	478
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	935
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Eschenfelder, Dr. Manfred
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Greff, Hermann
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.06.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Beklagter ist von "summarischer Bitt zu absolvieren". Mörder begründet dies mit den territorialen Verhältnissen zwischen Trier, Nassau und Dietz.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1855
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	371
<b>nm_bestellnummer</b>	371
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	"31. Mai 1595 relata". Angaben im Rep. betreffen nicht exakt den gleichen Fall.

---

<b>nm_id</b>	479
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	937; f. 460r
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Sittard, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Leerodt, Wienand v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Zehntrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 1,5-8; Ernennung einer Kommission
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 6836
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf_Maastricht
<b>nm_nr_repertorium</b>	223
<b>nm_bestellnummer</b>	223
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren des KL. Chr. Reiffsteck, B. Kiehorn.

---

nm_id	480
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	939-940; f. 461r-461v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Erhard, Jakob Lic.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Borck, Ulrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Melchior von Zabern
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	monitorii
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	11.10.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bannandrohung
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1675
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Abgabe nach Hessen, dort n. v.

---

<b>nm_id</b>	481
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	941-942; f. 462r-462v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Aachen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lüttich, Ernst Bischof
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 2, 3, 5-8
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 50 oder A 51
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte nicht verzeichnet, da im Stadtarchiv Aachen.

---

nm_id	482
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	945-949; 464r-466r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Frankenstein, Ludwig v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Georg Landgraf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszüge aus SpPr und Akten Q 2,5,7,10-13
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 402
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	69
<b>nm_bestellnummer</b>	E 12 Nr. 98/1
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	In Darmstadt hat die Akte Moderschäden.

---

<b>nm_id</b>	483
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	950; f. 466v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Gummitzer, Elisabeth
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hattstein, Conrad v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.08.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Litis contestatio = Kriegsbefestigung abgeschlagen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 3014
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in Bayern, in München n .v.

---

nm_id	484
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	950; f.466v
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Löwenstein, Ludwig Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mittelrheingemeinde, Mitgenossen
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.11.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Vorgebrachte Schriften werden verworfen. Wolffs Begehren wird unter Androhung von Strafe abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Karlsruhe ?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die "Mittelrheingemeinde" besteht aus 6 Dörfern.Hinweis von Mörder: "Legi ex  
ordinarie 9. Nov. 1594". Bayern n. v.

---

nm_id	485
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	951-954; f. 467r-468v
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Mansfeld, Margaretha Witwe v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Heuser
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Byla, Georg v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	28.08.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sigismund Buchner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Akten Q 1-19, Fristverlängerung für Gödelmann
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 786
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	897
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit M Nr. 115
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	486
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	955; f. 469r-469r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Prenninger, Friedrich Dr.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rosenberg, Georg Sigmund v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa iniuriae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte um Kommission und Restitutio in integrum sind abgeschlagen worden. Auszug aus SpPr und Akten Q 3, 8,9,10-17
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1687
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3318
<b>nm_bestellnummer</b>	3318
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	"Legi ex ordinarie 14.04-1595".

---

nm_id	487
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	964-969; f. 473r-476r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Meurer, David
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwechheim, Gabriel v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Nachlassinventare: Beneficium inventari
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2602
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer J-P
<b>nm_nr_repertorium</b>	1331
<b>nm_bestellnummer</b>	2108
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	488
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	975-982; f. 479r-482v
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Gochsheim u. Sennfeld, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.02.1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Petrus Broich
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 6-12, 35, 47-50, 54, 56, 58-60, 70-71, 95. Mandat wird mit Einschränkung angenommen, Bischof erhält Auflagen.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 172 rot oder G 1968
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4141, 4142
<b>nm_bestellnummer</b>	767, 5988
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: " Legi ex ordinarie"

<b>nm_id</b>	489
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	983; f. 483r
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Endris, Leonhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lutz, Wolf
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Waldenburg, Stadtgericht 2) Waldenburg, hohenlohisches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder notiert, dass er im Fall L. Endres gegen Hohenlohe Referent sei und deshalb im vorliegenden Fall nicht referieren wolle. Broich übernimmt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 489**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1337
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	907
<b>nm_bestellnummer</b>	907
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ordinarie" 12. Feb. 1596

---

nm_id	490
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	983; f. 484r
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Gochsheim u. Sennfeld, Dorfmeister u. Gericht
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.02.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug Q 1,2; Fristsetzung für Kaution
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 172 rot oder G 1968
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4141, 4142
<b>nm_bestellnummer</b>	767, 5988
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	491
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	984-985; f.484v-485r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Gochsheim u. Sennfeld, Dorfmeister, Gerichte u. G
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.02.1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Petrus Broich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 1; Fristversäumnis
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1965
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4142
<b>nm_bestellnummer</b>	5988
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: " Legi ex ordinarie" 21. Feb. 1596

---

<b>nm_id</b>	492
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	986; f.485v
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Gochsheim, Schultheiß, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.02.1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit soll causales vorlegen und Bekl. soll die Gerichtskosten begleichen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1976
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4148
<b>nm_bestellnummer</b>	5999
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ordinarie" 27. Feb. 1596

---

<b>nm_id</b>	493
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	987; f. 486r
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Gochsheim u. Sennfeld, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.02.1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Streit erhält Fristsetzung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1975
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4152
<b>nm_bestellnummer</b>	5998
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ordinarie" 27. Feb. 1596

nm_id	494
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	988; f. 486v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Gochsheim u. Sennfeld, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.03.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Petrus Broich
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit muss die Legitimation der Konsorten vorlegen, ansonsten droht Strafe. Mandat wird angenommen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1977
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4150
<b>nm_bestellnummer</b>	6000
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ordinarie" 27. Feb. 1596

nm_id	495
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	989; f. 487r
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Gochsheim u. Sennfeld, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	10.03.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Petrus Broich
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat soll zum Mandat der Schul- und Kirchendienste geschlagen werden. Forderung an Streit Causales vorzulegen, ansonsten droht Strafe.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1973
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4151
<b>nm_bestellnummer</b>	5996
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ordine"

---

<b>nm_id</b>	496
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	990; f. 487v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Gochsheim u. Sennfeld, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.03.1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Verweis auf 1. Mandat. Bekl. soll Gerichtskosten begleichen, Frist für causales
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1974
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4153
<b>nm_bestellnummer</b>	5997
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi ex ord." 8. März 1596

---

nm_id	497
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	991; f. 488r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Gochsheim, Dofmeister u. Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.03.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Petrus Broich
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streitt soll Pflichten nachkommen, sonst Strafe. Gerichtskosten soll Bekl. entrichten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 176 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4155
<b>nm_bestellnummer</b>	771
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	498
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	992; f. 488v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Gochsheim, Dorfmeister Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.03.1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Streitt soll causales abliefern, Strafandrohung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 175 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4149
<b>nm_bestellnummer</b>	770
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	499
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	4; f.2r
nm_datum_hs	10.07.1573
nm_klaeger_1	Recker, Wilhelm
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kern, Simon a. Anwalt d. Hall v. Künßberg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	15.07.1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Werner Steinichen
nm_anw4_name	Theodor Appianus
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis, dass ein Urteil gefällt werden soll.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Stuttgart u. München n. v. Schwer lesbar, da Tinte stark verblasst.

---

<b>nm_id</b>	500
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	4; f. 2r
<b>nm_datum_hs</b>	1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Bleicheneck, Matthes
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Weldengarten, Minister u.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.05.1573
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw3_name</b>	Leopold Dick
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Hinweis auf Parteien
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	501
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	5; f. 2v
<b>nm_datum_hs</b>	20.07.1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Blumenstein, N.N.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stuck, Claus, j. d Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	20.07.1573
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion, ob über Blumenstein die Reichsacht verhängt werden soll.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

<b>nm_id</b>	502
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	5-6, f.2v-3r
<b>nm_datum_hs</b>	27.07.1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Schüngel, Heinrich Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hatzfeld, Hermann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Arnsberg, Richter 2) Köln, Erzbischof
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Beneficium inventari
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.07.1573
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	"Disputatio in puncto devolutionis"
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 9104
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5235
<b>nm_bestellnummer</b>	5235
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. Rep. Vorinstanz Offizialat in Werl.

---

nm_id	503
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	6; f.3r
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Rodenkirch(en), Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Benauw, Conrad v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Köln, Rat
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	29.07.1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Conrad Visch
nm_anw3_name	Theodor Appianus
nm_anw4_name	Werner Steinichen
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Köln n. v., allerdings gibt es dort Prozesse mit dem Appellanten.

---

<b>nm_id</b>	504
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	7; f.3v
<b>nm_datum_hs</b>	03.08.1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Der Fall soll referiert werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1844a
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7623
<b>nm_bestellnummer</b>	9239
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	505
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	7-10; f.4r-7r
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Essen, N. N. Äbtissin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N., englische zu Köln
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	03.08.1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Conrad Visch
nm_anw3_name	Theodor Appianus
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es wird über eine Partition diskutiert. Der Ref. will das Mandat kassieren, da es sich um ein Kriminaldelikt handle. Die anderen Assessoren diskutieren über die Immediatsabhängigkeit.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	nicht entschlüsselbar, Düsseldorf und Köln n. v.

nm_id	506
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	10; f. 7r
nm_datum_hs	29.08.1573
nm_klaeger_1	Hils, Adrian v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Drettlin (Dröttlin), Gisbert
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Frankfurt, Schöffengericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Wechselschulden
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	29.08.1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder besteht darauf, dass Kirwang eine Legitimation vorlegt, außerdem sollen die Appellanten die bis jetzt angefallenen Gerichtskosten tragen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4126
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	564
<b>nm_bestellnummer</b>	960-961
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	507
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	10; f. 7r
nm_datum_hs	05.09.1573
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	Werner Steinichen
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Anteile an der Grafschaft Sponheim. Der Fiskal will einen Bann über den Pfalzgrafen erreichen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe ?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

nm_id	508
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	11; f.7v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Hanau, Graf Philipp v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	Franciscus Flad
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	509
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	11; f.7v
<b>nm_datum_hs</b>	1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Haydeck, Wilhelm Freiherr v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau, Philipp Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.10.1573
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Das Mandat soll zur Zeit noch abgeschlagen sein.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Darmstadt ?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	510
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	11-12,55; f. 7v-8r, 29v
<b>nm_datum_hs</b>	1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Parsberg, Hans Joachim v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburg
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Waldenfels, Maria v. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Beneficium inventari
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1573
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es fehlt die Legitimation der Kuratoren; Auszug aus SpPr. Alle Assessoren stimmen Schiller zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 423
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 173
<b>nm_bestellnummer</b>	10048
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Es ist nicht klar, ob München die Akte nach Karlsruhe oder Speyer abgibt.

---

nm_id	511
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	12; f. 8r
nm_datum_hs	31.08.1573
nm_klaeger_1	Wolff, Amandus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eberstein, Hans Jakob Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4491
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	München und Speyer n. v., obwohl die Akte angeblich nach München abgegeben wurde.

<b>nm_id</b>	512
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	13; f. 8v
<b>nm_datum_hs</b>	14.11.1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Braunschweig, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Dokument der Partition wird vorgelegt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      Die Angaben reichen nicht, um die Akte zu identifizieren.

---

nm_id	513
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	13; 8v
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Werden, Abtei zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Abt soll bezahlen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Düsseldorf n. v.

---

<b>nm_id</b>	514
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	14; f. 9r
<b>nm_datum_hs</b>	1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Fulda, Abt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Henneberg, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1573
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Litis contestatio wird erkannt; Auszug aus SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Thüringen u. Hessen n. v.

<b>nm_id</b>	515
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	14; 9r
<b>nm_datum_hs</b>	09.01.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Kyns, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	Straßburg, Johann B. pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Andlau, Leonhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Gail will Appellation annehmen. Die übrigen Assessoren stimmen mit Gail überein.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Straßburg ?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Untrennbarer Bestand Elsaß n. v.

---

nm_id	516
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	14; 9r
nm_datum_hs	1574
nm_klaeger_1	Quedlinburg, N. N. Äbtissin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Höchel
nm_klaeger_2_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Werthern (Werden), Christoph v. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Peisser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Q 123
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg N-Sim
<b>nm_nr_repertorium</b>	1143
<b>nm_bestellnummer</b>	Repg. A 53 Lit Q Nr. 5
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	517
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	14; f.9r
nm_datum_hs	07.02.1574
nm_klaeger_1	Schwarzburg, Günterh XXIV. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, kurf. Hofgericht
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1651
<b>nm_archiv</b>	Dresden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 66
<b>nm_bestellnummer</b>	HSTA Dresdeb 10690; Nr. 66
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	518
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	15; 9v, 242r
nm_datum_hs	13.02.1574
nm_klaeger_1	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.11.1582
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Reiffsteck soll Kopie des Mandats ad acta legen, ansonsten droht ihm eine Strafe. Ablehnung eines Kommissars.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	noch kein modernes Repertorium vorhanden; weitere Identifizierung nicht möglich.

nm_id	519
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	15-16; f. 9v
nm_datum_hs	13.05.1574
nm_klaeger_1	Marenholz, Moritz v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eltz, gemeine Bauernschaften
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1574
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas Gail
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Ausug SpPr; Gail führt aus, dass die Termine nicht eingehalten werden. Die Restitutio in integrum sei nicht zulässig, da es sich um einen Spezialfall handle; will Appellation abschlagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 494
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich in Hannover, ist dort aber nicht verzeichnet.

nm_id	520
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	17; f. 10v
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Pfister, Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kalden, Georg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	15.05.1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Wahllose schlecht lesbare Notizen, auch zu anderen Fällen: Capitos Erben gg Winneburg, Werner gg Stift Hildesheim, Truchsess gg Enzenberg, Speyer gg Pfalz



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 520

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	521
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	18, f. 11r
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Speyer, Bürgermeister u Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürsten
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.08.1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren wollen die Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Karlsruhe ?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Außerdem Kurzauflistung von Prozessen mit den Referenten: Heinrich Roze gg Johann Hagen, Ref, Mörder; Broich gg Broich, Ref. Peyser; Braunschweig gg Lüneburg, Ref. Schiller; Hartnagel gg Christ, Ref. Gail

---

<b>nm_id</b>	522
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	18; f. 10r
<b>nm_datum_hs</b>	1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Aldenbockum, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dortmund, Bürgermeister u Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Bonaventura Funck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Berlin
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Assessoren sprechen sich für Strafe aus, aber nicht klar welche.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Münster n. v.

---

nm_id	523
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	18; f. 11r
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Johann als Inhaber v. Sponheim
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	14.09.1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Diskussion über Anteil der Pfalzgrafschaft Sponheim, Wunsch nach einem Monitorium.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr** n. v.  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen**

nm_id	524
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	18; f. 11r
nm_datum_hs	14.09.1573
nm_klaeger_1	Hanau-Münzenberg, Philipp III. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hutten, Lorenz Ulrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Ludwig Stahel
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Hinweis auf Prozess und Vermerk, dass Mörder Referent sei.
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1127
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 33
<b>nm_bestellnummer</b>	H 33
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	525
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	18; f. 11r
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Holdinghausen, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Daniel Capito
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sayn, Graf Heinrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.09.1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Peisser
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder verlangt einen Eid.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5217
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	683
<b>nm_bestellnummer</b>	683
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	526
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	18; f. 11r
nm_datum_hs	18.09.1573
nm_klaeger_1	Ziegler, Franz Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brunner, Michael
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas Gail
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellation wird angenommen. Hinweis auf Literatur und andere Fälle.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	527
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	19; f. 11v
<b>nm_datum_hs</b>	25.09.1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Hessen, Philipp Landgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Erich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder hält die Behauptung Braunschweigs, keinen Arrest vorgenommen zu haben für eine Ausrede. Er will "eventuales".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3708
<b>nm_archiv</b>	Berlin-Lichterfelde
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	569
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	528
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	19; f. 11v
nm_datum_hs	02.10.1573
nm_klaeger_1	Nassau-Saarbrücken, Johann III. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_klaeger_2_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Salm, Johann Graf zu
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	Daniel Capito
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder erklärt, dass er Referent sei und die "eventuales" abwarten will.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1a
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1185
<b>nm_bestellnummer</b>	1185
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	529
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	19; f. 11v
nm_datum_hs	02.10.1573
nm_klaeger_1	Berlichingen, Hans Georg v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Peisser Ref.
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Theodor Peisser
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus Akten ohne Angaben von Q. Peisser und Mörder wollen eine Strafe verhängen. Hinweis auf ähnlichen Fall Rothenburg ob der Tauber gg Brandenburg. Schiller will Parition.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 529

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	B 2963
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	München Band 03
nm_nr_repertorium	1127
nm_bestellnummer	4034
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	530
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	20, 28, 56-57; f. 12r, 16r, 30r-30v
<b>nm_datum_hs</b>	09.10.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Schuhmacher, Hermann
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Siegburg, Hermann Abt u. Konvent
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Partrimonialgerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1574
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	Hieronymus von Krebs
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Schiller will Frist, da er sich über den Sachverhalt im Unklaren ist. Proen plädiert dafür, die Zuständigkeit des Bischofs zu klären. Mörder will Frist von 4 Monaten, hält Fall für eine Religionsangelegenheit.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 530

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	S 9080
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf S-T
nm_nr_repertorium	5498
nm_bestellnummer	5498
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

nm_id	531
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	20; f. 12r
nm_datum_hs	1574
nm_klaeger_1	Deutschmeister, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Anhalt, Ernst Fürst zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Alexander Weidekopf
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Theodor Peisser
nm_anw5_name	Otto Proen
nm_anw6_name	Johannes von Berbisdorff
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schiller betont die Schwierigkeit, in diesem Fall eine citation auszusprechen. Gail bestätigt, dass ein Mandat auf den Religionsfrieden eingestellt wurde. Mörder bezweifelt, dass es wegen der Religion sei, bestreitet auch weitere Privilegien. Berbisdorff stimmt Mörder zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Dessau
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	221
<b>nm_bestellnummer</b>	?
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: " vi in alio prothocollo meo supplicationum". Siehe Internetveröffentlichung

<b>nm_id</b>	532
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	21; f. 12v
<b>nm_datum_hs</b>	16.10.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Bremen, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sangen, Bauernschaft
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder lehnt Mandat ab. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Hinweis auf Reichsabschied von 1570.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	533
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	21; f. 12v
<b>nm_datum_hs</b>	27.10.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Brom, Dietrich namens s. Frau
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Finning, Peter Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hamburg, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1574
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hinweis von Mörder, dass Schiller mit Relation in dem Fall fortfährt, Frage der Begleichung der Gerichtskosten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5934
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 90
<b>nm_bestellnummer</b>	B 90
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	534
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	21-21; f. 12v-13r
nm_datum_hs	04.02.1574
nm_klaeger_1	Truchsess v. Wetzhausen, Wilhelm
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Georg Berlin
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis, dass Wetzhausen freier Reichsritter sei, was im Zusammenhang mit dem Religionsfrieden wichtig sei. Schiller weist auf die Problematik im Herzogtum Franken hin. Peisser ist der Meinung, der Bischof überschreite seine Kompetenz. Berlin weist auf das Mandat des Religionsfriedens hin. Schiller nimmt Bezug auf den

Prozess Ortenberg gegen Bayern und die Haltung der weltlichen Fürsten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 2205
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	T 417 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	13125
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	535
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	22-28,60-63,78-83,86-113,114-132;f. 13r-16r,
<b>nm_datum_hs</b>	08.01.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Ortenberg, Ulrich Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, Albrecht V. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Krebs, von Heinitz, Vomelius, Cran
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw3_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Stephan Heinrich Graf von Eberstein
<b>nm_anw6_name</b>	Georg Berlin
<b>nm_anw7_name</b>	Eckhard von Usedom
<b>nm_voten_beratung</b>	Äußerungen zu verschiedenen Mandaten. Aktenauszug Q 12, 13-16. Diskussion, ob Bruch des Religionsfriedens mit Landfriedensbruch gleichzusetzen sei. Schließlich plädiert die Mehrheit für Partition.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	6
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1076 folgende
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8340 ff
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Seitenangaben: f.32r-33v, 35r-40r,41r-43v,45r-58v,59r-69r; Einzelne Bestellnummern müssen im Repertorium nachgeschaut werden.

---

nm_id	536
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	28; f. 16r
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Spitters, N. N. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Stahel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Witzelheuser, N. N., Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Stahel wird mehr Zeit gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	537
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	28; f. 16r
<b>nm_datum_hs</b>	1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Löwe, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Münchhausen, Jobst v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Mörder Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw7_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung wird gewährt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2699
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	538
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	29; f.16v
<b>nm_datum_hs</b>	12.02.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoffmann, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bergher, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Appellation sei nicht gerechtfertigt. Proen will Appellation für nichtig erklären.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	539
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	29; f. 16v
<b>nm_datum_hs</b>	12.02.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Münsterschwarzach, Johann IV. Abt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heisbrech, Jörg d.Ä.
<b>nm_beklagter_2</b>	Heisbrech, Jörg, d.J.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Münsterschwarzach, Kreuzgangsgericht zu 2) Würzburg, fürstbischöfliches Hofgericht zu
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren erkennen "contestatio litis".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1609
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	7253
<b>nm_bestellnummer</b>	11395
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	540
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	29; f. 16v
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Meiningen, Stadt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jude Jakob genannt Ocule
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	remissio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung auf 4 Monate
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Parteinamen sind nicht eindeutig zu entziffern. Thüringen n. v.

nm_id	541
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	29-30; f.16v-17r
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Dick, N. N. W. d. Jakob Kolners Hausfrau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Molkers, Dietrich d. W. Anna
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	Franciscus Flad
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Einspruch gg Appellation d. B. v. Straßburg. Hinweis von Mörder, dass er die Akten zu Hause studiere. Auszug SpPr und Diskussion über Rechtmäßigkeit der Appellation vom kaiserl. Landgericht. Mörder will vertagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	542
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	30; f. 17r
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Deutscher Orden, Heinrich Meister
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Joachim Willer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, Ludwig Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.03.1575
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Peisser
nm_anw2korreferent_name	Otto Proen
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren einigen sich auf Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 760
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4323
<b>nm_bestellnummer</b>	4323
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	543
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	31; f. 17v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Rosenberg, Zeitloff v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lichtenstein, Veit v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Theodor Peisser
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis auf Schriftverkehr mit Advokaten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3357
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in Bayern, dort n.v.

---

nm_id	544
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	31; f. 17v
nm_datum_hs	24.03.1575
nm_klaeger_1	Wildenstein zu Ellersrauch, Friedrich Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bamberg, N.N. Bischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil****nm\_signatur\_gr**

n. v.

**nm\_archiv****nm\_repertorium\_rkg****nm\_nr\_repertorium****nm\_bestellnummer****nm\_ergaenzungen\_repertorium**

Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**

Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

München n. v.; dort aber ähnliche Prozesse

---

nm_id	545
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	32; f. 18r
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Prechter, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Guden, Dietrich
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	remissio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Werner Steinichen
nm_anw5_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent erkennt "litis contestatio".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	546
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	32; f. 18r
<b>nm_datum_hs</b>	27.08.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Lollefell, N.N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Cun, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Müller, N.N.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr-Auszug; alle Assessoren wollen Appellation abschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      Name des Klägers unklar.

---

nm_id	547
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	32; f.18r
nm_datum_hs	03.09.1575
nm_klaeger_1	Jude Isaac
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jude Abraham
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion über die Formalia.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** nicht zu identifizieren, Namen zu unklar.

---

<b>nm_id</b>	548
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	33; f. 18v
<b>nm_datum_hs</b>	17.09.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Memmingen, Stadt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reichlin von Meldegg, Sebastian
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Nennung der Parteien
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	München n. v.

nm_id	549
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	33; f. 18v
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Egloffstein, N. N. von ganzes Geschlecht
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	Stephan Neudorffer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pappenheim, Christoph v. W. Barbara
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Beheim
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Bischof Veit II. von Bamberg als kaiserlicher Kommissar
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Heiratsverträge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellation soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 61 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2859
<b>nm_bestellnummer</b>	2463
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	"Facta hac relatione qua nec D. Sickingen nec D. Gail haberent acta correferent nec vero hora erat elapsa ideo retuli ego camera Stein gg. Beck"

---

<b>nm_id</b>	550
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	33; f. 18v
<b>nm_datum_hs</b>	17.09.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Stein, Hermann Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Beck, Friedrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellation soll abschlagen werden, Appellat muss kosten tragen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Name nicht vollständig identifizierbar.

nm_id	551
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	33, 44; f. 18v, 24r
nm_datum_hs	24.09.1575
nm_klaeger_1	Stollberg, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reinstein, N.N. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	11.02.1576
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	Andreas Gail
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Assessoren stimmen Einberufung einer Kommission zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	552
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	34; f. 19r
<b>nm_datum_hs</b>	08.10.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Reichenberg, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Teschler, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Flad stimmt Grönberger zu. Mörder will Akten genauer studieren. Weitere Diskussion um Kommission.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr** n. v.  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	553
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	35; f. 19v
<b>nm_datum_hs</b>	1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Oberholtey, Johann in der
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Veldtmann, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Veldtmann, Heinrich
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Eickenscheid, Hofgericht 2) Essen, Viehof 3) Kommissare der Äbtissin von Essen
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.03.1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller stimmt mit Brenzlin überein.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 64
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	4195
<b>nm_bestellnummer</b>	4195
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	554
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	35; f. 19v
nm_datum_hs	08.08.1575
nm_klaeger_1	Rosenberg, N.N. v. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Kornzehnt
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe ?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	555
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	35-36; f. 19v-20r
<b>nm_datum_hs</b>	22.10.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Mainz, Stift
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zitat von Mynsinger über welt. Richter 2 Observ. 67
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    nicht näher identifizierbar

nm_id	556
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	36; f. 20r
nm_datum_hs	29.10.1575
nm_klaeger_1	Immensen, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kalenbergh, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Theodor Peisser
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Bitte um Fristverlängerung, Feststellung, dass Dokumente der Vorinstanz fehlen, Frage der "litis contestatio".
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    nicht näher identifizierbar

<b>nm_id</b>	557
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	36-40; f. 20r-22r
<b>nm_datum_hs</b>	12.11.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Stockheimer, Ulrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stockheimer, Veltin
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Malsch am Bruhrain, Landrichter 2) Speyer, Hofrichter
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Art Index der Akten der 1. und 1. Vorinstanz. Es geht um eine Schuldforderung und es wird diskutiert, ob der Fall weiter vor dem RKG behandelt werden sollte.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 557

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Karlsruhe
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis, dass Mörder Akten zu Hause gelesen hat.

nm_id	558
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	37,64; f. 20v,34r
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Pfalzgraf, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Zugehörigkeit von Dorfbewohnern aus Buchweiler und ihre Abgabepflichten; Hinweis auf den Prozess Ortenburg gg Bayern
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    nicht näher identifizierbar

---

<b>nm_id</b>	559
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	40; f. 22r
<b>nm_datum_hs</b>	1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Hermel, Hans Jörg
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Haug, Reichard
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	29.11.1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Sickingen will es bei Urteil belassen, übrige Assessoren bestehen auf weiteren Akten
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Bezeichnungen Appellat und Appellant durch Mörder durchgestrichen; nicht klar, ob es sich letztlich doch um eine Appellation handelt.

---

<b>nm_id</b>	560
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	41-42; f.22v-23r
<b>nm_datum_hs</b>	02.10.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Schellenberg und Freyberg, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Glöckler, Caspar
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Berthold Breuning
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Landgericht Wangen
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	21.01.1576
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hinweis auf Kommissionsprotokolle, die im Archiv liegen. Diskussion über "submitio".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2763
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3817
<b>nm_bestellnummer</b>	3817
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	561
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	42; f. 23r
nm_datum_hs	07.01.1576
nm_klaeger_1	Dinkelsbühl, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Franciscus Flad
nm_anw5_name	Leoman Schiller
nm_anw6_name	Theodor Peisser
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion, ob es sich um ein Malefizvergehen handle. Mörder will Parition, Schiller, Peisser und Flad wollen erst die Exceptiones prüfen.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg** München Band 07  
**nm\_nr\_repertorium** 2544-2550  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen** Eine genaue Zuordnung ist auf Grund der Angaben nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	562
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	43; f. 23v
<b>nm_datum_hs</b>	04.02.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Offerkampf, Anna
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lieblar, Walburg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion um Parition
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	563
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	43; f. 23v
<b>nm_datum_hs</b>	04.02.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Buchenau, Georg v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Buchenau, Eberhard v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Karl Graf von Schwarzenberg
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Völkershausen, Christoph v. d. Kinder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	German Ermlin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Fulda, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; es geht um die Einsetzung einer Kommission
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6109
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 128
<b>nm_bestellnummer</b>	B 128
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator der Appellaten: Linck

nm_id	564
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	44; f. 24r
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Mainz, Erzbischof N.N. v
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Landgraf Philipp
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Franciscus Flad
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Rebellen müssen noch verhört werden; Mandat soll kassiert werden. Sickingen will vertagen, die übrigen stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Marburg n. v.

---

<b>nm_id</b>	565
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	44; f. 24r
<b>nm_datum_hs</b>	18.02.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, BM u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, N. N. Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Pfalz möchte, dass die citatio kassiert wird, als Begründung dienen Privilegien. Die Assessoren sind z. T. anderer Meinung, nur Schiller und Peisser stimmen Kurpfalz zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe ?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Speyer n. v.

---

<b>nm_id</b>	566
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	45-50,66-77; f.24v-27r,35r-40r
<b>nm_datum_hs</b>	24.03.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Ortenburg, Joachim Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, Albrecht V. Herzog
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Kornzehnt
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.04.1576
<b>nm_anwesend</b>	Vomelius Stapert
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Albert von Heinitz
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Berlin
<b>nm_anw5_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>nm_anw6_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw7_name</b>	Wilhelm Graf von Eberstein
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Akten Q 7, 11, 14; Bayern soll die Gerichtskosten zahlen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	8

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1078 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8342
<b>nm_bestellnummer</b>	1520
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Nota: in senatum eo ordo referendi apud me fuit _ abendum mihi fuit ad cameram ortenburgensem D Seyler retulit salvo ordine.

nm_id	567
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	50-52; 60-63; f. 27r,28r,31r-33v
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Ortenburg, Joachim Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Albrecht V. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	30.08.1576
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw2korreferent_name	Conrad Pfeilsticker
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Laurentius Vomelius
nm_anw5_name	Arnold Cran
nm_anw6_name	Georg Berlin
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge Q 3,7,8
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1079
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8346
<b>nm_bestellnummer</b>	9880
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	568
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	53, 218-220, 226, 231; f. 28v, 112r-113v, 116r, 118v
nm_datum_hs	19.05.1576
nm_klaeger_1	Horneck, Melchior Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Truchsess
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Assessoren einigen sich auf Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5664
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Teilweise auch Mainz gg. Horneck. Allgemein ist die Darstellung des Falles etwas chaotisch.

---

<b>nm_id</b>	569
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	53-54; f.28v-29v
<b>nm_datum_hs</b>	26.05.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Röders, Anna W.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.07.1576
<b>nm_anwesend</b>	Truchsess
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Grönbergers Begehren wird d. Assessoren abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2931
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 44
<b>nm_bestellnummer</b>	R 44
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	f. 29v Seite sehr chaotisch strukturiert.

nm_id	570
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	56; f. 30r
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Stollberg-Königstein, Ludwig Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	N. N. Rotacker
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau, N. N. Vormundschaft
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Larenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.07.1576
nm_anwesend	Truchsess
nm_anw1referent_name	Theodor Peisser
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Nikolaus Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder verlangt zwei Monate Fristverlängerung oder er will das Verfahren einstellen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8465
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1871
<b>nm_bestellnummer</b>	1871
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	571
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	57; f.30v
<b>nm_datum_hs</b>	13.07.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Jude Löw
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Henlein, Valten
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kaution, Legitimation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion um Kaution
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen** Akte nicht identifizierbar.

<b>nm_id</b>	572
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	57; f. 30v
<b>nm_datum_hs</b>	20.07.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Hameln, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schmalelohen?
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw5_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristverlängerung f. Kommission sowie für die Einreichung der Anzeigs- und Deduktionsschriften
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    nicht identifizierbar

---

<b>nm_id</b>	573
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	58-59, 113; f. 31r-31v; 58v
<b>nm_datum_hs</b>	1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Retzgen, N.N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Orsbeck, N.N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.07.1576
<b>nm_anwesend</b>	Hinweis: Truchsess will vier Wochen pausieren
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten Q 105, 90. Schiller will die Veröffentlichung des Rotulus verwehren, Compulsoriales sollen gewährt werden. Die übrigen Assessoren sind unterschiedlicher Meinung.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	574
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	59; 31v
nm_datum_hs	27.07.1576
nm_klaeger_1	Köln, N. N. Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch) u. Lippe, N.N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Peisser
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es sollen noch weitere Rezesse geschrieben werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Nein  
nm\_bemerkungen                    nicht identifizierbar.

nm_id	575
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	59; f.31v
nm_datum_hs	04.07.1576
nm_klaeger_1	Streitgen, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schonen, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	Andreas Gail
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Flad und Mörder wollen es bei dem vorherigen Urteil belassen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                Unbekannt  
nm\_bemerkungen                 nicht identifizierbar.

---

nm_id	576
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	64; f. 34r
nm_datum_hs	15.09.1576
nm_klaeger_1	Hohenlohe, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Franciscus Flad
nm_anw5_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Revisiones wurden geprüft "ist nichts herauskommen".
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    nicht identifizierbar.

---

nm_id	577
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	65; f.34v
nm_datum_hs	22.09.1576
nm_klaeger_1	Truchsess von Höffingen, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Enzenberg, Hans Rudolf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Otto Proen
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Andreas Gail
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Sickingen schwankt, ob er die Appellation abschlagen soll. Krebs will das Urteil der Vorinstanz anerkennen. Proen fordert Ramminger zur Vorlage weiterer Akten auf. Mörder und Gail wollen sich noch nicht äußern.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 577

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

nm_id	578
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	77; f. 40v
nm_datum_hs	13.10.1576
nm_klaeger_1	Fulda, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Henneberg, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Proen meint, das Zeugenverhör sei nicht genug gewürdigt. Gail will Fristverlängerung. Mörder etc. wollen bald referieren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Thüringen, München, Marburg n. v.

---

<b>nm_id</b>	579
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	77; f.40v
<b>nm_datum_hs</b>	13.10.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Anhalt, Joachim Ernst v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Anhalt, Bernhard v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stollberg, N. N. Gebrüder Grafen v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; alle Assessoren wollen es bei der gesetzten Frist lassen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 938
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	30
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A 53 Lit A Nr. 32 I-IV
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	580
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	84; f. 44r
nm_datum_hs	20.10.1576
nm_klaeger_1	Hutten, Ulrich Lorenz v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung; Kommission
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder gegen Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	581
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	84; f. 44r
<b>nm_datum_hs</b>	27.10.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Hanau-Lichtenberg, Philipp Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf, Georg Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren stimmen für Parition, aber aus verschiedenen Gründen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Karlsruhe
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	582
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	84; f. 44r
nm_datum_hs	27.10.1576
nm_klaeger_1	Braunschweig, Erich Herzog zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hildesheim, Ernst Bischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Otto Proen
nm_anw4_name	Andreas Gail
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	Leoman Schiller
nm_anw7_name	Franciscus Flad
nm_voten_beratung	Assessoren wollen Parition.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1878
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	389
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27 Hildesheim Nr. 96
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	583
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	85; f. 44v
<b>nm_datum_hs</b>	24.11.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Hessen, Philipp Landgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Erich Herzog zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Kurzzusammenfassung der Akte; Grundfragen des Eigentums- und Besitzschutzes werden geklärt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3708
<b>nm_archiv</b>	Berlin-Lichterfelde
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	569
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	584
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	85; 44v
nm_datum_hs	24.11.1576
nm_klaeger_1	Rechberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mörder, Bartholomäus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Peisser
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	Franciscus Flad
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellation wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Speyer n. v; München n. v.

---

<b>nm_id</b>	585
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	85; f.44v
<b>nm_datum_hs</b>	24.11.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Buchau, Maria Jacobe Äbtissin
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schad von Mittelbibrach, Euphrosina
<b>nm_beklagter_2</b>	Österreich, Erzherzog v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Reiffstick bitte um Fristverlängerung im Streit um die Rückgabe eines toten Kindes
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6064
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	462
<b>nm_bestellnummer</b>	462
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	586
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	91; f. 47v
nm_datum_hs	10.11.1576
nm_klaeger_1	Bremen, Heinrich Erzbischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Stephan Sturm
nm_anw2korreferent_name	Johannes Ramius
nm_anw3_name	Otto Proen
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Bonaventura Funck
nm_anw6_name	Franciscus Flad
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Sturm stellt fest, dass es sich um Religions- u. Landfriedensbruch handelt. Ramius meint, es seien Religionsstreitigkeiten, Proen verurteilt Handlungsweise des Bremers. Mörder hält alles für eine Privatsache des Kapitels, Appellation soll abgeschlagen werden, da Kirchensache. Flad hält die Narratio für nicht schlüssig.

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	587
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	86-90,92-113,114-116; f.45r-47r,48r-58r,59r-60r
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Ortenburg, Joachim Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Albrecht V. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: sonstige Handelsgeschäfte
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Pfeilsticker
nm_anw1referent_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw2korreferent_name	Albert von Heinitz
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw6_name	Cyprianus Vomelius
nm_anw7_name	Lukas Berlin
nm_voten_beratung	Auszug Akten ohne Q, sowie Relationen. Allgemeine Zustimmung zur Parition. Urteil von 1575 soll bestätigt werden
nm_anzahl_erf_rel	7

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1086 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8384
<b>nm_bestellnummer</b>	1808
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	588
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	104; f.54r
nm_datum_hs	24.09.1576
nm_klaeger_1	Reichlin von Meldegg, Sebastian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	German Ermlin
nm_klaeger_2_prokurator	Jakob Sechell
nm_klaeger_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stingelheimer (Stengelhammer), Bernhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Berlin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Sebastian Augsburg
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Abt Gerwig des Benediktinerklosters Weingarten als kaiserl. Kommissar
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1230
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 0336 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10628/I
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Prokurator des Klägers: Linck

nm_id	589
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	117-132; f.60v-69v
nm_datum_hs	07.01.1577
nm_klaeger_1	Ortenburg, Joachim Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Albrecht V. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Heinitz, Mörder
nm_anw1referent_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw4_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw5_name	Cyprianus Vomelius
nm_anw6_name	Erich Volckmar von Berlepsch
nm_anw7_name	Conrad Pfeilsticker
nm_voten_beratung	Mörder teilt mit, dass er sein Votum vorgelesen habe (Inhalt n. v.). Cran stimmt mit Referenten überein. Krebs zweifelt, Berlin und die übrigen Assessoren wollen das Mandat abschlagen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 589**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	5
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1087 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8350
<b>nm_bestellnummer</b>	1524
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	590
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	133; f.69v
<b>nm_datum_hs</b>	16.01.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Eberstin, Philipp Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Schnabel, Hans
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hoffmann, Ludwig
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw6_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw7_name</b>	Otto Proen
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller, Gail und Peisser verlangen eine Geldleistung; Flad und Mörder stimmten mit Einschränkungen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 135
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Karlsruhe
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	591
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	134; f. 70r
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Wetz, Niklas
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Goer, Heinrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Otto Proen
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Theodor Peisser
nm_anw5_name	Franciscus Flad
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Krebs meint, dass der Streitwert unter der Appellationssumme läge. Proen hat die Akten noch nicht gelesen. Gail suspendiert sein Votum und die übrigen Assessoren kritisieren Formalia.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 591

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	592
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	134-135; f. 70r-70v
<b>nm_datum_hs</b>	02.03.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Stockheim, Heinrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bicken, Hans Georg v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Truchsess,
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Georg Krapf
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren bis auf Gail halten die Klage für bewiesen, Gail scheint schließlich einzulenken.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8283
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Abgabe an Stuttgart, dort n. v.

nm_id	593
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	135; f. 70v
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Deusternau, Hans u. Mand v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wied, Johann Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Theodor Peisser
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Franciscus Flad
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat wird abgeschlagen, da Deusternau nicht reichsunmittelbar sei. Appellation könne aber zugelassen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 593**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	D 723
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	271
<b>nm_bestellnummer</b>	575
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	594
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	135#; f.70v, 312v,325r
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Rechberg, Hans v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Vest
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kobolt, Bartholomäus Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Berlin
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren akzeptieren "litis contestatio".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 790-R791
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 0122-R0123
<b>nm_bestellnummer</b>	10498, 10499
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genauere Zuordnung war nicht möglich.

---

nm_id	595
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	136; f. 71r
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Kelner, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kraus, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Peisser
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr; Es bleibt bei festgesetzter Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n .v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	596
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	136-137; f.71r-71v
nm_datum_hs	06.03.1577
nm_klaeger_1	Lupfen, N.N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wendelstein, N.N. Dr.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht zu
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw5_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw6_name	Otto Proen
nm_anw7_name	Franciscus Flad
nm_voten_beratung	Schiller hält Urteil der Vorinstanz für nichtig. Appellaten sollen Kosten tragen. Krebs ist gegenteiliger Meinung. Die übrigen Assessoren schließen sich Mörder an, dessen Meinung nicht mitgeteilt wird.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 596

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	597
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	138-139; f.72r-72v
<b>nm_datum_hs</b>	1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Ratzeburg, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lauenburg, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.03.1577
<b>nm_anwesend</b>	Schiller
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr; Prozess wird nicht weitergeführt, da Peisser und Schiller abwesend. Mörder akzeptiert "litis contestatio".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 551
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	Abt 210 Nr. 37
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 210 Nr. 37
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz sicher, deshalb wurden keine Ergänzungen aus dem Repertorium vorgenommen.

---

nm_id	598
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	140; f.73r
nm_datum_hs	20.04.1577
nm_klaeger_1	Merode, N.N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Merode, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	Andreas Gail
nm_anw6_name	Franciscus Flad
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder diktiert Votum Notar und erklärt Appellation für abgeschlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	599
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	141; f.73v
nm_datum_hs	27.04.1577
nm_klaeger_1	Wedel, Kaspar, Joachim etc. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Waldau, Georg, Vinzenz etc. Gebrüder v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Pommern u. Brandenburg, fürstl. Kommission
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas Gail
nm_anw2korreferent_name	Otto Proen
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Revision
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1134
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Berlin preuß. Kulturb.
<b>nm_nr_repertorium</b>	HA Rep. 174 Nr. 78
<b>nm_bestellnummer</b>	HA Rep. 174 Nr. 78
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	600
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	142; f. 74r
nm_datum_hs	08.06.1577
nm_klaeger_1	Salm, Graf N.N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Georg Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung für Kommission
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	601
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	143; f. 74v
nm_datum_hs	22.06.1577
nm_klaeger_1	Dinkelsbühl, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Franciscus Flad
nm_anw5_name	Leoman Schiller
nm_anw6_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 165 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2550
<b>nm_bestellnummer</b>	1006
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	602
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	143; f.74v
<b>nm_datum_hs</b>	1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Brinck, Johann v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Donopp (Danoppt), Gabriel v
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Bestätigung der Vormundschaft d. Appellaten
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Vermeintliche Vormünder negieren ihre Vormundschaft. Appellanten bestätigen sie jedoch.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	603
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	144; f.75r
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Tettngang, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Montfort, N. N. v., Kreditoren
nm_beklagter_2	Rotenfels, N. N. v., Kreditoren
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bürgschaft von 100.000 Rtl. soll bei Gläubigern bekannt gemacht werden. Assessoren sind unter Bedenken damit einverstanden. Bitte um eine förmliche Supplik.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	604
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	144-145; f. 75r-75v
nm_datum_hs	12.07.1577
nm_klaeger_1	Eichstätt (Eyten), Stift St. Walburgis,
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gumpenberg, Hans Georg v.
nm_beklagter_2	Bayern, Herzog pro interesse
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	München, herzoglich bayerischer Hofrat zu
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.07.1577
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion über die Rechtmäßigkeit der Appellation, da Bayern Einspruch erhoben hat. Allerdings gehören die umstrittenen Güter nicht zum Herzogtum Bayern. Meinung, dass RKG nicht für den Fall zuständig sei.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 604**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 798
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	3016
<b>nm_bestellnummer</b>	4890
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	605
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	146-147; f. 76r-76v
<b>nm_datum_hs</b>	17.07.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Diskussion um die Definiton einer Kaution
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Notar N. N.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion über die Kautionsleistung mit Anmerkungen von Mörder zu einer allgemeinen Definition von Kaution. Schiller, Mörder und Sickingen verurteilen Bekl. zur Kaution. Gail ist dagegen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 605

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1844a
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7623
<b>nm_bestellnummer</b>	9239
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	606
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	1
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

nm_id	607
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	148; f. 77r
nm_datum_hs	24.06.1577
nm_klaeger_1	Hatzfeld, Heinrich v. d. F. Anna
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), Wilhelm Herzog v.
nm_beklagter_2	Hatzfeld, Adolf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Truchsess
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Franciscus Flad
nm_anw6_name	Leoman Schiller
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat soll kassiert werden; da Hatzfeld nicht reichsunmittelbar sei.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	608
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	148; 77r
nm_datum_hs	26.07.1577
nm_klaeger_1	Cotnitz, Cardinal v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Komenthur der Balley (nicht lesbar)
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Andreas Gail
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Sickingen hält Rottweil für geeignete Gerichtsinstanz, schlägt Supplik ab; die übrigen Assessoren sind der gleichen Meinung (es geht um Pfändungen bei Tettngang)
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Nein  
nm\_bemerkungen                    nicht identifizierbar.

---

nm_id	609
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	148, f.77r
nm_datum_hs	26.07.1577
nm_klaeger_1	Witzendorf, Johann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Friedrichs, David
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_beklagter_3_prokurator	Marsilius Bergner
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Flad will Appellation trotz Privileg zulassen unter Hinweis auf Mynsinger Cent 3, observ. 56.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4264
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 43
<b>nm_bestellnummer</b>	W 43
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	610
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	149; f.77v
nm_datum_hs	29.07.1577
nm_klaeger_1	Hanau-Münzenberg, Philipp d. J.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg, N. N. Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Partition soll erteilt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	611
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	149; 77v
<b>nm_datum_hs</b>	29.07.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Scheffer, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berlichingen, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder, Krebs, Sickingen und Flad verlangen weitere Dokumente. Schiller, Gail und Sickingen wollen Parition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die Zuordnung des Prokurators ist nicht eindeutig.

---

nm_id	612
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	149; f.77v
nm_datum_hs	29.07.1577
nm_klaeger_1	Franken, N. N. Ritterschaft
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, N. N. Propst Inhaber v. Gütern
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas Gail
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Allgemein Angaben zum Stand des Prozesses. Es geht um die Exekution.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	613
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	149; 77 v
nm_datum_hs	31.07.1577
nm_klaeger_1	Hanau-Buchsweiler, Philipp Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hagenau, Landvogtei, Statthalter u. Räte
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Franciscus Flad
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Krebs hält den Prozess für eine Angelegenheit Österreichs. Die anderen Assessoren wollen dies erst noch einmal überprüfen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1189
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	611
<b>nm_bestellnummer</b>	611
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	614
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	149-150; 77v
nm_datum_hs	02.08.1577
nm_klaeger_1	Verstelt, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Deufel, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Urteil von 1571: Appellant soll der damals festgestellten Liquidation schuldig sein und sie auch entrichten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	615
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	150-157; f.78r-81v
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Steffart, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Culenburg, Clemens zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Aachen, Richter und Schöffen der Reichsstadt
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.08.1577
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw5_name	Andreas Gail
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, die Mörder aber zuhause studiert hat. Flad will Bitte um Fristverlängerung gewähren, Mörder will Dokumente im Original sehen. Flad schlägt nur in bestimmten Punkten Zulassung der Appellation vor. Gail hält die Argumente des Klägers für nicht bewiesen. Die übrigen Assessoren wollen das Urteil gänzlich

	reformieren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Einige Seiten sind durchgestrichen.

---

nm_id	616
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	157; f.81v
nm_datum_hs	14.08.1577
nm_klaeger_1	Mansfeld, N.N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hoffmann, Peter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Franciscus Flad
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Fristverlängerung durch Bontz soll nicht gewährt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	617
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	157; 81v.
nm_datum_hs	14.08.1577
nm_klaeger_1	Fensterer, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Arnold, N. N. (Frau)
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Komission
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas Gail
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bemerkungen zu den Deputierten der Kommission.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	618
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	157; 81v
nm_datum_hs	17.08.1577
nm_klaeger_1	Hoffmann, Endres
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gochsheim, Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Fristverlängerung wird genehmigt.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe ?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

nm_id	619
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	157; f.811v
nm_datum_hs	17.08.1577
nm_klaeger_1	Lederer, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Beheim
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lederer, Franz als Geschäftsexekutoren d. Mutter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Berlin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Senat u. Stadtgericht zu
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder möchte Klage gerne vor dem ganzen Senat behandeln lassen. Er kann nicht länger anwesend sein, da er in "audentia fiscalium" muss.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 665
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6315
<b>nm_bestellnummer</b>	8044
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	620
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	158-160,162; f.82r-83r,f.84r
nm_datum_hs	31.08.1577
nm_klaeger_1	Nassau, Philipp Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau, N. N. Grafen Geschwister v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Theodor Peisser
nm_anw3_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schiller zählt 8 Ausnahmen auf, warum citatio nicht angebracht sei; er hält die Jurisdiktion für "non fundata". Peisser und Krebs stimmen zu. Mörder will Fall an das RKG bringen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 620

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Nassau nicht zuzuordnen.

---

<b>nm_id</b>	621
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	160; f.83r
<b>nm_datum_hs</b>	07.09.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauenburg, N. N. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Vertagung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle sind sich einig, dass der von Reiffsteck präsentierte Rotulus angenommen wird.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	622
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	160; f.83r
nm_datum_hs	07.09.1577
nm_klaeger_1	Weckmann, N. N. (Frau)
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fleckenstein, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Flad lehnt citatio ab. Die übrigen Assessoren sind der gleichen Meinung.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Klägername nicht genauer zu identifizieren.

nm_id	623
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	160-161,163; f.83r-83v, 85v
nm_datum_hs	28.09.1577
nm_klaeger_1	Surburg, Vogt Schultheiss u. Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hagenau, Meister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.08.1577
nm_anwesend	Notar Faust
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw5_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis von Mörder, dass er sein Votum vorliest. Peisser bemängelt Zeugenbefragung, Schiller will Mandat abschlagen. Krebs Votum wird mit Hinweis auf 9. Okt. nicht wiedergegeben. Krebs will, dass Weidgang vorerst ausgesetzt wird.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 623**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 9548
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1774
<b>nm_bestellnummer</b>	1774
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	624
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	162; f.84r
nm_datum_hs	28.09.1577
nm_klaeger_1	Braunschweig, Erich Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hildesheim, Bischof N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Peisser
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr; Während es die Assessoren bei den gegebenen Umständen belassen wollen, will Mörder Stöcklins Argumente hören.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1877-1878
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	388-389
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27 Hildesheim Nr. 95ff
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz eindeutig.

---

nm_id	625
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	163; f.84v
nm_datum_hs	28.09.1577
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.10.1577
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Theodor Peisser
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um die Durchführung der "eventuales".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1443
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2083
<b>nm_bestellnummer</b>	2083
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	626
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	164; f.85r
<b>nm_datum_hs</b>	26.08.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Stockheimer, Ulrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stockheimer, Velten
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Speyer, bischöfl. Regierung
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Legitimation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es fehlen Legitimationen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8354
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	627
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	164; f.85r
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Fassbender, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fassbender, Nicolaus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_3_prokurator	Jakob Sechell
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Köln, Kommissar des Erzbischofs
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Krebs und Mörder erkennen "litis contestatio".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 211
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1700
<b>nm_bestellnummer</b>	1700
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	628
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	164-165; f.85r-85v
<b>nm_datum_hs</b>	09.10.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Mepsche, Johann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Salbach, Katharina v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akte Q 7; Q 12: Mandat soll kassiert werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2152
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Abgabe nach Münster, dort n. v.

<b>nm_id</b>	629
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	166-167; f.86r-86v
<b>nm_datum_hs</b>	23.11.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Northeim, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Paderborn, Stift
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion um Verfahrensfragen bei der Wahl der Vorinstanz. Auch wenn in der Hauptsache die Appellation abgelehnt wird, darf in der Nebensache weiter appelliert werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 629

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	630
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	167-167; f. 86v-86v
nm_datum_hs	14.12.1577
nm_klaeger_1	Baden, N.N. v.
nm_klaeger_2	Oberstein pro interesse
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Klenger, Blasius
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Franciscus Flad
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren stimmen mit dem Ref. Überein.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe ?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

nm_id	631
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	167-168; f.86v-87r
nm_datum_hs	14.12.1577
nm_klaeger_1	Mainz, N. N. Kurfürst v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	25.01.1578
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Theodor Peisser
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Partition wird vereinbart.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Hinweis auf f. 87 hier wird weiteres 11. Mandat zwischen den beiden Parteien abgehandelt. Es geht um eine Partition und eventuales wohl in Bezug auf Weinheim. Die Akte ist nicht genauer identifizierbar.

nm_id	632
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	169; f.87v
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Rosenberg, Hayfelp v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Liechtenstein, Veit v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Assessoren wollen es bei den bereits genehmigten Fristen belassen.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    siehe ID vor 632

nm_id	633
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	169; f.87v
nm_datum_hs	01.02.1578
nm_klaeger_1	Bodtmann, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Konstanz, N. N. Bischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Krebs, Flad und Proen verurteilen Handlung, Mörder will Parition, verurteilt Handlung nicht.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe ?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	634
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	169-170; f.87v-88r
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Rüpur (Riepur), N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Obergerolzeck, N. N. v. Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Verwirkung v. Lehnsrechten
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kurzzusammenfassung der Handlungen des kl. Prokurators Stöcklin. Alle Assessoren bis auf Proen wollen keine Kommission.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe?  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

nm_id	635
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	171; f.88v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Dobbin, Albrecht
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Thunen (Tonne), Georg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Rostock, Niedergericht 2) Güstrow, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren stimmen einer Fristverlängerung zu.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 635**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1590a
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	515
<b>nm_bestellnummer</b>	Meckl. Signatur: Rostock D 155
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	636
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	171; f.88v
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Essen, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Essen, N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellation wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die Namen der Parteien sind sehr schlecht zu lesen.

nm_id	637
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	171-173, 174-184; f.88v-89v,90r-95r
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Jude David
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johannes Fürderer (Furderer)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Metzger, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Bechel
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Beheim
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hanau-Lichtenberg
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.02.1578
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Flad hält die Appellation für unzulässig, ebenso die anderen Assessoren. Mörder will sich noch nicht festlegen, sondern erst noch die Akten lesen. Schließlich will er sein Votum nicht in das Protokoll schreiben lassen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 637

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	nicht identifizierbar

---

<b>nm_id</b>	638
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	185; f.95v
<b>nm_datum_hs</b>	01.03.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Westerberg, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wahn zu Dietz, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Vertagung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren sind mit der Vertagung einverstanden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	639
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	185; f.95v
nm_datum_hs	08.03.1577
nm_klaeger_1	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, N. N. Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Theodor Peisser
nm_anw5_name	Franciscus Flad
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschlagung der Bitte um Fristverlängerung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	640
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	185-186; f.95v-96r
nm_datum_hs	15.03.1578
nm_klaeger_1	Mainz, N. N. Kurfürst, Domkapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilthelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau-Münzenberg, N. N. Graf v. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Leoman Schiller
nm_anw3_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	Andreas Gail
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis, dass das Domkapitel nicht immediat sei. Flad will Mandat trotzdem zulassen. Mörder und Gail sind damit einverstanden. Schiller sieht Probleme mit der "Gewalt".



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 640

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	641
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	187-188; f.96v-97r
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Schellenberg, Hans Ulrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Klöckler, Kaspar
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	König Ferdinand als Erzherzog
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Altdorf, Landgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller ist sich nicht sicher, ob Österreich zuständig sei. Er will das Begehren von Wilthelm abschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2760
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3814
<b>nm_bestellnummer</b>	3814
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	642
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	189; f.97v
<b>nm_datum_hs</b>	14.06.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Manderscheidt, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trier, N. N. Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schiller, Proen und Sickingen wollen Partition. Proen und Flad sehen Exceptiones.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Koblenz
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte ist Prozessen, die sich in Koblenz befinden, nicht eindeutig zuzuordnen.

nm_id	643
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	189; f.97v
nm_datum_hs	21.06.1578
nm_klaeger_1	Schwäbisch Gmünd, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rechberg, Ulrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Otto Proen
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Franciscus Flad
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kommission soll einberufen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 967
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1309
<b>nm_bestellnummer</b>	1309
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	644
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	190; f. 98r
<b>nm_datum_hs</b>	21.06.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Moer, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dirmnagel, Arenda
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellation wird abgelehnt, da Termine und sonstige Formalia nicht eingehalten wurden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	645
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	191; f.98v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Oettingen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Deutscher Orden, N. N. Teutschmeister
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat soll kassiert werden, da es sich um einen Zwischenbescheid handelt. Mörder will Partition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Stuttgart ?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	München n. v. Stuttgart vielleicht laufende Nr. 3197, eine eindeutige Zuordnung ist allerdings nicht möglich.

<b>nm_id</b>	646
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	191; f.98v
<b>nm_datum_hs</b>	09.07.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Münster in Dreieich, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Großschlag v. Dieburg, Philipp u. Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Angabe der Parteien
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Darmstadt ?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	647
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	192; f.99r
<b>nm_datum_hs</b>	14.07.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Rinkenberg, Hans v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Maulbronn, Kloster, Abt u. Konvent
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Erbpacht
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Bitte um Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2385
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3495
<b>nm_bestellnummer</b>	3495
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	648
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	193-207,211-212;f.99v-106v,108v-109v
<b>nm_datum_hs</b>	30.07.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Diepenbroich, Mathias v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Diepenbroich, Adam v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Orsbech, Dietrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 40-41, 48,50-52, 54. Proen möchte noch keine Entscheidung treffen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1036
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf C-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	1339
<b>nm_bestellnummer</b>	1339
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Auflistung aller Prokuratoren siehe Repertorium.

nm_id	649
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	207-208; f.106v-107r
nm_datum_hs	08.08.1578
nm_klaeger_1	Stollberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Henneberg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Assessoren sind sich nicht ganz einig; Ausweg in Fristverlängerung.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

<b>nm_id</b>	650
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	208; f.107r
<b>nm_datum_hs</b>	11.08.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Nickel, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Inden, Peter v. u. Frau
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Pier, Schöffengericht 2) Jülich, Hauptgericht 3) Jülich-Berg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Assessoren wollen kein compulsoriales: in Bezug auf inhibitiones sind sich Assessoren uneins.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 650**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1182
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	4130
<b>nm_bestellnummer</b>	4130
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	651
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	208; f.107r
nm_datum_hs	13.08.1578
nm_klaeger_1	Staupp, N. N. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solms, N. N. Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nikolaus Gail
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Beratung wegen Einsetzung Kommission
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	652
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	209; f.107v
<b>nm_datum_hs</b>	16.08.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Rochelius, Philipp
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reddelsen (Rölesheim), Albrecht
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Verbrechen (Entführung, Totschlag, Mord, Vergiftung, Ehebruch, Diebstahl, Brandstiftung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 645
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bremen
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 21
<b>nm_bestellnummer</b>	R 21
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	653
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	210; f.108r
<b>nm_datum_hs</b>	30.08.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Kaveman, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Glugken, Moritz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung für Erklärung Vormundschaft
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Proen mit Fristverlängerung zur Feststellung der Vormundschaft einverstanden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	654
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	210-211; f.108r-109v
<b>nm_datum_hs</b>	06.09.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Tangel, Lukas
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Erich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	denegata seu protracta iustitia
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw7_name</b>	Ulrich Graf von Montfort
<b>nm_voten_beratung</b>	
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	655
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	211, f.108v
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Krudener, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, N. N. Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Larenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Legitimation von Wilhelm
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Franciscus Flad
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Otto Proen
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Assessoren bestehen auf der Verwendung der "lingua germanica".
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Die Akte ist im 2. Weltkrieg verbrannt.

<b>nm_id</b>	656
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	212; f.109r
<b>nm_datum_hs</b>	27.09.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Mainz, N. N. Kurfürst v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, N. N. Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte um die Zusammenführung des 2. und 5. Mandats wird gewährt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe ?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	657
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	213; f. 109v
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Broke, Gerd v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Karsten, N. N. Witwe Kinder Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Akten
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5926
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 72
<b>nm_bestellnummer</b>	B 72
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	658
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	213-214; f.109v-110r
<b>nm_datum_hs</b>	25.08.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Dietrich, Michel
<b>nm_klaeger_2</b>	Edlingen, Komenthur pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jude Hyris
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Appellation allg.
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Allgemeine Meinung der Assessoren, dass von einer Exekution nicht appelliert werden könne.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	659
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	216, 218; f.111r,112r
<b>nm_datum_hs</b>	09.11.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Kettenhaim, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Landschad, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten Q 21-25; Uneinigkeit der Assessoren über Einsetzung der Kommission.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die Namen der Prozessparteien sind nicht eindeutig zu identifizieren.

<b>nm_id</b>	660
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	216-219; f.11r-112v
<b>nm_datum_hs</b>	22.11.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Manderscheidt, Dietrich Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Manderscheidt, Joachim Graf v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trier, Jakob Erzbischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Notar Kögelin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw4_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion um Partition und Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 615
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1390
<b>nm_bestellnummer</b>	1504
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	661
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	218-221, 226, 231; f.112r-113v,116r,118v
<b>nm_datum_hs</b>	29.11.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Horneck (von Hornberg), N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mainz, N. N. Kurfürst v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Valerius Nochern
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion über Formalia, da vorliegende Akten im Erzkanzleistol angefertigt seien, die außerordentlichen Kosten und ob es sich bei dem Fall um ein Malefizvergehen handle.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 661

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	H 5664
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	662
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	221-223; f. 113v-114v
<b>nm_datum_hs</b>	17.01.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Biesterfeldt, Bernhard d. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Zierenberg, Hermann
<b>nm_beklagter_2</b>	Bremen, N. N. Erzbischof pro interesse
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Bremen: Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	24.01.1579
<b>nm_anwesend</b>	Prothonotarius Schmid
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Flad und Barth halten dieAppellation an das RKG für gerechtfertigt. Proen ist anderer Meinung. Schließlich fordern Mörder und Barth eine Vertagung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	4436
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bremen
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 67
<b>nm_bestellnummer</b>	B 67
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	663
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	224; f. 115r
nm_datum_hs	31.01.1579
nm_klaeger_1	Franken, Reichsritterschaft Hauptmann u. Räte
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kern, Reichard als Inhaber rheinsteinischer Güter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.02.1579
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	Christian Barth
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Allgemein nach Diskussion Einigung auf Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	664
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	225; f. 115v
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Röder, N. N. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Krüge, Heinrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	Franciscus Flad
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Beide Assessoren wollen alles belassen, wie es war. Aktenauszug Q 12
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	665
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	227; f.116v
nm_datum_hs	28.03.1579
nm_klaeger_1	Brom, Dietrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_3_prokurator	Malachias Ramminger
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Finnig, Peter Witwe u. Erben
nm_beklagter_2	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hamburg, Obergericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	Gerichtskosten
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Ramminger will Gerichtskosten seiner Partei liquidieren. Das wird von den Assessoren abgelehnt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5934
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 90
<b>nm_bestellnummer</b>	B 90
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe Misc. 537 f.144

---

nm_id	666
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	228; f. 117r
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Wild- und Rheingraf, Otto
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier, Jakob Erzbischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Ruof will in allen Mandaten Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3448
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2748
<b>nm_bestellnummer</b>	2885
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	667
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	228-229; f. 117r-117v
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Württemberg, Ludwig Herzog
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ellwangen, Christoph Propst
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Adelsprivilegien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.05.1579
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akte Q 6,7
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5150
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4946
<b>nm_bestellnummer</b>	4946
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	668
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	230; f.118r
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Wolfskeel, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rosenberg, N. N. v. Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug Q 3,5. Die Assessoren eingen sich auf Parition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4602 oder 4603
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Näheres ist auf Grund der fehlenden Verzeichnung nicht ersichtlich.

nm_id	669
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	232; f.119r
nm_datum_hs	06.06.1579
nm_klaeger_1	Fugger, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Metz, N. N. v. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Larenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Otto Proen
nm_anw4_name	Nicolaus Ruof
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder will citation abschlagen, die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	670
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	232; f. 119r
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Pappenheim, Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pappenheim, Magdalena v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Proen Ref.
nm_anw1referent_name	Otto Proen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Citation soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	671
nm_pb_id	43
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	MS XIII 817
nm_details	f.1r-71
nm_datum_hs	1569
nm_klaeger_1	Bülow, Adrian v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Portius
nm_klaeger_3_prokurator	Mauritius Breunle
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stralsund, Bürgermeister u. Gemeinde u. Alterleut
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Hoß
nm_beklagter_2_prokurator	Melchior Drechsel
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q3-15, 18, 20-22, 25-32, 35, 33. Die Akten behandeln vor allem die Einberufung einer Kommission und die Eignung der Zeugen, auch wird diskutiert, welche Fragen gestellt werden sollen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 671

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	672
nm_pb_id	43
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	MS XIII 817
nm_details	f.72r-139r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Hanau-Lichtenberg, Philipp Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg, Meister u Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 1, 4, 6-10, 12-16,18,20-23,17,29,32,34,38,41,43. Darin Hinweis auf Prozess Simon von Stetten gg Albrecht von Rosenberg Q 2,4. Beginn des Prozesses 1526. Urteil 14. April 1570. Mandat wird angenommen. Rosenberg hat Landfriedensbruch begangen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 672

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Straßburg
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	673
<b>nm_pb_id</b>	43
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	MS XIII 817
<b>nm_details</b>	f.144r-152
<b>nm_datum_hs</b>	1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Blaesten, Heinrich Witwe u Söhne v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Deschler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mecklenburg, Heinrich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug bzw. Abschrift Q 5,8,36,40,42
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es ist nicht ganz klar, ob Mecklenburg nicht nur pro interesse klagte.

---

nm_id	674
nm_pb_id	43
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	MS XIII 817
nm_details	156r-160v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Tylo, Dr. Johann, Provincial des Predigerordens
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Esslingen, Bürgermeister u Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Daniel Capito
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug Q 2,4,5 Der Prozess endet mit einem Vergleich der Parteien. Vergleichsvertrag wird durch RKG bestätigt.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 674

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	675
nm_pb_id	43
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	MS XIII 817
nm_details	f.161r-167v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Wöllwarth, Hans Conrad v. j. Kinder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eiselin, Veit
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschriften, Auszüge aus Akten. Feststellung von Bünting, dass Richter aus Rottweil nicht hätten urteilen dürfen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	676
nm_pb_id	43
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	MS XIII 817
nm_details	f. 168r-202v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Kampen, Melchior u Amrgart v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Lerchenfelder
nm_klaeger_2_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Erich Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschrift/Auszug Akten Q 1,2,8,27,34,35,57-59,78,97,99,103,104,106,108,116,117. Dazwischen Auzug aus SpPr. Hinweis auf den Prozess Hans Vischer gg Gemmingen mit Abschrift der "sententia interlocutoria". Zentraler Punkt: Schwur der Urfehde.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 676

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n.v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	677
nm_pb_id	43
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	MS XIII 817
nm_details	f.203r-209r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Widtmann, Georg Rudolf Dr.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenau, Georg v., Bastheim, Christoph, d. K. Vorm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Auszug/Abschrift der Akten Q1-3, 5-6. Verurteilung der Beklagten in die Acht. Hinweis auf besondere Prozessform: "Ex processu in causa citationis ration deservitii salarii ubi initio processum fuit in causam principalem deinde mutato alia via super

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 677

	banno"
nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	678
nm_pb_id	43
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	MS XIII 817
nm_details	f. 209v-211v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Feilitzsch, Hans v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Nicolaus Zinner
nm_klaeger_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg-Ansbach, Kulmbach, Kasimir u. Georg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Kröll
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Hepstein
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hof, Bannrichter u. Urteiler des peinlichen Halsgerichts zu
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Verbrechen (Entführung, Totschlag, Mord, Vergiftung, Ehebruch, Diebstahl, Brandstiftung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis: "alia forma urpheda in causa ..." Wörtliche Wiedergabe der beiden Urfehdeschwüre von Hans von Feilitzsch

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 678**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 663
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3269
<b>nm_bestellnummer</b>	5184
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	679
<b>nm_pb_id</b>	43
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	MS XIII 817
<b>nm_details</b>	f.216r-256v
<b>nm_datum_hs</b>	1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Windsheim, Bürgermeister u Rat d. Stadt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Friedrich Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Berthold Breuning
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf
<b>nm_beklagter_2</b>	Lüchau, Jobst Christoph
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Neustadt a. d. Aisch, markgräfliche Beamte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Auszug Akten Q2,5,6-10, 18-21; geht u. a. um die Einsetzung einer Kommission

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 679**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3795
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0668
<b>nm_bestellnummer</b>	13892
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren der kl. Partei: Dr. Heinrich Burckhardt, Johann Ludwig Windberger

<b>nm_id</b>	680
<b>nm_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>nm_details</b>	f.17r-25v
<b>nm_datum_hs</b>	22.06.1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Fugger, Anton j. Marquard u. Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Deschler
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ulm, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph von Schwabach
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Michael Mack
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Höchel
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Konrad Bünting
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Caspar Everhardus
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Büntings These: Wasser gehört allen oder dem Territorium; es werden gleichzeitig 2 citationes abgehandelt. Kl. sollen Verbauungen wieder errichten.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 263 rot, F 264 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3839, 3840
<b>nm_bestellnummer</b>	1312, 1313/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Wasserschäden, z. T. nicht lesbar. Weiterer Prokurator des Kl.: Dr. Paul Haffner, des Bekl.: Dr. Martin Hartprunner

nm_id	681
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f. 13r-16v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Spror (Stror), Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Senden, Joseph
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lintz, Schultheiß u. Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	1570
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Frage für Bünting, ob Appellation an das RKG gehört. Bünting lehnt dies aus formalen Gründen ab, da die Vorinstanz den Prozess ohne Akten durchgeführt habe. Frage, ob Immission ohne Exekutionsurteil zulässig sei? Bünting will Appellation abschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 681

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	682
<b>nm_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>nm_details</b>	f.2r-13r
<b>nm_datum_hs</b>	1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rittershausen, N.N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Braunschweig, N. N. Herzog v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Konrad Bünting
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Relation Bünting, siehe dort
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	683
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.26r-28r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Velsen (Verden), David
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jude Aaron
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Konrad Bünting
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	siehe Relationen
nm_anzahl_erf_rel	2

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Wasserschäden, z. T. nicht lesbar

---

<b>nm_id</b>	684
<b>nm_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>nm_details</b>	f.28r-32v
<b>nm_datum_hs</b>	1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Haller, Conrad
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg-Ansbach, Albert Markgraf
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Berthold Breuning
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 59 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4576
<b>nm_bestellnummer</b>	1022
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Wasserschaden

<b>nm_id</b>	685
<b>nm_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>nm_details</b>	f.32v-35v
<b>nm_datum_hs</b>	1569
<b>nm_klaeger_1</b>	Wittinghausen, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rosen (Ross), Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.09.1569
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bünting will Appellation annehmen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Wasserschaden

<b>nm_id</b>	686
<b>nm_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>nm_details</b>	f.36r-55v
<b>nm_datum_hs</b>	1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Haldensleben, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Randauwer, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Konrad Bünting
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Melchior Drechsel von Tiefstetten
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw5_name</b>	Wolfgang Lucius
<b>nm_anw6_name</b>	Sigismund Viehheuser
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Drechsler: Prozess Aufgabe d. RKG Viehheuser mit Koref. Lucius und Schiller: Klage bewiesen, Bann Berbisdorf: RKG nicht zuständig; die Bekl. sind nicht schuldig, Kompensation der

	Kosten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	687
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.56r-63v
nm_datum_hs	1569
nm_klaeger_1	Bülow, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stralsund, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Werner Eysen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Georg Widmann
nm_anw4_name	Franciscus Flad
nm_anw5_name	N. N. Junior Knebel von Katzelnbogen
nm_anw6_name	Theodor Appianus
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren stimmen Eysen zu.
nm_anzahl_erf_rel	2

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	688
<b>nm_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>nm_details</b>	f.64r-71r
<b>nm_datum_hs</b>	01.07.1569
<b>nm_klaeger_1</b>	Rothenburg o. d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rosenberg, Zeisolff v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Konrad Bünting
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	München n. v.

nm_id	689
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.71v-87v
nm_datum_hs	03.04.1570
nm_klaeger_1	Münster, Johann Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oldenburg, Anton Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leopold Dick
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.04.1570
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4407
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Oldenburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	231
<b>nm_bestellnummer</b>	105 Nr.32
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	690
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.88r-92v
nm_datum_hs	12.04.1570
nm_klaeger_1	Stetten, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenberg, Albrecht v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	siehe Relatio
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	691
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bunting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.92v-94r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Leiningen-Hardenburg, Johann Heinrich Graf zu
nm_klaeger_2	Ruchheim, Schultheiß u. Gemeinde
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leopold Dick
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jüdin Medichin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bunting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	siehe Relation
nm_anzahl_eref_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 939
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer J-P
<b>nm_nr_repertorium</b>	1114
<b>nm_bestellnummer</b>	2022
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	692
<b>nm_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bunting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>nm_details</b>	f.94r-99r
<b>nm_datum_hs</b>	1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwartz, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reuchlin, Christoph Lutz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Reichenau, Pfalzgericht des Gotteshauses
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Konrad Bunting
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Karlsruhe ?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

nm_id	693
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.99r-104v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Wimpfen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Horneck von Hornberg, Eberhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa iniuriae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	siehe Relatio
nm_anzahl_eref_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3719
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4788
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	694
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.104v-112v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Windsheim, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	Berthold Breuning
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	siehe Relatio
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3795
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0668a
<b>nm_bestellnummer</b>	13892
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren d. Kl.: Dr. Heinrich Burckhard, J. L. Windberger

nm_id	695
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f. 114r-120
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Hammer, Ursula
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rott, Heinrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Sehr starke Wasserschäden, Seiten kaum bzw. gar nicht lesbar. Es werden die Grafen von Pommern und Stettin erwähnt.

---

nm_id	696
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.121r-121r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Bopfingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_klaeger_2_prokurator	Ludwig Stahel
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Ludwig Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_beklagter_2_prokurator	Georg Berlin
nm_beklagter_3_prokurator	Georg Kirwang
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Fristverlängerung wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5294
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	1376
<b>nm_bestellnummer</b>	4200
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren des Bekl.: Grönberger, Brenzlin; Wasserschäden z. T. unleserlich. Zuordnung zur Prozessakte nicht ganz sicher.

---

nm_id	697
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.121v-122r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat soll abgeschlagen werden
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2058-2110
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Wasserschäden, z. T. nicht lesbar; eine genaue Zuordnung des Falles zu einer Akte ist nicht möglich.

---

nm_id	698
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.122r-123r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Siegling, Caspar d. Sohn Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neunberger (Numberger), Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Bitte um compulsoriales
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um compulsoriales wird zur Zeit abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Wasserschäden, z. T. nicht lesbar.

nm_id	699
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.123r-123v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Bentheim, Arnold Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, Franz Bischof v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Bitte um compulsoriales
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Reiffstecks Bitten um compulsoriales soll stattgegeben werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2608
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	238
<b>nm_bestellnummer</b>	238
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	700
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.139r-140v
nm_datum_hs	1569
nm_klaeger_1	Wirsberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Quernheim
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.09.1569
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Begehren d. Reinhard ist abgeschlagen. Fristsetzung für Bezahlung an Gebühren an die RKG-Kanzlei.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	701
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.140r-142r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Prem, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Moltzan, N. N. von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bünting will Strafe für Landfriedensbruch, da es sich um kriminelle Gewalt handle. Er will das Mandat zulassen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	702
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bunting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.142v-144r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Erfurt, Prior u. Konvent der Karthäuser
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Friedrich Herzog von
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bunting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Besitz des Klosters. Bunting macht hierzu Bemerkungen, wobei nicht klar ist, ob es sich um ein Votum handelt: "Ex qua meo quidem iudicio in casu claro summus, non confutuum nec pro auctoritate collegii esse puto, super hec § statuum iudicio citationem enarratam, hec

litis contestatione in ungerem".

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1661
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	56
<b>nm_bestellnummer</b>	56
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	703
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.144r-145v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Heiden, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Raßfeld, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, Offizialat
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Instanzenzug
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Verhältnis der Richter des RKG zu den Richtern der Vorinstanz, Frage des Territoriums, Diskussion um korrekten Instanzenzug. Büntig will Fall an den Erzbischof von Köln verweisen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 703

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	704
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.145v-146v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Villam, Lorentii Erben u Verlassenschaft Kuratoren
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Villam, Erwalt Lorentii Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Klage soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 644
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	1526
<b>nm_bestellnummer</b>	1526
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	705
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f. 149r-152
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Bamberg, N. N. Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Nicht ganz sicher, ob Mandat, eine nähere Identifizierung ist im Rahmen der Verzeichnung nicht möglich.

---

nm_id	706
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.152r-152v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Regensburg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Passau, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Exekution des Urteils (sententia absolutoria) steht außer Zweifel
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Eine Zuordnung zu einer Prozessakte ist auf Grund der Angaben nicht möglich.

---

nm_id	707
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bunting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.153r-156v
nm_datum_hs	1569
nm_klaeger_1	Bertschin, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jakob, Hans Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bunting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Strafe des Bannes und Ausführung der Exekution.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	708
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.156v-158v
nm_datum_hs	24.11.1569
nm_klaeger_1	Sinsheim, Dechant und Kapitel des Stifts
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, Christoph Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitggstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion wegen eines Privilegs zur Austrägalgerichtsbarkeit; allgemeine Ausführungen über Privilegen und die Stellung des RKG dazu. Bünting will citatio kassieren.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 708

nm_anzahl_erf_rel	2
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	S 6805
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Stuttgart S-T
nm_nr_repertorium	4112
nm_bestellnummer	4112
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

nm_id	709
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.160r-162v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Proen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mecklenburg, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	Molzan, N. N. v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion des Problems, dass der Prozess ohne Autorität der Kuratoren geführt wird. Auflistung, wer als Kurator in Frage kommt. Hinweis auf besondere Rolle der Mutter, die Haffner als Kuratorin vorschlägt. Bünting lehnt dies ab.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	eine nähere Identifizierung ist nicht möglich.

---

nm_id	710
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.158v-160r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Brom, Dietrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Finnigs, N. N. Witwe u. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bünting schlägt Bitte um Compulsoriales durch Reiffsteck ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	711
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.165r-165v
nm_datum_hs	25.10.1569
nm_klaeger_1	Guten, Johann
nm_klaeger_2	Kerrenbach, Peter
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, N. N. Erzbischof v.
nm_beklagter_2	Merode, Johann
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Instanzenzug
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion um Testamentsbestimmungen und Instanzenzug über Lüttich. Die dortigen Richter kassierten das Dekret zur Immission. Kommission mit Goddardus Gropper verwirft Urteil Lüttichs. Die Supplikanten wenden sich nun gg das Urteil von Lüttich und wollen es kassieren lassen. Sie fragen an, ob Köln es entscheiden könne.

Der Kammerrichter und Speyrer Bischof schicken Deputation zu der auch Bunting gehört. Es geht um die Frage, ob das weltliche oder geistliche Gericht zuständig sei. Kann Bischof Exekution ausführen, wenn ein weltliches Gericht zuständig ist? Das RKG ist zuständig. Es werden Beispielfälle aufgezählt. Mandat erkannt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	eine nähere Identifizierung ist nicht möglich.

nm_id	712
nm_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
nm_details	f.179v-180v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Roden von Rodeck, Hans Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baden, N. N. Markgraf d. Jüngere seine Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Konrad Bünting
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion um Eidschwörung; das Urteil im Fall wurde bereits am 10. April 1549 gesprochen, aber am 30. August (Jahreszahl fehlt) "gestört". Der Referent stellt fest, dass die Parteien schon sehr alt seien, deshalb soll Eid durch Gewährsame geleistet werden.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 712

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe ?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	713
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	233; f.119v
nm_datum_hs	27.04.1579
nm_klaeger_1	Schönberg, Hans Engelhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Haller, Wolf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	714
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	233; f.119v
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Braunschweig, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	commissio ad perpetuam rei memoriam
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Prokuratoren könnten auch vertauscht sein. Eine nähere Identifizierung des Falles ist nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	715
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	233; f.119v
<b>nm_datum_hs</b>	08.07.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Hatzfeld, Werner v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hatzfeld, Heinrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Graf von Montfort
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Ablehnung der Defensionalien
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	716
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	234; f.120r
nm_datum_hs	10.07.1579
nm_klaeger_1	Württemberg, N.N. Herzog v. pro Interesse
nm_klaeger_2	Henslin, Anna Witwe
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ettenheim-Münster, Abt Balthasar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Q 11 und 12. Duyn erkennt litis contestatio an.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	717
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	234; f.120r
nm_datum_hs	15.07.1579
nm_klaeger_1	Ratsamhausen, N. N. von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilthelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mörsburgh, N. N. von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Legitimation der Prokuratoren
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw5_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw6_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw7_name	Nicolaus Ruof
nm_voten_beratung	Legitimation wird anerkannt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	718
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	234-235,242; 120r-120v,124r
nm_datum_hs	17.07.1579
nm_klaeger_1	Nassau, Philipp von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau, N. N. Geschwister von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	12.08.1579
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit zwischen den Parteien um Lehenssachen, Bekl. akzeptieren den Vergleich nicht, da das Lehen in verschiedenen Territorien gelegen sei. Schiller erkennt litis contestatio nicht an, meint Austrägalgericht sei zuständig, Duyn will an die Lehensherren verweisen. Auch die übrigen Assessoren halten RKG für nicht

	zuständig.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	719
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	236; f. 121r
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Mosey, Eberhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eickel, Eberhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Leoman Schiller
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Begehren durch Wilhelm ist abgeschlagen. (Es wird nicht gesagt, was Wilthlem beantragt)
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	720
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	236; 121r
<b>nm_datum_hs</b>	29.07.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Hessen, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw5_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Defensionales sind angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Zuordnung zu einem konkreten Fall ist nicht möglich.

nm_id	721
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	236; f.121r
nm_datum_hs	03.08.1579
nm_klaeger_1	Veldts, Georg d. Witwe Anna
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Behr, Lubert
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Stralsund, Rat zu
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder und Duyn wollen Appellation abschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 321
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befand sich im 19. Jh. in Stettin.

---

<b>nm_id</b>	722
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	237; f. 121v
<b>nm_datum_hs</b>	05.08.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Vestenbergh, Siegmund v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Rammingen
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schwarzenberg, Johann Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Diskussion um Kommission
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 498
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	V 056
<b>nm_bestellnummer</b>	13251
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis: "Vi meo prothocollo interlocutoria fol 366"

nm_id	723
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	238; f. 122r
nm_datum_hs	07.08.1579
nm_klaeger_1	Mayr, Lucas
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwenders, Franz Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr/Akten Q 32,34,35,36,37. Es geht um Nürnberger Privilegien für Nürnberger Untertanen. Schiller schlägt Appellation ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	724
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	239; f.122v
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Stralsund, Stadt pro interesse
nm_klaeger_2	Badelin, Franz
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lauck, Richardv.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr/Akten Q 7-9; Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Eine genaue Identifizierung ist nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	725
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	240; f.123r
<b>nm_datum_hs</b>	29.08.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Möller, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kleis, Jakob
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Stettin, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Assessoren wollen Appellation abschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3161
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die dazugehörige Akte befand sich im 19. Jh. in Stettin.

nm_id	726
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	241; f.123v
nm_datum_hs	12.09.1579
nm_klaeger_1	Hessen, Wilhelm Landgraf von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Erich Herzog von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 5,8; Schiller will Parition.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3729
<b>nm_archiv</b>	Berlin-Lichterfelde
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	569
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht eindeutig, siehe Prokuratoren.

---

<b>nm_id</b>	727
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	243; f.124v
<b>nm_datum_hs</b>	26.07.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Werner, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	May (Meyen), Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Würzburg, Brücken u. Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 8-11
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 2130
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0408
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	728
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	244; f.125r
nm_datum_hs	03.10.1579
nm_klaeger_1	Wagner, Christoph
nm_klaeger_2	Pfalzgraf Georg Hans pro interesse
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Zwevel, Hans Georg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kaution
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Nicolaus Ruof
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten ohne Q. Schiller lehnt "cautio" ab. Mörder und Ruof weisen auf die vorherigen Urteile hin und lehnen die "cautio" ebenfalls ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	729
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	244, 251, 256-258; f. 125r, 128v, 132r-132v
<b>nm_datum_hs</b>	10.03.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Kriechingen, Georg v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Morville, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	Badecourt, Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Metz, Statthalter u. Räte des Bischofs
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Q 57, 50, 53, 58, 59; Mörder befürwortet Vertagung und Einsetzung einer Kommission. Die übrigen stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 969 oder C 970
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	880 oder 881
<b>nm_bestellnummer</b>	880 oder 881
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	730
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	246-247; f.126r
nm_datum_hs	31.10.1579
nm_klaeger_1	Bamberg, Johann Georg Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw5_name	Christian Barth
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 2,4,5,6 Alle Assessoren stimmen darin überein, dass der Markgraf kein Recht habe, den Bischof zu stören.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 730

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	B 533
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	München Band 02
nm_nr_repertorium	485
nm_bestellnummer	3535
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	731
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	248; f.127r
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Lederer, Hans d. Witwe Appolonia
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kremel, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Sechell
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Nürnberg, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Akten Q 9, 11. Hinweis auf Nürnberger Privilegien. Die Appellation wird angenommen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 664
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6313
<b>nm_bestellnummer</b>	8073
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Mörder berichtet, dass er und Chr. Barth zu einer Sitzung des Fiskals gegangen seien; deshalb habe er die Akte zu Hause vorbereitet und lese nur vor.

---

<b>nm_id</b>	732
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	248; f. 127r
<b>nm_datum_hs</b>	07.11.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Heringen, Engelhard Halners Witwe Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Haucker, Philipp Friedrich
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr: Mörder vermerkt Einstellung des Verfahrens mit Hinweis auf die Kameralordnung. Siehe auch Gail, observationes 17
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Einstellung des Verfahrens
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	733
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	249, 252-253; 127v-128r,129r-129v
nm_datum_hs	14.11.1579
nm_klaeger_1	Hildesheim, Ernst Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Herzog
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 2, 4,5,8
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	734
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	254; f. 130r
nm_datum_hs	09.01.1580
nm_klaeger_1	Adelsheim, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Deutscher Orden, Deutschmeister
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion über die Höhe einer Summe als Schadensersatz. Schließlich einigt man sich auf 233 Rtl. Auszug SpPr Akte Q 12,16

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 734

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	735
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	254; f. 130r
<b>nm_datum_hs</b>	09.01.1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, N. N. von
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	weitere Vorgehensweise
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Freymann will Partition und Caution; Mörder und Barth wollen Vertagung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Eine genaue Zuordnung zu einem Fall ist nicht möglich. S. München Nr. 7621 ff

nm_id	736
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	255-256; f. 130-131r
nm_datum_hs	06.02.1580
nm_klaeger_1	Lang, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Groyn, Appollonia
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Speyer, Bürgermeister und Rat der Stadt
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.02.1580
nm_anwesend	Notar Borck
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	Joachim Willer
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder will die Appellation abschlagen, wegen der Zuständigkeit des Gerichts. Barth will keinen Rückverweis an die Vorinstanz. Duyn, Willer und Proen entscheiden wie Referent. Schiller ist nicht da. Rueff schließt sich Barth an.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 736

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	L 263
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Speyer J-P
nm_nr_repertorium	1100
nm_bestellnummer	1968
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	737
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	133r-133v
nm_datum_hs	27.02.1580
nm_klaeger_1	Montis Belluardi, Fridericus Comes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bisuntria, Consules et senatum
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug Q 4,5. Petrus Willer, kaiserlicher Gesandter, will bei der alten Religion bleiben und wurde deshalb gefangengenommen. Dies ist jedoch gegen den Augsburger Religionsfrieden. Die Assessoren wollen Parition.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Identifizierung nicht möglich.

nm_id	738
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	261-262; f. 134r-134v
nm_datum_hs	05.03.1580
nm_klaeger_1	Hattstein, Burkhard u. Engelhard v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Friedberg, Bürgermeister u Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Fristverlängerung wird abgeschlagen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	739
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	263; f. 135r
nm_datum_hs	12.03.1580
nm_klaeger_1	Rixingen, Gemeinde und Herrschaft
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lothringen, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es gibt zwei Mandate: die relaxando captivi und fractae pacis. Mörder hält erstes Mandat für gerechtfertigt, das zweite nicht.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr n. v.  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Nein  
nm\_bemerkungen

---

nm_id	740
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	264-267; f. 135v-137r
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Münster, Mathissen v. d. Tochter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, Gerhard v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 3,5,7,8,10-12, 13: Hinweis: Prozess ist eingestellt
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Prozess ist eingestellt
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	n. v.
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	741
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	268; f.137v
nm_datum_hs	04.06.1580
nm_klaeger_1	Villers, Nikolaus alias dictus Mengeau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fieca, Theodericus de
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Verdun, Bischof
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder will Prozess aus formalen Gründen abschlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>nm_signatur_gr</b>	V 650
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1835
<b>nm_bestellnummer</b>	1835
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis: lt. Koser Streitsache nicht ersichtlich

<b>nm_id</b>	742
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	269-272; f. 138r-139v
<b>nm_datum_hs</b>	11.06.1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Warsberg, Johann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trier, Jakob Erzbischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Schirmvogtei
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw6_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q5,9,11-32: Ruof will Partition, ebenso die übrigen Assessoren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 971
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2567
<b>nm_bestellnummer</b>	2808
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	743
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	273-274; f. 140r-140v
nm_datum_hs	07.07.1580
nm_klaeger_1	Riedesel, Hans Engelhart
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Katzmann, Khilian
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristberlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Born
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug Q 4, 8, 1, 11; Barth will Ausnahmen im Verfahren auf Grund territorialer Gegebenheiten zwischen Trier und Nassau nicht zulassen. Mörder stimmt Barth nicht zu. Born ist gleicher Meinung wie Barth.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 743

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	744
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	274; f.140v
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Quitaw, Dietrich v. Sohn Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Vormünder wollen die Bestätigung eines Privilegs. Born hält die Insinuation an das Reichskammergericht für unangebracht. Mörder und Barth wollen Privileg anerkennen, die daran anschließenden Bitten jedoch abschlagen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 744

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	745
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	277-278; f.142r-142v
<b>nm_datum_hs</b>	1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Vöhlin von Frickenhausen, Hans Christoph
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Horckheim, Wolf Kaspar v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.07.1580
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Q 11,15 und SpPr. Kommission soll stattgegeben werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	V089
<b>nm_bestellnummer</b>	2747
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	746
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	279,351; f.143r,178v
nm_datum_hs	29.07.1580
nm_klaeger_1	Hohenembs, Gabriel Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Freyberg, Konrad, Hans Sigmund, Paul v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 111, 113, 114
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 685 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	5033
<b>nm_bestellnummer</b>	2010
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	747
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	280; f. 143v
<b>nm_datum_hs</b>	1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Scherenberg, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hohenems, N. N. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Vertagung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Begehren des Kirwang wird abgeschlagen; Vertagung. Born und Mörder stimmen Referenten (wohl Barth) zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	748
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	282-285, 286-287; f.114v-146r,146v-147r
<b>nm_datum_hs</b>	1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Burger, Stefan d. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fürstenberg, Heinrich Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.08.1580
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 6-8, 12-17, 18. Sickingen hält Argumente des Fürstenberg für nicht erwiesen, Mörder gliedert seine Argumentation in Einzelbestimmungen auf, z. B. Erstellung Inventar, Fristsetzung etc. Ramminger soll Defensionales vorbringen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 748

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	749
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	287-288; f.147r-147v
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Augspurger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Christian Born
nm_anw5_name	Christian Barth
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder will citatio abschlagen, die übrigen Assessoren stimmen zu. Hinweis v. Mörder, dass er auch die Supplik, den Frondienst betr. ablehnen möchte. Die übrigen Assessoren sind damit nicht einverstanden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1421
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2063 a-c
<b>nm_bestellnummer</b>	2063 a-c
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Es kann nur die citatio einem Fall zugeordnet werden.

nm_id	750
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	289; f. 148r
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Weis, Zacharias
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Madeburg, Admin. Johann Friedrich v. Brandenburg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder will es bei Partition belassen, allerdings soll entstandener Schaden behoben werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1592
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg Sip-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1634
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A 53 Lit W Nr. 28
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Acta domum perlegi"

<b>nm_id</b>	751
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	288-291; f.147v-149r
<b>nm_datum_hs</b>	10.09.1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Jamotte, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Heuser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Orbais, Thomas de
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Huy, Stadtgericht 2) Lüttich, consilium ordinarium 3) Lüttich, consilium des Erzbischofs
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein; Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	24.09.1580
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Herausgabe der Hälfte der Erträge der Blei- und Eisenminen in La Sarte auf Grund eines Vertrages.

Auszug SpPr/Akten Q 5,6; Diskussion um Zulassung des Lütticher Privilegs.  
Sickingen und Mörder lehnen ab. Alle Assessoren wollen die Appellation abschlagen.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 108
<b>nm_archiv</b>	Berlin-Lichterfelde
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	250
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	752
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	291-292, f. 149r-149v
<b>nm_datum_hs</b>	1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fuchs von Dornheim, Hans Philipp
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Taxation von Kosten
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten Q 16, 13. Alle Assessoren stimmen darin überein, dass das RKG zur Taxation der Kosten berechtigt sei.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1581
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1484
<b>nm_bestellnummer</b>	B 1581
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	753
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	293; f. 150r
nm_datum_hs	08.10.1580
nm_klaeger_1	Schwarzburg, Johann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wild- und Rheingrafen, N. N. v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	commissio ad perpetuam rei memoriam
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Sickingen mahnt an, dass vor allem in "weltlicher Sach" Rotulus erstellt werden soll. Mörder und Barth schließen sich an.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1649
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2129
<b>nm_bestellnummer</b>	42
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung ist nicht ganz sicher.

nm_id	754
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	294; f.150v
nm_datum_hs	29.10.1580
nm_klaeger_1	Braunschweig, Erich Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hildesheim, Ernst v. Bayern Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akte Q 2,4
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1878a
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	390
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27 Hildesheim Nr. 97
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	755
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	296-297, 300; f.151v-152r, 153v
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Weyss, Valtin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wiedegrün von Stauffenberg, Melchior
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Christian Born
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Sickingen will Vertagung unter Hinweis auf Gail Obs. 32; RKG sei richtiges Forum; Barth sieht "Jurisdictionem fundatam". Born und Sickingen stimmen Mörder zu, dessen Ausführungen sich aber nicht im PB befinden.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	756
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	298-299; f.152v-153r
nm_datum_hs	29.11.1580
nm_klaeger_1	Ketzgen, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Orsbeck, N. N.
nm_beklagter_2	Metternich Intervenient
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Zeugenrotulus
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr. Die Assessoren wollen den Rotulus veröffentlichen
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	757
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	300-301; f. 153v-154r
nm_datum_hs	17.12.1580
nm_klaeger_1	Schwendi, Carol v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brentzig, Caspar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Q 6, 7, 9, 10
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	758
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	302-304; f. 154v-155v
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Grumbach, Sophia v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Grumbach, Konrad v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.01.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Akten Q 1-4, 6-10; Born will citatio abschlagen, Mörder und Barth wollen Fuchs und Rüdts zur Vormundschaft verpflichten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2646
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	4349
<b>nm_bestellnummer</b>	6131
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis: Domi acta haec legi et protocollati.

nm_id	759
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	305-306; f.156r-156v
nm_datum_hs	07.01.1581
nm_klaeger_1	Hattstein, Conrad, Burkhard Engelbrecht v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reiffenberg, Friedrich, Marsilius u. Philipp v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; jüngste Begehren werden abgeschlagen; Fickler soll causales vorbringen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1839
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	566
<b>nm_bestellnummer</b>	566
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis: "Acta mihi tradita, qui domo perlegi et protocollati"

nm_id	760
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	307-325, 327-329,332-339,342-345; f. 157r-165v,
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Grünau, Prior d. Karthäuserordens M. de Monte
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Ludwig Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Gödelmann
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	01.03.1581
nm_anwesend	Mörder
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Joachim Willer
nm_anw4_name	Christian Barth
nm_anw5_name	Nicolaus Ruof
nm_anw6_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw7_name	Johann von Born
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,5,4,6,8,10,11,13,14,17,18. Sickingen und Duyn halten Mandat für gerechtfertigt. Freymann und die übrigen Assessoren beklagen die mangelnde Legitimation des Grafen.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 760**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	7
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 299 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4337
<b>nm_bestellnummer</b>	1494
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	166v-167v, 169r-172v,174r-175v

nm_id	761
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	330-331; f. 168r-168v
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Heimbruch (Heimburg), Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Otto Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 13, 14, 18-22, 25-28. Mandat soll angenommen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	762
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	349; f. 177v
nm_datum_hs	11.03.1581
nm_klaeger_1	Kaisheim, Kloster Ulrich Abt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Gottfried, Wilhelm II. Grafen v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Freymann will Mandat kassieren; da Kaisheim nicht reichsunmittelbar sei.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 90
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 14
<b>nm_nr_repertorium</b>	5596
<b>nm_bestellnummer</b>	7375
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Ego domi praelectis actis"

nm_id	763
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	350; f. 178r
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Gremp, Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwarzburg, Günther XII, Günther H. u. Albrecht v
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten (Zeugenaussagen). Alle Assessoren bemängeln zeitliche Reihenfolge und Formalia.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1560
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	87
<b>nm_bestellnummer</b>	n. v.
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Prozessakte ist heute nicht mehr vorhanden.

---

<b>nm_id</b>	764
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	359; f. 182v
<b>nm_datum_hs</b>	27.05.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Maulbronn, Abt
<b>nm_beklagter_2</b>	Württemberg pro interesse
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	remissio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Remission
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2651
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1179
<b>nm_bestellnummer</b>	1179
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	765
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	360; f.182r
nm_datum_hs	10.06.1581
nm_klaeger_1	Winkelman, Mauritius d. Witwe u. Kinder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgsburger
nm_klaeger_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Albrecht u. Philipp IV. Grafen v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Prokuratoren sollen Eid schwören; Defensionales stehen aus. Fristsetzung unter Strafandrohung. Forderung der Legitimation der Prokuratoren
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	2431
<b>nm_bestellnummer</b>	2431
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die in Wiesbaden nachgewiesenen Akten sind Parteiakten.

<b>nm_id</b>	766
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	363,393-394,492-494; f. 184v,199v-200r,249v-250v
<b>nm_datum_hs</b>	1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Kempton, Eberhard Abt v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pappenheim, Philipp Erbmarschall zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Eingriff in d. weltliche Gerichtsbarkeit durch geistliche Gerichte
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	22.02.1582
<b>nm_anwesend</b>	Notar Hegelin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw5_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 15,18,19,5,6-14; Es soll bei vorherigem Urteil bleiben, da die Beilagen zu spät eingereicht wurden. Mandat soll dann angenommen werden (1582), jedoch Fristverlängerung abgeschlossen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 766

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	K 791
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	München Band 14
nm_nr_repertorium	5743
nm_bestellnummer	7523
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

nm_id	767
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	363-365; f. 184v-185v
nm_datum_hs	07.07.1581
nm_klaeger_1	Nieder-Eisenburg, Salentin Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wiedt, Hermann Graf zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Barth Ref.
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,5,6,7,8,9; Barth stellt fest, dass es sich nach dem ius commune tatsächlich um eine Pfändung handelt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 767

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	768
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	366; f. 186r
<b>nm_datum_hs</b>	1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Truchsess, Sebastian d. Kinder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Brandenburg behauptet, dass gefanger Schultheiß ein Maleficium begangen habe. Fristverlängerung; Markgraf soll Strafe bezahlen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Name des Kl. nicht eindeutig identifizierbar. Hinweis Mörder: "ad petitionem domini a Duyn Ref. Acta domi praelegi".

nm_id	769
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	367-368; f.186v-187r
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Urban, Gall
nm_klaeger_2	Urban, Christian
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Digesser, Michael
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	German Ermlin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Rottweil Schultheiß u. Stadtgericht 2) Rottweil, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akte Q 4; Barth: es kann vom ersten Urteilsspruch nicht appelliert werden. Formalia müssen geklärt werden.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 769**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	U 296
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4545
<b>nm_bestellnummer</b>	4545
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	770
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	368-371; f.187r-188v
nm_datum_hs	14.06.1581
nm_klaeger_1	Beck, Peter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Keusser (Keupper), Gabel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.07.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Johann Philipp Bohn
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Akten Q 6,7,11,12,13,15,17. Barth befürwortet "litis contestatio" und lässt Appellation zu. Mörder und Barth sind der gleichen Meinung.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 770

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	771
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	372-374; f. 189r-190r
<b>nm_datum_hs</b>	19.07.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Sohn, Matheus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Burkhardt, Konrad
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Esslingen, Stadt und Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr; Akten 2,3,5. Duyn hält Klage für nicht bewiesen, will Appellation abschlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 7838
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4174
<b>nm_bestellnummer</b>	4174
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	"Acta domi praelegi et protocollam"

---

nm_id	772
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	375; f. 190v
nm_datum_hs	26.07.1581
nm_klaeger_1	Pfalz-Neuburg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr. Kirwangs Bitte um Fristverlängerung wird angenommen.
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	773
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	375-376; f.190-191r
nm_datum_hs	28.07.1581
nm_klaeger_1	Bolschwing, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gisenberg, Arnold v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Ludwig Stahel
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Nicht sicher, ob citatio; die Akte ist nicht identifizierbar.

---

<b>nm_id</b>	774
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	376; f.191r
<b>nm_datum_hs</b>	31.07.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoyer, Bartholomeus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Vischer, Thomas
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Beheim will "Beilagen" vorlegen, wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	775
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	378-380; f. 192r-193r
nm_datum_hs	04.08.1581
nm_klaeger_1	Würzburg, N. N. Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fulda, N. N. Stift oder Abt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Barth will Parition; Assessoren stimmen zu. Mörder will keine Zustimmung geben, sondern wägt ab: "delibero". Auszug aus Akte Q 15
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	776
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	381; f.193v
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Wirsberg, Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Herzog Julius v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr; Forderung nach Partition, Auszug Q 19
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Die Akte ist nicht genauer identifizierbar.

nm_id	777
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	382-383,398-399,401; f.194r-194v, 202r-202v,203v
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Krichel (Kreichel), N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Onsorg, Melchior
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.07.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	Joachim Willer
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Johann Adam von Hyls
nm_anw5_name	Johann Melchior Reinhardt
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	Philipp von Hedinghausen
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Auszug Akten Q 21,26, 32,37,44, 43,30. Assessoren einigen sich auf Fristverlängerung. 2. Fristverlängerung wird nicht gewährt. Die Vorlage der Executoriales durch Fickler wird verlangt. Streit der Assessoren über die Annahme des Zeugenrotulus.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	"D. Born petente acta domi perlegi s. auch PB 536 (11) f. 85r. Weiter scan 604-605; f.305v-306r und 742-749 und f.375r-376v. Die Akte ist nicht genauer identifizierbar.

nm_id	778
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	385; f.195v
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Drechsel, Melchior
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dinkelsbühl, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_beklagter_2_prokurator	Amandus Wolf
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Kögelin
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Joachim Willer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Drechsler ist RKG-Assessor. Diskussion, ob Drechsler auf die Pfändungskonstitution klagen kann. Es wird über die Zugehörigkeit der Untertanen diskutiert. Mörder und Willer wollen Parition, Duyn will das Mandat kassieren.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 812
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2655
<b>nm_bestellnummer</b>	4491
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Ad eius petitionem acta domi perligi"

<b>nm_id</b>	779
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	386-391, 395; f-196r-198v, 200r
<b>nm_datum_hs</b>	1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Finsterloe, Hans v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Berlichingen, N. Nl. V.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hohenlohe, Eberhard Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Q 15,19,20-25,31. Verweigerung der Vormundschaft v. Hans Jörg von Berlichingen. Bestätigung der Vormundschaft von Hans von Steinau. Fristverlängerung. Außerdem werden die Compulsoriales erkannt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Als Prokuratoren des Finsterloe werden zudem Seiblin und Werner genannt.

---

<b>nm_id</b>	780
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	392; f. 199r
<b>nm_datum_hs</b>	1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Oettingen, Friedrich d. Ä. Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Oettingen, Wilhelm Graf v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Deutscher Orden, Administrator Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.07.1581
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzug SpPr. Beklagter soll zahlen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Hinweis Mörder: "Petent Domino Born Ref. Acta domi perlegi". Die Akte ist nicht genauer identifizierbar.

nm_id	781
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	396-397; f.201r-201v
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Berlichingen, Hans Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hohenlohe, Wolfgang Graf v. für s. u. als Vormund
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 2,7,11. Sickingen will es bei Partition belassen; Mörder und Born wollen Seiblin Frist setzen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2980
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	251
<b>nm_bestellnummer</b>	251
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	782
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	400; f. 203r
<b>nm_datum_hs</b>	14.10.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Flottow, Dietrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Flottow, Hans Endres v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stralendorff, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Born lehnt Ansinnen Kremers ab, will Kuehorn Frist gewähren. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	783
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	401; f.203v
<b>nm_datum_hs</b>	21.10.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Södingen, Bernhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburg
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schwan, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellat soll von Ladung absolviert werden. Appellant soll Kosten tragen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	784
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	403-407; f.204v-206v
<b>nm_datum_hs</b>	13.01.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Hess, Mathias
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Well, Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Akten Q 5,6,3,7,8,9; Compulsoriales werden zugelassen. Fristverlängerung wird genehmigt. Born weist auf Visitationsabschied hin.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

nm_id	785
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	408-409,476; f. 207r-207v, f.241v
nm_datum_hs	27.01.1582
nm_klaeger_1	Varnbühler, Johann Hilderich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Busch von Langesheim, Johann Andreas
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Barth empfiehlt Partion. Auszug Akte Q 5. Hinweis auf falsche Kalkulation des Klägers. Mandat soll kassiert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	786
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	409; f. 207v
<b>nm_datum_hs</b>	10.02.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Heckbecher, Katharina
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Krämer, Jörg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Frankfurt, Schöffengericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Begehren des Vaius wird nicht stattgegeben.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2301
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	547
<b>nm_bestellnummer</b>	547
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	787
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	410-411; f. 208r-208v
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Schad, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Martell, Gerhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Christian Barth
nm_anw5_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Born und Sickingen fordern Legitimation von Kuehorn. Mörder stellt fest, Legitimation sei zu Recht geschehen; Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	788
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	411; f. 208v
nm_datum_hs	17.02.1582
nm_klaeger_1	Engelbert, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Catzman, Khilian
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Akten Q 5-7, 12. Barth will es bei dem Mandat sine clausula belassen.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

<b>nm_id</b>	789
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	412; f.209r
<b>nm_datum_hs</b>	17.02.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Mascops, Agnes
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lengel, Heinrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Breitschwert
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Lijmers, Zinsgericht 2) Herzog Wilhelm von Jülich, Kleve u. Berg u. seine Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Nennung Parteien
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1269
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3659
<b>nm_bestellnummer</b>	3659
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	790
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	413-415; f.209v-210v
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Brandenburg, Wollweber
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Gewandschneider
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Akten 18,23,25,26. Actiones executoriales sollen aus der Kanzlei folgen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                Nein  
nm\_bemerkungen                nicht identifizierbar.

nm_id	791
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	415-416; f.210v-211r
nm_datum_hs	19.02.1582
nm_klaeger_1	Köln, Kurfürst Gebhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sponheim, N. N. Inhaber d. Grafschaft
nm_beklagter_2	Pfalzgraf, Johann u. Philipp v.
nm_beklagter_3	Baden, N. N. Markgraf v.
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q5.7. Mörder will Partition. Er stellt fest, dass Pfändung gewaltsam war.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1272
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1118
<b>nm_bestellnummer</b>	90
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Petente D. Born Ref. acta domi perlegi" Zuordnung zu Koblenz nicht ganz eindeutig.

nm_id	792
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	417-431, 475; f.211v-218v, 241r
nm_datum_hs	23.02.1582
nm_klaeger_1	Held, Mathias d. Tochter Margaretha
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_2_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Geltendmachung d. jus de non evocando allgemein für sich o. andere
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.03.1582
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Born
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,5-13,13g,14,16-18,22,21. Barth hält in dem Fall Appellation und nicht Mandat für angebracht. Er sieht das Privileg der Stadt verletzt und weist Mandat ab. Mörder und Born stimmen ihm zu.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 792

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2789
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln G-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	765
<b>nm_bestellnummer</b>	H 47
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren der KL.: Grönberger, Kalt und des Becl.: Themar

<b>nm_id</b>	793
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	432-435, 446-447,449-451; f.219r-220v,226r-226v,
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Trauttwein, Alexander v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Montfort, N. N. Eigentumserben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Pachtgefälle
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.08.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 5,7,9,12. Willer plädiert für eine Aufteilung des Geldes an alle Töchter und verurteilt die Argumentation von Kuehorn. Er akzeptiert "litis contestatio".

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 288
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4280
<b>nm_bestellnummer</b>	4280
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiter 227v-228v; Hinweis Mörder "Acta petente D. Ref. Domi legi". Weiterer Hinweis auf Prozess Ravensburg, BM u. Rat gg. Montfort, 6. simplex querela. Stuttgart n. v.

nm_id	794
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	436-437; f.221r-222v
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Lambel, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Heuser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bekcman, Heinrich
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Akten Q4,9,10,6. Die Assessoren wollen die citatio abschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 100
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	L 2
<b>nm_bestellnummer</b>	L 2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Beckmann im Repertorium nur als Nebenkläger bezeichnet.

---

nm_id	795
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	437-442; f.221v-244r
nm_datum_hs	01.06.1582
nm_klaeger_1	Isenburg, Salentin Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mudt, Bürgermeister u. Gemeinde
nm_beklagter_2	Wied, Johann Graf v. pro interesse
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Akten Q 2, 11,12-23,3
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    nicht näher identifizierbar.

<b>nm_id</b>	796
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	443-44; f.244v-225r
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Schweigel, Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Veltheim, Busch v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sigismund Glaubberger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akte Q 21. Defensionales sind zugelassen. Mörder stimmt mit Referenten, dessen Ausführungen jedoch fehlen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	797
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	446,448-449; f.226r,227r-227v
<b>nm_datum_hs</b>	23.06.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Münch (Monch), Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	Fiskal pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Robessen, Mathes
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Erfurt, Bürgermeist u. Rat 2) Mainz, kurf. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 26-27, 30-31. Sickingen spricht einzelnen Erben diverse Geldsummen zu. Diskussion über Exekution des Bannes. Mörder will Exekution in Bezug auf Güter und Immission. Mainzer Erzbischof soll Exekutor sein.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 797**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4278/4279
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	1030, 1031
<b>nm_bestellnummer</b>	Reg. A 53 Lit M Nr. 246,247
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	798
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	451-455, 461-468; f. 228v-230v, f.236v-237v
nm_datum_hs	04.08.1582
nm_klaeger_1	Ravensburg, Stadt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Montfort, N. N. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilthelm
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Pachtzinse
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Joachim Willer
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Christian Born
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Q 13. Willer listet andere Fälle in "causa implicis querelae" mit Literaturangaben auf und weist auf den usus fructus hin. Möder diskutiert ausführlich die Rollen und Aufgaben des Anwalts, besonders seine Aufgaben im Prozess. Duyn ergänzt Erläuterungen mit Hinweis auf Augenschein und Konsistorium. Barth betont,

dass die Akten nur usus fructus thematisieren. Born stimmt Referenten mit ergänzenden Allegationen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 693
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3369
<b>nm_bestellnummer</b>	3369
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Auflistung weiterer Prozesse gegen die Montfortschen Erben in gleicher Sache.

nm_id	799
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	459; f.233r
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Streitberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wirsberg, Sigmund v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Barth will Mandat kassieren, da Prokurator beim mandatum executoriale kein korrektes Siegel verwendet hat.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Nein  
nm\_bemerkungen                    nicht näher identifizierbar.

nm_id	800
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	468-469,471-474,618-619; f.237v-238r,239r-240v,
nm_datum_hs	13.10.1582
nm_klaeger_1	Nassau, Philipp Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier, Johann Erzbischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung, Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Barth gewährt Fristverlängerung; Auszug Akten Q 2,5,9,12-15. Mörder hat Zweifel über die Rolle des Erzbischofs im Prozess. Er will eine Kommission durchführen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 800

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	siehe 312v-313r

nm_id	801
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	477; f.242r
nm_datum_hs	15.12.1582
nm_klaeger_1	Rottermunder, Wenzelslaus
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Idgen v. d.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Sickingen will citatio (?) abschlagen. Mörder und Barth warten auf weitere Akten und wollen diese erst prüfen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	802
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	478-479; f.242v-243r
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Oyenbrugg, Jakob v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Heuser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamalia, Johann v. d. Kinder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Akten Q 10
nm_anzahl_eref_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	803
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	479; 243r
nm_datum_hs	12.01.1583
nm_klaeger_1	Betzaw, Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburg
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Langayer, Florian
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Sickingen lehnt citatio ab, nimmt aber die Appellation an. Er akzeptiert die Fristverlängerung wegen der Einreichung der acta priora. Mörder schließt sich Sickingen an.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 803

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	804
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	481-488,540; f. 244r-247v,273v
nm_datum_hs	1583
nm_klaeger_1	Sayn, Hans Heinrich Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gulich, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Christian Born
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Akten Q 2,5,6,10-13,15,18,7,14,16, Barth will Parition und für den Gefangenen eine Strafe von 108 Thalern, für gefangene Ziegen und Atzung weitere Berechnungen. Die übrigen Assessoren stimmen Barth zu.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	nicht näher identifizierbar.

---

<b>nm_id</b>	805
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	489-490; f.248r-248v
<b>nm_datum_hs</b>	13.04.1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Hess, Mathias
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mehling, Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Einsetzung Kommission. Die Frage nach Armut der Parteien muss geklärt werden. Vaius soll zudem eine unparteiische Kommission benennen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	806
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	491,495-496; 249r,251r-251v
<b>nm_datum_hs</b>	1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Mantzinger, Onofrius
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Herzog, Anna
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rastatt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Es sind Formalia zu beachten. Barth will die Appellation annehmen und eine Kommission einsetzen. Mörder stimmt zu schreibt aber, dass er sein Urteil zu Hause konzipiert hätte.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 806

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	807
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	498-504; f.252v-255v
nm_datum_hs	15.07.1582
nm_klaeger_1	Cran, Arnold Lic.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Asfalck, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Speyer, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,8,9,11
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe ID 808

nm_id	808
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	504-506; f.255v-256v
nm_datum_hs	1583
nm_klaeger_1	Kran (Cran), Arnold
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Asfalck, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,5,6,7
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe ID 807.

---

nm_id	809
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	507-508; f.257r-257v
nm_datum_hs	1583
nm_klaeger_1	Wedel, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stargardt, Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Barth will Kommission mit Augenschein. Exceptiones akzeptiert er nur mit Einschränkungen. Das Begehren von Brentzlin wird angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1137
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Prozessart ist etwas unklar.

---

<b>nm_id</b>	810
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	508-510,542-544; f.257v-258v,f.274v-275v
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Münster, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Arnberg, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.10.1584
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 20,23. Einwände und Bitten der Prokuratoren werden zugelassen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Nein

nm\_bemerkungen    Teilweise andere Schrift. Die Akte ist nicht identifizierbar.

nm_id	811
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	511, 534-536,582; f.259r,270v-271v,294v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Varnbühler, Johann Ulrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Busch, Johann Andres
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	Formalia, Diverses
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 15-19,21,26-35. Es soll der Bann verhängt werden. Einzelbestimmungen und Fristsetzung, Vorschlag der Aufteilung der Güter nach Verhängung des Banns. Mörder will Immission in den 4. Teil. Pfalzgraf Johann Kasimir und Administratoren sollen die Exekutoren sein.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 65
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zeichnung eines Galgens mit Gehängten. Die Akte befindet sich nicht in Speyer, obwohl Beklagter aus Speyer stammt.

---

<b>nm_id</b>	812
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	538-539; f.272v-273r
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Höhenkirch, Katharina v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Heuser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Höhenkirch, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Kreditoren
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Der Prozess wurde eingestellt.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	813
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	511-513; f.259r-260v
nm_datum_hs	1563
nm_klaeger_1	Hörner, N. N. d. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sudermann, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Barth will Appellation abschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	814
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	514-515; f.260v-261r
<b>nm_datum_hs</b>	11.01.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Winkler, Hans ns. S. Frau geb. Peyser
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Peyser (Peuser), Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Salzburg, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufpreis
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Vorakten und Kopie eines Vertrages sowie Quittung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3910
<b>nm_archiv</b>	Wien
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich im HHStA Wien.

---

<b>nm_id</b>	815
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	515-518; f.261r-262v
<b>nm_datum_hs</b>	18.01.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Rauschenberg, Gertraud
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heimersbach, Michel v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, hohes weltl. Gericht Köln, Appellationskommissar
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.02.1584
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Akten Q 5, Barth will Appellation annehmen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 621
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln N-S
<b>nm_nr_repertorium</b>	1387
<b>nm_bestellnummer</b>	R 17
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	816
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	519; f.263r
<b>nm_datum_hs</b>	15.02.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Zollner (von Hallburg), Martin
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Crailsheim, Ernst v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4,2,5,6
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Z 567
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	Z 153
<b>nm_bestellnummer</b>	14531
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	817
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	520,539; f.263v,273r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Eberbach, Abt Leonhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bibra, Jörg Christoph v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Assessoren wollen Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 30 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2743
<b>nm_bestellnummer</b>	1889
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	818
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	520-522; f.263v-264v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Hanau, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Holzhausen, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auflistung von Prozessgebühren, Rechnungen für Gefangennahme und Gefängnisaufenthalt, Causales sollen vorgelegt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	819
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	522-525; f.264v-266r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Quenrheim, Hilmar v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Minden, Hermann Bischof v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 2,4-13,16,18,20,19
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Q 159
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4460
<b>nm_bestellnummer</b>	4460
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	820
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	526-527; f.266v-267r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Quernheim, Hilmar v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jude Israel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Sickingen weist auf Prozess gg Minden ex lege diffamari hin (Datensatz 819), Geschäfte eines Landesfürsten mit Juden sind legitim. Sickingen will eine Remission.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 820

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	821
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	528-530,624; f.267v-268v,315v
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Cornelimünster, Abt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Effern, Hieronymus v. Sohn u. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.03.1584
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszüge SpPr, Akten ab Q 34-36,41,42,46,57,58,55. Barth will es beim Urteil von 1576 belassen. Compulsoriales werden zurückgeschickt. Partion durchgeführt. Sickingen und Mörder stimmen zu. 1585 weiteres Begehren der Prokuratoren, das abgeschlagen wird.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 821

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	C 1741
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf C-D
nm_nr_repertorium	11421142
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

---

nm_id	822
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	532; f.269v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Neumarkt, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Stephan Neudorffer
nm_klaeger_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kurpfalz, Ludwig j. Johann Kasimir
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw4_name	Sigismund Glaubberger
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1063
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7354
<b>nm_bestellnummer</b>	N 1063 rot
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	823
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	533; f.270r
nm_datum_hs	17.07.1584
nm_klaeger_1	Hermodes, Theodoricus u. Christopherus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baucle, Margaretha
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszüg SpPr, Q 14: Legitimation der Prokuratoren fehlt. Appellation wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Es gibt eine 2. Appellation.

---

<b>nm_id</b>	824
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	545-546; f.276r-276v
<b>nm_datum_hs</b>	24.10.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Spett, Wilhelm Dietrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bäckerhandwerk, Aurach
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Württemberg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Assessoren schlagen Appellation ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	825
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	548-549; f.277v-278r
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Salm, Johann Graf zu, Herr zu Reifferscheid
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Straßburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Hartlieb
<b>nm_anw6_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Der Graf ist Kanoniker und steht deshalb unter dem Recht des Bischofs. Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	826
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	549-553; f.278r-280r
nm_datum_hs	14.11.1584
nm_klaeger_1	Würzburg, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Coburg, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Q 6-7,11-16. Causales sollen vorgebracht werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die Akte konnte nicht genau identifiziert werden.

---

nm_id	827
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	551-552; f.279r-279v
nm_datum_hs	16.11.1584
nm_klaeger_1	Schlesken, Dietrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gruber, Daniel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Hartlieb
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Parteien genannt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	zwei unterschiedliche Schriften.

---

nm_id	828
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	554-558; f.280v-282v
nm_datum_hs	09.01.1585
nm_klaeger_1	Stolberg, N. N. v
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Höchel
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Portius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reinstein, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Akten Q 3,10,16,18,19,54,55,57,35,53. Die Assessoren haben sich auf eine Kommission geeinigt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	829
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	559, 622; f.283r, 314v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Heckbecher, Katharina
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_2_prokurator	Stephan Neudorffer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Cämerer, Georg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Frankfurt, Schöffengericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Akten 17,19-24; Text wird abgebrochen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2301
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	547
<b>nm_bestellnummer</b>	547
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	830
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	560-564; f.284r-285v
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Holonia, Gerardus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Cornelimünste, Abt Nicolaus von Vorschem
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mannrichter und Ritterlehnsman
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.03.1585
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Sigismund Glauberger
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren verweisen Appellation an die Vorinstanz zurück. Aufforderung an die Parteien, Spruch und Forderung sich gegenseitig zu erlassen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5285
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2686
<b>nm_bestellnummer</b>	2686
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Angaben zu den Prokuratoren aus PB und Akten stimmen nicht überein.

nm_id	831
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	564-574; f.285v-290v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Dannhart, Sigmund
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Külsner, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Akte Q 5 mit Zeugenaussagen, Q 6-10; Barth nimmt unter Hinweis auf Oldendorp u. a. Appellation an. Mörder verweist auf Zeugenaussagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 251
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2148
<b>nm_bestellnummer</b>	4468/5
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte z. T. in München makuliert.

nm_id	832
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	575-581, 597; f.291r-294r, 302r
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Zitzewitz, Claus v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Landaw, Asmus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Pommern, Friedrich Herzog
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus Akten der Vorinstanz und SpPr. Compulsoriales sollen vorgelegt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Stettin?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	833
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	582-583, 600-601; f.294v-295r,303v-304r
nm_datum_hs	19.06.1585
nm_klaeger_1	Haimbuch, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 45,46,2,4. Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	834
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	586-596; f.296v-301v
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Colen, Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	Colen, Gottfried
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gulp, Winandus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr Auszug und Akten Q 6. Auflistung von Fragen und Zeugenaussagen. Hyls will Appellation annehmen. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Diskussion geht um "bonaria" des Gulp.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 834

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	835
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	598; f.302v
nm_datum_hs	04.08.1585
nm_klaeger_1	Wilsberg, Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Landsberg, Georg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Adam Hyls
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 2,4; Fristverlängerung um 3 Wochen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	836
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	583; f.295r
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Nassau, Albrecht, Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Ludwig Landgraf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge Q 2,25-26, 28, Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 231
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg K-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	N 1c
<b>nm_bestellnummer</b>	N 1c
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokuratorenangaben stimmen nicht mit Repertorium überein.

---

<b>nm_id</b>	837
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	602; f.304r
<b>nm_datum_hs</b>	30.08.1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Riedesel von Eisenbach, Adolf Hermann, Georg etc.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fulda, Stift
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Eingriff in d. weltliche Gerichtsbarkeit durch geistliche Gerichte
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Riedesel klagt Fulda an, Rechte der Blutgerichtsbarkeit verletzt zu haben. Fulda streitet dies ab. Auszug aus Akten Q 5,6,8,9,11,13
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2146
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg K-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 42
<b>nm_bestellnummer</b>	R 42
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	838
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	603; f.305r
nm_datum_hs	04.07.1585
nm_klaeger_1	Fiskal, Kaiserl. Vest, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brendel v. Homburg, Jörg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr, Akte Q 8, Partition wird festgesetzt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	839
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	606-607; f.306v-307r
nm_datum_hs	11.09.1585
nm_klaeger_1	Dessen, Schwantes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Puttkammer, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Entscheidung wird an 4. Senat weitergegeben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	840
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	607; f.307r
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Stayenlin, Lorenz
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Dionysius Laurentius Krebs
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wedel, Jesse v. d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	841
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	608-609; f.307v-308r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Traubott, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Anhalt, N. N. v
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Heuser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkierung u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus dem SpPr und den Akten Q 2,4; Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Dessau
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	Abt. Dessau Nr. 232
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	842
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	609; f.308r
nm_datum_hs	08.10.1585
nm_klaeger_1	Winkelhausen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pallant, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	843
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	611, f.309r-311v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Wied, Hermann Graf v.
nm_klaeger_2	Wied, Wilhelm Graf v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sayn, Hermann Graf zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,5,6,20. Barth listet 12 Namen auf und macht zu jedem Namen Einzelverfügungen. Meist fordert er Parition oder "Spezialbehandlung".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3015
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2637
<b>nm_bestellnummer</b>	2765
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	844
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	616-617; f.311v-312r
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Erbschenk zu Limburg, Friedrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schwarzenburg, Johann Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Q 10; Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	845
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	619-620; f.313r-313v
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Stralsund, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern, Ernst Ludwig Herzog v. und die v. Osten
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Stettin?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	846
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	621; f.314r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Reden, Otto v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brixius, Peter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp von Hedinghausen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellation wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	847
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	622-623; f.314v-315r
<b>nm_datum_hs</b>	12.03.1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Rixingen, Ganerbschaft d. Inhaber
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lothringen, Karl Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	848
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	625; f.316r
nm_datum_hs	23.03.1586
nm_klaeger_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Deutscher Orden, Heinrich v. Bobenhausen Admin.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Joachim Willer
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Fristsetzung und Forderung nach Parition
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1562
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1460
<b>nm_bestellnummer</b>	3899
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	849
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	626; f.316v
nm_datum_hs	24.03.1586
nm_klaeger_1	Cacheret, Joannes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Henchelot, Joseph
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Metz, Bischof
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4-6,9,10; Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 5
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	233
<b>nm_bestellnummer</b>	233
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	850
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	627-630; f.317r-318v
nm_datum_hs	26.03.1586
nm_klaeger_1	Hattgau, vier Dörfer
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau-Münzenberg, Philipp v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Joachim Willer
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,5-7,9,11,13,14,12; Assessoren wollen es bei bereits beschlossener Parition belassen. Barth will Akten noch einmal prüfen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1788-1801
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	649-664
<b>nm_bestellnummer</b>	649-664
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Genauere Zuordnung auf Grund der schlechten Verzeichnung in Koser II nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	851
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	631-632; f.319r-319v
<b>nm_datum_hs</b>	29.03.1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Steinkallenfels, Heinrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau, Philipp Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 4,7,8; Barth will Strafgebühr wegen Verstoß gegen die Ordnung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	852
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	633-634; f. 320r-320v
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Oettingen, Wilhelm II. Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, Wilhelm IV. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Sickingen Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,5. Sickingen will Handlung und gewährt Bitte um Fristverlängerung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 524
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8109
<b>nm_bestellnummer</b>	9778
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	853
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	634-639; f.320v-323v
nm_datum_hs	28.05.1586
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berg, Kleve, Wilhelm u. Friedrich Grafen v.
nm_beklagter_2	Brunkhorst, N. N. Witwe
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Argumente des Fiskals sind bewiesen. Hyls weist auf spanische Siegel und die Münzordnung Spaniens hin. Friedrich wird zu weiteren Handlungen zugelassen, bezüglich der Witwe soll Kuehorn weitere Dokumente einreichen.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	854
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	640-641; f.324r-324v
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Ramminger, Malachias v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Breitschwert
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Cran, Arnold
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 17; die Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 309
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1631
<b>nm_bestellnummer</b>	2325
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	855
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	644; f.326r
nm_datum_hs	15.07.1586
nm_klaeger_1	Manteuffel, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dewitz, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; die Bitte um Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** D 867

**nm\_archiv** Stettin

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	856
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	645-649; f.326v-328v
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Nassau, Albrecht Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	Nassau, Philipp IV. Graf zu
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hessen, Ludwig Landgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	denegata seu protracta iustitia
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	AuszugSpPr und Akten Q 2
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	857
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	650; f. 329r
nm_datum_hs	10.09.1586
nm_klaeger_1	Wisemann, Daniel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Müller, Jobst d. Sohn Vormund
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Begehren des Vaius wird abgeschlagen. Der Appellat wird von der Ladung absolviert. Appellant muss die Gerichtskosten zahlen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	858
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	652-662; f. 330r-335r
<b>nm_datum_hs</b>	1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Döring, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Maxlrain, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge ohne Q. Es handelt sich um eine Zusammenfassung der acta priora. Auszug SpPr und Akten Q 5
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	859
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	663-669; f.335v-339v
<b>nm_datum_hs</b>	19.09.1586
<b>nm_klaeger_1</b>	Platten, Eberhard
<b>nm_klaeger_2</b>	Deventer, Balthasar
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mansfeld, Gerhard Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	29.11.1586
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Sigismund Glauburger
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 58,85,87,74. Mörder führt 9 Gründe auf, warum der Bann gelöst werden sollte, u. a. Formalia. Glauburger und Hyls stimmen zu. Beklagter wird vom Bann gelöst.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 859**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 989
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg N-Sim
<b>nm_nr_repertorium</b>	116
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A 53 Lit. P Nr. 2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	860
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	670-678; f.339r-343r
nm_datum_hs	14.01.1587
nm_klaeger_1	Holzkirchen, Anna
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfappenlap von Stil, Jakob
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Zabern, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Inhaltsangabe der Akten (Vorakten)
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5422
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich in Lothringen.

---

nm_id	861
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	678-684; f.343r-346r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Worms, Klerisei
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 27,28,29a-b,30,32-37,42,45,47,49. Hyls will von Bischof von Worms eine cautio.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

nm_id	862
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	685-686; f. 346v-347r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Rechtern, Roloff v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ostfriesland, Etzhard Graf zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_beklagter_2_prokurator	Erhard Kalt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw4_name	Adam Hyls
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4-7. Bitte um Fristverlängerung wird durch Mörder gewährt. Durfeld stimmt mit Hyls überein, dessen Aussage nicht vorhanden ist. Sickingens Kommentar ist z. T. unleserlich.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 862

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	863
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	687; f.347v
<b>nm_datum_hs</b>	04.05.1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Elverfeldt, Conrad v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Viermund, Dietrich v. u. Kinder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Bochum, Richter 2) Kleve, Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Q 5,6,19. Durfeld will wg. Appellationsprivileg den Fall an die Vorinstanz zurückverweisen.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 863

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	E 969
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Münster
nm_nr_repertorium	1749
nm_bestellnummer	1749
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	864
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	688; f.348r
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf d. Regierung
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Eingriff in d. weltliche Gerichtsbarkeit durch geistliche Gerichte
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Hyls will Parition, Rest stimmt zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 2097
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7649
<b>nm_bestellnummer</b>	9442
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	865
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	689; 348v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Karsten, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Deuren, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hildesheim, Bischof
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 9 Barth gewährt Frist, um Vorakten zu beschaffen. Durfelder und Mörder stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	866
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	690; f.349r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Westfal, Bernhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Westfal, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Q 16 Actores sollen executoriales vorlegen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	867
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	690-691; f.349r-349v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Schlaun, Franz
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dussel, N. N. Witwe Christina
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Renten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 2,3. Appellation wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1337
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln N-S
<b>nm_nr_repertorium</b>	1480
<b>nm_bestellnummer</b>	S 12
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	868
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	691-692; f.349v-350r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Würzburg, Julius Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Erthal, Christoph Heinrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Würzburg, fürstbischöfliches Ritterlehengericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 5,6,9; Fristverlängerung wird gewährt
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 1133
<b>nm_bestellnummer</b>	629
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	869
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	692-693; f.350r-350v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Eberlin, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nagel, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Joachim Willer
nm_anw3_name	Peter Quentel
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellation soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Mörder ehrt hier Assessor Krebs.

---

nm_id	870
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	693-694; f. 350v-351r
nm_datum_hs	29.04.1587
nm_klaeger_1	Pfraunheim, Philipp Wolf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Göler v. Ravensburg, Bernhard u. Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 9-13
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 956-958
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1445-1447
<b>nm_bestellnummer</b>	1445-1447
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	871
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	695; f.351v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Oer, Caspar v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Quernheim, Caspar v. j. d. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Adam Hyls
nm_anw4_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Prozess soll bis zum Austrag der Sache "fractae pacis" nicht weiter verfolgt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	872
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	698; f.353r
<b>nm_datum_hs</b>	14.07.1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Württemberg, N. N. Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Baden, N. N. Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Kirwangs Begehren auf Kaution wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Karlsruhe?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

nm_id	873
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	699; f.353v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Laucken, Jakob v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Laucken, Ägidius v. d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Notar Högelin
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Adam Hyls
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Begehren Cogmanns nach Fristverlängerung abgeschlagen. Appellat soll von der Ladung absolviert werden und Appellant die Gerichtskosten bezahlen, da in der Vorinstanz Herzog Friedrich für die Witwe klagte, am Reichskammergericht aber die Witwe allein beklagt wird.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis v. Mörder: "Acta legi domo"

nm_id	874
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	700-705,765-767,946-951; 354r-356v,386v-387v,485v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Trier, Johann Erzbischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sponheim, sämtliche Inhabe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr Q 18,2,4,9,10,13,15,17,18,21,31,34,35,37-40; beim zweiten Eintrag: weiterer Auszug aus SpPr und Akten Q 28, 45, 47-49, 51, 52, 54, 59. Fristsetzung für Kirwang. Die Assessoren warten auf einen Gegenbericht.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 874

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Restliche Folioseiten: 485v-487v

---

<b>nm_id</b>	875
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	707, 717-718; 357v,362v-363r
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Tann, Martin v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Q 2-4,6-10
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 125
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	T 068
<b>nm_bestellnummer</b>	12686
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	876
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	708-712,714,768; f.358r-360r, 361r, 388r
<b>nm_datum_hs</b>	17.08.1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Kollen, Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	Kollen, Gottfried
<b>nm_klaeger_3</b>	Fiskal, kaiserlicher pro interesse
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gulpen, Vinandus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.08.1587
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw3_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw5_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw6_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion des "circumductus terminus". Gulp wird schließlich in die Acht erklärt unter Hinweis auf den Prozess Mörder gegen Apian und auf Mynsinger, observationes 87.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 876

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Randzeichnung eines Galgens.

---

nm_id	877
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	713; f.360v
nm_datum_hs	07.10.1587
nm_klaeger_1	Berg, Fritz v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Lauenburg, Franz Herzog v
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Beheim
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Adam Hyls
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Prozess wird eingestellt.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	878
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	714; f.361r
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Riedesel, Hans Engelbrecht
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Katmann, Kilian
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	Trier, N. N. Erzbischof
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder will verschiedene Fristen in Bezug auf Katmann und den Erzbischof von Trier setzen. Wilhelm soll defensionales einreichen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "ex ordinarie acta legi".

<b>nm_id</b>	879
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	715; f.361v
<b>nm_datum_hs</b>	07.10.1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Irmtraut, Wilhelm v. d. Witwe u. Sohn
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Irmtraut, Caspar Balthasar v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren akzeptieren "litis contestatio".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 772
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	950
<b>nm_bestellnummer</b>	907
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz eindeutig, da es sich im Repertorium um eine Appellation handelt.

---

<b>nm_id</b>	880
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	716; f.362r
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Württemberg, N. N. Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Straßburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.10.1587
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Michael Holding
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder will Appellation annehmen, die übrigen Assessoren sind jedoch dagegen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv                      Straßburg?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Nein

nm\_in\_schildt\_db                      Nein

nm\_bemerkungen

---

nm_id	881
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	719; 363v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Möller, Wilhelm Dr.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig-Lünbg. Otto u. Hans Friedrich Herzöge
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johannes Ramius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa iniuriae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder empfiehlt Fristverlängerung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mlörder: "Extraordinarie legi".

---

nm_id	882
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	721; f.364v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Affenstein, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Zimmern, Wilhelm Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Fristverlängerung wird angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	883
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	723-724,789-802,823-825,900-914;f.365v-366r
<b>nm_datum_hs</b>	11.05.1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Wick, Melchior v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Amelunxen, Balthasar v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Münster, Regierung
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.03.1590
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr Q 2,3,27, 28, 30-33, 38-59, 65-71. Es soll bei der Verkündung bleiben. Aufgelaufene Gerichtskosten sollen beglichen werden. Hyls: Amelunxen konnte von dem Verkäufer "possessio"erwerben. Wick aber behauptet, das Anwesen geerbt zu haben. Hyls will die Executoriales nicht verfügen,

da Wick kein Erbe des Amelunxen sei. In der Hauptsache ist der Fall nicht entschieden, die Executoriales sollen kassiert werden. Cran und Hettinger stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Münster n. v., Restliche Folioangaben: 440r-406v,417r-418r,458r-468r. Wick ist Assessor am Reichskammergericht.

---

<b>nm_id</b>	884
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	725-729; f.366v-368v
<b>nm_datum_hs</b>	1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Staden, Baumeister u. Ganerben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hessen, Ludwig Landgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Eingriff in d. weltliche Gerichtsbarkeit durch geistliche Gerichte
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 12,28,31,32
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1912
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	418
<b>nm_bestellnummer</b>	E 10, Nr. 51/2c
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	885
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	729-730; f.368v-369r
<b>nm_datum_hs</b>	08.06.1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau, Philipp Ludwig Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Griesheim, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 7-8
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	886
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	730-733, 738-739; f.369r-371v,373r-373v
nm_datum_hs	1588
nm_klaeger_1	Witt, Claus Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Höchel
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sanbeck, Jobst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	09.08.1588
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Q 19,21,23-27. Hyls will Vergleich, Assessoren stimmen zu und lehnen Appellation ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	887
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	734-737; f.371r-372v
nm_datum_hs	29.07.1588
nm_klaeger_1	Braunschweig, Julius Herzog v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Erhard Kalt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Erich Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 6,10,11,1,2,6: Da Herzog Julius gestorben ist, wird die Klage abgewiesen. Mörder legt dazu Einzelbestimmungen für die Konsorten vor.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Nein  
nm\_bemerkungen                    Die Akte ist nicht näher identifizierbar.

---

<b>nm_id</b>	888
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	740; f.374r
<b>nm_datum_hs</b>	1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Nördlingen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oettingen, Gottfried Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,5
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1498
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7442
<b>nm_bestellnummer</b>	9129
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	889
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	741-742; f.374v-375r
nm_datum_hs	07.09.1588
nm_klaeger_1	Bamberg, N. N. Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.09.1588
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 23,41. Assessoren wollen es in "puncto restitutio in integrum" beim Urteil vom März 1586 belassen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	890
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	750-750; f.379r
nm_datum_hs	1588
nm_klaeger_1	Pfalz, N.N. Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

nm_id	891
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	751; f.379v
nm_datum_hs	1588
nm_klaeger_1	Breitheupt, N. N. Gebrüder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ders, Johann v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es ist nur das Votum Mörders vorhanden: Er verlangt Immission.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Privatim legi domi mei"

---

<b>nm_id</b>	892
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	752; f.380r
<b>nm_datum_hs</b>	28.01.1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Waldeck, Franz Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, Hermann Ernst Erzbischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Persönliche Aktennotiz von Mörder
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 387
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5791
<b>nm_bestellnummer</b>	5791
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Extraordinarie domi legi"

---

<b>nm_id</b>	893
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	753; f.380v
<b>nm_datum_hs</b>	11.01.1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Watzdorf, Caspar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schulenburg, Hans v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Magdeburg, Erzstift Kanzlei
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.01.1589
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,8,4,14,18,26
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1043
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg Sip-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1620
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit W Nr.13 I und II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	894
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	754; f.381r
nm_datum_hs	21.01.1589
nm_klaeger_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_klaeger_2	Triefenstein, Propst u. Konvent
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Werheim, Inhaber der Ganerbschaft
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus Akten; Mörder will Frist für Vaius verlängern
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 1288
<b>nm_bestellnummer</b>	617
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder : "Extrordinarie domi legi".

---

<b>nm_id</b>	895
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	755; f.381v
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Steinhaus, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Karthaus, Hermann
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzug SpPr und Akten Q 1,12,13,6
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5340
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 131
<b>nm_bestellnummer</b>	S 131
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	896
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	756-757849-851,928; f.382r-382v,431r-432r,476r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Braun, Melchior
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Erhard Kalt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Tholle, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	08.08.1591
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 7,8,9,16,12. Hyls will compulsoriales.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1761
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	65
<b>nm_bestellnummer</b>	B 25
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	897
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	758; f.383r
nm_datum_hs	22.02.1589
nm_klaeger_1	Wasserfass, N. N. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gailkirchen, Caspar v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 21,23
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

nm_id	898
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	759-760; f.383v-384r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Hours, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Thorn, weltl. Stift Juli v. d. Mark Äbtissin
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	"absolvimus a citatione in expresse ob non producenter in j. Term documentum requisitionis actorum"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	899
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	761-762; f.384v-385r
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Minden, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Holle, Georg v. d. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	kaiserliche Kommissare
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4,6
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2971 oder 2972
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3625/3627
<b>nm_bestellnummer</b>	3625/3627
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Es wird nicht klar, ob hier beide Prozesse zusammengefasst wurden.

---

nm_id	900
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	764; f.386r
nm_datum_hs	05.05.1589
nm_klaeger_1	Württemberg, N. N. Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baden, Ernst Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr und Akten Q 16
nm_anzahl_eref_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	901
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	769, 830-834,838; f.388v, 421r-423v,425v
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Traubott, Friederich Dr.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Anhalt, Joachim Ernst Fürst zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Heuser
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.03.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug Q 25,46,103,42; Bitte um Fristverlängerung wird gewährt. Assessoren wollen Parition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Akten wohl im Krieg zerstört. Hinweis Mörder: "Extraordinarie legi"

---

<b>nm_id</b>	902
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	771; f. 389v
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Kerckering, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reutter, Getz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.08.1589
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Assessoren wollen, dass es bei der Verzichtserklärung bleiben soll. Es folgen genaue Bestimmungen über zu leistende Summen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	903
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	772; f.390r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Rhein, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Everschwein, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 72,73,74: Cran fordert Kommission, daneben Einzelbestimmungen zur Vorinstanz und Feststellung der Güter. Durfeld und Mörder wollen Kommission.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Prozessparteien sind nicht eindeutig zu identifizieren.

---

nm_id	904
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	773-774; f.390v-391r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Eyl, Dietrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bernsaw, Wilhelm u. Margarethe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 8. Alle Assessoren stimmen der Fristverlängerung zu.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	905
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	775-778; f.391v-393r
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Menchin (Menginus), Theodoricus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Evaulx, N. N. Abt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 14, 16, 17, 21, 24, 32-34, 39, 41,42. Die Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	906
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	779-784; f.333v-397v
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Loer, Paulus
<b>nm_klaeger_2</b>	Wyler, Jakob
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kern, Simon
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Schöffen und Schöffenmeister
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Pachtgefälle
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.10.1589
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3, 11-15, 17, 19. Da Durfeld gestorben ist, wird Cran zum Ref. und Mörder zum Korref. Durfeld wollte die Appellation abschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Nassau n. v.

---

nm_id	907
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	784-786; f.397v-398v
nm_datum_hs	03.01.1590
nm_klaeger_1	Stolberg, N. N. Grafen v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eberstein, Manderscheid, N. N. v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 6, 8, 11, 24
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zeichnung Genealogie

---

nm_id	908
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	787; f. 399r
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Straßburg, Unserer Lieben Frau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Veldenz, Johann Pfalzgraf
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenzusammenfassung Q 6,7
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörder: "Legi domo extraordinarie"; Koser II n. v.

nm_id	909
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	788-789; f. 399v-400r
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Kirchberg, Gemeinde zu
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pallant, Anna mit ihrem Sohn
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Altenburg, Schultheiß u. Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Arnold Cran
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; die Appellation soll an die Vorinstanz zurückverwiesen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1669
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf I-L
<b>nm_nr_repertorium</b>	3192
<b>nm_bestellnummer</b>	3192
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	910
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	803-805; f. 407r-408r
nm_datum_hs	16.05.1590
nm_klaeger_1	Pfalz-Veldenz, N. N. Pfalzgraf
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 8b, 11-14, 16. Hyls lehnt die Bitten von Wolf ab. Hyls will "commissio ad perpetuam rei memoriam", die auch einen Augenschein anfertigt. Die Kommissare sollen Weber und Böhm sein.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 910**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 690
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1738
<b>nm_bestellnummer</b>	1747
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung der Prozessakte ist nicht ganz sicher.

<b>nm_id</b>	911
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	805-807, 916; f. 408r-409r; f. 470v
<b>nm_datum_hs</b>	13.01.1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Osnabrück, Dekan u. Kapitel u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Minden, Dechant, Kapitel d. Domstifts
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.07.1590
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4-22.33-35; Cran meint, Kloster Quernheim gehört zu Minden. Er zusammen mit Hettinger und Hyls die Parition.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1194
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4198
<b>nm_bestellnummer</b>	4198
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	912
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	807; f. 409r
<b>nm_datum_hs</b>	20.07.1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Mörs, Wilhelm v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Winnenburg, Philipp zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2, 7, 9
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	913
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	809-821; f. 410r-416r
nm_datum_hs	21.08.1590
nm_klaeger_1	Ciurletta, Johannes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baptista, Johannes im Namen v. Ernst v. Bayern
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Vorakten; acta camera Q 6
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	914
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	826-828; f.418v-419v
<b>nm_datum_hs</b>	1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Stumpf, Jakob d. Frau Cecilia Koettink
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Spengel (Sprengel), Endres
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hamburg, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Wechselschulden
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.01.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren wollen Appellation abschlagen. Es geht um die Haftung der Ehefrau für die Geschäfte ihres Mannes.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 9335
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 190
<b>nm_bestellnummer</b>	S 190
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	915
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	834-836; f. 423v-424v
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Wolff, Friedrich d. Frau j. Jakob Erhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Horneck v. Hornberg, Moritz
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 27, 99, 1001-104, 106, 108. Die Citatio soll abgeschlagen werden, die Kosten muss Kläger tragen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4492
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. GR Abgabe der Akte an Bayern, aber München n. v.

nm_id	916
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	839-844; f. 426r-428v
nm_datum_hs	03.07.1591
nm_klaeger_1	Borneck, Elisabeth Jakobs Hausfrau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rischer, Johann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Kostheim, Schultheiß u. Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	16.07.1591
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw5_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Vorakten. Assessoren wollen die Appellation annehmen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5490
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Abgabe der Akte nach Darmstadt, dort n. v.

---

<b>nm_id</b>	917
<b>nm_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>nm_details</b>	845-848; f. 429r-430v
<b>nm_datum_hs</b>	14.07.1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Flodorf, Otilia v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Quad von Wickradt, Wilhelm
<b>nm_beklagter_2</b>	Quad von Wickradt, Lutter
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Kurköln, Kanzlei
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-24. Die Assessoren wollen die Appellation abschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 1692
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1791
<b>nm_bestellnummer</b>	1791
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	918
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	852-875,987-991, f. 432v-443v,507v-509v
<b>nm_datum_hs</b>	10.03.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Wolff, Johann v. d. Kinder Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	venden, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	24.11.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw5_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Vorakten; Zeugenaussagen Q 8, 24-27, 28 a-b, 29, 30. Cran verweigert restitutio in integrum; Kinder sollen Erbe erhalten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	919
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	875-880; f. 44r-446v
<b>nm_datum_hs</b>	05.02.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Schweinfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Echter von Mespelbrunn, Valentin
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1, 4, 10. Hyls verurteilt Handlungen d. Bekl.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3575
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	vorl. S 0833
<b>nm_bestellnummer</b>	16678
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	920
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	881-882, 888; f.447r-447v, 450v
<b>nm_datum_hs</b>	12.02.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Hubner, Philipp
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Heuser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Glauburg, Philipp u. Johann d. Ä.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Frankfurt, Schöffengericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.04.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6012
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	583
<b>nm_bestellnummer</b>	583
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Mörders auf Fortführung der Notizen am anderen Ort: "folio ab hunc quarto tertio".

---

<b>nm_id</b>	921
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	883-887; f. 448r-450r
<b>nm_datum_hs</b>	26.02.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Leyen, v. d. Hans Endres
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau, Philipp Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	30.03.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	Philipp von Hellinghausen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4, 6-7  Es werden mehrere Mandate zusammengefasst. Duyn will Mandate kassieren; die übrigen Assessoren stimmten zu.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	922
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	889-899; f. 451r-456v
nm_datum_hs	14.04.1592
nm_klaeger_1	Bevern, Brun Arnd v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Blome, Veit u. Hans v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Wolfenbüttel, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.06.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Zusammenfassung der Akten ab Q 24. Cran diskutiert Aufstellung u. Nutzen eines Inventars. Er fordert Executoriales, will Partition und setzt eine neue Frist. Die Appellation wird angenommen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 922

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 3409
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	214-215
<b>nm_bestellnummer</b>	L II B 98
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Darin: Inhaltsverzeichnis der Schriftstücke (Produkte)

---

nm_id	923
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	915, 960-962; 470r, 493r-494r
nm_datum_hs	04.08.1592
nm_klaeger_1	Deufelmüller, Veit
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Regierung zu München
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Rechtsverweigerung, Auszug SpPr und Akten Q 1-6
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 74 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2191
<b>nm_bestellnummer</b>	2438
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	924
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	917-918; f. 471r-471v
<b>nm_datum_hs</b>	26.08.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Salderm, Hildebrand v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig-Lüneburg, Wilhelm Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Defensionales sollen angenommen und die Frist verlängert werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die Akte kann den Prozessen in Wolfenbüttel nicht genau zugeordnet werden.

---

nm_id	925
nm_pb_id	13
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 538
nm_details	919-920; f. 472r-472v
nm_datum_hs	1592
nm_klaeger_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenberg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4. Mehrere Mandate werden zusammengefasst.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

nm_id	926
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	920-921; f. 472v-473r
nm_datum_hs	1592
nm_klaeger_1	Pfalz, Kurfürst N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Liechtenheim, Valentin v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	23.09.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 6-7, 13; Fristverlängerung durch Vomelius wird abgeschlagen, aber für Defensionales genehmigt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	927
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	922-925; f. 473v-475r
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Pfalz, Johann Kasimir Kurfürst als Administrator
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Württemberg, Ludwig Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	denegata seu protracta iustitia
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.12.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 9, 10. Hyls meint, dass Württemberg schon durch Kaiser gestraft sei. Die Austrägalgerichtsbarkeit sei zudem unzulässig. Die Appellation soll deshalb kassiert werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 927

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	928
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	926-927; f. 475-476
<b>nm_datum_hs</b>	14.10.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Absberg, Hans Endres v. d. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pappenheim, Heinrich Burkhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.10.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1. Pappenheim soll von der Ladung absolviert werden, als weitere Vormünder werden Philipp Jakob von Eyb und Hans Konrad von Absberg bestimmt.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 928**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Citatio wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	A 236
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	46
<b>nm_bestellnummer</b>	3159/ I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	929
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	930; f. 477v
nm_datum_hs	02.01.1593
nm_klaeger_1	Imbsen (Imessen), Curt v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Borch, Dietrich von der
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Paderborn, Statthalter u. Räte
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 331
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	2962
<b>nm_bestellnummer</b>	2962
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	930
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	931-934; f.478r-479v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Fürstenberg, Anna (Agnes) v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wolf (v. Ludinghausen), Philipp
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, Offizial
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 9,8
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2493
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	2113
<b>nm_bestellnummer</b>	2113
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	931
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	935-940; f. 480r-482v
<b>nm_datum_hs</b>	20.01.1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Klodt (Cloedt), Werner
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hofschlag (Hueffschlag), Anton
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Münster, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.02.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4, 8, 12, 13, 15,16. Hyls will die Appellation wegen Formfehlern abweisen, die übrigen Assessoren stimmen ihm zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 2552
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1144
<b>nm_bestellnummer</b>	1144
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	932
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	941; f.483r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Schwarz(en)burg, Ludwig v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wild- und Rheingraf, Otto
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Begehren d. Grönberger soll abgeschlagen werden, das Mandat jedoch angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1649
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2129
<b>nm_bestellnummer</b>	42
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	933
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	942-945; f. 483v-485r
<b>nm_datum_hs</b>	23.02.1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Grumbach, Eberhard Friedrich
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	denegata seu protracta iustitia
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2, 6-13. Hyls weist in der Frage der Austrägalgerichtsbarkeit auf die entsprechenden Reichsabschiede hin. Compulsoriales sollen vorgelegt werden.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 933**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5523
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	vorläufig W 1158
<b>nm_bestellnummer</b>	14292
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	934
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	951; f. 488r
<b>nm_datum_hs</b>	19.04.1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Löwenstein, Ludwig Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mittelheimgereidt, Genossen
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1, 4, 5.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 289
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in München, dort nicht nachweisbar.

nm_id	935
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	953-954, 962-963; f. 489r-489v, 494r-494v
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Weiß, N. N. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg, Wolfgang v.
nm_beklagter_2	Staden, Baumeister u. gesamte Gemeinde
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1, 3, 10, 13, 14.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1599
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Abgabe nach Darmstadt, dort n. v.

---

nm_id	936
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	955-957; f. 490r-491r
nm_datum_hs	19.05.1593
nm_klaeger_1	Worms, Bischof Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4, 6, 7, 5, 8.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis: Mörder holt Akten von Leserei ab und macht eigenes Protokoll.

---

nm_id	937
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	964-967; f. 495r-496v
nm_datum_hs	11.07.1593
nm_klaeger_1	Blum, Hans Veit
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bevern, Arndt d. Schwester u. Erben
nm_beklagter_2	Münchhausen, N. N .v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.07.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr und Akten Q 53-64. Der Prozess soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	938
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	968-972; f. 497r-499r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Damelis, Stephan
nm_klaeger_2	Steuart, Wilhelm
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Zegers, Alardus
nm_beklagter_2	Neville, Carolus
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 9-10, 13a-b, 14-15, 18, 19, 21. Nur von Neville liegt eine Legitimation vor. Die Appellation soll abgeschlagen werden, auch wegen des Privilegs.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es ist nicht klar, welches Privileg geeint ist.

<b>nm_id</b>	939
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	973; f. 499v
<b>nm_datum_hs</b>	18.08.1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Winckler, David
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mühlhausen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw5_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Begehren des Engelhard ist abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3921
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg S-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1699
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit W Nr. 92
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	In Rep. Angaben zum Prokurator des Kl. Sind falsch.

---

nm_id	940
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	974-979; f. 500r-503v
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Freienseen, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	Melchior von Zabern
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solms-Laubach, Hans Georg Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2, 4, 6, 9, 8.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 1060
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	104
<b>nm_bestellnummer</b>	Laubach LXX III 58
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	941
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	980-982; f. 504-505r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Freienseen, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solms-Laubach, Hans Georg Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genaue Zuordnung ist auf Grund der mangelhaften Verzeichnung nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	942
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	983-985; f. 505v-506v
<b>nm_datum_hs</b>	06.08.1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Burgmilchling Heinrich Hermann Freiherr zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, N. N. Räte
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.10.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4,5, 11, 12, 13, 14, 15. Hyls kassiert die Inhibition, da sie nicht zur Sache gehöre.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	943
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	986; f. 507r
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Redwitz, Wilhelm v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronden
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1, 3, 6-8.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1062
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0198 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10560
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	944
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	995-996; f. 510v-511r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Franckenstein, Ludwig v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Georg Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1, 57-62. Betrag von 26 Rtl. soll näher spezifiziert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Im Repertorium wird das 4. Mandat aufgeführt, hier handelt es sich aber um das 2. Die Akte ist wahrscheinlich verloren.

---

<b>nm_id</b>	945
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	997-999; f. 511v-512v
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Emat, Henricus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heinhoves, Joanem
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.02.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 8, 26b, 29
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

nm_id	946
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	007-008; f. 3r-3v
nm_datum_hs	1574
nm_klaeger_1	Rodacher, Steffen
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Andressen, Georg als Ehevogt d. Margarethe Linck
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Berlin
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Parteien genannt
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

nm_id	947
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	009-010
nm_datum_hs	1574
nm_klaeger_1	Kelner, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Magdeburg, Adminsitrator Johann Joachim
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Administrator soll Rat von Querfurth im Sinne von Kelner beeinflussen. Die Assessoren raten zu einem gütlichen Vergleich. Protokoll der Verhandlungen mit Magdeburg.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 947**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 740
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	683
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit K Nr. 36 I-XI
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	948
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	012; f. 5v
<b>nm_datum_hs</b>	1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Groevendacht, Karl
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Münster, Meister u. Hofrichter als Exek. C. Hagens
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Stadtrichter
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	949
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	012-013; f. 3v-6r
nm_datum_hs	1574
nm_klaeger_1	Kriechingen, Weirich, Pullingen, Gemeinden
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Saarbrücken, Johann Graf zu
nm_beklagter_2	Longville, N. N. Abt v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Kornzehnt
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion der weltlichen und geistlichen Gerichtsbarkeit und den Folgen bezüglich der Rechtmäßigkeit des Kornzehnten bei Einziehung durch weltliche Kräfte des Klosters. Feststellung, dass der Abt nicht reichsunmittelbar sei, sondern von Lothringen lehensabhängig. Das Mandat der Konstitution der Pfändung sei

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 949

	unzutreffend.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	950
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	013-015; f. 6r-7r
nm_datum_hs	02.03.1574
nm_klaeger_1	Kurpfalz, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenberg, Albrecht v. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	commissio ad perpetuam rei memoriam
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Manfred Eschfelder
nm_anw4_name	Johann Gailing
nm_anw5_name	Leoman Schiller
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um die Annahme eines Rotulus zum ewigen Gedächtnis durch das RKG. Auflistung der Fragen sowie der Namen der Zeugen und ihr Alter. Das RKG lässt den Rotulus zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 950

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	951
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	015-017; f. 7r-10r
<b>nm_datum_hs</b>	08.03.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Lüneburg, Joachim u. Berend Gebr.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	Lüneburg, Hans Erben
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw4_name</b>	Manfred Eschfelder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Verteilung der Erbschaft ist umstritten: die Ladung wurde nicht ordentlich zugestellt, deshalb will man den Prozess am RKG anhängig machen. Vorschlag eines Kompromisses und Abweisung der Appellation.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 3151, L 3424
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	L 41, L 44
<b>nm_bestellnummer</b>	L 41, L 44
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Supplik bezieht sich auf beide Prozesse.

nm_id	952
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	023-024; f. 11r-11v
nm_datum_hs	10.06.1574
nm_klaeger_1	Katenstein, Magdalena
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weyher, Anna, Lienhard Schwers Hausfrau
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Vest
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Schwäbisch Gemünd, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Gailing
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johannes Ramius
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um citatio, inhib. Et compuls. : Zulassung der Appellation, Prüfung der Formalien.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 351
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2348
<b>nm_bestellnummer</b>	2348
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Supplik konnte einer späteren Appellation in Stuttgart zugeordnet werden.

<b>nm_id</b>	953
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	028; f. 13v
<b>nm_datum_hs</b>	04.09.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Augsburg, Bürgermeister u.Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Österreich, Erzherzog Ferdinand
<b>nm_beklagter_2</b>	Burgau, Amt der Markgrafschaft
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw3_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion um Erteilung eines Mandats und die Frage, ob es sich bei dem Fall um Landfriedensbruch handle. Mörder und Weidekopf sowie einige andere Assessoren wollen darüber zum jetzigen Zeitpunkt nicht entscheiden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 953

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	954
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	028-032; f.13v-16v
nm_datum_hs	09.10.1574
nm_klaeger_1	Deutscher Orden, Ordensmeister Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Anhalt u. Lattorf, Dt. Orden Komthur Fürst Ernst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	16.09.1601
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leoman Schiller
nm_anw2korreferent_name	Conrad Visch
nm_anw3_name	Theodor Appianus
nm_anw4_name	Otto Proen
nm_anw5_name	Andreas Gail
nm_anw6_name	Manfred Eschfelder
nm_anw7_name	Johannes von Berbisdorff
nm_voten_beratung	Citatio auf Religionsfrieden. Deuschmeister Heinrich hat sich verehelicht, weshalb die Komthur abgeschafft werden soll. Assessoren sind darüber uneins.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Dessau?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder: vi in protocollo meo in sabbatinis.

nm_id	955
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	026-028, 054-055; f. 12v-13v, f. 27v-28r
nm_datum_hs	04.08.1574
nm_klaeger_1	Truchsess zu Wetzhausen, Wilhelm
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Gailing
nm_anw2korreferent_name	Georg Desiderius von Fronhoven
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Conrad Visch
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es wird eine citation auf den Religionsfrieden gefordert. Schiller und Peisser lehnen dies ab. Berlin will Mandat der Pfändung erkennen und schlägt citatio ab, schließlich lehnen alle citatio ab.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 955

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	956
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	3-6,9,18-23,45-47,55-66,106-110,112-122;
<b>nm_datum_hs</b>	1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Ortenburg, N. N. Graf
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, N. N. Herzog
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	21.04.1574
<b>nm_anwesend</b>	Weitere Anwesende Cisner und Berlin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>nm_anw3_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_voten_beratung</b>	Frage der Territorialherrschaft zwischen Bayern und Ortenburg sind umstritten. Ref. will Mandat zulassen. Cran sieht Bayerns Vorgehen als gegen den Religionsfrieden. Die Assessoren können sich darüber nicht einigen. Ein Teil der Assessoren stimmen für ein Mandat. Es folgt ein Bericht über die Exekution des mandatum poenale.



Schiller wechselt schließlich seine Meinung, er will mit Cran und Weidekopf ein Mandat, Pfeilsticker ist dagegen. Frage der Reichsunmittelbarkeit Ortenburgs wird ebenfalls diskutiert.

<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	1r-2v,4r,8v-11r,23r-24r,28r-34v,55r-57r,58r-63r; Die Streitfälle befinden sich im Hauptstaatsarchiv München; eine genaue Zuordnung war nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	957
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	33-53, 48-53; f. 17r-27r, 24v-27r
<b>nm_datum_hs</b>	30.10.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Eberstein, N. N. Erben Carl, Wilhelm etc.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fulda, Abt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Manfred Eschfelder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_voten_beratung</b>	Es handelt sich um 4 Supplikationen, die zusammen behandelt werden. Schließlich werden die Supplikationen abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 214
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	E 8
<b>nm_bestellnummer</b>	E 8
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung ist nicht ganz sicher. Hinweis von Mörder, dass er alle Akten zu Hause studiert habe bzw. teilweise nicht dabei war.

---

<b>nm_id</b>	958
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	72-75; f. 37v-39r
<b>nm_datum_hs</b>	1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Hildesheim, Administrator Ernst v. Bayern
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hildesheim, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Vomelius
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Desiderius von Fronhoven
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw5_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw6_name</b>	Georg Berlin
<b>nm_anw7_name</b>	Albert von Heinitz
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Teile von Aktenauszügen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

nm_id	959
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	77-91; f.40v-47v
nm_datum_hs	17.01.1576
nm_klaeger_1	Löber, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier, Jakob Erzbischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Protokoll Schmendl. Weiterer Senat: Drechsler, Fürstenberg, Sturm, Appian, Oldenhausen.
nm_anw1referent_name	Balduin von Roon
nm_anw2korreferent_name	Manfred Eschfelder
nm_anw3_name	Albert von Heinitz
nm_anw4_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw5_name	Johannes Ramius
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat de non offendendo; Löber hat sich verheiratet und will seine Benefizien behalten. Roon und Eschenfelder wollen Mandat abschlagen, Cisner äußert sich allgemein über Religionsfrieden, will zusammen mit Heinitz Mandat erlassen, Ramius

lehnt Petition ab.  
Danach befasst sich ein zweiter Senat mit dem Fall. Er votiert gegen Löber.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	960
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	91-105; f. 47v-54v
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Vöhlin v. Hungenhausen, Conrad u. Paul
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Österreich, Ferdinand Erzherzog v.
nm_beklagter_2	Appenhoven, Paulus v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	14.03.1575
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	Georg Berlin
nm_anw3_name	Albert von Heinitz
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Manfred Eschfelder
nm_anw6_name	Franciscus Flad
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Mandat zum Religionsfrieden, es geht um die Ausübung von kirchlichen Zeremonien. Abschriften verschiedener Missive. Ruof fordert weiteres Dokument zur Entscheidung. Mörder möchte geklärt wissen, was das Wort "bälbisch" bedeutet, andere Assessoren schließen sich dem an.



nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	961
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	123-125; f.63v-64v
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Mainz, N. N. Erzbischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Ludwig Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Mandat der Pfändung; der Schultheiß von Mosbach hat von mainzischem Kloster Abgaben gefordert. Mörder lehnt Mandat anhand der Aufführung einzelner Punkte ab.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 961

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	962
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	126-127; f.65r-65v
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Büren, Daniel v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Felnhusen, Christoph v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Notar Ruof
<b>nm_anw1referent_name</b>	Albert von Heinitz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus einer Appellation zwischen den beiden Parteien, die Kanzlei hat Schwierigkeiten mit den Dokumenten, da sie nicht dem Standard entsprechen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	963
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	128-131; f. 66r-67 v13.08.1578
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Cuirlettae, Franciscus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Khuen, Carolus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.08.1578
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus den Vorakten mit Zeugenaussaen. Alle Assessoren stimmen citatio und compulsoriales zu; inhibitio wird abgelehnt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	964
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	132; f. 68r
nm_datum_hs	14.03.1579
nm_klaeger_1	Luceio, Einwohner u. Senat
nm_klaeger_2	Lagneio, Einwohner u. Senat
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Tulln, Dekant u. Kapitel der Kathedrale
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Valerius Nochern
nm_anw4_name	Andreas Gail
nm_anw5_name	Einhard von Oldenhaus
nm_anw6_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren sind mit einer "citatio ad videndum" einverstanden.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Lothringen?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	965
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	255; f. 131r
nm_datum_hs	13.11.1583
nm_klaeger_1	Drechsel, N. N. Dr.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lerser, Ulrich Wehlen u. s. Eheweib
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Graf von Montfort
nm_anw4_name	Christian Born
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Geruchsbelästigung durch Düngung. Mörder will, dass der Dünger innerhalb von drei Tagen weggeschafft wird.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	966
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	133,146-147,166-168,177-179,196-197,249-250,
<b>nm_datum_hs</b>	26.06.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Weilmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau-Weilburg, Graf Albrecht
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.08.1579
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw3_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw4_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw5_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>nm_anw6_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw7_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_voten_beratung</b>	Beschwerde der Gemeinde über zahlreiche Unregelmäßigkeiten und Pfändungen des Grafen, deshalb soll ein Mandat erfolgen. Die einzelnen Mandate werden diskutiert u. a. Gefangennahme des Thönges Metz, einer Frau mit einem kleinem Kind und Verbot des Heiratens. Teile der Mandate werden abgeschlagen, ein Teil auch iudicialiter

vorgebracht. Am 19. April 1581 folgen weitere Suppliken.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	252-254,256; 68v,75r-75v,85r-87r,90v-91v,100r-100v,123r-123v,129v-130,131v; Die genaue Zuordnung zu den Prozessen ist nicht möglich, hier muss der Hinweis auf die Prozessserie Weilmünster gg Nassau genügen.

<b>nm_id</b>	967
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	134-145,148-165; f.69r-74v,76r-84v
<b>nm_datum_hs</b>	10.07.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Altheinrich, N. N. d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Firler, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Akten Q 1-6, 8, 10, 12-15, 17, 19-29
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	968
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	168; f. 87r
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Deutscher Orden, Deutschmeister Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heilbronn, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johannes Ramius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Fischereirechte
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 450
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4291
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	969
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	169; f. 87v
nm_datum_hs	23.02.1580
nm_klaeger_1	Münster, Statthalter u. Vord. Reg.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bilau, Jörg v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik wird abgeschlagen, u. a. wg. Fehlender Reichsunmittelbarkeit des Beklagten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	970
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	170; f. 86r
<b>nm_datum_hs</b>	1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Fuchs von Schweinshaupten, Hans Eitel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kühorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lagum, Wolfgang, Kanoniker
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Würzburg, Oficialgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung geistlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	24.03.1580
<b>nm_anwesend</b>	Heinitz
<b>nm_anw1referent_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw6_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw7_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren stimmen einstimmig ab, aber es ist nicht ersichtlich, über was sie abstimmen. Grundstätzlich geht es um ein von der Familie Fuchs gestiftetes Patronatsrecht und die Nutzung von Gülten etc.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 970**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 247 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3678
<b>nm_bestellnummer</b>	754
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	971
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	170-171; f.86r-86v
nm_datum_hs	02.05.1580
nm_klaeger_1	Mainz, N. N. Elektor Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, N. N. Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik auf Pfändungskonstitution, Supplik wird erkannt, Streit zwischen Notar Hestermann und Lektor Wendelinus wegen Terminen.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen** Die Akte ist nicht genau identifizierbar.

nm_id	972
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	182-184; f. 93r-94r
nm_datum_hs	1565
nm_klaeger_1	Rothenburg ob. D. Tauber, Stadt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Comburg, Dechant u. Kapitel d. Stifts
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.09.1580
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Berthold Breuning
nm_anw4_name	Conrad Pfeilsticker
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um mandatum peonale. Große Teile der Argumentation Mörders sind durchgestrichen. Konkret wird um den Neubau eines Kastenhauses in Gebsattel und dessen Abriß gestritten. Umstritten ist die freischliche Obrigkeit von Rothenburg. Pfeilsticker sieht Rechtfertigung für Mandat nicht gegeben. Breuning weist auf



	Prozess Dt. Orden gegen Heilbronn hin. Die Supplik wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3796
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3597
<b>nm_bestellnummer</b>	3597
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die zeitlichen Angaben von PB und Repertorium stimmen nicht überein.

---

nm_id	973
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	185; f. 94v
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Dreierlien, Georg, d. Witwe Elisabeth
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Haffner, Erhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Kaution bei Verkauf eines Hauses.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Angaben sind nicht vollständig ausgeführt.

nm_id	974
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	186-187; f. 95r-95v
nm_datum_hs	18.07.1580
nm_klaeger_1	Braunschweig, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Warberg, Anton Edler zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	05.10.1580
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Warberg fällt nicht unter die Rechtsprechung des Braunschweigers. Die Supplik für Citatio und Compulsoriales wird erkannt, der Rest abgeschlagen. Es folgt eine 2. Supplik mit den gleichen Parteien. Hier werden die Vorakten geprüft, die Sache dann aber vertagt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	975
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	187-191; f. 95v-97v
nm_datum_hs	29.10.1580
nm_klaeger_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.11.1580
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	Conrad Pfeilsticker
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandatum der Pfändung; Abschlagung des Weinzehnten im Dorf Buch und Versuch des Bischofs aus der Angelegenheit eine Religionsstreitigkeit zu machen. Mörder hält Pfändung für Turbatio. Vergleich des Dorfes Buch mit Schönau sei nicht gegeben. Mörder schlägt deshalb Supplik ab. Cran und Pfeilsticker wollen dagegen Prozess

**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 975**

nicht entscheiden.

**nm\_anzahl\_erf\_rel**

0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**

Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**

Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

Die Akte ist nicht identifizierbar.

---

nm_id	976
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	192; f. 98r
nm_datum_hs	05.11.1580
nm_klaeger_1	Haselbach, Hans Hektor
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Varnbühler, Johann Huldenreich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Varnbühler hat bei Haselbach gegen Obligation Geld und Waren geliehen. Bitte um Arrest der Waren und Bezahlung in guter Münze. Insgesamt handelt es sich um 2200 Rtl. Schulden.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 976

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	977
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	197-198; f. 100v-101r
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Minden, Bischof Hermann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hoya, Graf Otto zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bei einem Einfall wird Bannholz aus mindischem Besitz entwendet.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	978
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	198; f. 101r
nm_datum_hs	06.06.1581
nm_klaeger_1	Lauesmanns, Carsten
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwerin, Bürgermeister, Rat u. Schöffen
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Lauesmann hatte ein Haus zur Miete von der Stadt Schwerin. Als er die Miete nicht mehr bezahlen konnte, wollte er nicht ausziehen und warf aus Protest in der Kirche Steine. Er wurde deshalb geschlagen und will nun 500 fl. wegen Injurien. Supplik wird abgeschlagen wegen des mecklenburgischen Privilegs.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	979
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	200-212; f. 102r-108v
<b>nm_datum_hs</b>	26.10.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Drolshagen, Bernhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stift N. N., Wilhelm Administrator
<b>nm_beklagter_2</b>	Jülich (Gülch), N. N. Herzog v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ungesser, Osaneus, Sickingen, Mörder, Born, Duyn, Willer
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Valerius Nochern
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Bozheim
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw6_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw7_name</b>	Sigismund Glauberger
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte um Mandatum. Frage der Ausübung der weltlichen oder geistlichen Jurisdiktion. Drechsel, Ungesser und Bozheim halten eine geistliche Gerichtsbarkeit für nicht gegeben. Gail weist auf den Status des Klägers als Landsasse hin. Glauberger, Nochern, Eisengrün und Oseanus halten RKG für nicht zuständig. Barth meint

Mandat könne entschieden werden. Ruof lehnt in Bezug auf Visitationsabschied ab. Weitere ausführliche Darstellungen von Duyn, Willer und Sickingen. Willer betont: "Pax religionis est res publica" (scan 205). Mörder stimmt mit Willer überein. Born lehnt Prozess ab.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	980
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	213-214; f. 110r-110v
nm_datum_hs	22.11.1582
nm_klaeger_1	Manderscheid u. Blankenheim, Johann Graf
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), Wilhelm Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplikant hat Äbtissin von Thorn, seiner Schwester, Geld geliehen, u. a. wegen Injurien gegen vorherige Äbtissin. Jülich soll nun Immission in Güter gewähren. Aufstellung der Beweismittel.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Schilderung nicht ganz klar.

<b>nm_id</b>	981
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	216-219; f. 11v-113r
<b>nm_datum_hs</b>	28.01.1583
<b>nm_klaeger_1</b>	N. N., Reichsstädte
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N., Reichserbmarschall
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik für citatio. Streit um die Jurisdiktion zwischen Supplikanten und der Rolle des RKG. Ausführungen sind nicht vollständig. Die Assessoren wollen Supplik abweisen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 981

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte ist nicht identifizierbar.

nm_id	982
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	219-228; f- 113r-117v
nm_datum_hs	25.02.1583
nm_klaeger_1	Augsburg, Rat die augsburg. Konfessionsverwandten
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Augsburg, Rat, Pfleger etc. der alten Konfession
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	27.02.1583
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Joachim Willer
nm_anw4_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Einhaltung und Einigung auf einen Kalender. Mörder und Bozheim sind der Ansicht, dass RKG darüber entscheiden könne. Willer fasst unterschiedliche Standpunkte zusammen und diskutiert auch das Verhältnis von Minderheit und Mehrheit. Letztendlich will er Visitationsabschied. Born hält Mandat für gerechtfertigt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte ist nicht identifizierbar.

<b>nm_id</b>	983
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	228-240; f. 117v-123r
<b>nm_datum_hs</b>	26.04.1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Köln, Gerhard Kurfürst
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, Friedrich von Sachsen Chorbischof
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Gail, Oldenhaus, Penninger, Duyn, Ungesser, Ende, Weidekopf, Chr. Barth, B. Barth
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Sigismund Glauberger
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw4_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw6_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Jakob Reinhard
<b>nm_voten_beratung</b>	Es wird diskutiert, ob Handlung des Friedrich von Sachsen Landfriedensbruch oder eine Religionssache sei. Gail will darüber keine Entscheidung treffen. Penninger hält es für eine Religionssache. Osanius weist auf den RA von 1555 hin. Andere Assessoren halten RKG für nicht zuständig. Sickingen und Penninger

	wollen ablehnen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Darstellung ist sehr unübersichtlich.

nm_id	984
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	241; f. 124r
nm_datum_hs	19.06.1583
nm_klaeger_1	Pfalz, Kurfürst Ludwig
nm_klaeger_2	Pfalz, Johann Casimir
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Georg Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw3_name	Christian Born
nm_anw4_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw5_name	Joachim Willer
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Barth will citatio erkennen, Mörder zweifelt jedoch.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	985
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	242-243; f. 124v-125r
<b>nm_datum_hs</b>	01.07.1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Godelsburg, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dieckhaus, Caspar
<b>nm_beklagter_2</b>	Rupp, Claus
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alphabetische Auflistung von Beweismitteln (A-L)
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	986
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	244; f. 125v
nm_datum_hs	1583
nm_klaeger_1	Neumarkt, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Conrad von Vorburg
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Lautern, Johann Casimir
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Mandat wegen Zwang des Beklagten an die Stadt Neumarkt zum Calvinismus überzutreten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1064
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7353
<b>nm_bestellnummer</b>	9080
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Große Teile der Argumentation sind durchgestrichen.

---

nm_id	987
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	247-249; f. 127r-128r
nm_datum_hs	16.05.1583
nm_klaeger_1	Brenner, Diedolf
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berlin, Georg d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus Prozessakten Q 2-8, Brenner bittet um Zustellung von Brennerschen Briefen. Die Witwe Berlin soll Briefe und Originale gegen Quittung herausgeben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	988
<b>nm_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>nm_details</b>	256-259, 265-269; f. 131v-133r, 136r-138r
<b>nm_datum_hs</b>	19.02.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Ramminger, Malachias v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Varenbühler, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Akten Q 2-4, 11-15. Streit der Familie um das Erbe.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	989
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	260; f. 133v
nm_datum_hs	23.01.1584
nm_klaeger_1	Streitt, Johann Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Grönberger, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	03.06.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Graf von Montfort
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Joachim Kegele
nm_anw5_name	Georg Ulrich vom Ende
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Vorgang nicht ganz verständlich.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	990
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	263-264; f. 135r-135v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Eberstein, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Joachim Willer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Erläuterungen zu 7 Suppliken von Eberstein, die alle abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	991
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	269-270; f. 138r-138v
<b>nm_datum_hs</b>	27.03.1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Sayn-Wittgenstein, Jörg Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Österreich, Cardinal Anderen?
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, Senat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Sigismund Glaubberger
<b>nm_anw5_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw6_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Vertagung oder Abschlagung der Supplik durch Breuning und Barth. Drechsel sieht darin keine Religionssache. Die übrigen Assessoren weisen auf den Augsburger Religionsfrieden hin. Duyn, Barth, Glaubberger und Mörder schlagen die Supplik ab.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 991

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	992
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	271-275; f. 139r-140v
nm_datum_hs	28.07.1585
nm_klaeger_1	Pfalz-Amberg, Pfleger u. Ausschuss
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz bei Rhein, Adminis. Kurpfalz Johann Casimir
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	30.07.1585
nm_anwesend	Glauberger
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Adam Hyls
nm_anw5_name	Joachim Willer
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Einführung der calvinistischen Lehre. Pfalz-Amberg ist damit nicht einverstanden. Ein Teil der Assessoren will das Mandat annehmen (Mörder, Barth, Hyls)
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	993
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	275-281; f. 141r-144r
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Riester, Elisabeth
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Haas, Erhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Seiblin Notar
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Joachim Willer
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Riester hat Haus von Erhard zu 2,5% Zins gekauft mit einem Anteil von 50 RTI. Die Parteien streiten sich nun um die Restschulden. Auszug aus den Akten Q 14,13,17-20,25. Mörder will, dass 50 Kaufschilling und ausstehende Zinsen durch Haas beglichen werden. Willer stimmt zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	994
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	282-283, 287; f. 144v-145r,147r
nm_datum_hs	21.09.1584
nm_klaeger_1	Meurer, David
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwechenheim, Gabriel v. d. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Protonotar Kegele
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten Q 1-5; Annahme der Erbschaft d. die Witwe nur unter Vorbehalt, Streit des Vorrangs bei den Schuldner. Die Assessoren setzen der Witwe eine Frist für einen Gegenbericht.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 994

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	M 2602
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Speyer J-P
nm_nr_repertorium	1331
nm_bestellnummer	1331
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

nm_id	995
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	284-285, 288; f.145v-146r, 147v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Schwechenheim, Gabriel v. d. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwechenheim, Gabriel v. d. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.11.1585
nm_anwesend	Kegel Protonotar
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schuldforderung, Streit um Vorrangigkeit der Gläubiger und das Heiratsgut der Witwe. Mörder setzt eine Frist von 4 Tagen für den Bericht durch die Vormünder
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	996
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	286; f. 146v
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Mosbach, Adam
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwechenheim, Gabriel v. d. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus Akten Q 1-4
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	997
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	289-290; f. 148r-148v
nm_datum_hs	10.01.1586
nm_klaeger_1	Kurpfalz, Landstände
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz. Johann Kasimir als Vormund u. Administrator
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw5_name	Joachim Willer
nm_anw6_name	Adam Hyls
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streitpunkt ist die Einführung des Calvinismus. Das Mandat soll abgeschlagen werden. Grundsätzlich sind die Assessoren gegen die Einführung einer dritten Religion.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 997

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	998
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	290; f. 148v-149r
nm_datum_hs	13.01.1586
nm_klaeger_1	Fugger, Philipp
nm_klaeger_2	Fugger, Eduard
nm_klaeger_3	Fugger, Oktavian
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Österreich, Ferdinand Herzog
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Erbschaft der Brüder und deren gerechte Aufteilung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	999
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	292; f. 149
nm_datum_hs	11.02.1585
nm_klaeger_1	Eckhardt, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Lauenburg, Franz Herzog zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Georg Tennagel
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Inhalt des Streites nicht ersichtlich. Citatio und compulsoriales werden abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 350, E 351
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	117, 118
<b>nm_bestellnummer</b>	117, 118
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1000
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	293-296; f. 150r-151v
nm_datum_hs	01.09.1586
nm_klaeger_1	Westernholt, Konrad v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Halberstadt, Dechant, Kanoniker u. Kapitel
nm_beklagter_2	Braunschweig, Philipp Sigismund Herzog v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Zuständigkeit für Halberstadt.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

nm_id	1001
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	196-299; f. 151v-153r
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Eichler, Salomon Hans d. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hofmann, Wilhelm d. Witwe Magdalena
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Lieferung von Stoffen und Kleidung bei ausbleibender Bezahlung, schließlich werden Art und Umfang der Lieferung bestritten. Hinweis auf die Vernehmung von Zeugen. Die Assessoren wollen einen Vergleich.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1001

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1002
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	299-300; f. 153r-153v
<b>nm_datum_hs</b>	22.04.1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Münster, Statthalter d. Stifts Johann Wilhelm
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bentheim, Arnold Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.05.1588
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Luther Quad von Wykrad
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronimus Reinhard
<b>nm_anw4_name</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Belehrung im Zusammenhang mit Religionsfragen. Assessoren lehnen Mandat ab und verweisen auf die Austrägalgerichtsbarkeit.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4423
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3751
<b>nm_bestellnummer</b>	3751
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1003
nm_pb_id	0
pb_archiv	
pb_autor_hs	
pb_signatur	
nm_details	301-306,307-308,333-335,345-346,352-355;
nm_datum_hs	11.05.1588
nm_klaeger_1	Münster, Hans Ludwig v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Rodt, Prenninger, Mörder etc. Es gibt 3 Deputationen: I. n.v. II:Rodt, Aschmann, Grün, Weidekopf; III: Mörder, Duyn, Hettingen, Buchner, Breuning
nm_anw1referent_name	Johann Glöpser
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Georg Ulrich vom Ende
nm_anw4_name	Sigismund Buchner
nm_anw5_name	Christian Barth
nm_anw6_name	Christoph Aschmann
nm_anw7_name	Ludwig Pistorius
nm_voten_beratung	Die Assessoren diskutieren intensiv über den Fall. Es bildet sich keine einheitliche Linie heraus.

**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 1003**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4587
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	7233
<b>nm_bestellnummer</b>	8927
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	f. 154r-157v,170r-171r,176r-176v,179v-181r

<b>nm_id</b>	1004
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	310-321; f. 158v-164r
<b>nm_datum_hs</b>	12.10.1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Tann, N. N. von der
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fulda, Statthalter u. Räte
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Notar Morhardt I: Glöpser, Bohn, Meichsner, Quad; II: Mörder, Ende, Reda, Tennagel; III: Barth, Hunger, Reinhard
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Ulrich vom Ende
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Leonhard Roth
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Ulrich vom Ende
<b>nm_anw5_name</b>	Luther Quad von Wykrad
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Philipp Bohn
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Jakob Reinhard
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Einführung des gregorischen Kalenders in Gersfeld. Die Assessoren sind sich uneinig. Es werden drei verschiedene Gruppen zur Abstimmung gebildet. Die Abstimmung selbst ist nicht notiert.



nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1005
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	326-333,347-348; f. 166v-170r, 177r-177v
<b>nm_datum_hs</b>	30.08.1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Hutten, Bernhard, Georg Ludwig v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sebald Penninger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronimus Reinhard
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren lehnen Bitte um Mandat ab. Die aufgelisteten Assessoren gehören der 1. Deputatio an.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Mörder weist daraufhin, dass im Protokollbuch Morhard sich noch weitere Voten befinden.

nm_id	1006
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	308-309,335-339,362-364; f. 157v-158r,171r-173r,
nm_datum_hs	14.09.1588
nm_klaeger_1	Worms, Georg Friedrich Bischof zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Johann Kasimir als Vormund
nm_beklagter_2	Pfalz, Administratoren
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Notar Morhard
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder sieht Streit als Religionssache an, ein Teil der Assessoren sieht dagegen eine Pfändungskonstitution. Hinweise der Assessoren auf Reichsverfassung. Nach längerer Diskussion wird auf das Mandat der Pfändung erkannt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1006**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	184v-185v

<b>nm_id</b>	1007
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	322-325,339-351; f. 164v-166r,175r-179r
<b>nm_datum_hs</b>	05.07.1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Porgen, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	I. Bengius, Botzheim, Penninger, Reinhard; II. Breuning, Quentel, Weidekopf, Grün III: Glöpser, Aschmann, Meichsner, Quad IV: Tennagel. Hedinghausen, Mörder, Buchner
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wilhelm Bozheim
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Sebald Penninger
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw4_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw5_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw6_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw7_name</b>	Philipp von Grün
<b>nm_voten_beratung</b>	Es sind nur die Voten von Bengius, Mörder, Botzheim, Meichsner, Reinhardt, Aschmann und Ende aufgeführt, die die Bitte um ein Mandat ablehnen. Sie wollen

zudem den Prokurator Stöcklin wegen der Einbringung des Supplik zu einer Geldstrafe verurteilen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Köln n. v.

nm_id	1008
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	355-356; f. 181r-181v
nm_datum_hs	30.01.1590
nm_klaeger_1	Nassau-Weilburg, Albrecht v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf bei Rhein, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Hettinger, Hunger, Fürstenberg
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Jakob Pistorius
nm_anw5_name	Georg Auer
nm_anw6_name	Berthold Breuning
nm_anw7_name	Dr. Johann Leonhard Roth
nm_voten_beratung	Störungen von rituellen Handlungen, Absetzung der Pfarrer etc. Alle Assessoren schlagen Bitte um Mandat ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	1009
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	357-360; f. 182r-183v
<b>nm_datum_hs</b>	26.11.1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Eichstätt, N. N. Bischof
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Enheim, Konrad v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	I: Bender, Wick, Reinhard, Breuning; II: Hyls, Ch. Barth, Hettinger, Mörder III: Ende, Penninger, Tennagel, Weidekopf
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw4_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_voten_beratung</b>	Nur Voten aus der I. und II. deputatio. Die Supplik wird übereinstimmend abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1009

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder, dass er im Senat dem Notar Morhardt für das Protokoll diktiert habe.

<b>nm_id</b>	1010
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	361-362; f. 184r-184v
<b>nm_datum_hs</b>	1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Worms, Rat der Stadt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Worms, N. N. Bischof
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	5 Deputationen mit 17 beteiligten Assessoren
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Citatio wird anerkannt, inhibitio wird aber abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

nm_id	1011
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	364-365; f. 186r-186v
nm_datum_hs	1588
nm_klaeger_1	Scheiffart, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Salm, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Düsseldorf, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschlagung der Supplik
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

<b>nm_id</b>	1012
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	366-372, 378-382; f. 187r-190r,193r-196r
<b>nm_datum_hs</b>	25.02.1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwäbsich Werth, Kloster Hl. Kreuz Abt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.03.1587
<b>nm_anwesend</b>	Reinhard, Notar Seiblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Wilhelm Bozheim
<b>nm_anw6_name</b>	Sebald Penninger
<b>nm_anw7_name</b>	Philipp Tennagel
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte um Mandat auf den Religionsfrieden. Das Mandat wird abgeschlagen, da der Abt kein Reichsstand sei. Hyls will Mandat anerkennen, schlägt Bann vor. Mörder, Duyn und Willer wollen Mandat abschlagen. Hinweis auf Abstimmungen in einem anderen Senat und Abschrift aus dem Protokoll. Tennagel diskutiert zudem die Frage,



ob es sich um Religionsfrieden handle und wie damit in Territorien umzugehen sei.  
Tennagel will Mandat zustimmen. Bei der endgültigen Abstimmung wird das Mandat  
abgeschlagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1013
nm_pb_id	24
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 549
nm_details	scan 004-251; S. 1-249
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Metz, N. N. d. Witwe Anna
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Daniel Capito
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rottweil, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	German Ermlin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ich, Greding?
nm_anw1referent_name	Georg Tennagel
nm_anw2korreferent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw3_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr und Aktenauszüge; Zeugenaussagen, Abschriften von Dokumenten und Verträgen, Angaben zum Augenschein. Das Votum des Referenten ist z. T. nicht lesbar. Tennagel stimmt mit Ref. überein.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Stuttgart n. v.; besondere Zeugenaussagen sind rot unterstrichen. Der Fall ist insgesamt etwas unklar.

<b>nm_id</b>	1014
<b>nm_pb_id</b>	24
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 549
<b>nm_details</b>	scan 252-322; S. 256-326
<b>nm_datum_hs</b>	09.11.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Neuorden, Christoph
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	German Ermlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Horgen, Nikolaus d. hinterlassene Kinder u. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Friedrich Gograf
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gülten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jakob Bischof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronimus Reinhard
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	Anton Zant von Mörle
<b>nm_anw6_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr, Aktenauszüge, Abschriften von Dokumenten. "Votum meum", Tennagel stimmt nur z.T. mit Ref. Überein, Appellation wird durch die übrigen Assessoren abgeschlagen, nur Zant zögert in seinem Urteil.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Schrift z.T. verblasst.

nm_id	1015
nm_pb_id	24
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 549
nm_details	scan 323-407; S.328-412
nm_datum_hs	01.07.1592
nm_klaeger_1	Büttgen, Konrad d. Erben
nm_klaeger_2	Büttgen, Johann d. Erben
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dinklage, Johann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Köln, Erbgericht Eigelstein 2) Köln, kurfürstliche Kommissare
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	08.03.1594
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Jakob Bischof
nm_anw2korreferent_name	Anton Zant von Mörle
nm_anw3_name	Leonhard Zindecker
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Akten, genealogische Skizze. "Votum meum" Appellation abgeschlagen; Abstimmung bleibt unklar.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Schrift schwer lesbar;

nm_id	1016
nm_pb_id	24
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 549
nm_details	scan 408-514; S. 426-535
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Vellberg, Conrad von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_3_prokurator	Paul Haffner
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Fabri
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.10.1594
nm_anwesend	Ego, Pappenhieber ?
nm_anw1referent_name	Georg Tennagel
nm_anw2korreferent_name	Alexander Weidekopf
nm_anw3_name	Balthasar Barth von Hörmantingen
nm_anw4_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw5_name	Georg Reich
nm_anw6_name	Theodor Peisser
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Rotulus; "meum votum": will Urteil der Kommission abwarten; Tennagel und Weidekopf wollen Mandat abschlagen; andere wollen Kommission abwarten. Schließlich soll Kommission eingesetzt werden.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1017
nm_pb_id	24
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 549
nm_details	scan 515-558; S.541-584
nm_datum_hs	18.07.1593
nm_klaeger_1	Klingenberger, Paulus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Becker, Joachim
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Sehell
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Beheim
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hamburg, Obergericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; keine Voten
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1817
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	K 43
<b>nm_bestellnummer</b>	K 43; Teil I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	zusätzlicher appellatischer Prokurator: Cogmann.

---

<b>nm_id</b>	1018
<b>nm_pb_id</b>	24
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 549
<b>nm_details</b>	scan 559-615; S.589-646
<b>nm_datum_hs</b>	1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Hattgau, Einwohner, Gemeinde, Bürger d. 4 Dörfer
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau-Lichtenberg, Philipp Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	German Ermlin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Wehr- u. Steuerhoheit (Erhebungsrecht v. Zölln, Maut, Akzise, Bußgeldern, Steuer-, Einquartierungs-, Kriegs- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten und Zeugenaussagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1788 ff
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	649 ff
<b>nm_bestellnummer</b>	649ff
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	zusätzlicher Prokurator des Bekl.: Engelhard; eine genauere Zuordnung ist nicht möglich, da die Verzeichnung in Koser II dies nicht zulässt.

---

<b>nm_id</b>	1019
<b>nm_pb_id</b>	24
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 549
<b>nm_details</b>	scan 616-654; S.650-688
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Bevender, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Meppen, Johann von
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug, Zeugenaussagen; Diskussion über die Definition von "pauper"; Voten n. v.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1020
nm_pb_id	23
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 548
nm_details	scan 005-338
nm_datum_hs	21.11.1583
nm_klaeger_1	Dt. Orden, Walther j. Heinrich Administrator
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_klaeger_2_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Portius
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heilbron, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_beklagter_3_prokurator	Michael von Kaden
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Schwaben, Richter des Bundes
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug und Zeugenaussagen, keine Einzelvoten oder Beratung; nur Urteil
nm_anzahl_erf_rel	0



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1020**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	T 448
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4289
<b>nm_bestellnummer</b>	4289
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator Appellant: Wilhelm, Gerfred; Prokurator Appellat: Kaden, Berlin, Reinhard, Ramminger; Hinweis aus Appellatio wird Mandat.

nm_id	1021
nm_pb_id	23
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 548
nm_details	scan 339-393
nm_datum_hs	01.10.1584
nm_klaeger_1	Riedesel zu Eisenbach, Ursula geb. Förtsch
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Försch zu Patenfeld, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Bamberg, bischöflicher fürstlicher Rat
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit zwischen den Parteien um die Ablösung des Gutes Burghellern. Die erste Instanz hatte einen Kompromiss ausgehandelt, der jetzt von der Appellantin angefochten wird. Es gibt Zeugenaussagen, aber keine Beratung; die Assessoren wollen Kompromiss anerkennen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe aber München R 2148

---

<b>nm_id</b>	1022
<b>nm_pb_id</b>	23
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 548
<b>nm_details</b>	scan 393-464
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Hirnheim, Rudolph v. d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf bei Rhein, Friedrich Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.01.1585
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzug SpPr, Akten, nur Urteil
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird angenommen
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe ?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1023
<b>nm_pb_id</b>	23
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 548
<b>nm_details</b>	scan 465-517
<b>nm_datum_hs</b>	27.01.1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Fuchs von Bimbach, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rotenhan, Mathias u. Georg v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Bamberg, Lehengericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.03.1585
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Zeugenprotokoll; keine Beratung oder ähnliches
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1024
nm_pb_id	24
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 549
nm_details	scan 517-578
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Grothausen, Otto v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_2_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Twist, Friedrich v.
nm_beklagter_2	Twist, Heinrich v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_beklagter_3_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Osnabrück, bischöfliches Lehengericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge, Zeugenaussagen; Urteil: die Güter sind zurückzugeben, die Nutzung soll gewährt werden. Die unterlegene Partei soll zudem die Gerichtskosten begleichen.
nm_anzahl_erf_rel	0



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1024**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird angenommen.
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2565
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Osnabrück
<b>nm_nr_repertorium</b>	313
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. 900 INr. 137
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere appellantische Beklagte: Lasser, Kremer

nm_id	1025
nm_pb_id	23
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 548
nm_details	scan 578
nm_datum_hs	30.06.1585
nm_klaeger_1	Mainz, Daniel Erzbischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Erfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Wehr- u. Steuerhoheit (Erhebungsrecht v. Zöllen, Maut, Akzise, Bußgeldern, Steuer-, Einquartierungs-, Kriegs- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Hinweis, dass Urteil in einem anderen PB notiert wurde.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1026
<b>nm_pb_id</b>	23
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 548
<b>nm_details</b>	scan 579-692
<b>nm_datum_hs</b>	16.09.1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Großschlag, Philipp u. Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Portius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau-Lichtenberg, Philipp Heinrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug mit Zeugenaussagen. Es gibt keine Beratung; es wird nur das Endurteil notiert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird angenommen.
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	n. v.
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1027
nm_pb_id	23
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 548
nm_details	scan 692-764
nm_datum_hs	05.07.1586
nm_klaeger_1	Stotzingen, Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Ludwig Stahel
nm_klaeger_3_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Truchsess zu Waldburg-Trauchburg, Wilhelm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug, Augenschein, Zeugenaussagen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8730
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4191
<b>nm_bestellnummer</b>	4191
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1028
nm_pb_id	27
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 552
nm_details	003-122; f.1r-60v
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	nicht lesbar
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Ernst Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	N. N.; ego
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	Christian Barth
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 1. Instanz (ohne Nennung der Vorinstanz), Zeugenrotulus; die Assessoren sind sich uneins.
nm_anzahl_erf_rel	2



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die Voten der Referenten befinden sich nicht am Ende; der Name der klägerischen Partei ist unlesbar, da an dieser Stelle das Papier zerstört ist.

---

nm_id	1029
nm_pb_id	27
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 552
nm_details	scan 123-190; f.61r-95v
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Fugger, Marx
nm_klaeger_2	Fugger, Hans
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Deschler
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_klaeger_3_prokurator	Paul Haffner
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Augsburg, Otto Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_beklagter_2_prokurator	Leopold Dick
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Vest
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Zeugenaussagen.; Streit um die Weide im Dorf Gleda Da es mehrere Prozesse Fugger gg. Augsburg gibt, will man sie bei den Beratungen zusammenfassen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1029**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2168
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3755
<b>nm_bestellnummer</b>	5515
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere kläg. Prokuratoren: Vaius, Stemler. Prok. des Bekl.: Seilbin, Marth, Stapert, Pfeiffer

---

<b>nm_id</b>	1030
<b>nm_pb_id</b>	27
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 552
<b>nm_details</b>	scan 191-192; f.96r-97v
<b>nm_datum_hs</b>	1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Fugger, Marx
<b>nm_klaeger_2</b>	Fugger, Hans
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Augsburg, Otto Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug; Anmaßung der Obrigkeit über die Eislinger Bauern. Die Bitte um Mandat soll zu den anderen Mandaten gelegt werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2172
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3739
<b>nm_bestellnummer</b>	5518
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1031
nm_pb_id	27
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 552
nm_details	scan 192-194; f.96v-97v
nm_datum_hs	1591
nm_klaeger_1	Augsburg, Otto Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fugger, Marx
nm_beklagter_2	Fugger, Hans
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_3_prokurator	Heinrich Stemler
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr, Frage nach Parition
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1523
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	253
<b>nm_bestellnummer</b>	3298
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer kl. Prokurator: Pfeffer

---

<b>nm_id</b>	1032
<b>nm_pb_id</b>	27
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 552
<b>nm_details</b>	scan 194-359; f. 97v-179v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Fugger, Anton
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Augsburg, Otto Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Zeugenverhöre
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 268 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3734
<b>nm_bestellnummer</b>	314/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren des Bekl.: Stapert, Pfeffer.

---

<b>nm_id</b>	1033
<b>nm_pb_id</b>	27
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 552
<b>nm_details</b>	359-387; f.179v-193v
<b>nm_datum_hs</b>	1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Fugger, Marx
<b>nm_klaeger_2</b>	Fugger, Hans
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Augsburg, Johann Eglof Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Zeugenaussagen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2170
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	3740
<b>nm_bestellnummer</b>	5516
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Kl.: S. Wolf; Prokuratoren des Bekl.: Stapert, Pfeffer, Richer.

---

nm_id	1034
nm_pb_id	27
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 552
nm_details	387-389; f.193v-194v
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Fugger, Marx
nm_klaeger_2	Fugger, Hans
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_3_prokurator	Heinrich Stemler
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Augsburg, Statthalter u. Räte
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Vest
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2171
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3737
<b>nm_bestellnummer</b>	5517
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1035
nm_pb_id	27
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 552
nm_details	389-428; f.194v-214r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Fugger, Marx
nm_klaeger_2	Fugger, Hans
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	Heinrich Stemler
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Augsburg, Otto Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Vest
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr, Akten und Zeugenaussagen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 270rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3738
<b>nm_bestellnummer</b>	316
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prok. Bekl.: Mart, Pfeffer

nm_id	1036
nm_pb_id	27
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 552
nm_details	428-486; f.214r-243r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Augsburg, Otto Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_3_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fugger, Marx
nm_beklagter_2	Fugger, Hans
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_3_prokurator	Heinrich Stemler
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref.; Krippenbusch
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw3_name	Leonhard Zindecker
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Ref. bezieht sich auf Zeugenaussagen. Er plädiert für eine Kompensation der Fugger, da die Aktionen des Bischofs "obscura" seien. Die übrigen Assessoren stimmen dem Ref. zu.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1036**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1522
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	252
<b>nm_bestellnummer</b>	3297
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1037
nm_pb_id	27
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 552
nm_details	487-526; f. 243v-263v
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Hohenlohe, Ludwig Casimir v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenberg, Zeisolf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Portius
nm_beklagter_2_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Sebastian Augsburg
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr, Akten, Zeugenaussagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5028
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2010
<b>nm_bestellnummer</b>	2010
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer kl. Prok.: Kremer; weiterer bekl. Prok.: Gödelmann: Es werden zwei Mandate zusammen behandelt.

<b>nm_id</b>	1038
<b>nm_pb_id</b>	27
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 552
<b>nm_details</b>	530-589; f.264r-288v
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Bonn, Bürgermeister, Rat u. ganze Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kessenich, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Beatus Moses
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, erzbischöfliche Kommission
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Allmendewesen (Hude- u. Triftrechte, Feldmarknutzung, Weide- u. Schafgerechtigkeit, Gemeindewälder, Gemeindeweiden, Gemeinderechte u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Crippenbusch Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Text bricht ab; nur Relation

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5228
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf A-B
<b>nm_nr_repertorium</b>	641
<b>nm_bestellnummer</b>	641
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1039
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	373; f. 190
nm_datum_hs	10.03.1587
nm_klaeger_1	Erfurt, Karthäuserkloster, Visitatoren
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Friedrich Wilhelm Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Notar Kölblin
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw3_name	Joachim Willer
nm_anw4_name	Balthasar Barth von Hörmantingen
nm_anw5_name	Stephan Bonner
nm_anw6_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Barth und Durfeld schlagen auf Grund der Erzählung Bitte ab. Die anderen Assessoren argumentieren, dass sich das Mandat auf den Religionsfrieden beziehe. Außerdem wird auf das Appellationsprivileg Sachsens hingewiesen. Das Mandat wird abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1039

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1040
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	374-376; f.191r-192r
nm_datum_hs	12.06.1587
nm_klaeger_1	Wick, Melchior v. d.
nm_klaeger_2	Wick, Bernd v. d.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, Offizial
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp von Hedinghausen
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Jakob Pistorius
nm_anw6_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hedinghausen will Supplik für Mandat ablehnen, während Wendelstein für einen Vergleich plädiert. Die übrigen Assessoren schlagen das Mandat ab. Daneben gibt es noch weitere Supplikationen zwischen den Parteien, die angenommen werden.



**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 1040**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 2881
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	6105
<b>nm_bestellnummer</b>	6105
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1041
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	375; f. 191v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Rees, Johann
nm_klaeger_2	Rees, Peter Everhard
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rhön, Dietrich Freiherr von, erklärter Ächter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder erklärt, dass die Supplik mit Bitte zur Immission in die Güter eines Geächteten abgewiesen werden muss.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1042
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	377-378; f. 192v-193r
nm_datum_hs	24.07.1587
nm_klaeger_1	Mansfeld, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Magdeburg, Administrator
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder schlägt die Bitte um ein Mandat ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1043
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	382-385, 386-388,390-392; f.196r-197v,198r-199r,
nm_datum_hs	17.05.1583
nm_klaeger_1	Augsburg, Pfleger, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Augsburg, Otto Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	03.03.1587
nm_anwesend	Meichsner, Krebs
nm_anw1referent_name	Johann Reichard Ossa
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	Jakob Pistorius
nm_anw4_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw5_name	Balthasar Barth von Hörmantingen
nm_anw6_name	Stephan Bonner
nm_anw7_name	Johann Jakob Reinhard
nm_voten_beratung	Bitte um Mandat auf Religionsfrieden; Ossa schlägt die Bitte ab, da sie gegen die Religionsverfassung verstoße. Die übrigen Assessoren sind geteilter Meinung. Barth will Mandat annehmen, Meichsner, Reinhard und Krebs schließen sich Barth an. Weitere Meinungen durch andere Assessoren wie Willer, Born und Schad (nicht als

Teilnehmer der Sitzung erkennbar). Wick will Entscheidung vertagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	200r-201r

---

nm_id	1044
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	389-390,392; f. 199v-200r,201r
nm_datum_hs	19.12.1583
nm_klaeger_1	Rüppur, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Speyer, Bischof d. Vikar Beatus Moyses
nm_beklagter_2	Lichtenthal, Zisterzienserkloster Äbtissin
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Notar
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Joachim Willer
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Citation "causa nullitatis". Duyn und Ruof lehnen Citation ab. Willer will annahmen. Schließlich stimmt Mehrheit zu und citation wird angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1045
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	393; f.201v
<b>nm_datum_hs</b>	07.02.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Hanau, N. N. v., d. Herrschaft
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mainz, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Sebald Penninger
<b>nm_anw3_name</b>	Stephan Bonner
<b>nm_anw4_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik für Mandat auf den RKG-Artikel 23 tit. 2. Teil
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Bitte wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1046
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	394-403; f.202r-207v
nm_datum_hs	20.07.1584
nm_klaeger_1	Jülich (Gülch), Wilhelm Herzog von
nm_klaeger_2	Niederrh.-Westf. Reichskr., sämtl. Fürst., Stände
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, Gebhard gew. Kurfürst
nm_beklagter_2	Pfalzgraf bei Rhein, Johann Casimir
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Sigismund Glaubberger
nm_anw4_name	Joachim Willer
nm_anw5_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro mandato de restituendo". Auflistung der Prozessereignisse vor dem RKG ab 1579. Mörder kann sich erst nicht entscheiden, schließlich lehnt er die Bitte ab. Er will Prokurator Stapert bestrafen, da er die Supplik eingebracht hat. Willer lehnt ab. Barth, Sickingen und Glaubberger befürworten Mandat. Schließlich stimmt die

	Mehrheit für eine Annahme.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1047
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	403-404; f.207r-207v
nm_datum_hs	02.09.1584
nm_klaeger_1	Baden, Jakob Markgraf v.
nm_klaeger_2	Kulenburg, Floris Graf v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Limpurg u. Bronkhorst, Jost Graf zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Bitte um citatio, inhibitio etc. auf Religionsfrieden.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

nm_id	1048
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	404-412; f.207v-211r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Sachsen, N. N. Kurfürst
nm_klaeger_2	Brandenburg, N. N. Kurfürst
nm_klaeger_3	Württemberg, Ludwig Herzog v.
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Johann Casimir v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro citatione, inhibitione etc. Abschriften von Suppliken und Darstellungen der Supplikanten betreffs der Vormundschaft über Pfalzgrafen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Kläger: Hessen, Ludwig Landgraf v.

<b>nm_id</b>	1049
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	412-416; f. 211v-213v
<b>nm_datum_hs</b>	16.12.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Sayn-Wittgenstein, Georg v. Dompropst
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N., Andreas Kardinal
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Nur Bitte um Appellation
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Nein

nm\_in\_schildt\_db                      Nein

nm\_bemerkungen                      Die Akte ist nicht identifizierbar.

nm_id	1050
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	416-418; f.213v-214v
nm_datum_hs	07.01.1585
nm_klaeger_1	Sayn-Wittgenstein, Georg v., Dompropst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, Rat d. Reichsstadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Notar Seiblin
nm_anw1referent_name	Berthold Breuning
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Sigismund Glauberger
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik für Mandat und Appellatio. Breuning schlägt beide Bitten ab. Glauberger schlägt bis auf Promotoriales alles ab. Barth will Mandat. Mörder will Appellation annehmen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1050

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	1051
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	418-419; f. 214v-216r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Straßburg, N. N. Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mauersmünster, Kloster
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sebald Penninger
nm_anw2korreferent_name	Georg Tennagel
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw5_name	Johannes Meichsner
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren lehnen Supplik ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

nm_id	1052
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	420-421; f.215r-215v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Lüttich, N. N. Bischof zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dortmund, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik zur Ernennung und Bestätigung von Tutoren für die Kinder von Reinhard von St. Fontain. Die Supplik wird abgelehnt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1053
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	422-426; f. 217r-218av
<b>nm_datum_hs</b>	07.04.1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Lang, Andreas
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reinhart, Dr. Johann Melcher
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.04.1589
<b>nm_anwesend</b>	Notar Seiblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw4_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte um Wiedererstattung. In einem Prozess hat der Advokat Reinhard 13 Thaler für eine "subharration" verlangt, die mangelhaft war. Der Suppl. will nun Schadenersatz. In einem mündlichen Verhör berichtet Reinhard, er habe seine Pflicht erfüllt. Zudem macht er Aussagen über jährliches Dienstgeld und über Geschenke wie Silberbecher

	u. ä.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Reinhart soll Supplikanten Geschirr zurückgeben.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1054
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	427; f. 218a-218av
nm_datum_hs	05.05.1589
nm_klaeger_1	Trier, N. N. Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Weilburg, Graf Albrecht
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Mandat wegen d. Zehnten in Garbenheim, das Nassau gehört, aber wofür die Stiftskirche in Wetzlar und damit Trier zuständig sind. Bitte um Mandat wird abgelehnt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1054

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1055
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	428-431; F. 219r-220v
nm_datum_hs	13.11.1589
nm_klaeger_1	Crailsheim, Ernst v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Antonius Streitt
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Berthold Breuning
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte für eine Citatio ad videndum. Bericht des Markgrafen mit Auflistung von Getreidemengen und ihrem Wert, den Crailsheim diversen Gemeinden abgenommen hat. Mandat wird erkannt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1055

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1056
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	432-434; f. 221r-222r
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Stockheim, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Boos von Waldeck, Philipp
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.03.1590
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	5 verschiedene Suppliken zwischen den Parteien. Alle werden durch die Assessoren abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1057
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	434-435; f. 222r-222v
nm_datum_hs	01.04.1590
nm_klaeger_1	Aichberg, Jörg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Leisler, Caspar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	19.05.1590
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik um Bezahlung zu erlangen. Notizen aus Berichten beider Parteien
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

nm_id	1058
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	436-437; f.223r-223v
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Stockum, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schoell, Peter
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	1) Dorsten, Richter 2) Vest Recklinghausen, Statthalter
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro citatione, compulsoriales und Mandat. Schoell verlangt von Stockum für Güter Kautio. Stockum bestreitet jedoch die Fälligkeit einer Kautio. Im PB befindet sich nur ein Hinweis auf Stadtprivilegien.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8863
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5573
<b>nm_bestellnummer</b>	5573
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung zu der Akte ist nicht ganz sicher.

<b>nm_id</b>	1059
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	438-443; f. 224r-226v
<b>nm_datum_hs</b>	12.09.1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Jülich (Gülch), Cleve, Berg, Wilhelm Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brabant, Kanzler u. Räte des Hohen Rates
<b>nm_beklagter_2</b>	Barlemat, Carl v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Mörder; es handelt sich hier um den 5. Senat
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Ulrich Stieber
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Luther Quad von Wykrad
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw5_name</b>	Christoph Friedrich von Beerfall
<b>nm_anw6_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw7_name</b>	Jonas Johann Weidekopf
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik um inhibitio et mandatum poenale et citatio. Schriftstücke u. a. Achtbrief gegen den Rat von Brabant sowie ein Schreiben Karls V. Die Supplik ist zur Zeit noch abgeschlagen. Die Assessoren weisen auf die Austrägalgerichtsbarkeit hin.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1059

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1060
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	444-445; f. 227r-227v
nm_datum_hs	17.08.1590
nm_klaeger_1	Greß, Philipp d. Tochter Eva
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eisen, Werner d. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	24.11.1590
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kurznotiz über Parteien
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1061
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	446; f. 228r
<b>nm_datum_hs</b>	14.10.1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Pappenheim, Christoph Ulrich Erbmarschall
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.10.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es handelt sich um zwei Suppliken zwischen den gleichen Parteien: 1) Streit über die Obrigkeit, Einfall in das Dorf Enretzheim und über Pfarrherr sowie Kaution von 40 fl. Die Assessoren schlagen Supplik ab.

2) Bitte um Mandat der Pfändung wegen Holzungsgerechtigkeit im Dorf Enertzhelm

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1062
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	447-449; f. 228v-229v
nm_datum_hs	22.03.1592
nm_klaeger_1	Pfalzgraf bei Rhein, Freidrich Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Reichard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	Christoph Aschmann
nm_anw3_name	Alexander Weidekopf
nm_anw4_name	Nicolaus Ruof
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	Wolfgang Hunger
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro "citatione super lege diffamari"; Streit um die Regierung in der Kurpfalz. Hinweis, dass der Prozess nicht entschieden werden kann, da Kaiser dafür zuständig sei. Meichsner verweist auf Kaiser, Aschmann ebenfalls. Weidekopf warnt vor Aufruhr

und Ruof weist auf Goldene Bulle. Mörder und Hunger schlagen Supplik einfach ab.

**nm\_anzahl\_erf\_rel** 0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Karlsruhe?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	1063
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	449-451; f. 229v-230v
<b>nm_datum_hs</b>	14.07.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoff, Hans im
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Broberg, Gerhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Verbrechen (Entführung, Totschlag, Mord, Vergiftung, Ehebruch, Diebstahl, Brandstiftung u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bei einem Streit um die Zeche kommt es zu Handgreiflichkeiten unter Einsatz von Dolchen und Messern. Beklagte sollen sich nun aller Tätlichkeiten enthalten und ein Gelübde leisten, dann entfällt fällige Kautions.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1064
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	451-452; f. 230v-231r
<b>nm_datum_hs</b>	1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Pfalzgraf, Georg Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	31.12.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw7_name</b>	Philipp von Grün
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik zur Bestätigung der Vormundschaft für den Pfalzgrafen: Ludwig Herzog zu Württemberg und Ernst Friedrich Markgraf zu Baden sind die Vormünder.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1065
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	453-455; f.231v-232v
nm_datum_hs	09.12.1592
nm_klaeger_1	Achternach, Rentheber d. churfüstl. Zolls
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, Ernst Erzbischof u. Kurfürst
nm_beklagter_2	Köln, Dechant u. Kapitel Domstift
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.01.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik für Mandat und citatio; Geldleihe und Forderungen der Gelder d. die Rentheber in Andernach. In der Bitte der Supplikanten sind Rechenfehler sowie Formfehler, deshalb wird die Supplik abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1065

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1066
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	456-464; f. 233r-237r
nm_datum_hs	12.12.1592
nm_klaeger_1	Leisler, Caspar
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vaius, Johann Michael
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik für citatio und Deputation eines Prokurators. Abschriften, Zeugenaussagen. Störung der wohlverworbenen Rechte des Prokurators Vaius durch falsche Konzipierung einer Schrift und deren Verschickung an den Herzog von Württemberg und den Pfalzgrafen bei Rhein.

Die Assessoren stimmen überein, dass zwischen Reichskammergerichtsangehörigen in Ehrsachen nicht gleich eine citatio verhängt, sondern vielmehr ein Vergleich angestrebt werden soll. Siehe auch Visitationsabschied 1564.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe aber Speyer Prozess Nr. 1590. Dieser Prozess steht im Zusammenhang.

nm_id	1067
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	465-466; f.237v-238r
nm_datum_hs	10.01.1593
nm_klaeger_1	Oldenhoven, Hermann v.
nm_klaeger_2	Warendorf, Volmar v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mart, Wolter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik für Proklamation an säumige Schuldner. Hinweis auf Prozess Mart gegen Oldenhoven mit Extrakten, u. a. eine Genealogie. Mörder will Supplik zurückweisen, da der Nachweis der Schulden des Oldenhoven zweifelhaft sei. Er findet auch keinen Hinweis eines Verwandtschaftsverhältnisses der Gläubiger mit dem Supplikanten.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1068
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	467-469; f.238v-239v
nm_datum_hs	27.05.1593
nm_klaeger_1	Bülow, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwartzhagen, Anna
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione, inhib. ... Streit um Dos. Beschwerde über das Gericht in Greifswald bzw. den Herzog von Pommern. Hinweis auf die Gültigkeit des lübischen Rechts. Es handelt sich hier nur um Berichte und Gegenberichte der Parteien.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1069
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	470; f. 240r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Beltzig, Christoph
nm_klaeger_2	Beltzig, Andreas
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Anhalt-Köthen, Johann Georg Fürst
nm_beklagter_2	Anhalt-Köthen, Kanzler u. Räte
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	1) Anhalt-Köthen, Regierung
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro citation, inhibitione ... Formalia um Belehnung und Streit um Anteile. Es handelt sich nur um eine kurze Notiz.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Dessau

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Die Akte wurde zerstört. Nachweis LHA SA, Abt. Dessau, Nr. 38

nm_id	1070
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	471; 240v
nm_datum_hs	18.05.1593
nm_klaeger_1	Wick, Melchior v. d.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, Administratoren d. Stifts
nm_beklagter_2	Münster, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	25.05.2593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro mandato executoriale. Supplikant sei durch Regierung und Stadt Münster belehnt worden. Die Immission sei verfügt, aber noch nicht geschehen. Mörder schlägt Bitte ab, da Supplikant verschweigt, dass Teile der Regierung gegen eine Immission von Wick waren. Hettinger und Cran wollen Bitte annehmen, was dann

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1070

	auch geschieht.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 2881
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	6105
<b>nm_bestellnummer</b>	6105
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1071
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	472-473; f.241r-241v
nm_datum_hs	23.08.1593
nm_klaeger_1	Luger, Hans, arme Partei
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leo Greck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stiebar von Buttenheim, Philipp
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Buchner
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro mandato poenale. Schadensersatzforderung des Kl. wegen Folter und Gefangennahme in Folge eines Streites um die Holzungsgerechtigkeit. Stiebar behauptet, er habe Luger wegen Mißwirtschaft des Hofes und Mißachtung der geleisteten Urfehde verhaftet.

Die Bitte um das Mandat wird abgeschlagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis auf Prozess mit den gleichen Parteien und Streitgegenstand, aber als citatio: München 15, Nr. 6698.

---

<b>nm_id</b>	1072
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	475; 242v
<b>nm_datum_hs</b>	03.09.1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Obernai, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Johann Georg Markgraf von
<b>nm_beklagter_2</b>	Braunschweig, Franz Herzog v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Luther Quad von Wykrad
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik "pro mandato de non offendendo" Bekl. drohen der Stadt, weil sie ihnen keinen Besitz in der Stadt einräumen will.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 557
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1264
<b>nm_bestellnummer</b>	1264
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1073
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	476-482,484-485,488-489,493-494; f.243r-246v,247r-
nm_datum_hs	29.11.1593
nm_klaeger_1	Zabern, Melchior v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Melchior von Zabern
nm_klaeger_2_prokurator	Vitus Erasmus Adelmann
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reinhard, Johann Melchior
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Georg Tennagel
nm_anw4_name	Simon Ayhin
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Tätlichkeiten des Prokurators Reinhard gegen Prokurator von Zabern während einer Audienz des RKG. Berichte und Gegenberichte sowie Zeugenaussagen. Es wird eine Deputation mit den o.g. Assessoren eingesetzt. Sie bittet vorerst um weiteren Bericht von Reinhard. Die Assessoren lassen "citatio" zu, aber nicht eine "commissio ad

perpetuum rei memoriam". Reinhard muss schließlich wegen seines Verhaltesn in der Audienz 2 Mark Silber bezahlen.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Z 4
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	2446
<b>nm_bestellnummer</b>	2977
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	247v,249r-249v,251v-252r

---

<b>nm_id</b>	1074
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	483,486,491,498; f.246v,248r,250v,255r
<b>nm_datum_hs</b>	02.01.1584
<b>nm_klaeger_1</b>	Armbruster, Wilhelm d. Verwandtschaft u. Freunde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reinhard, Johann Melchior
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.01.1594
<b>nm_anwesend</b>	Notar Seiblin
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Simon Ayhin
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw5_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik mit der Bitte um Entschädigung im Rahmen eines Prozesses über die Verheiratung einer Tochter des Wilhelm Armbruster. Citatio soll angenommen werden, wenn es die Supplikanten wollen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1074**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1107
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer A-I
<b>nm_nr_repertorium</b>	46
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte wurde im 19. Jahrhundert kassiert.

nm_id	1075
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	491; f.250v
nm_datum_hs	02.01.1594
nm_klaeger_1	Ettenheim, Prior u. Konvent
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Johann Georg Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat auf den Religionsfrieden. Das Mandat wird abgeschlagen auf Grund territorialer Gegebenheiten zwischen dem Bistum Straßburg und dem Herzogtum Lothringen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1075

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	1076
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	495-496; f.252v-253r
nm_datum_hs	19.02.1594
nm_klaeger_1	Reinhard, Johann Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reinhard, Johann Melchior
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw3_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw4_name	Simon Ayhin
nm_anw5_name	Georg Tennagel
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro citatione Injurien in einem Prozess. Es geht um Verleumdung und Schimpfwörter wie "Lästermaul" u. ä. Nur Hinweis, dass man es bei dem Dekret belassen sollte.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1076

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	1077
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	500-502; f.256r-256ar
nm_datum_hs	22.11.1589
nm_klaeger_1	Essen, Stadt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Essen, Elisabeth, Äbtissin
nm_beklagter_2	Kurköln, Offizial
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.03.1591
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Jakob Pistorius
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	Dr. Johann Leonhard Roth
nm_anw4_name	Theodor Appianus
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro citatione, compulsorialibus ... Streit um die Ausübung der Jurisdiktion zwischen Stadt und Stift. Insgesamt werden 5 Deputationen gebildet. Schließlich wird die citatio abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1077

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	1078
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	503; f.256av
nm_datum_hs	09.01.1591
nm_klaeger_1	Worms, N. N. Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürst v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro mandato s. c. der Pfändung Das Mandat wird abgeschlagen, da Mörder Mandat der Pfändung für nicht erfüllt sieht.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1078

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1079
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	504-518; f.257v-264r
<b>nm_datum_hs</b>	11.03.1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Aachen, Schöffen, Rat des kgl. Stuhls, Stadt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jülich (Gülch), Wilhelm Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.03.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik für Mandat auf den Religionsfrieden Mißachtung Aachener Bürger im Gebiet des Herzogs von Jülich. Mörder zählt Vergehen des Herzogs und entsprechende Bestimmungen einzeln auf. Das Mandat wird erkannt, alles weitere wird abgeschlagen.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1079**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 83
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf A-B
<b>nm_nr_repertorium</b>	18
<b>nm_bestellnummer</b>	18
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1080
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	519-526; f.264v-268r
nm_datum_hs	11.01.1592
nm_klaeger_1	Essen, NN. Äbtissin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Essen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Notar Forstenheuser
nm_anw1referent_name	Anton Zant von Mörl
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Adam Hyls
nm_anw4_name	Sigismund Buchner
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat auf den Religionsfrieden Zant will Mandat annehmen, da Äbtissin alle obrigkeitlichen Rechte hat. Mörder will ebenfalls Mandat stattgeben, Hyls lehnt ab.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1080

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1081
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	527-529; f.268v-269v
nm_datum_hs	18.12.1592
nm_klaeger_1	Aachen, Schöffen u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hispanien, Regierung zu Brüssel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.03.1592
nm_anwesend	Mörder
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw6_name	Peter Quentel
nm_anw7_name	Anton Zant von Mörle
nm_voten_beratung	Supplik pro mandato et citatione ex lege diffamari Das Mandat wird abgelehnt, über die citatio herrscht Uneinigkeit.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1082
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	531; f.270v
nm_datum_hs	1592
nm_klaeger_1	Pappenheim, N. N. alle Erbmarschälle
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Dompropst u. Kapitel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro Mandato. Streit um die Jurisdiktion. Bei der Abstimmung herrscht Stimmgleichheit. Mörder und Buchner wollen Mandat zustimmen, der Rest lehnt ab.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1082

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1083
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	532-533,571; f. 271r-271v, f. 292r
nm_datum_hs	08.01.1593
nm_klaeger_1	Gochsheim, Schultheiß u. Gemeinde d. Reichsdorfes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Alexander Weidekopf
nm_anw2korreferent_name	Melchior Drechsel
nm_anw3_name	Johann Jakob Streit
nm_anw4_name	Peter Quentel
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat auf den Religionsfrieden Die Argumentation Gochsheims über seine Status als Reichsdorf wird nicht anerkannt. Quentel will Mandat abschlagen. Es kommt zum Streit, ein Verhandlungsergebnis kommt nicht zu Stande.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1083

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	G 1966
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	München Band 10
nm_nr_repertorium	4144
nm_bestellnummer	5989
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1084
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	534-537; f.272r-273v
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Leyen, Jörg von der
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Zweibrücken, Hermann Johann v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Tennagel
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Adam Hyls
nm_anw4_name	Marcus von Fugger
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat und citatio auf den Religionsfrieden Streit um Einsetzung der Pfarrer. Kammerrichter greift ein, übergibt das Referat an Hyls. Mandat wird im Gegensatz zur Citatio abgelehnt, aber auch hier Kontroversen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1084

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	1085
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	537-539; f.273v-275r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Ritterschaft in Franken pro interesse
nm_klaeger_2	Rosenberg, N. N. v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, Wolfgang Kurfürst v.
nm_beklagter_2	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_3	Bronnbach, Wigand Abt zu
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Julius Seiblin
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Melchior Drechsel
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat und citatio auf den Religionsfrieden Streit um Pfarrbesetzung in Koppershausen. Der Abt von Bronnbach verweigerte Pfarrer als Collator Belehnung mit Unterstützung von Würzburg und Mainz. Es kommt zum Einfall der Bekl. in das Dorf. Citatio und Mandat werden erkannt.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1085**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3381
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 0692
<b>nm_bestellnummer</b>	10952/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1086
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	539-543; f.275r-277r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Saldern, Burkhard v.
nm_klaeger_2	Saldern, Curt v.
nm_klaeger_3	Saldern, Hildebrand v.
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Heinrich Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro citatione ex lege diffamari" Saldern wird während des Landtages in das Gefängnis geworden. Nur Kurzbericht.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Wolfenbüttel?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Teile des Textes sind verblasst, daher unlesbar.

---

<b>nm_id</b>	1087
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	541; f.276r
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Schad, Philipp
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Frey, Wilhelm
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gehaltszahlung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik "pro mandato executorialia cum citatione" Mandat soll erkannt werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1088
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	544-547, 571; f.277v-279r,292r
nm_datum_hs	08.05.1595
nm_klaeger_1	Graveneck, Ottheinrich Freiherr v.
nm_klaeger_2	Graveneck, Clara v. geb. v. Syrgenstein, Witwe
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_2_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro mandato executoriale" Ein bereits gefällter Schiedsspruch soll umgesetzt werden. Mörder will auf Grund der Erzählung davon absehen (Begründungen durchgestrichen, aber z. T. lesbar). Die Mehrheit stimmt aber für Annahme des Mandats.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1088**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 490
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4235
<b>nm_bestellnummer</b>	5729
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1089
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	552-553, 562; f. 282v-283v,f.286v
nm_datum_hs	13.08.1595
nm_klaeger_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Graveneck, N. N. Freiherr v. als Inhaber v. Egling
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Adam Hyls
nm_anw4_name	Sigismund Buchner
nm_anw5_name	Georg Tennagel
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro citatione et compulsorialibus ..." Nur Zitate aus Konzilsbeschlüssen und aus der Literatur Gail, observationes, Mynsinger etc. Mörder lehnt Bitte ab, ebenso Tennagel und Buchner. Es folgt eine längere Diskussion, schließlich will man es bei vorigem Dekret belassen.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1090
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	550-552,55-559,578; f, 280v-282v,282r-285r,295v
nm_datum_hs	08.06.1595
nm_klaeger_1	Braunschweig, Bürgermeister u. Rat u. Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Heinrich Julius Herzog v., d. Amt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.06.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Georg Tennagel
nm_anw5_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro mandato ... Reichsunmittelbarkeit der Stadt Braunschweig und den daraus resultierenden Rechten. Das Ergebnis der Abstimmung teilt Mörder nicht mit, nur dass abgestimmt wurde.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Text zum Teil nicht lesbar. Die Akte ist nicht identifizierbar.

---

nm_id	1091
nm_pb_id	14
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 539
nm_details	561-562; 286r-286v
nm_datum_hs	27.01.1598
nm_klaeger_1	Schubart, Abraham
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mörder lehnt auf Grund des Berichts die Bitte um eine Citatio ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	1092
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	565-570; f.288r-291v
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Seiblin, Karl
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Seiblin, Karl d. Ehefrau
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Wittumsgelder
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.02.1597
<b>nm_anwesend</b>	Apianus
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Ludwig von Graveneck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw7_name</b>	Ulrich Stieber
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um die Verfertigung eines Heiratsvertrages und eines Testaments. Bekl. behauptet, von einem Heiratsvertrag nichts zu wissen. Deshalb entsteht ein Streit um die Versorgung der Kinder etc. Längere Diskussion der Assessoren. Schließlich verlangen sie weitere Berichte.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1093
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	572-576; f. 292v-294v
nm_datum_hs	15.01.1595
nm_klaeger_1	Forstmeister v. Gelnhausen, Lucas
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg-Büdingen, Wolfgang Ernst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	25.01.1595
nm_anwesend	Zindecker, Quentel, Mörder
nm_anw1referent_name	Georg Auer
nm_anw2korreferent_name	Melchior Drechsel
nm_anw3_name	Heinrich Julius Seiblin
nm_anw4_name	Georg Tennagel
nm_anw5_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw6_name	Johann Ulrich Stieber
nm_anw7_name	Johann Ludwig Bender
nm_voten_beratung	Mandat auf den Religionsfrieden Die Einsetzung des Pfarrers und die Einziehung des Zehnten ist bei den beiden Parteien umstritten. Die Abstimmungen gestalten sich schwierig. Es gibt zwei Abstimmungen. Es kommt zur Stimmgleichheit.

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	1094
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	579; f.296r
nm_datum_hs	03.05.1597
nm_klaeger_1	Pappenheim, Philipp v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pappenheim, Erbmarschälle von, alle anderen
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro compulsorialibus cum citatione" Streit zwischen Kl. und Bekl. Um die Erteilung eines Lehens, das vom Kloster Ottobeuren stammt, Mörder lehnt Supplik ab.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1094

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1095
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	580; f.296v
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Rosenberg, Albrecht, Christoph, Georg, Sigmund v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, N. N. Erzbischof
nm_beklagter_2	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_3	Bronnbach, Abt v.
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Petrus Broich
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Mandat auf den Religionsfrieden Vogteiliche Obrigkeit im Dorf Kupprichhausen ist umstritten sowie Patronatsrechte.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3381
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 0692
<b>nm_bestellnummer</b>	10952/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1096
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	581-582,584-585,587-589,594-596,616,618;
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Wennigs, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg-Büdingen, Wolfgang Ernst Graf zu
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	25.10.1597
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	Sigismund Buchner
nm_anw5_name	Petrus Broich
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat auf den Religionsfrieden Einsetzung des calvinistischen Pfarrers und Hinderung des Besuchs des Gotteshauses. Hinweis auf den Augsburger Religionsfrieden und seine Bestimmungen. Die Assessoren stimmten dem Mandat zu, die Begründungen weichen jedoch voneinander



	ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1981 ff.
<b>nm_archiv</b>	Büdingen?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	f.297r-v,298v-299r,300r-301r,303v-304r,314v,317v;

nm_id	1097
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	583-584; f.298r-298v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Sayn, N. N. Grafen v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, N. N. Erzbischof v.
nm_beklagter_2	Köln, N. N. Official
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung geistlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Hettinger
nm_anw1referent_name	Georg Tennagel
nm_anw2korreferent_name	Peter Quentel
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Sigismund Buchner
nm_anw5_name	Johann Ulrich Stieber
nm_anw6_name	Christian Barth
nm_anw7_name	Johann von Ludinghausen
nm_voten_beratung	Mandat auf den Religionsfrieden Die Grafen von Sayn gehören der augsburgischen Konfession an und wollen nun die geistliche Jurisdiktion über ihre Territorien. Tennagel, Quentel und Mörder wollen Mandat zulassen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1097

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1098
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	590-593; f.301v-303r
nm_datum_hs	13.01.1598
nm_klaeger_1	Schilling, Sebastian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Papke, Nikolai
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um geliehens Geld mit einer Auflistung der Schulden des Beklagten. PB enthält Bericht und Annahme der Supplikation
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1099
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	597-599; f.305r-306r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Ostfriesland, Etzard Graf zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Alting, Menson
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.01.1598
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Petrus Broich
nm_anw2korreferent_name	Peter Quentel
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat auf den Religionsfrieden Prediger Alting hat auf der Kanzel zum Aufstand aufgerufen. Der Graf wehrt sich dagegen. Broich und Quentel für Mandat, Mörder ist dagegen. Schließlich ändert Broich seine Meinung und das Mandat wird abgeschlagen.

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	1100
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	599; f. 306r
nm_datum_hs	29.07.1598
nm_klaeger_1	Hagen, Peter Dr.,
nm_klaeger_2	Hagen, Peter Dr., seine Ehefrau Elisabeth
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.08.1598
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw4_name	Peter Quentel
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik 2pro inhibitione ... et citatione" Peter Hagen wurde durch die Stadt Hildesheim gefangengenommen und wegen verschiedener Vergehen mit Stockschlägen bestraft. Hagen will freien Aufenthalt in der Stadt. Mandat wird stattgegeben.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Es gibt einen ähnlichen Prozess zwischen den beiden Parteien, Hannover 920. Die beklagte Partei ist hier allerdings Hildesheim.

nm_id	1101
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	600-601; 306v-307r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Kobolt, Appollonia geb. Däbin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ulm, Rat der Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.05.1598
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Frage nach der Haftung der Ehefrau für die Schulden ihres Mannes. Klage um Alimentation nach Verkauf des Hauses d. Ulm zur Befriedigung der Gläubiger durch die Klägerin. Es folgt nur ein Bericht. Die Supplik war im März 1598 noch zur Zeit abgeschlagen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1101**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1948
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2438
<b>nm_bestellnummer</b>	2438
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1102
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	603-605,612-613,617; f.308r-309r,312v-313r,315r
nm_datum_hs	22.11.1598
nm_klaeger_1	Freienseen, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solms-Laubach, N. N. Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bericht der Gemeinde Freienseen an den Landgrafen von Hessen über die Verfehlungen des Grafen von Solms und ihre Beeinträchtigung beim Holz sammeln
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Siehe hierzu die Prozesse Freienseen gegen Solms-Laubach im Findbuch Darmstadt.  
Eine genaue Zuordnung ist leider nicht möglich. Teilweise werden im PB die Prozesse  
auch als Freienseen gegen Hessen bezeichnet.

nm_id	1103
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	606-608; f.309v-310v
nm_datum_hs	12.12.1598
nm_klaeger_1	Braunschweig, Rat, Gildemeister, Hauptleute
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Heinrich Julius Herzog zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Philipp Tennagel
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	Peter Denaisius
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Mühlen und andere Besitztümern in den Dörfern um Braunschweig sowie ihre Besteuerung. Hettinger und Mörder wollen Mandat erkennen, Tennagel, Cran und Denaisius lehnen ab.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1103

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

nm_id	1104
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	608-610; f.310v-311v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Oettingen, Wilhelm u. Gottfried Grafen zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Mandat Kaiser Sigmund hat für Oettingen ein Privileg bezüglich der hohen und niedrigen Gerichtsbarkeit ausgestellt. Umstritten ist das Geleitrecht. Die Assessoren lehnen das Mandat ab.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung zu einem bestimmten Prozess im Münchner Repertorium ist nicht möglich.

nm_id	1105
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	611; f.312r
nm_datum_hs	05.02.1599
nm_klaeger_1	Passau, Stift
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Maximilian Herzog
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Georg Tennagel
nm_anw3_name	Peter Denaisius
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um ein Mandat poenale Das Passauer Bistum ist zur Zeit vakant, deshalb versucht der Herzog von Bayern, sich Rechte anzueignen. Alle Assessoren erkennen Mandat an.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1105**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 482
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 193
<b>nm_bestellnummer</b>	10065
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1106
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	613-616; f.313r-314v
nm_datum_hs	24.01.1599
nm_klaeger_1	Baden, Cornelius v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hirter, Johann Philipp
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.03.1599
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Frobenius Graf von Helfenstein
nm_anw2korreferent_name	Georg Tennagel
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Bezahlung von 53 Rtl. Schuldforderung aus Kleiderrechnung über mehrere Jahre. Hirter soll Eid schwören, dass er nicht selbst Schuldner ist.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Hirter ist ein RKG-Prokurator.

nm_id	1107
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	619-620; f.316r-316v
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	Braunschweig, Stadt
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um ein Mandat Streit um den Einzug von Steuern und Säumis der Beklagten. Das Mandat wird durch die Assessoren abgeschlagen.

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1108
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	621; f.317r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Hess, Ernst, Ratsverwandter zu Salzkotten
nm_klaeger_2	Martin, Hermann, Ratsverwandter zu Salzkotten
nm_klaeger_3	Kerck, Hermann, Ratsverwandter zu Salzkotten
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jude Levi
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.09.1599
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Peter Quentel
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro citatione super denegata iustitia" Bürger zu Salzkotten sollen auf Grund der Anschuldigungen des Juden verhaftet worden sein. Die citatio wird durch die Assessoren abgeschlagen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1108

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	Der Text ist z. T. nicht ganz klar.

nm_id	1109
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	622-623; f.317v-318r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Haupt, Maria Salome
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Leysser, N.N. Dr., d. Hausfrau
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Dienst- u. Arbeitsverhältnis
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um die Erlangung ausständiger Dienstgelder Klägerin war von Ostern bis Juli 1599 bei der Bekl. beschäftigt. Bei der Abrechnung des Gehalts treten Differenzen auf. Die Kl. fordert noch 3 Rtl, die Leysser für zuviel hält. Schließlich fordern die Assessoren die Bekl. auf, der Kl. noch 23 Batzen zu

	bezahlen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Text ist zum Teil schwer lesbar, da stark verblasst.

<b>nm_id</b>	1110
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	623-624, 629,631; f.318r-318v,321r,322r
<b>nm_datum_hs</b>	23.11.1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Niedersächsischen Kreis, Stände
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.01.1600
<b>nm_anwesend</b>	Denaisius, Aschmann
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Auer
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw5_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw6_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_voten_beratung</b>	Es wurde nur die Abstimmung notiert: Fichard, Cran, Mörder, Hettinger und Tennagel wollen das Mandat an Kaiser rückverweisen. Denaisius und Auer wollen es einfach abschlagen. Aschmann will Mandat annehmen. Die weiteren Suppliken werden durch die Assessoren mehrheitlich

abgelehnt. Eine weitere Abstimmung kommt ebenfalls zu dem Ergebnis, die Supplik abzuschlagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1111
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	004-025
<b>nm_datum_hs</b>	15.01.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Valecius, Georg v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Valecius, Peter v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Valecius, Katharina, Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	Valecius, Mattheus d. Leonhard v. Sohn
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (nicht zu identifizieren)
<b>nm_anw1referent_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw4_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw5_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1112
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	26
<b>nm_datum_hs</b>	08.06.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Reifferscheidt, Catharina
<b>nm_klaeger_2</b>	Jülich (Gülch), Kleve, Berg, Wilhelm Herzog v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sorgenfrei, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Jülich(Gülch), Kleve, Berg, Herzog v.
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr Es geht um die Frage, ob die Frau für die Schulden ihres Mannes aufkommen soll.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1553
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf P-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	4626
<b>nm_bestellnummer</b>	4626
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Prozesskategorie bei Ranieri nicht erfasst.

---

nm_id	1113
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	027-029
nm_datum_hs	17.07.1577
nm_klaeger_1	Hanau-Lichtenberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N., Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Vest
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Kirwang soll drei Monate Zeit erhalten.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Nein

nm\_bemerkungen    Prozessparteinamen nicht identifizierbar.

---

<b>nm_id</b>	1114
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	029-035
<b>nm_datum_hs</b>	1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Manderscheid, Dietrich Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Manderscheid, Hans Gebhard Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw3_name</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten. Abschrift Partitionsinstrument. Partition wird angenommen, inhibito abgelehnt
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Koblenz
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es kommen verschiedene Prozesse im Staatsarchiv Koblenz in Frage; eine genaue Zuordnung ist auf Grund der Verzeichnung in Koblenz nicht möglich.

---

nm_id	1115
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	036-039
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Würzburg, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Deutschmeister, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior von Feiltsh
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Gemeinsame Güter und Rechte daraus. Es wird auf Partition erkannt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1116
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	039
nm_datum_hs	26.07.1577
nm_klaeger_1	Bartholt, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Corvey, N.N. Abt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat wird abgeschlagen
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1117
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	040-046
<b>nm_datum_hs</b>	1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Buel, N.N.v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Malle, N.N. de la
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Petersen, freie Schultheißen u. Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gülten
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Bitte um Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Graf von Montfort
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge; Bitte um Kommission wird abgelehnt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1118
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	047-053
nm_datum_hs	14.08.1577
nm_klaeger_1	Rostock, St. Georg Gotteshaus Vorsteher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bülow, Johann v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	German Ermlin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Schwerin, Hofgericht Mecklenburg
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um einen Acker; Auszug SpPr und Fristverlängerung auf drei Monate
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1119
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	053-054
<b>nm_datum_hs</b>	30.08.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Nesselrodt, Anna v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nesselrodt, Maria v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Güter sollen auf die Kinder aufgeteilt werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1120
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	054-056
<b>nm_datum_hs</b>	1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Gorschales, N.N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Isenburg, Franz zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Gewalt eines Prokurators fehlt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

nm_id	1121
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	057-061
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Schwarzach, N.N. Abt zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baden, Philipp Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung geistlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Reinhard meint, Beklagter habe sich nicht in die geistliche Jurisdiktion des Klägers einzumischen. Er schlägt die Appellation ab.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1121

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1122
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	061-065
<b>nm_datum_hs</b>	09.11.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Oettingen, Friedrich V. Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rothenburg ob d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Streit um Abgaben der Untertanen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 641 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8315
<b>nm_bestellnummer</b>	1765
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1123
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	066-067
nm_datum_hs	18.01.1578
nm_klaeger_1	Fiskal, Kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Johann als Inhaber v. Sponheim
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Beklagter schuldet Fiskal 1240 Rtl. Begehren des Fiskal wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

nm_id	1124
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	068
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Zimmerer, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

nm_id	1125
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	069-070
nm_datum_hs	01.02.1579
nm_klaeger_1	Fugger, Jakob
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwarzenburg, Wolfgang Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	22.02.1578
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1126
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	071-71,092
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Stockheim, Heinrich Wilhelm v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Friedberg, Burggraftum u. Baumeister
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronimus Reinhard
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten, Q 4-5; Stockheimer Untertanen sammeln Holz in der Gemarkung Hölst?. Dort werden sie durch Friedberger Burggrafen gepfändet.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1126

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1127
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	075-076,079,110,127
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Lüchau, Wolf Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	15.06.1578
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 400 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6674
<b>nm_bestellnummer</b>	1065
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1128
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	077-079
nm_datum_hs	01.03.1578
nm_klaeger_1	Bartenstein, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Colmar, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Stephan Neudorffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego
nm_anw1referent_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw2korreferent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Feiltsch möchte die citatio kassieren, da es sich um eine Malefizsache handelt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1129
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	079-081
nm_datum_hs	08.03.1578
nm_klaeger_1	Raesfeld, Goswin v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Westerholt, N.N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lemberg, Gericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw2korreferent_name	Johannes Meichsner
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Appellation soll angenommen werden. Zitate u.a. von Baldus
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1130
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	081-084
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Raesfeld, Goswin v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schöneberg, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Münster, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.03.1579
<b>nm_anwesend</b>	Ref. N. N., Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Appellation wird zugelassen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 4481
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4495
<b>nm_bestellnummer</b>	4495
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1131
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	085-086
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Donim, Leonhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Deutsch, Johannsen
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Essen, Äbtissin oder Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Streit um die Zuständigkeit von Essen und/oder der Stadt Essen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1132
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	093-094
nm_datum_hs	14.07.1578
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Stephan Neudorffer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eichstätt, Martin Bischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristgewährung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Ego will Neudorffer Frist gewähren, Kirwang jedoch nicht. Schließlich wird Fristverlängerung d. Kläger abgeschlagen, dem Beklagten aber gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 2213
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7919
<b>nm_bestellnummer</b>	9560
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1133
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	089-090
nm_datum_hs	14.06.1578
nm_klaeger_1	Warsberg, Johann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wild- und Rheingraf, Otto u. Friedrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Vermerk: Mandat wird kassiert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1134
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	095-101
nm_datum_hs	21.07.1578
nm_klaeger_1	Günter, Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bremen, Dechant u. Kapitel d. Domstifts
nm_beklagter_2	Bremen, N. N. Erzbischof
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw3_name	Johannes Meichsner
nm_anw4_name	Melchior von Feiltsh
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Auszug aus Akten Q 11-13. Schuldforderung d. Kl. an Bekl. Citatio soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 281
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bremen
<b>nm_nr_repertorium</b>	G 20
<b>nm_bestellnummer</b>	G 20
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1135
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	102-103
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Regus, D.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau, Philipp v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitggstd_sitzung	Einsetzung Kommission
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; es gibt keine Einigung in Bezug auf die Kommission. Die Prokuratoren der beiden Parteien werden zur Ordnung gerufen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1136
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	105-106
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Seuter, Matheus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rechberg, Hans Christoph u. Georg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	German Ermlin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Pachtzinse
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte d. Beklagten wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4282
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 1145
<b>nm_bestellnummer</b>	11872/I
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1137
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	109
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Vischer, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwarzenberg, Wilhelm Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellatio wird abgewiesen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1138
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	110-111,114
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Manderscheid, Dietrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Manderscheid, Gerhard Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Causalibus sollen nicht zum Mandat gehören; sie werden verworfen. Das Urteil vom 15. Mai soll nicht revidiert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Koblenz
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es gibt mehrere Prozesse, die in Frage kommen. Eine genaue Zuordnung ist mit dem Findbuch aus Koblenz nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	1139
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	116
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Schleuter, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Graffen, Hermann
<b>nm_beklagter_2</b>	Graffen, Heinrich
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Münden, braunschweigisches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Meichsner lehnt Kommission ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3287
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1140
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	118-123
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Manderscheid, Gerhard Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Manderscheid, Dietrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr; Forderung nach Partition wird angenommen. Ansonsten soll es beim vorherigen Urteil bleiben.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Koblenz
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genaue Zuordnung ist nicht möglich, wohl Koblenz 1415-1419.

nm_id	1141
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	123-126
nm_datum_hs	29.11.1578
nm_klaeger_1	Braunschweig-Lüneburg, Heinrich u. Wilhelm Herz.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig-Lünebrg, Heinrich d. J. u. Julius
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Sebastian Augsburgur
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego
nm_anw1referent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw2korreferent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	Melchior von Feiltsh
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Wick will Liquidation gewähren. Hinweis auf Causales. Die Assessoren können sich nicht einigen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Nein

nm\_bemerkungen    eine genaue Zuordnung ist nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	1142
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	127-128
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Leublin (?), Gottfried
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Eckersberg, Christoph v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Einsetzung Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Assessoren schlagen citatio ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Namen der klägerischen Partei ist nicht klar.

---

nm_id	1143
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	129
nm_datum_hs	24.01.1579
nm_klaeger_1	Nördlingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Gottfried Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es soll bei dem zuvor gefällten Urteil bleiben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1488 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7438
<b>nm_bestellnummer</b>	1180
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1144
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	130
nm_datum_hs	07.02.1579
nm_klaeger_1	Münzperger, Anna, Witwe d. Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sigling, Caspar Sohn d. Kuratoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent will Klage abweisen, ebenso die übrigen Assessoren.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1145
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	131-136
nm_datum_hs	28.03.1579
nm_klaeger_1	Wick, Melchior v. d.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, N.N. Regierung
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Münster
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es ist keine eindeutige Zuordnung im Repertorium von Münster möglich.

---

<b>nm_id</b>	1146
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	138-139
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Broich (Brocke), N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Karstens, N. N. Witwe u. Sohn Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lübeck, Magistrat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Peter Matern
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Referent will Klage annehmen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5926
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in Lübeck dort n. v.

---

<b>nm_id</b>	1147
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	139-140
<b>nm_datum_hs</b>	30.07.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Colberg, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Steinerm?, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Stephan Bonner
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw6_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr Auszug; Rückverweis an Vorinstanz?
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Eintrag in PB etwas undurchsichtig.

---

<b>nm_id</b>	1148
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	141-143
<b>nm_datum_hs</b>	03.08.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Kolner, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Magdeburg, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Stephan Bonner
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr; Vertagung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Bei Verfahren nicht sicher, ob es sich tatsächlich um ein Mandat handelt.

---

<b>nm_id</b>	1149
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	145
<b>nm_datum_hs</b>	05.07.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Hillersen, Hans Konrad
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Thannhoven, Alexander
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw3_name</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_anw4_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw5_name</b>	Stephan Bonner
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren sind sich uneins über die Verlängerung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1150
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	145-146
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Hanau, Philipp Graf v.
nm_klaeger_2	Haff, Hans Ulrich
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Matthias Kirspensis
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schedhauer, Niklaus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; alle Assessoren wollen Appellation abschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1151
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	147-148
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Sayn, Hermann Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Julich (Gulch), N.N. Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Düsseldorf?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

nm_id	1152
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	149
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Weissenfels, Matthis Bernhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trumb, Anton
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Stephan Bonner
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es wird wohl auch eine citatio ad videndum beantragt, der die Assessoren ebenfalls zustimmen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1153
<b>nm_pb_id</b>	17
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 542
<b>nm_details</b>	150-151
<b>nm_datum_hs</b>	20.10.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Bostel, Samson
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig?, Erich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw3_name</b>	Stephan Bonner
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw5_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw6_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Prozessparteien nicht ganz klar.

---

nm_id	1154
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	153-157
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Stieber, Hans Joachim
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwarzenberg, Johann Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr; Votum Meichsners durchgestrichen
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	1155
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	158-160
nm_datum_hs	16.03.1583
nm_klaeger_1	Deutscher Orden, Heinrich Meister d.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heilbronn, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 450
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4291
<b>nm_bestellnummer</b>	4291
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1156
nm_pb_id	17
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 542
nm_details	162
nm_datum_hs	12.07.1583
nm_klaeger_1	Regensburg, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Johannes Meichsner
nm_anw3_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw4_name	Johann Jakob Eisengrün
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Parteienennung
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1157
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	625-627,630; f.319r-320r,321v
nm_datum_hs	20.11.1599
nm_klaeger_1	Sauer, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schreckenfuchs, Johann Oswald
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.01.1600
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sigismund Buchner
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Der Kläger verlangt die Bezahlung einer Rechnung von 46 f. für Wein. Beklagter bestreitet jedoch wegen mangelnder Qualität des Weines den Preis. Buchner verlangt, dass der Beklagte die Summe bezahlt. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1157

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1158
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	627-629; f.320r-321r
<b>nm_datum_hs</b>	20.07.1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Eisenmenger, Sophonias
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Beck, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sigismund Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Heidelberg, pfälzisches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Geltendmachung d. jus de non evocando allgemein für sich o. andere
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik pro citatione, inhibitione ... und weitere Suppliken. Zusendung der Akten an RKG. Die Assessoren schlagen die Appellation ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Karlsruhe?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Siehe Prozess in Speyer N 329 mit gleichen Parteien. Vorliegender Prozess liegt wohl in Karlsruhe

nm_id	1159
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	635-642; f.324r-327r
nm_datum_hs	22.03.1600
nm_klaeger_1	Braunschweig, Gemeinde u. Stadt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.06.1600
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Christoph Graf
nm_anw3_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw4_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw5_name	Georg Tennagel
nm_anw6_name	Peter Denaisius
nm_anw7_name	Arnold Cran
nm_voten_beratung	Es handelt sich um 2 Suppliken. Alle Assessoren bis auf Breitenacker wollen Mandate zulassen. Bei einer weiteren Abstimmung wird ein drittes Mandat s.c. kassiert.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Nein  
nm\_bemerkungen                    Akte kann nicht zugeordnet werden.

nm_id	1160
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	642-646;f.327v-329v
nm_datum_hs	06.07.1600
nm_klaeger_1	Rossmann, Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Coburg-Weimar, Johann Casimir Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Jena, sächsisches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Rechte u. Pflichten allgemein d. bäuerlichen Gemeindemitglieder
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Endurteil. Es geht um Geleitrecht und Sicherheit des Kl. auf den sächsisch-coburg-weimarschen Territorien, damit er in Speyer sein Prozess wegen Steuern weiterverfolgen kann. Fristsetzung für Herzog Casimir, um das Urteil durchzusetzen. Endurteil des RKG steht noch aus. Schließlich befassen sich Kommission und



Visitation mit der Angelegenheit. Rossmann soll Urfehde schwören.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3470
<b>nm_archiv</b>	Weimar
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	251
<b>nm_bestellnummer</b>	Th HSTA W RKG 146
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1161
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	645-646; f.329r-329v
nm_datum_hs	14.07.1600
nm_klaeger_1	Scheffer, Georg
nm_klaeger_2	Schauer, Wilhelm
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berlichingen, N. N. v., Ganerben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Urteil nach 14 Jahren. Bericht des RKG über Komplettierung der Akte, Berufung eines Referenten etc.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1162
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	647-649,675-676; f.330r-331v,344r-345v
nm_datum_hs	12.07.1600
nm_klaeger_1	Teutschmeister, 10 Dorfschaften
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bamberg, Johann Philipp Bischof
nm_beklagter_2	Nickel, Georg
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung geistlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat auf den Religionsfrieden; Streit um die Einsetzung des Pfarrers und Ausweisung des Pfarrers aus Teuschnitz.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1163
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	650-660,662;331v-336v,357v
<b>nm_datum_hs</b>	23.07.1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Vomelius (Stapert), Laurentius
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bezahlung der Türkensteuer. Stapert u.a. RKG-Angehörige haben Steuerschulden bei der Stadt Speyer, was sie jedoch abstreiten. Daneben gibt es Streit um Zahlung von Steuern beim Kauf und Verkauf von Immobilien. Es gibt vor dem Senat ein Verhör von Vomelius Stapert. Der Senat verurteilt den Beklagten zu Zahlungen.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1164
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	662-672; f.337v-342v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Braunschweig, Heinrich Julius Herzog zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Morhardt, Kaspar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Morhardt hat braunschweigische Delegierte durch Anschreien auf einer Sitzung beleidigt. Außerdem soll er Fehler bei der Verfassung von Texten u.a. im Fall Rauschblatt gemacht haben. Auszug aus Akten und Kopien.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1164

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1165
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	672-675; f.342v-345v
nm_datum_hs	11.02.1601
nm_klaeger_1	Grafeneck, Johann Ludwig v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Gottfried Graf v.
nm_beklagter_2	Kremer, Johann Jakob
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro citatione; Im Prozess Öttingen gegen Grafeneck soll der Prokurator des Bekl. Kremer Grafeneck beleidigt haben, indem er behauptet Grafeneck habe sich nicht wie ein RKG-Präsident benommen. Längere Diskussion zwischen den Assessoren; Hettinger und Cran wollen

ablehnen, Mörder annehmen. Schließlich wird die citatio abgelehnt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 501
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4228
<b>nm_bestellnummer</b>	5739
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1166
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	677-678; f.345r-345v
nm_datum_hs	11.03.1601
nm_klaeger_1	Oettingen, Gottfried Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Grafeneck, Clara Freifrau u. Söhne
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Philipp Tennagel
nm_anw3_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat der Pfändung; Pb enthält nur Bericht des Kremer; Mandat und citatio werden angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1167
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	680-683; f.346v-348r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Grafeneck, Ludwig Johann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Wilhelm u. Gottfried Grafen v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Dionysius Laurentius Krebs
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Philipp Tennagel
nm_anw3_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw6_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Mandatum de relaxando captivo. Hinweis und Formalia auf Deputierte Vorburg, Tennagel und Breitenacker. Grund des Konflikts ist die Zerstörung eines Tores und die Gefangennahme von grafeneckschen Untertanen und deren Hinwegführung aus dem Schloß.

Tennagel, Hettinger und Vorburg wollen Mandat annehmen. Mörder und Breitenacker wollen nur das Mandat annehmen, den Rest abschlagen. Es werden verschiedene Geldsummen und Geldstrafen diskutiert.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 39 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4229
<b>nm_bestellnummer</b>	1757
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1168
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	686-688; f.348v-350v
nm_datum_hs	07.11.1601
nm_klaeger_1	Ostenhofen, Gemeinde sämtliche Einwohner
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Grafeneck, Clara Freifrau v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw2korreferent_name	Christoph Christian Rosenhuber
nm_anw3_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Arnold Cran
nm_anw6_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw7_name	Philipp Tennagel
nm_voten_beratung	Mandat auf den Religionsfrieden; die Gemeinde Ostenhofen gehört der ausburgischen Konfession an, was durch die Familie Grafeneck ignoriert wird. Es kommt zu Gefangennahmen und Drohungen an die übrigen Religionsangehörigen. Sie sollen die Religion wechseln, ansonsten



werden sie eingekerkert oder das Dorf wird überfallen. Mörder will das Mandat annehmen. Hettinger und Tennagel sind dagegen. Crans Votum ist nicht lesbar. Schließlich wird die Bitte um das Mandat abgeschlagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	z. T. wegen Zerstörung nicht lesbar

---

nm_id	1169
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	692-696; f.352r-354v
nm_datum_hs	29.10.1601
nm_klaeger_1	Heimerich, Sebastian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neustetter gen. Stürmer, Sebastian
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr u. Akten Q 4-8,10-15. Die Assessoren wollen das Mandat kassieren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2652
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4739
<b>nm_bestellnummer</b>	6492
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1170
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	698-699; f.355v-356r
nm_datum_hs	04.10.1601
nm_klaeger_1	Beichling, Erasmus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mühlhausen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Heinrich von Zehmen auf Eltza
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Wendelstein verurteilt die Urfehdeschwörung durch Beichling, zu der ihn der Rat der Stadt Mühlhausen gezwungen hat. Zehmen hält die Angelegenheit für nicht bewiesen. Er will ein Rückverweis an das Stadtgericht. Citatio wird abgewiesen.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1170**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2307
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	95
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit B Nr.38
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1171
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	700-701; f.356v-357r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Denck, Leonhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oettingen, Gottfried Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kollation der Akten
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,6-10
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 605
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2181
<b>nm_bestellnummer</b>	4479
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1172
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	f.357v
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Branding, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lipp, Simon Graf zu
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Räumung v. Meiergütern
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Krippenbusch, Lochner
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1706
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lippe
<b>nm_nr_repertorium</b>	33
<b>nm_bestellnummer</b>	L 82 Nr. 38
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1173
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	703-706,750; f.358r-359v,381v
<b>nm_datum_hs</b>	04.05.1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Wildeshausen, Dechant u. Kapitel Kollegiatkirche
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oldenburg, Anton Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Osnabrück, fürstb. Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Kornzehnt
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Krippenbusch
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Wilhelm Jocher
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug ab Q 66-71; Bericht über Kommission
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3370
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Oldenburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	397
<b>nm_bestellnummer</b>	105 Nr. 110
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis auf Fortführung der Notizen an anderer Stelle. In Oldenburg existieren nur noch die Parteiakten.

nm_id	1174
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	707-709; f.360r-363r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Dietherr, Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gutthärtt, Caspar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Krippenbusch
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 22,26,28,30. Krippenbusch und die anderen Assessoren halten die Argumentation des Appellanten nicht für schlüssig.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1153
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2514
<b>nm_bestellnummer</b>	4541/2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte in München teilmakuliert.

---

nm_id	1175
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	710-711; f.361v-362r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Manteuffel, Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	Johannes von Berbisdorff
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bendwitz?, Georg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Pommern, Herzog
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Krippenbusch
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q3,8,20,21. Die Appellation wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Stettin?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	1176
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	712-713; f.362v-363r
nm_datum_hs	06.06.1602
nm_klaeger_1	Oberkirsch, Wolf v., d. Sohn Vormund
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Georg Gustav v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Krippenbusch
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,11-15. Cran will Mandat annehmen, Jocher will Parition. Die übrigen Assessoren stimmen Jocher zu.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1176

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1177
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	714-724; f.363v-368v
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Knockert, Franciscus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bremen, Adolph Erzbischof als Herzog v. Hlstein
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Krippenbusch
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 12,4,8,9,12,11,13-19,21,20,22,23,25,27-30: Krippenbusch will Mandat abschlagen, ebenso die übrigen Assessoren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	210a
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 210a
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte enthält nur Kanzleiabschriften.

---

nm_id	1178
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	725-728; f.369r-370v
nm_datum_hs	03.07.1604
nm_klaeger_1	Haultevar, Johannes de
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfaulme, Barbara Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Verdun, Gericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Krippenbusch
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 8,22,25; Appellation wird abgelehnt?
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2116
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	672
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Text z. T. nicht lesbar.

nm_id	1179
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	729-732; f.371r-372r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Stablo, Kirche
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, N. N. Bischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Krippenbusch
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 15-24, Q1 mit Zeugenaussagen. Krippenbusch weist auf vorheriges Urteil hin.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Lüttich?  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Nein  
nm\_bemerkungen

nm_id	1180
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	732-734; f.372v-373v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Lüttich, Kathedalkirche
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Merode, Johann v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Krippenbusch
nm_anw1referent_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Die Parteien haben sich außergerichtlich vertragen, deshalb soll es keine weiteren Relationen geben.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Lüttich?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	1181
<b>nm_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>nm_details</b>	735-745; f. 374r-379r
<b>nm_datum_hs</b>	03.09.1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Schertzheimer, Nikolaus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau, Philipp Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Krippenbusch
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 18-21,6,7,2,3,11-17. Streit um Pension. Krippenbusch stellt die verschiedenen Forderungen zusammen. Mörder will Mandat annehmen, allerdings nur mit einem Teil der geforderten Summe.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1181

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1182
nm_pb_id	15
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Johann Adam Mörder
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 540
nm_details	763-764; f.388r-388v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Widman, Hans Wilhelm
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Löwenstern, Ludwig Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Krippenbusch
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	Simon Ayhin
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr und Akten Q 1,48,41. Bitte um Fristverlängerung wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1183
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0004-0022; f.2r-11r
<b>nm_datum_hs</b>	06.02.1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Egmond, Nikolaus v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Burggraf, Wilhelm
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Frankfurt, Schultheiß u. Schöffen
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Wechselschulden
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Frobenius, Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	Frobenius Graf von Helfenstein
<b>nm_anw5_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Zeugenverhör. Buchner lehnt die Appellation ab. Borcke und Helfenstein wollen Urteil der Vorinstanz zum Teil reformieren, bes. bezüglich der Zinsen. Wendelstein stimmt mit dem Referenten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 533
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	315
<b>nm_bestellnummer</b>	315
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Namen der Prokuratoren im Frankfurter Findbuch sind vertauscht.

---

<b>nm_id</b>	1184
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0023-0037; f.11v-18v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Münchausen, Hilmar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Minden, Anton Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Hedeck und Wendelstein wollen eine "refutatio" der Schuldverschreibung. Borcke und ego machen Vorschläge zu einzelnen Punkten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4327
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3734
<b>nm_bestellnummer</b>	3734
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1185
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0038-0039; f.19r-47r
<b>nm_datum_hs</b>	05.11.1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Haack, Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Olheuser, Simon
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen. Alle Assessoren stimmen Mandat zu, für Appellation wird jedoch Frist gesetzt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1186
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0094-0097; 47r-48v
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Brunner?, Mathias Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stralsund, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv** Stettin?  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein  
**nm\_in\_schildt\_db** Nein  
**nm\_bemerkungen** Die Akte stammt aus Pommern.

---

nm_id	1187
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0098-0140; 49r-70r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Vohenstein, N.N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug, Zeugenaussagen. Das Votum des Referenten bricht ab. Die Relation ist nicht vollständig überliefert. Es fehlen Textseiten, vor allem der Anfang.
nm_anzahl_eref_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Eine Akte ist nicht identifizierbar.

---

nm_id	1188
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0141-0145; 70r-72v
nm_datum_hs	06.10.1600
nm_klaeger_1	Fauth, Niclaus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	Melchior von Zabern
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Landau, Stadt
nm_beklagter_2	Heuchelheimer, Jobst
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Peter Breitschwert
nm_beklagter_2_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_3_prokurator	Heinrich Stemler
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	Landau, Schultheiß u. Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Barth beschließt Einzelbestimmungen zu bestimmten Gülten, Wendelstein stimmt im Prinzip Referenten zu, will nur eine Einzelbestimmung von 50 Gulden ändern. Schließlich beläuft sich Betrag auf 1408 fl und 38 Kreuzer.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1188

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	F 244
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Speyer A-I
nm_nr_repertorium	500
nm_bestellnummer	500
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Ja
nm_bemerkungen	Ramminger, Kalt.

---

<b>nm_id</b>	1189
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0145-0147; f.72v-73v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Truchsess, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Truchsess, N. N. Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Christ, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte um Fristverlängerung wird vor allem in Bezug auf den Gläubiger Helffenstein gewährt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Auf Grund der spärlichen Angaben kann die zugehörige Akte nicht identifiziert werden.

---

nm_id	1190
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0147-0152; 73v-76r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Hatzfeld, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Auerbach, Abt d. Gotteshauses
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.03.1601
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Assessoren wollen die citatio kassieren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1191
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0153-0159; 76v-79v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Zander, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Beldeck, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Stralsund, Hofgericht?
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.05.1601
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Wendelstein will Bergner Frist gewähren.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Ja

nm\_in\_schildt\_db Ja

nm\_bemerkungen

---

nm_id	1192
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0159-0166; 79v-83r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Caselmann, Constantin Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schöpferitz, Margarethe d. Vormund
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Magdeburg, Erzbischof
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, keine Voten
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 325
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	189
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit C Nr.5
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1193
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0167-0236; 83v-118r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Polmann, Johann d. Witwe
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schreiber, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Osnabrück, Stadt 2) Osnabrück, Hofgericht Generalkommission
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 2054
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Osnabrück
<b>nm_nr_repertorium</b>	828
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. 900 I Nr. 402
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1194
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0237-0238; 123r-123v
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Eichenlaub, Reinhard d. J.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eichenlaug, Reinhard d. Ä.
nm_beklagter_2	Hessen-Kassel, Regierung
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Felsberg, Amt 2) Kassel, Räte 3) Marburg, Juristenfakultät
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Bemerkung "causa non devoluta"

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1194**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 689
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	E 15
<b>nm_bestellnummer</b>	E 15
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1195
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0239-0241; f.124r-125r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Barth gibt Pfalz Frist von drei Monaten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 2135
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7960
<b>nm_bestellnummer</b>	9493
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1196
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0242-0245; f.125v-126r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Brockquard, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bisuntinae, Senat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego
nm_anw1referent_name	Georg Tennagel
nm_anw2korreferent_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Einzelbestimmungen d. Tennagel, die übrigen Assessoren stimmen zu. Ermahnung an die Prokuratoren, überflüssiges wegzulassen.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Es könnte sich hier um Phantasienamen handeln.

<b>nm_id</b>	1197
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0245-0250; 127r-129v
<b>nm_datum_hs</b>	30.01.1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Schildt, Dietrich u. s. Ehefrau
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Klöth, Gürtgen
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Köln, Bürgermeister u. Rat 2) Köln, Appellationskommission
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Einsetzung Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Die Assessoren argumentieren mit Kölner Statuten in Bezug auf die Erbschaft der Ehefrau. Sie halten den Prozess für nicht abgeschlossen und wollen eine Kommission.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1197**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5788
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln N-S
<b>nm_nr_repertorium</b>	1557
<b>nm_bestellnummer</b>	S 77
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1198
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0251-0256; 130r-132v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Gödelmann, Dietz
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Vorburg schlägt Mandat ab, da Gödelmann noch den genauen Schaden nachweisen muss.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1199
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0257-0261; 135r-137r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Spicken, Valentin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Spicken, Martin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.07.1602
nm_anwesend	ego Korref.
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	Adrian von Borcke
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Vorzeitige Übergabe des Erbes gegen 1000 fl., die beiden Parteien streiten sich außerdem um die Alimentation der Tochter. Barth hält den Kontrakt des Vaters für nicht ausreichend und will die Appellation abschlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1200
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0262-0264; f.137v-138v
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau-Lichtenberg, Philipp Graf
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego, Ref. (ohne Namen)
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hanau-Lichtenberg rechtfertigt sich gegenüber Fiskal, dass auf Grund einer Erbschaft Steuern nicht bezahlt wurden. Referent will Mandat abschlagen und ermahnt Erben, Steuern zu zahlen. Barth stimmt zu. Borcke und Referent kritisieren das fehlende



	Handeln des Prokurators.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1201
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0264-0270; 138v-141v
<b>nm_datum_hs</b>	14.10.1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Hildesheim, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rauschenplatt, Hermann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Adam Mockel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hildesheim, Bischof
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4501/I
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	1530-1531
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann 27 Hildesheim Nr. 875,1-2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1202
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0270-0313,0506-0514; f.141v-163r,263r-267r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Hildesheim, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hildesheim, Kapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	Rauschenplatt, Hermann zu
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hildesheim, Kommissare u. Regierung
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4499
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	1526-1529
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann 27 Hildesheim 874/1-4
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1203
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0313-0324; f.163r-168v
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Hildesheim, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hildesheim, Domkapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	Rauschenplatt, Hermann v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hildesheim, Regierung
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten ohne Q. Es handelt sich um die 3. Appellation.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Nein

nm\_bemerkungen

---

nm_id	1204
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0324-0334; f.168v-173v
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Hildesheim, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hildesheim, Domkapitel
nm_beklagter_2	Rauschenplatt, Hermann v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hildesheim, Regierung
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten. Es handelt sich um die 5. und 6. Appellation
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4502
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	1532
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann 27 Hildesheim Nr. 876
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Hannover besitzt nur Prozessakten zur 5. Appellation.

---

nm_id	1205
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0334-0339; f.173v-176r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Hildesheim, gemeine alte Leute
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hildesheim, Stift
nm_beklagter_2	Rauschenplatt, Hermann v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr und Akten der 7. "appellatio extrajudicialis"
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen** Hannover n. v., dort aber vorherige Appellationen, siehe ID 1200ff.

---

<b>nm_id</b>	1206
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0339-0343; f.176r-178r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Rauschenplatt, Hermann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hildesheim, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	Rauschenplatt, Anna v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten ohne Q
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 642
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	2577
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann 27 Hildesheim Nr. 1501
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1207
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0343-0361; f.178r-187r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Rauschenplatt, Anna v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rauschenplatt, Hermann v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hildesheim, Regierung
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; es fehlen Lagen, so dass nur Teile eines Votums vorhanden sind. Es werden summarisch alle Fälle mit Beteiligung Rauschenplatts behandelt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 637
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	2569
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann 27 Hildesheim Nr. 1496
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1208
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0362-0369; f.188r-191r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Schweina, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	Gumpelstadt, Gemeinde
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen, Johann Ernst v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Hund von Wenkheim, N. N.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3537a rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	298
<b>nm_bestellnummer</b>	ThStAM RKG 125
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1209
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0370; f.192v
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Schweina, Gemeinde
nm_klaeger_2	Gumpelstadt, Gemeinde
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Johann Ernst Herzog v.
nm_beklagter_2	Hund von Wenkheim, N. N. v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronden
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3538 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	297
<b>nm_bestellnummer</b>	ThStAM RKG 64
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1210
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0371-0372; f.193r-193v
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Schweina, Gemeinde
nm_klaeger_2	Gumpelstadt, Gemeinde
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Meiningen, Ernst Ludwig Herzog zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronden
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe aber Prozesse beider Parteien in der DB

---

<b>nm_id</b>	1211
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0372-0420; f.193v-218r
<b>nm_datum_hs</b>	1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Schweina, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	Gumpelstadt, Gemeinde
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen, Johann Ernst Herzog zu
<b>nm_beklagter_2</b>	Hund von Wenkheim, N. N. Gebrüder
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr f. 4. Mandat und Auszug SpPr und Akten für 5. Mandat. Es handelt sich wohl auch um eine Appellation, wobei hierzu keine Akten existieren. Auch hier fehlen Teile des Textes (Lagen). Bezüglich des Mandats werden Einzelbestimmungen vereinbart.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1211**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3541 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	299
<b>nm_bestellnummer</b>	ThStAM RKG 126
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis 4. und 5. Mandat werden zusammengefasst.

---

<b>nm_id</b>	1212
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	0421-505; f.219r-262r
<b>nm_datum_hs</b>	1607
<b>nm_klaeger_1</b>	Sayn-Wittgenstein, Wilhelm Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trier, Johann Ernst Erzbischof
<b>nm_beklagter_2</b>	Trier, Domkapitel
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kauf und Wiederkauf der Herrschaft Vallendar, Streit um Eigentum. Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 153
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2017
<b>nm_bestellnummer</b>	1892
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1213
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	0514-0516; f.267r-268r
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Hildesheim, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hildesheim, Fiskal
nm_beklagter_2	Rauschenplatt, N. N. v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug
nm_anzahl_erf_rel	2

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	1214
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	690-748; f.361r-390v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Kämmerer von Worms gen. Dalberg, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, N. N. Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	N. N. Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw3_name</b>	Reichard Dithart
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten sowie Zeugenaussagen. Alle Assessoren stimmen mit dem Referenten überein, dessen Votum aber nicht überliefert ist.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1215
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	749-769; f.391r-401r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Wendt, Franz de
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lippstadt, Bürgermeister u. Rat der Stadt
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Reichard Dithart
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Streit um Verfahrensfragen zwischen der Stadt Lippstadt und den Grafen von Lippe und de Wendt. Dithart sieht keine Verfahrensfehler, sondern betont die Rechtmäßigkeit der Durchführung des Verfahres durch den Grafen v. Lippe. Er lehnt

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1215

	die citatio ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1903
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5895
<b>nm_bestellnummer</b>	5895
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1216
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	770-785; f.402r-409v
nm_datum_hs	08.10.1615
nm_klaeger_1	Seiblin, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Unna, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Partrimonialgerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen; Streit um ein erledigtes Vikariat und erneute Besetzung der Stelle.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Text bricht unvermittelt ab; Teile sind nicht lesbar, da die Gegenseite durchscheint.

---

<b>nm_id</b>	1217
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	786-833; f.410r-433v
<b>nm_datum_hs</b>	26.02.1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Nordeck zu Rabenau, Georg Ludwig
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Augspurger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Peter Breitschwert
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mörlau, Otto Eberhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Fulda, Hofgericht
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Fulda, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Versendung d. Akten an eine juristische Fakultät
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen; In einer Lehenssache zwischen Nordeck und Mörlau hat das Hofgericht Fulda seit 26 Jahren keine Akten versandt. Es gibt keine Abstimmung.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1217

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	R 19
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Marburg K-R
nm_nr_repertorium	R 1
nm_bestellnummer	R 1
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1218
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	834-862; f.434r-448r
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Schwelen, Hermann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wilmßen, Adrian
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Emden, Stadt 2) Aurich, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen. Wilmßen hat auf hoher See bei der Fahrt nach England ein Schiff des Schwelen verloren. Schwelen will dafür Schadensersatz.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3629
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Aurich
<b>nm_nr_repertorium</b>	514,515
<b>nm_bestellnummer</b>	StA II, 328
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Papier z. T. beschädigt, Schrift verwischt.

nm_id	1219
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	863-905; f.449v-470r
nm_datum_hs	24.09.1612
nm_klaeger_1	Ingoldt, Philipp Kreditorenausschuß
nm_klaeger_2	Ingoldt, Hans, Kreditorenausschuß
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_3_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ingolt, Johann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	Georg Amandus Wolf
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Straßburg, großer Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Reichard Dithart
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; In dem Streit geht es um die Miteinbeziehung der Morgengabe in die Konkursmasse. Ego hält Morgengabe für privilegiert. Es sei nun die Frage, ob dieses Geld durch Kontrakt in das Geschäft integriert gewesen sei. Stimmt mit Referenten überein,

dessen Votum nicht erhalten ist.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 420
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	754
<b>nm_bestellnummer</b>	754
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1220
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	552-596: f-290r-313v
<b>nm_datum_hs</b>	1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Isenburg-Büdingen, Wolfgang Ernst
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hessen, Ludwig Landgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Isenburg, Heinrich Graf zu
<b>nm_beklagter_3</b>	Isenburg, Johann Otto Graf zu
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Fideicommissnexusstiftung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen; Streit um 6 dreieichische Dörfer. Der Vater des Klägers hatte argumentiert, dass die Dörfer zum Familienfideikommiss gehörten, und er deshalb dafür nicht zuständig sei.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1220**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I 806
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	241
<b>nm_bestellnummer</b>	E 12, Nr. 132/14, E 12 Nr. 148/2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text bricht ab.

---

nm_id	1221
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	651; f.341r
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Isenburg-Büdingen, Wolfgang Ernst v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Philipp Landgraf v.
nm_beklagter_2	Hessen, Friedrich Landgraf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1222
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	651; f.341r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Isenburg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, N. N. Landgraf v.
nm_beklagter_2	Isenburg, Hans Otto v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat soll kassiert werden.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1223
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	652-653; f. 341v-342r
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Isenburg, Wolfgang Ernst v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg, Heinrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Hinweis auf Prozess Ursula von Isenburg gegen Hessen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1224
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	653-654; f.342r-342v
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Isenburg, Ursula v. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hessen, N. N. Landgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	1225
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	654-665; f.342v-348r
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Isenburg, Heinrich v., d. Witwe Elisabeth
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Isenburg, Wolfgang Ernst v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Streit um einen Kaufkontrakt und Apanage der Witwe sowie Gülten und das Recht der Witwe auf Arrest auf dieselben. Der Streit wird auch vor dem Reichshofrat ausgetragen. Hinweis auf Frankfurter Verträge und Vergleich.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1225

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1226
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	665-689; f.348r-360r
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Isenburg, Hans Otto v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Walter Aach
nm_klaeger_2_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg, Wolfgang Ernst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Anton Weyerstrass
nm_anw2korreferent_name	Heinrich von Zehmen auf Eltza
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Nach dem Tod von Heinrich von Isenburg gibt es Streit um den Nachlass und die Vormundschaft der Kinder und zwar in Bezug auf die 6 Dörfer in Dreieich. Das verlangte Mandat wird nur in Teilen abgelehnt. Weyerstrass unterscheidet in

seiner Argumentation zwischen Mobilien und Immobilien. Zehmen weist auf die Bedeutung des Fideikommiss hin u. a. mit Zitaten von Mennoch etc.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I 979
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	I 81
<b>nm_bestellnummer</b>	I 81
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1227
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	530-546; f.275r-283r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Ramell, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ramell, Georg d. Kreditoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_beklagter_3_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Anton Weyerstrass
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1228
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	546-547; f.283r-283v
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Osten, Daniel von der
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ramel, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1229
nm_pb_id	28
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 553
nm_details	547-551; f.283v-285v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Schulenburg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weyer, Ernst
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1230
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	906-1037; f.472r-537v
nm_datum_hs	1618
nm_klaeger_1	Irmlin, Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heilbronn, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Anton Weyerstrass
nm_anw2korreferent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw3_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen Alle Assessoren stimmen mit Weyerstrass überein.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I/J 321
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2191
<b>nm_bestellnummer</b>	2191
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1231
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	1038-1116; f.539r-578r
nm_datum_hs	11.01.1619
nm_klaeger_1	Steinheim, Maria
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Segardt, Noe v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Ulrich Stieber
nm_beklagter_3_prokurator	Christian Schröter
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Frankfurt, Schöfferrat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Heiratsverträge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Anton Weyerstrass
nm_anw2korreferent_name	Franz Juggert
nm_anw3_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten. Ego und Grün stimmen mit Referenten überein.
nm_anzahl_erf_rel	2

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5366
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	1357
<b>nm_bestellnummer</b>	1357
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Teilweise nicht lesbar; Schrift verblasst.

---

<b>nm_id</b>	1232
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	1117-1129; f.587r-593r
<b>nm_datum_hs</b>	12.05.1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Dinklage, Hugo v. d. Witwe Gertrud
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Breitschwert
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Voss, Otto
<b>nm_beklagter_2</b>	Voss, Heinrich
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Vechta, Richer 2) Vechta, Gogericht 3) Münster, weltliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen; Es handelt sich um die Revision eines Prozesses (1580-1592).



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1232**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1276
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Oldenburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	71
<b>nm_bestellnummer</b>	Best. 110 Nr. 1493 I
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1233
nm_pb_id	29
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 554
nm_details	1130-1189; f.599r-629v
nm_datum_hs	10.01.1621
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gramberger, Andreas d. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Der Name des Klägers ist nicht ersichtlich.

---

<b>nm_id</b>	1234
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	516-529; f.268r-274v
<b>nm_datum_hs</b>	1607
<b>nm_klaeger_1</b>	Stöckheim, Wulbrand v. als Sohn d. Rauscheplat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hildesheim, Ernst Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Hildesheim, Bürgermeister und Rat
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Restitutio in integrum
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	N. N.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; die hier verhandelte Erbteilung steht im Zusammenhang mit den Streitigkeiten von Rauscheplatt gegen Hildesheim im gleichen Protokollbuch. Die Parteien streiten sich um den Besitz des Domhofes. Der Referent bezieht sich in seinem Votum auf

sämtliche Appellationen und Mandate. Barth jedoch nur auf die 2. Appellation. Er will das Urteil nicht korrigieren. Zehmen lehnt in Bezug auf das 2. Mandat eine Restitutio in integrum ab. Bezüglich der restlichen Fälle stimmte er mit dem Referenten überein. Die Resitutio wird schließlich abgeschlagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8291
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	3214
<b>nm_bestellnummer</b>	3214
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1235
<b>nm_pb_id</b>	29
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 554
<b>nm_details</b>	1190-1196; f.633r-636r
<b>nm_datum_hs</b>	25.01.1622
<b>nm_klaeger_1</b>	Bönnigheim, Baumeister u. Ganerben
<b>nm_klaeger_2</b>	Bönnigheim, Gemeinde
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stenger, Melchior
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mainz, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr der Kameralakten und der Akten der Vorinstanz
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2536
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	232
<b>nm_bestellnummer</b>	232
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1236
nm_pb_id	47
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
nm_details	740-815; f.1r-38v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Hoffwart von Kirchheim, Franz Konrad
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baden, N. N. Markgraf von
nm_beklagter_2	(Münzesheim, Gemeinde)
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	N. N.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Im Streit zwischen der Gemeinde Münzesheim und dem Kläger um Mühlenrechte und Abgaben aus der Mühle spricht der Beklagte dem Kläger das Lehen Münzesheim ab. Daraufhin überfällt der Kläger Münzesheim. Der Referent diskutiert, ob unter diesen Umständen der Lehensherren seinem Lehensträger das Lehen aberkennen kann. Er



argumentiert, dass der Lehensherr auch die Bedürfnisse der Untertanen berücksichtigen müsse. Außerdem sei der Kläger fünf Mal ermahnt worden. Streit auch um die Anerkennung des Reichskammergerichts als Streitschlichtungsinstanz. Der Referent weist auf einen möglichen Vergleich. Kläger argumentiert zudem, dass in dem Streit zwischen ihm und den Untertanen das Lehnsrecht gar nicht berührt sei. Hinzugefügt ist eine Abschrift eines Gutachtens der Juristenfakultät Tübingen 1590.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es ist nicht ganz klar, ob die Gemeinde Münzesheim ebenfalls Prozesspartei ist.

nm_id	1237
nm_pb_id	47
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
nm_details	816-832; f.39r-47r
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Erse, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Loytzen, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	N. N.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Das Siegel des Klägers soll durch Beklagten bei einer Schuldverschreibung missbraucht worden sei. Es bestehen Zweifel, ob dies wirklich ohne Wissen des Klägers geschah. Es folgt eine grundsätzliche Erörterung über den Charakter von Privatsiegeln. Der Text bricht ab; der Fall ist in Danzig angesiedelt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prozessart nicht sicher, auf jeden Fall handelt es sich um ein erstinstanzliches Verfahren. Die Prozessparteien sind nicht eindeutig.

<b>nm_id</b>	1238
<b>nm_pb_id</b>	47
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
<b>nm_details</b>	836-863; f.49r-62v
<b>nm_datum_hs</b>	25.09.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Führer, N. N., d. Freundschaft
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sönlein, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Söhnlein, Georg
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	monitorii
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Verbrechen (Entführung, Totschlag, Mord, Vergiftung, Ehebruch, Diebstahl, Brandstiftung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Erhard Kalt
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw4_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Entführung, Vergewaltigung und Schwägerung. Die Assessoren sind sich einig, dass es nicht reiche, die Entführung anzuzeigen, die Vergewaltigung müsse bewiesen werden. Buchner hält auch die Entführung für nicht wahr, er vermutet, dass die

Klägerin ein eheliches Bündnis eingegangen sei. Willer will alles abschlagen. Kalt hält die Klage für nicht bewiesen und auf Grund der Umstände das Verbrechen für entschuldbar. Drechsel vertritt die gleiche Meinung. Er verlangt eine Geldstrafe.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es handelt wohl nicht direkt um einen Streitfall vor dem RKG, vielmehr treten die Kameralen als Gutachter auf.

<b>nm_id</b>	1239
<b>nm_pb_id</b>	47
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
<b>nm_details</b>	872-900, 904-922; f.67r-81r, 83r-92r
<b>nm_datum_hs</b>	08.11.1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Brandenburg, Albrecht Markgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Albrecht Markgraf v. d. Kreditoren
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Gutachten der Universität Ingolstadt zu dem Fall; das Gutachten befindet sich nicht in den heute noch vorhandenen Prozessakten. Hinzu kommt ein Rechtfertigungsschreiben des Georg Friedrich von Brandenburg an das Reichskammergericht als Erbe des Albrecht Alcibiades. Er sieht sich nur als

Lehensnachfolger und kann keine Verpflichtung erkennen, die Schulden zu übernehmen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 217 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1450
<b>nm_bestellnummer</b>	966
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1240
nm_pb_id	47
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
nm_details	928-951; f. 95r-106v
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Wild- und Rheingraf, N. N. v. jetzt Otto v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heppenheim gen. v. Sahl, Anton d. Ki. Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Jakob Pistorius
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw6_name	Adam Hyls
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Buchner, Hyls und Duyn wollen Mandat abschlagen. Mörder plädiert für Einzelbestimmungen. Mandat soll abgeschlagen werden.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1240

nm_anzahl_erf_rel	2
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1241
<b>nm_pb_id</b>	47
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
<b>nm_details</b>	976-994; f.119r-128r
<b>nm_datum_hs</b>	25.02.1591
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoya, Georg d. J. v., Kurator
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bremen, N.N. Erzbischof v. als Admin. V. Verden
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.03.1591
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Auer
<b>nm_anw4_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw5_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw6_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion um Austrägalgerichtsbarkeit. Alle Assessoren stimmen mit dem Referenten überein. Die Klage soll abgewiesen werden.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1242
nm_pb_id	47
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
nm_details	1000-1045; f.131r-144 (153)r
nm_datum_hs	19.03.1593
nm_klaeger_1	Passau, Bürgermeister u. Rat der Stadt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	Hieronymus Lerchenfelder
nm_klaeger_3_prokurator	Georg Berlin
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Passau, Ernst Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Heuser
nm_beklagter_2_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_beklagter_3_prokurator	Malachias Ramminger
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	08.05.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	Peter Denaisius
nm_anw7_name	Johann Adam von Hyls
nm_voten_beratung	Alle Assessoren stimmen Korreferenten zu. Das Votum von Denaisius ist ausführlicher.
nm_anzahl_erf_rel	3

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 490
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 217
<b>nm_bestellnummer</b>	10071/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren d. Appellanten: Stahel, Kiehorn. Prokuratoren des Appellaten; Stengler

nm_id	1243
nm_pb_id	47
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
nm_details	1048-1065; f.146(155)r-??(163)r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Knipping, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eickel, Gerhard v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	keine weiteren Angaben.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1881
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1168
<b>nm_bestellnummer</b>	1168
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1244
nm_pb_id	47
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
nm_details	1065-1068; f.?(163)v-156 (165)r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Drechsel zu Unterdeufstetten, Melchior
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dinkelsbühl, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburguer
nm_beklagter_2_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Untertanen des Drechsel werden gefangengesetzt, da sie die Türkensteuer nicht an Dinkelsbühl entrichten wollen, da sie ihre Steuern schon an Drechsel bezahlt haben. Duyn diskutiert nun, ob Drechsel überhaupt auf die Konstitution der Pfändung klagen kann, da er nicht immediat sei. Duyn will die Klage abweisen.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1244**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 812
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2655
<b>nm_bestellnummer</b>	4491
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1245
<b>nm_pb_id</b>	47
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
<b>nm_details</b>	1068-1070; 156(165)r-157(166)r
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Birn, Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N. Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zuständigkeit des Reichskammergerichts in Kriminalsachen; hier bei Leibstrafen. Berechtigung der Stadtobergkeit zu richten und zu strafen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Prozessparteien nicht klar, unter Birn n.v.

nm_id	1246
nm_pb_id	47
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
nm_details	1072-1086; f.158(167) r-165(174)r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher, Valentin Gottfried
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nürnberg, St. Egidien
nm_beklagter_2	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Das Kloster wird durch den Fiskal zur Zahlung der Reichssteuer aufgefordert, die das Kloster nicht bezahlt hat, das es sich nicht für reichsunmittelbar hält. Der Fiskal sieht dies anders und bestreitet die Argumente des Klosters. Referent betont, dass Kloster zwar in Reichsmatrikel geführt wird, aber Nürnberg immer erfolgreich gegen ein

Zahlung Einspruch erhoben hätte.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2648
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3355
<b>nm_bestellnummer</b>	5662
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1247
nm_pb_id	47
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
nm_details	1108-1145; f. 176(185)r-194(203)v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Pollweiler, Johann v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Murbach, Abt Johann Ulrich v. Raitenau
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Gebweiler, Räte
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufpreis
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	06.12.1587
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Parteien streiten sich um das Burglehen Wildenstein. Der Abt von Murbach wollte das Burglehen gegen Erlegung eines Kaufpreises von 1500 fl. zurück.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 2088
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1347
<b>nm_bestellnummer</b>	unbekannt
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1248
nm_pb_id	47
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
nm_details	1087-1106; f. 165(174)v-175(184)r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Steinberg, Sievert v. d. J.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Steinberg, Sievert v. d. Ä.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Wolfenbüttel, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	siehe Relation von Hyls
nm_anzahl_erf_rel	1



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2703/II
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	3076-3078
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann.27 Hildesheim Nr. 1707/3
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1249
nm_pb_id	49
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
nm_details	1242-1311; f.49r-83v
nm_datum_hs	16.07.1602
nm_klaeger_1	Stolberg, Albrecht Georg Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, N. N. Erzbischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Da die Familie Eppstein ausgestorben war, belehnte der Kaiser die Grafen von Stolberg mit der Grafschaft Königstein. Als nun Christoph v. Stolberg ohne männliche Nachkommen starb, zog der Kaiser das Lehen wiederum ein und setzte Mainz als Reichskommissar in die Herrschaft ein. Streitpunkt ist nun, ob die

Grafschaft Königstein in weiblicher Linie weitervererbt werden darf. Stolberg weist auf die Belehnung von Kaiser Karl V. hin, versteht die jetzige Reaktion nicht und verlangt eine Kommission. Der Erzbischof beschwert sich über Diffamierungen durch den Grafen weist auf "possessori quam in petitorio" hin. Schließlich wird ein kaiserliches Dekret erlassen, dass der Streit mit Hilfe einer Kommission geschlichtet werden soll.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Aus den Unterlagen ist nicht ersichtlich, ob es sich um allgemeine Schreiben oder Prozessunterlagen handelt. Eingabe an "Reichsrat".

---

nm_id	1250
nm_pb_id	49
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
nm_details	1334-1386; f.95r-121r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Buseck, Johann von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_klaeger_2_prokurator	Martin Khun
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Milchling gen. Schutzbar, Eberhard
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_beklagter_2_prokurator	Anastasius Greineisen
nm_beklagter_3_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	siehe Relatio
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6646
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 155 I,II
<b>nm_bestellnummer</b>	B 155 I,II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator Kl.: Bergner; Prokuratoren Beklagte: A. Wolf, Capito, Fichart, Ramminger, Wilhelm, Reich, Gödelmann, Kirwang, Vomelius, M. Reinhard, Haffner, Buntz, Faber Steurnagel.

nm_id	1251
nm_pb_id	49
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
nm_details	2-10, F.1r-5r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Drolshagen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Buchner schildert die Argumente der Assessoren beider Konfessionen. Grundfrage ist, ob Drolshagen als mediator Reichsstand frei über die Religion entscheiden kann. Evangelische Assessoren wollen Mandat stattgeben, katholische nicht mit dem Argument, Mediate hätten das "beneficium migrando". Hinweis auf den Prozess

Ortenburg gegen Bayern. Schließlich kommt es zu paria vota. Buchner sieht darin ein praejudicium für Aachen gegen Jülich. In dem Fall hätten die Katholiken die Mehrheit gehabt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1252
nm_pb_id	49
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
nm_details	12-15; f.6r-7v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Aachen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Linck
nm_klaeger_2_prokurator	Erhard Kalt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülich), Wilhelm Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Valerius Nochern
nm_anw2korreferent_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	<p>           RKG will Fürsten nicht bannen, Buchner beklagt die Uneinheitlichkeit der Entscheidungsfindung, Grundargument ist das Mandat der Pfändung. Buchner beklagt, dass die Entscheidung der Assessoren d. Religion beeinflusst sei.         </p>



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1252

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 83
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf A-B
<b>nm_nr_repertorium</b>	18
<b>nm_bestellnummer</b>	18
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1253
nm_pb_id	49
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
nm_details	17-58,74-149; f.8v-29r,37r-74v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Ortenburg, Joachim Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Albrecht V. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Drechsel, Cran, Fronhoven
nm_anw1referent_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw2korreferent_name	Conrad Pfeilsticker
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Wogesser
nm_anw5_name	Franciscus Flad
nm_anw6_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw7_name	Valerius Nochern
nm_voten_beratung	Zusammenfassung der Diskussion, um Ortenburg bezüglich sämtlicher Mandate und Verfügungen (vor allem 2.-5. Mandat), Strafen für die Prokuratoren. Hinweis von Buchner, Cisner habe Injurien in Relation ausgesprochen. Mart beschwert sich wegen Behinderung der Prozessführung und beleidigenden Prozessschriften. Buchner lehnt

Mehrheitsvotum ab, da so Evangelische immer überstimmt würden. Ausführungen zum Mandat der Pfändung. Das Urteil der Kommissare lautet, die Mandate sollen kassiert werden. Der Assessor steht zwar zum Mehrheitsbeschluss, kann sich aber deswegen nicht vor Gott verantworten. Er will sein Votum öffentlich machen, Kommissar weist darauf hin, das Votum geheim sei.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	6
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1084 rot, O1080u.1083 rot, O1088, O1089
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8344, 8347, 8351-8352
<b>nm_bestellnummer</b>	1523,1521,9883,1525
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1254
nm_pb_id	49
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
nm_details	167-203; f.83v-101v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Bayern, Albrecht V. Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ortenburg, Joachim Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	revisio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Wiedergabe der Relation Gails (siehe dort) und Stellungnahme der Stände zu dem Fall. Kopie der Bedenken des Supplikationsrates auf dem Reichstag zu Augsburg und kurfürstliches Bedenken. Protest der Ortenburgischen Abgesandten. Kopie des Schreibens von Graf Joachim v. Ortenburg gegen den Herzog von Bayern wegen der

eingezogenen Güter.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es handelt sich um eine Revision. De Akte ist in München n. v.

<b>nm_id</b>	1255
<b>nm_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>nm_details</b>	222-248; f.111r-124r
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Reben, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau, Philipp d. J. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Hypotheken
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.04.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw6_name</b>	Valerius Nochern
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Wilhelm Bozheim
<b>nm_voten_beratung</b>	Reben hat eine Hypothekenforderung an den Bekl., die Zinsen werden aber nicht bezahlt. Der Kontrakt wird durch den Referenten geprüft und für korrekt erklärt. Das Votum d. Referenten besteht vor allem aus Allegationen. Hinweis auf die elsässischen Gepflogenheiten und deren Berücksichtigung. Ref. will Klage abweisen, Drechsel

hält elsässische Gewohnheiten für nicht bewiesen, Wogesser stimmt mit dem Referenten. Gail hält die Praejudizien für offensichtlich, Klage soll angenommen werden. Sturm stimmt Gail zu, ebenso Nochern. Bozheim sieht praejudicium. Kommentar durch Oldenhausen, aber weitere Diskussionen. Hinweis auf Prozess Stolberg gegen Braunschweig und Ingolt und Fuchs gegen Stolberg.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Buchner hat einen Auszug aus dem Protokollbuch des Notars Heistermann.

---

nm_id	1256
nm_pb_id	49
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
nm_details	249-263; f.124v-131v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Fuchs, N. N.
nm_klaeger_2	Ingolt, N. N.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stolberg, N. N. Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wogesser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	s. Relatio/Votum
nm_anzahl_erf_rel	1



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1257
nm_pb_id	49
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
nm_details	264-297; f.132r-148v
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Lüttich, Gerhard Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Venne, Anna de la
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw2korreferent_name	Christian Born
nm_anw3_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Hypotheken in Zusammenhang mit einem Lehen, Meinung, dass Bischof keine Hypothek auf ein Lehen aufnehmen könne ohne dies mit dem Lehensträger abzusprechen. Diskussion zwischen den Assessoren, Reinhard will die Appellation z. T. abschlagen, d. h. die Zahlung soll jedes Jahr um 100 fl. reduziert werden. Beim

Übrigen soll es beim Urteil der Vorinstanz bleiben.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird z. T. abgeschlagen.
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akten sind verbrannt.

---

nm_id	1258
nm_pb_id	49
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
nm_details	298-307; f.149r-153v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Rixingen, N. N. Grafen v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hellot, Wilhelm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Sebarth ? Ref.
nm_anw1referent_name	Alexander Weidekopf
nm_anw2korreferent_name	Berthold Breuning
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	Johann Arnsbach
nm_anw5_name	Peter Quentel
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Reichskammergericht ist zuständig.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	n. v.
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1259
nm_pb_id	48
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
nm_details	307-348; f.153v-174r
nm_datum_hs	1587
nm_klaeger_1	Grünau, Karthäuserkloster Mathias de Monte
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Ludwig Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Gödelmann
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw3_name	Joachim Willer
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Christian Barth
nm_anw6_name	Nicolaus Ruof
nm_anw7_name	Johann Wolf Freymann
nm_voten_beratung	Wiedergabe der Relationen aller Assessoren, siehe auch PB Mörder Berlin Misc. 539. Fristverlängerung wird angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 299 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4337
<b>nm_bestellnummer</b>	1494
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Abschrift aus Protokoll des Notars Kegel.

---

nm_id	1260
nm_pb_id	48
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
nm_details	349-360; f.174v-180r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Jude Nathan
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sauer, Ludwig
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Philipp Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Frankfurt, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	Joachim Willer
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw5_name	Christian Born
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren stimmen dazu überein, die Appellationen abzuweisen.
nm_anzahl_erf_rel	2



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1260**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation soll abgewiesen werden
<b>nm_signatur_gr</b>	J 1296
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	628
<b>nm_bestellnummer</b>	1046
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1261
nm_pb_id	48
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
nm_details	634-640; f.323r-326r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Hattgau, die vier großen Dörfer
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau, Philipp Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.04.1567
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Wolfgang Adolph Hirter
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Frondienste umfassen nach Meinung der Gemeinden nur die Arbeiten am Schloß. Beklagter weist aber auf altes Herkommen hin. Assessor meint, dass es sich bei Forderungen des Bekl. aber um ein neues Servitut handle. Neben dem Votum noch allgemeine Ausführungen zu Servituten. Assessoren wollen neue Fron nicht

anerkennen, die alte Fron soll jedoch bleiben.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1796
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	658
<b>nm_bestellnummer</b>	658
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1262
nm_pb_id	48
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
nm_details	642-673; f.321r-342v
nm_datum_hs	03.03.1589
nm_klaeger_1	Landschadt, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Flersheim (Vlürsheim), N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Heidelberg, Hofgericht ?
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Buchner
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	Philipp von Hedinghausen
nm_anw7_name	Christoph Dorfeld
nm_voten_beratung	Aufzählung diverser Klagen wie Wald- und Hütegerichtigkeit, Fron, Ungeld etc. Frage des Besitzes durch Untertanen nicht geklärt. Diese behaupten, dass alles gemeinschaftlicher Besitz sei.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1262

nm_anzahl_erf_rel	2
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1263
nm_pb_id	48
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
nm_details	674-695; f.343r-354v
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Hildenbrandt, Andreas
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lindenberg, Tilmann v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Stettin, Hofgericht?
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sigismund Buchner
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw6_name	Adam Hyls
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Frage, ob Stettiner oder Magdeburger Recht gelte. Buchner und Cran wollen die Appellation abweisen, die übrigen Assessoren wollen dagegen bezüglich der "Zins" die Appellation annehmen, die übrigen Begehren aber abweisen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1263

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Stettin?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1264
nm_pb_id	48
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
nm_details	698-738; f.364?r-383r
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Flersheim, Philipp Jakob v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier, N. N. Erzbischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	07.10.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Buchner
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Peter Denaisius
nm_anw5_name	Adam Hyls
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Trier hält Flersheim für einen Untertanen. Streit um die herrschaftliche Obrigkeit in Lockweiler. Bekl. hat in Lochweiler Schatzungen abgefordert. Kl. bestreitet das Recht dazu. Die Assessoren argumentieren, dass Bekl. höher gestellt sei als Kl., deshalb könne er die Schatzung abfordern. Das Mandat soll abgeschlagen werden. Mörder hält



die Argumentation von Buchner nicht für eindeutig. Denaisius meint in einem ausführlichen Votum, wer Reichssteuern einziehe, ziehe auch Landsteuern ein. Hyls argumentiert ähnlich ausführlich.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1265
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1673-1676,1691-1699;f.1r-2v,10r-14r
<b>nm_datum_hs</b>	11.01.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Essen, Äbtissin Elisabet zu Manderscheid
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Philipp Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Essen, Bürgermeister u. Rat der Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.01.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Anton Zant von Mörle
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplik für Mandat des Religionsfriedens; Ausübung der Zeremonien, Priestereinsetzung, hohe und niedere Gerichtsbarkeit sind zwischen den Parteien umstritten. Die Äbtissin hatte den städtischen Untertanen J. Koch wegen Pflügens an Maria Himmelfahrt mit der Beschlagnahme von zwei

Pferden und deren Verkauf bestraft. Zant und Hyls wollen Bitte um Mandat stattgeben, Buchner und Mörder jedoch nicht. Es herrscht nun paria vota.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1910
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1606
<b>nm_bestellnummer</b>	1606
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1266
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1677-1680; f.3r-4v
<b>nm_datum_hs</b>	20.01.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Glauburg, Hieronymus v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mainz, Wolfgang Erzbischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.01.1592
<b>nm_anwesend</b>	Buchner
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Ulrich vom Ende
<b>nm_anw4_name</b>	Anton Zant von Mörle
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw7_name</b>	Philipp Tennagel
<b>nm_voten_beratung</b>	Supplicatio pro mandato poenale; Verkauf von Königstein und Verpfändung der Gülten. Sie wurden seit 1574 nicht mehr bezahlt. Die Supplik hängt zusammen mit dem Aussterben der Grafen von Stolberg und der Einsetzung des Erzbischofs von Mainz in Königstein. Die Supplik

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1266

	wird erkannt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1267
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1681-1684; f.5r-6v
nm_datum_hs	15.03.1590
nm_klaeger_1	Essen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kempis, Johann, Offizial
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung geistlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.03.1591
nm_anwesend	Mörder, Wick, Ende, Auer Breuning
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	Hieronymus Roth von Schreckenstein
nm_anw3_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw4_name	Theodor Appianus
nm_anw5_name	Georg Tennagel
nm_anw6_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw7_name	Johann von Born
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato inhibitorio ... Bitte um Klage wegen Beeinträchtigung der Jurisdiktion, weil Bekl. Bürger der Stadt Essen bestraft hatte. Abstimmung: zuerst vota paria, dann wird Supplik für Mandat erkannt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1267**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1973
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1656
<b>nm_bestellnummer</b>	1656
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe auch ID 1265.

nm_id	1268
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1684-1690; f.6v-9r
nm_datum_hs	01.06.1591
nm_klaeger_1	Engel, N. N., Witwe, geb. v. Münchhausen
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mansfeld, Ernst Graf v.
nm_beklagter_2	Mansfeld, Jobst Graf v.
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	08.06.1591
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Joachim Willer
nm_anw2korreferent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	An die Beklagten wurden durch Klägerin 1500 rhein. Goldgulden mit dem Zahlungsziel für "nächste Ostern" geliehen. Die Summe wurde jedoch nicht abgelöst. Vergleichsversuche scheiterten. Die Bitte um Mandat soll angenommen werden, soweit es die Interessen der Kl. betrifft.



nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1269
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1701-1704; f.15r-16v
nm_datum_hs	14.02.1592
nm_klaeger_1	Schweinfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Denzel, Johann
nm_beklagter_2	Sandberg, Michel
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	16.02.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Buchner
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Injurienklage gegen Denzel und Sandberger im Wert von 10.000 fl. wegen des Vorwurfs, sich bei einem Streit um einen Schatzfund nicht korrekt verhalten zu haben. Die Bitte um citatio wird erkannt.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1269**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3575
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S0846 (vorläufig)
<b>nm_bestellnummer</b>	11680
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1270
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1704-1707; f.16v-18r
nm_datum_hs	17.02.1592
nm_klaeger_1	Stollberg, Wolf Ernst u. Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	Lothar von Weissenbach
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Meder, Valentin Dr. jur.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitggstd_sitzung	Zuständigkeit RKG in erster Instanz
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	19.02.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	Georg Tennagel
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplicatio pro mandato Graf Albrecht von Stolberg hatte Beklagten in seinem Testament mit einem Legat bedacht. Da die Erben nicht zahlten, legte Meder dem Gericht einen Hilfsbrief von Kursachsen vor. Grafen sahen dies als Diffamierung an. Die Bitte um ein Mandat

**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 1270**

wird angenommen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8621
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg Sip-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1475
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. S Nr. 229
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator des Klägers: Hirter

nm_id	1271
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1707-1710; f.18r-19v
nm_datum_hs	03.02.1592
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nürberger Bürger soll Verwandte vergewaltigt haben und dann geflohen sein und dazu die Güter der Ehefrau verkauft haben. Streit um Inventar der Güter und Kaution.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1900
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7699
<b>nm_bestellnummer</b>	9286
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1272
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1710-1712,1715-1717; f.19v-20v,f.22r-23r
nm_datum_hs	11.02.1592
nm_klaeger_1	Söhnlein, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	Führer, N.N. Freundschaft
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.02.1592
nm_anwesend	Ludwigs, Hausen
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplicatio pro mandato s. c. Entführung und Schwängerung sowie spätere Heirat durch Kläger. Heirat sei ohne Zustimmung der Verwandten erfolgt, Verweisung aus der Reichsstadt und Haft des Klägers. Bitte um Mandat wird erkannt.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1272**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 7769
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 1200 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	12499
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1273
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1717-1718; f. 23r-24r
nm_datum_hs	05.09.1592
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.09.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Mandat Selbstmord der Ehefrau und Mutter soll vertuscht werden, dies wird bemerkt und Ehemann und Sohn werden gefangengenommen. Streit über die Rechtmäßigkeit der Gefangennahme durch den Markgrafen. Bitte um Mandat wird erkannt.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1273**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1907
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7700
<b>nm_bestellnummer</b>	9291
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1274
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1720, f.25v
nm_datum_hs	14.09.1592
nm_klaeger_1	Schwarz, Sebaldt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Imhof, Endres
nm_beklagter_2	Imhof, Jakob
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Richter
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	15.09.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	Petrus Broich
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Parteiennennung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1275
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1721; f.25r
<b>nm_datum_hs</b>	14.09.1592
<b>nm_klaeger_1</b>	Heilen, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	Österreich, Ferdinand Erzherzog pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heim, Caspar
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	supplicatio pro citatione Streit um Besitz, näheres nicht ersichtlich. Bitte um citatio wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1276
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1723-1724; f.26r-26v
nm_datum_hs	1592
nm_klaeger_1	Schrader, Heinrich d. Kinder
nm_klaeger_2	Schrader, Curt d. Kinder
nm_klaeger_3	Schrader, Georg d. Kinder
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig-Lüneburg, Philipp Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	31.08.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Michael Fickler
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato; Forderung von 2493fl., die Beklagte noch schuldig sind. Bitte um Mandat wird gewährt.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1276

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1277
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1725-1726; f.27r-27v
nm_datum_hs	1592
nm_klaeger_1	Hoheneck, Hans Adam v.
nm_klaeger_2	Hoheneck, Philibert v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baden, Philipp Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.12.1591
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato Verschiedene Geldforderungen der Familie von Hoheneck gegen den Markgrafen v. Baden. Bitte um Mandat wird abgeschlagen.

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1278
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1726-1727; f.27v-28r
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Münchhausen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ostfriesland, N. N. Fürst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato Münchhausen ist mediat und Ostfriesland reichsunmittelbar, Frage, ob Mandat zulässig sei. Bitte um Mandat wird zugelassen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1278

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1279
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1727-1730; f.28r-29v
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Westerholt, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Halberstadt, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	25.06.1586
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Jodocus Schad
nm_anw2korreferent_name	Bruno Bingius
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato Diskussion des "brachium seculare" und des Zusammenspiels zwischen geistlicher und weltlicher Jurisdiktion. Bitte um Mandat wird einstimmig abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1279

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1280
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1731-1732; f.30r-30r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Flach, Manfred
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wild-u. Rheingraf, Otto
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gehaltszahlung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato Streit um Pension, die seit 68 Jahren nicht bezahlt wurde. Der Graf argumentiert, dass die Pension verfallen sei.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Abschrift der Ladung mit der Bemerkung: "praejudicium ubi mandatum executoriale contra partem decretum cum d. item praejudicium ubi ex conventionione partium decretum mandatum executoriale c. c. contra tenorem der Verschreibung".

nm_id	1281
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1732-1733; f.30v-31r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Wendel, Margareta, Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neuburg, Philipp v.
nm_beklagter_2	Neuburg, Engelhard v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitgstd_sitzung	Formalia, Umgang mit Originalakten
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	16.02.1588
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jakob Eisengrün
nm_anw2korreferent_name	Hieronymus Roth von Schreckenstein
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato poenale Bedenken, ob eine Entscheidung möglich sei, da bestimmte Akten nur in Kopie vorliegen. Das trifft besonders für das Privileg der Reichsunmittelbarkeit zu. Der Fehler liegt nach Meinung der Assessoren bei der Kanzlei. Die Bitte um Mandat wird

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1281

	erkannt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1282
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1734; f.31v
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Hattstein, Konrad v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, N.N. Landgräfin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw2korreferent_name	Peter Quentel
nm_anw3_name	Georg Ulrich vom Ende
nm_anw4_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw5_name	Andreas Gail
nm_anw6_name	Berthold Breuning
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato Mandat wurde abgeschlagen wg. Privilegs; Hinweis auf den Fall Schröder gegen Braunschweig. Er wurde ebenfalls abgeschlagen, weil die Landgräfin sich erboten hatte, den halben Teil der Schuld zu bezahlen. Hinweis auf Praejudicium.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1282

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1283
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1737-1749; f.33r-34v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Einkürn, Gregor
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nördlingen, Bürgermeister und Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Anastasius Greineisen
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_beklagter_3_prokurator	Johannes von Berbisdorff
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehetrennung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	29.04.1556
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato executoriale Kläger hat zur Durchsetzung seiner Scheidung die unterschiedlichsten weltlichen und geistlichen Gerichte angerufen. Beklagte Partei soll jetzt die Urteile der geistlichen Gerichte vollstrecken.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1283**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 894
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	3034
<b>nm_bestellnummer</b>	4900/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Prokurator des Klägers: Rotacker

nm_id	1284
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1740-1745; f.34v-37r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Neumeyer, Caspar Balthasar Melchior
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwegerlein, Hans als Curator
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	20.06.1579
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Beide Parteien sind Kuratoren, Beklagter ist der Rechnungslegung schuldig, ein Urteil wurde bereits gegen ihn ausgesprochen. Das Geld wurde mit den Gläubigern verrechnet und es blieben 3212 fl. übrig. Die Verteilung der Gelder soll durch Stadtgericht Nürnberg erfolgen, das jedoch nicht reagiert.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1284

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1285
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1735-1737; f.32r-33r
<b>nm_datum_hs</b>	1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Mecklenburg, Johann Albrecht Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mecklenburg, Ulrich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Sachsen, N.N. Kurfürst
<b>nm_beklagter_3</b>	Brandenburg, N. N. Kurfürst
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.11.1574
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	supplicatio pro mandato executorialie Austrägalgerichtsbarkeit und Schiedsspruch der Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg. Allerdings wird das Urteil nicht vollstreckt. Bitte an Reichskammergericht, die Kurfürsten um eine Vollstreckung zu bitten.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1285

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	?
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	1122
<b>nm_bestellnummer</b>	212-1/16 Landesteilung Nr. 273
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prozessakte Mecklenburg gegen Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg.

nm_id	1286
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1745-1749; f.37r-39r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Mömpelgard, Bürgermeister und Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mömpelgard, N. N. Notarien
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	16.08.1579
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kläger warfen Beklagten vor, ihr Amt zu missbrauchen. In der Folge kam es zu gewalttätigen Auseinandersetzungen zwischen Bürgern und Gefangennahme der vermeintlich Schuldigen. Es wird die Folter angewandt, was gegen die Halsgerichtsbarkeitsordnung verstößt. Zudem wurde die kaiserliche Landstraße zur

Unterbrechung des Aufzugs gestoppt. Das behinderte die Feldarbeit der Bauern und führte zu Versorgungsengpässen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1287
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1750-1753; f.59v-41r
nm_datum_hs	1583
nm_klaeger_1	Martens, Albrecht Peter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Koch, Heinrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitggstd_sitzung	Zuständigkeit des Reichskammergerichts
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro inhibitione, compulsorialibus ... Beide Parteien sind Einwohner zu Stade und streiten sich um den Kauf eines Hauses vor Bürgermeister u. Rat der Stadt Stade. Es kommt zu Injurien. Die Acht wird über den Beklagten ausgesprochen, das Reichskammergericht erklärt sich für zuständig.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1287

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1288
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1753; f.41r
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Weidenkopf, N.N. Assessor
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Offenbach, Heliam von
<b>nm_beklagter_2</b>	Reichart, Bernhard
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.06.1589
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Glöpser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Luther Quad von Wykrad
<b>nm_anw3_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw6_name</b>	Tilemann Ortenbach
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	supplicatio pro mandato Weidenkopf bitte für ein Mandat auf den Landfrieden. Die Assessoren halten dies für nicht gerechtfertigt, die Bitte um das Mandat wird nicht gewährt.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	nur kurze Notiz, Hinweis auf 4 Klosterfälle, Zusammenhang ist unklar.

nm_id	1289
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1754-1756; f.41v-42v
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	Stephan Heinrich Graf von Eberstein
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brockdorf, Friedrich v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Melchior Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.01.1590
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Einhard von Oldenhaus
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato s. Beklagter hat mitten auf der Elbe hamburgische Untertanen überfallen und entführt, weil in Schleswig Machtvakuum durch den Tod des Königs von Dänemark herrscht. Beklagter soll verurteilt werden. Brockdorf entgegnet, dass Kaufleute aus Antwerpen

stammen. Die Bitte um Mandat wird erkannt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 776
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	Abt.390 Nr. 151
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 151
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1290
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1758-1760; f.43v-44v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Salm, Johann Graf v.
nm_klaeger_2	Wild- und Rheingraf, Friedrich v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Strassburg, Johann Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato; Beklagter hat Zoll auf Wein und andere Waren in Schirmeck erhöht. Kläger halten dies für ungerechtfertigt, weil es gegen einen Reichsabschied verstosse. Die Bitte um Mandat wird erkannt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1290**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 528
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1478
<b>nm_bestellnummer</b>	1478
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1291
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1760-1761; f.44v-45r
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Raesfeld, Dietrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bentheim, Arnold Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	27.08.1587
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro mandato executorialie Streit wurde am Reichskammergericht anhängig gemacht. Dort geriet das Verfahren ins Stocken. Bitte um Fortführung des Verfahrens bzw. Wiedereröffnung. Das Mandat wird am 27. August 1587 abgeschlagen.

Nachtrag vom 27. August 1607: "Mitius meo iudicio si ... fuisset. Iudicialiter in consilio."

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1292
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1756-1758; f.42v-43v
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Hanau, N.N. Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau, N.N. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.03.1589
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	supplicatio pro mandato Streit um die Erziehung der beklagten Kinder im calvinistischen Glauben. Hanau hält dies für einen großen Schaden für die Untertanen. Bitte um Mandat wird durch "drei Katholiken" angenommen.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht möglich.

nm_id	1293
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1762-1764; f.45v-46v
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Meyer, Friedrich
nm_klaeger_2	Lichtenfels, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rothschütz zu Forbau, Christoph v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit Reichskammergericht
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.11.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Georg Auer
nm_anw3_name	Peter Quentel
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	supplicatio pro citatione Beklagte hält die Amtsführung des Klägers als Bürgermeister zu Lichtenfels für nicht korrekt und hat sich darüber beim Bischof von Bamberg beschwert. Frage, ob Nichtadelige in erster Instanz vor dem Reichskammergericht klagen dürfen.

Bitte um Klage wird durch Cran und Quentel anerkannt, Auer will ablehnen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1294
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1765-1767; 47r-48r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Odenheim, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bruchsal, Dechant u. Kapitel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.03.1566
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sigismund Buchner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro mandato s.c. Buchner stimmt für Mandat, aber c. c. Er findet die Einkerkung der Untertanen sei grausam. Es besteht Konsens darüber, dass Odenheimer Holz schlagen und sammeln dürfen. Auch handle es sich hier um eine zivilrechtliche Auseinandersetzung. Die

Namen der Assessoren sind ausnahmsweise anonymisiert. Bitte um Mandat wird schließlich erkannt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1295
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1768; f.48r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Weingarten, Abt Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Königseck, Georg Freiherr v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.10.1587
nm_anwesend	Klöpfnr
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Jakob Pistorius
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Mandat Leibeigener der Herrschaft Königseck ist gestorben, trotzdem fordert der Abt Leibzoll. Daraufhin pfändet der Amtmann von Königseck ein Pferd. Die Bitte wird unter Hinweis auf weitere Prozesse abgeschlagen, auch eine Bitte wegen "simplex

querela". Das Recht des Klägers wird als nicht eindeutig angesehen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1296
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1768-1770; f.48v-49v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Simon, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berlichingen, Georg Philipp v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	03.07.1583
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenali; Injurien Simon klagt Berlichingen des Landfriedensbruchs an. Bekl. habe ihn aus einem Hinterhalt überfallen, geschlagen und geknebelt, Zeugenaussagen für Bestätigung des Vorfalles.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1296**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 6742
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4108
<b>nm_bestellnummer</b>	4108
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1297
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1770-1771; 49v-50r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Berlichingen, Valentin v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.05.1588
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Glöpser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro mandato; weiterer Inhalt nicht ersichtlich
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe Datensatz 1296

nm_id	1298
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1771; f.50r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Boinner, N. N. Gebrüder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern, Johann Friedrich Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Diskussion über Zulässigkeit der Klage
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	16.09.1587
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Aschmann
nm_anw2korreferent_name	Stephan Bonner
nm_anw3_name	Johannes Meichsner
nm_anw4_name	Johann Glöpser
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte "pro mandato auf die 4 Fall" Kläger sind mediat, deshalb diskutieren die Assessoren, ob Kläger überhaupt auf Mandat der Pfändung klagen können. Bitte wird schließlich abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1298

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Stettin?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1299
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1772-1773; f.50v-51r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Weißbeck, freies kaiserl. Stift
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Holstein-Schaumburg, Adolf Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.12.1587
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Glöpser
nm_anw2korreferent_name	Johannes Meichsner
nm_anw3_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione et mandato poenali Bitte um citatio wird erkannt, der Rest abgeschlagen. Es geht um die Einsetzung eines Amtmanns. Die Mandate wurden auch deshalb abgelehnt, weil es Mandate der Pfändung waren und keine Kautio offeriert wurde.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1299

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1300
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1773-1776; f.51r-52v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Reichsstädte, 12 freie
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, N. N. Kurfürst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Zapfgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.11.1588
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato Bekl. hat die Bedingungen für die Entrichtung des Rheinzolls bei Kaiserswerth geändert. Die Kläger beschwerten sich, dass der Handel- und Warenfluss behindert wird. Sie fordern, dass die Bestimmungen des RA von 1576 zurückgenommen werden.



Bitte um Mandat wird erkannt. Hinweis auf Herzog von Jülich, der Deputation bilden soll, um Fall näher zu untersuchen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1301
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1776-1777; f.52v-53r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Manderscheid, Dietrich Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Löwenstein-Wertheim, Ludwig Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Austrägalgerichtsbarkeit
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	24.10.1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenali Anforderung an Supplikanten, weitere Beweismittel zu liefern. Grundsätzlich stritten sich die Parteien um die Grafschaft Wertheim. Es kam zu einem Vergleich, aber der Beklagte erfüllte nicht die Vergleichsbedingungen. Man bittet, die Akten an eine

	Universität zu verschicken.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1302
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1778; f. 53v
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister und Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Wegerecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.06.1588
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro mandato poenali; Das Mandat wird angenommen. Bekl. beruft sich auf 200 Jahre alte Tradition. Kläger beschwert sich wegen Behinderung des Warenverkehrs.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1302

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1303
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1779-1783; f.54r-55r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Württemberg, Ludwig Herzog v.
nm_klaeger_2	Württemberg, Friedrich Herzog v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg, Johann Bischof v.
nm_beklagter_2	Straßburg, Official u. Fiskal
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung geistlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.02.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte auf den Religionsfrieden; die Bitte wird unter Hinweis auf Augsburger Religionsfrieden erkannt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1304
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1783-1784; f.55r-55v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Minden, Hermann Konfirmierter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N., Untertanen
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	23.11.1579
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenale et citatione; Bitte um Mandat wird erkannt. Die Assessoren berufen sich auf den RA von 1578 in dem die Untertanen zur Bezahlung der Türkensteuer aufgefordert werden. Minden kann nachweisen, dass dies in den nachfolgenden Landtagen auch geschehen ist. Es



folgt zudem eine Strafandrohung an die Untertanen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1305
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1785-1787; f.56r-57r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Kempton, Bürgermeister und Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kempton, Albrecht Abt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	08.09.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s. c.: Das Mandat wird auf die angebotene Kautio erkannt. Bauten sind auf eigenem Boden grundsätzlich zugelassen, wenn Dritten dadurch kein Nachteil entsteht. Der Abt will die Ersetzung eines Holzhauses durch einen Steinbau eines Kemptener

Bürgers nicht gewähren. Daraus folgt ein Streit um die höhere und niedere Gerichtsbarkeit. Assessoren wollen, dass Bauherr Bau vollendet.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 838
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 14
<b>nm_nr_repertorium</b>	5768
<b>nm_bestellnummer</b>	7566
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe Datensatz 1351

nm_id	1306
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1787-1792; f.57r-59v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Saldern, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig-Lüneburg, Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.04.1586
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s. c.; Das Mandat wird erkannt. Kläger behauptet, Dörfer schon über 200 Jahren in Besitz zu haben, was Beklagter bestreitet. Das RKG ist nur am Schutz der Untertanen interessiert.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1306**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe Datensatz 1350

nm_id	1307
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1793-1794; f.60r-60v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Manderscheidt, Johann Gerhard Graf zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, N. N. Official
nm_beklagter_2	Schönburg, Hugo August v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.09.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato inhibitorio; Die Bitte soll kassiert werden. Es geht um den Streit der Kirchendienste der Pfarrer.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1308
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1795-1797; f.61r-62r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Münster, Statthalter des Stifts
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, Offizial
nm_beklagter_2	Raesfeldt, Adolf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.05.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de cassando; Bitte um Mandat wird erkannt. Die Parteien streiten sich um Steuern aus der Zeit vor 1577. Beklagte argumentieren, dass zu dieser Zeit ihre Felder nicht bebaut gewesen wären. Dies sei bereits 1579 festgestellt worden. Raesfeldt habe sich dagegen beim



Münsteraner Pfennigmeister beschwert. Kläger will, dass Mandat des Offizials kassiert wird.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4487
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3772
<b>nm_bestellnummer</b>	3772
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz sicher.

nm_id	1309
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1797-1800; f.62r-63v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Aachen, Kupferschläger Zunftverwandte
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), Kleve u. Berg, Johann Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Geleitsbruch
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.05.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de restituendo ...; Das Mandat wird erkannt. Die Kupferlieferung von der Frankfurter Messe nach Aachen wird durch Jülicher Beamte aufgehalten. Der Mangel an Kupfer erzeuge einen Engpaß und Armut in der

Stadt. Es handelt sich nur um eine Abschrift der Supplik mit dem Hinweis, dass die Kläger genau auflisten müssten, wieviel Kupfer ihnen abgenommen wurde.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1310
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1801-1803; f.64r-65r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Aachen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, Ernst Kurfürst v. als Bischof v. Lüttich
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Wegerecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.10.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw3_name</b>	Philipp von Hedinghausen
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro mandato peonali; Das Bitte wird erkannt; Streit um den Zoll unter Hinweis auf den RA von 1576 für das Stift Lüttich mit Auflistung diverser Zollgebühren für bestimmte Waren.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1310

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	In Lüttich verbrannt.

nm_id	1311
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1804-1805; f.65v-66r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Danß, Andree
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, Ernst Kurfürst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	23.09.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s. c.: Das Mandat wird erkannt. Streit wegen Erbgüter und Zinsen vor dem Official zu Lüttich. Danß will gegen das Urteil vor dem RKG klagen. Nur Abschrift der Supplik.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1311

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	In Lüttich verbrannt.

nm_id	1312
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1806-1811; f.66v-69r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Hornstein, Bruno v.
nm_klaeger_2	Hornstein, Balthasar v.
nm_klaeger_3	Enzberg, Rudolph d. Kinder
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Enzberg, Hans Ludwig v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	24.04.1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenale; Das Mandat wird erkannt. Kläger sind mit Verwaltung der Güter und Erbteilung der Beklagten nicht zufrieden. Abschrift der Supplik



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1312

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1313
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1811; f.69r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Münchhausen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, N. N. v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	commissio ad perpetuam memoriam
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	06.10.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s. c.: Die Bitte wird erkannt. Zeugen wollen nicht aussagen, sie werden deshalb dazu unter Strafzahlung gezwungen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1313

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Zuordnung ist nicht möglich.

nm_id	1314
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1811-1814; f.69r-70v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Solms, Hans Georg Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Döringenberg, Carl v.
nm_beklagter_2	Döringenberg, Johann v.
nm_beklagter_3	Döringenberg, Adrian v.
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Zeugenaussagen
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	15.05.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Conrad Hachenburg wird vor das Halsgericht in Ossenheim gebracht und verurteilt. Er kann sich aber verteidigen, worauf durch beide Parteien Beweise für ihre Behauptungen erbracht werden sollen. Es entsteht ein Streit um die Zeugenbenennung. Es kommt zuerst zu einem Vergleich, dann aber doch zu einem

Prozess. Hinweis, dass der Kommissar, der Deputierter des Gerichts ist, auch das Recht hat, die Zeugenaussagen zu diktieren.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1315
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1814-1816; f.70v-71v
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Gemmingen, N. N. von
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf, Johann Kasimir
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw3_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Ulrich vom Ende
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mandat auf den Religionsfrieden; Buchner unterstützt Supplik, weil beide Parteien reichsunmittelbar seien. Er meint, dass der Augsburger Religionsfrieden von 1555 angewandt werden müsse.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1315

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1316
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1816-1818; f.71v-72v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Waldenfels, Georg Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	Brandenburg-Kulmbach, Räte
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.10.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Buchner
nm_anw3_name	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um ein Mandat der Pfändung; Die Bitte bezüglich des Gelübdes ist erkannt, der Rest wird abgeschlagen. Hinweis d. Klägers, dass er seit alters her das Waidwerk besessen habe. Beklagter will Strafzahlung von Waldenfels und nimmt deshalb dessen Untertanen gefangen.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1316**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 0071 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	1118
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1317
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1819-1820; f.73r-73v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Köln, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Wegerecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	30.12.1587
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de relaxando ...: Die Bitte wird erkannt; Bekl. hat neuen Zoll zu Wasser und zu Land erhoben; Kläger wollen die Rücknahme der Erhöhung, da sie für die Wirtschaft schädlich sei.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1317

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1318
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1820-1821; f.73v-74r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Angloch, Bernhard v. Komtur d. St. Johansorden
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fürstenberg, Joachim Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Zehntrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	10.02.1588
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato c. c.; Beklagter beansprucht Zehnt zu Hangenweyler und hat ihn auch die letzten drei Jahre eingezogen. Reinhard erkennt Bitte um Mandat an. Er stellt fest, dass auf Citatio geklagt werden könne. Da Fürstenberg reichsunmittelbar sei, will er schließlich das

Mandat in eine Citatio abschwächen, da er keine Gefahr im Verzug erkennen könne.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1319
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1821-1822; f.74r-74v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Wallendorf, Wilderich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwartz, Melchisedek
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.06.1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Johann Glöpser
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione; Kläger behauptet, Beklagter habe als Notar im Prozess sollicitiert und sei auch Prokurator gewesen. Dies sei aber laut Notariatsordnung von 1548 verboten.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1319

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1320
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1822-1825; f.74v-76r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Quernheim, N. N. sämtliche Schwestern
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Holstein-Schaumburg, Hermann Graf v., Bf v. Minden
nm_beklagter_2	Minden, Domkapitel
nm_beklagter_3	Minden, Heinrich Bischof v.
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	15.09.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de restituendo; Bitte um Mandat wird erkannt. Schloss Rienenberg im Stift Minden gehörte bis 1578 der Familie der Kl. und wurde danach für 14.700 fl rheinisch verpfändet. Die Familie möchte nun das Schloß zurückhaben. Es kommt zum Streit wegen der Art der



Pfandverschreibung und Rechnungslegung. Nur Abschrift Supplik.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zusammenhang mit Münster 4663?

nm_id	1321
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1825-1827; f.76r-77r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Ortenberg, Ulrich Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Reichskreis, sämtliche Stände
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.01.1579
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenali c. citatione. Bitte um Mandat wird erkannt. Ortenburg wird als Graf des Bayerischen Kreises durch das RKG anerkannt. Das Gericht legt dem Herzog von Bayern, der dies bestreitet u. a. durch Ausschluß des

Grafen vom Kreistag 1577, Stillschweigen auf.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1110
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8339
<b>nm_bestellnummer</b>	9890
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1322
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1828-1829; f.77v-78r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Hove, Ruprecht von der
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Horst, Heinrich von d.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	30.10.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um schriftlichen Befehl statt Kommission an den Abt von Wenden in einer Sache am jülischen Hofgericht. Bitte wird zugelassen. Es ist nur die Abschrift vorhanden.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1322

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1323
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1829-1833; f.78r-80r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Augsburg, Marquard Bischof v.
nm_klaeger_2	Augsburg, Domkapitel
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Augsburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung geistlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	18.10.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s.c. Syndikus des Domkapitels wurde aus Augsburg verwiesen und seines Amtes enthoben. Er soll wieder eingesetzt werden. Nur Abschrift Supplik

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1323

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Nicht ganz klar, wer Kläger u. Beklagte.

nm_id	1324
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1834-1837; f.80v-82r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Baden, Ernst Friedrich Markgraf v.
nm_klaeger_2	Baden, Jakob Markgraf v.
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, N. N. Erzbischof v.
nm_beklagter_2	Stolberg, Wolf Ernst Graf v.
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilthelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	31.05.1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Jakob Pistorius
nm_anw2korreferent_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato c. c. et annexa citatione: Kläger will, dass Bekl. Achtprozess einstellen. Das RKG wird für nicht zuständig erklärt. Der Kläger bietet eine Kautionsleistung an. Arrest wird erkannt.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 185
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	398
<b>nm_bestellnummer</b>	398
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung ist nicht ganz eindeutig, die Supplik steht aber im Zusammenhang mit dem Fall.

nm_id	1325
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1837-1839; f.82r-83r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Gilsa, Phillip v.
nm_klaeger_2	Gilsa, Christoph v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Wilhelm Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.09.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s.c. de non offendendo: Die Bitte wird erkannt. Gilsa wollen jagen, um Untertanen vor Wildeinfall zu schützen. Dies war bis 1585 kein Problem, dann schritt der hessische Oberförster ein. Kläger weisen auf ihre althergebrachten Rechte.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1325**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1795
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	G 61
<b>nm_bestellnummer</b>	G 61
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1326
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1839-1840; f.83r-83v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Jäger, Steffen
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.11.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Alexander Weidekopf
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de restituendo s.c.; Mandat wird abgeschlagen. Kläger als Prokurator von Lübeck hat Simon Pill beleidigt. Daraufhin haben die Lübecker Richter Kläger suspendiert, solange bis Pill Beleidigung beweisen kann. Assessoren wollen, dass Kläger appelliert, er könne kein

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1326

	Mandat verlangen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1327
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1840-1842; f.83v-84v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Luvelburg, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Cornelimünster, Abt u. Konvent
nm_beklagter_2	Balthasar, Augustin, Dechant zu Lüttich
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.04.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s.c. cassando ... Bitte um Mandat wird erkannt. Ein Urteil der Vorinstanz sei auf Grund eines fehlerhaften Verfahrens zustande gekommen. So sei der Rechtsweg nicht eingehalten worden. Deshalb soll das Mandat kassiert werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Name des Klägers nicht lesbar.

nm_id	1328
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1842-1843; f.84v-85r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Warpurg, N. N. holsteinisch
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lippe, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.03.1574
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sigismund Buchner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de relaxando; Buchner kann seiner Meinung nach Mandat nicht erkennen, da Austrägalgerichtsbarkeit dafür zuständig sei. Schließlich seien beide Parteien reichsunmittelbar. Außerdem sieht er in der Narratio keine Gewaltanwendung der



Grafen von Lippe.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Narratio fehlt. Es gibt nur den Hinweis Buchners. Die Akte ist nicht identifizierbar.

nm_id	1329
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1844-1847; f.85v-87r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Speyer, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwab, Jakob u. d. Hausfrau E. Weller
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	30.06.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Christoph Aschmann
nm_anw3_name	Hieronimus Reinhard
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro intercessione; Bitte wird abgelehnt. Nachlaß der Beklagten und ihres Bruders, der durch Vormünder verwaltet wurde, soll neu geregelt werden. Bruder ist in Frankreich verschollen. Das Erbe des Bruders soll

durch Kuratoren und nicht durch den Ehemann der Schwester verwaltet werden.  
Speyer will das Hab und Gut verpfänden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1330
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1848-1850; f.87v-88v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Kopie einer Ladung.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

nm_id	1331
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1850-1853; f.88v-90r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Hoheneck, Hans Adam v.
nm_klaeger_2	Hoheneck, Philibert v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baden Fortunatus Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Renten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	04.02.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw2korreferent_name	Hieronimus Reinhard
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato. Bitte um Mandat wird erkannt. Vorfahren des Beklagten hatten an Kläger Besitz gegen jährliche Pension verkauft, die aber nicht regelmäßig bezahlt wurde.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1331

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1332
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1854-1855; f. 90v-91r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	N. N. Amtmann zu Stauf
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.10.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Friedrich (Ulrich?) Brandis
nm_anw2korreferent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato et citatione; Die Bitte wird abgeschlagen, da der Kläger unwissend sei. Kläger beruft sich auf Privilegien, die durch Beklagten nicht anerkannt werden. Konkreter Anlass ist die Festnahme eines nürnbergischen Untertanen wegen Injurien



und Verurteilung zu einer Strafe von 12 fl.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte nicht identifizierbar.

nm_id	1334
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1856-1859; f.91v-93r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	Donhausen, Wilhelm v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.12.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Valerius Nochern
nm_anw2korreferent_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw3_name	Einhard von Oldenhaus
nm_anw4_name	Andreas Gail
nm_anw5_name	Johann Wogesser
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato et citatione auf die Konstitution der Pfändung;  Beklagter vergreift sich an nürnbergischen Untertanen zu Schweinbach. Er nimmt Steffen Treiber gefangen und lässt ihn erst am 7. Tag nach Zahlung von 2 fl. frei.

Zudem werden weitere Gefangennahmen aufgezählt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht sicher.

nm_id	1335
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1859-1862; f.93r-94v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	Donhausen, Wilhelm v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.12.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Mandat auf die Konstitution der Pfändung. Bitte wird in Bezug auf Schweine erkannt. Nürnberger Untertanen aus Schweinbach wurden beim Weiden ihres Viehs und beim Holzsammeln gehindert. Dabei wurden zwei Schweine erschossen und der Hirte

gezwungen, sie liegenzulassen. Bitte um Schadensersatz etc.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht sicher

nm_id	1336
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1862-1865; f.94v-96r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eichstätt, Caspar Bischof v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	04.10.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
nm_anw2korreferent_name	Melchior Drechsel
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato et citatione auf die Pfändung; Bitte wird abgeschlagen, da aus der Erzählung das Vergehen des Bischofs nicht klar ersichtlich sei. Untertan des Klägers ist durch Büttel des Beklagten beim Kirchgang überfallen und in

Eisen hinweggeführt worden. Er kam erst nach Zahlung von 10 fl. frei.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1337
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1865-1869, f.96r-98r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, Wilhelm Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	München, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.12.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Wilhelm Jocher
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro citatione ad videndum; Bitte wird erkannt. Fingerhutmacher gehen von Nürnberg nach München, um dort ihr Handwerk auszuüben. Sie haben in Bayern die entsprechenden Privilegien insinuiert. Nürnberg



hat aber gebeten, Handwerker auszuweisen. Bayern ignoriert dies.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1338
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1869-1871; f.98r-99r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Ebling, Konrad
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Augsburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	15.12.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Ulrich vom Ende
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik pro mandato de relaxando captivo; Bitte um Mandat wird erkannt, Magistrat wird um Bericht gebeten. Kläger beschuldigt Beklagten ihn unter Androhung von Haft zu Verzicht auf eine Appellation gezwungen zu haben. Schließlich wird er sogar gefangengesetzt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1338**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 266
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2737
<b>nm_bestellnummer</b>	9664
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1339
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1872; f. 99v
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Steier, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Traubot, Anholt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	24.04.1581
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wilhelm Bozheim
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro mandato inhibitione; Supplik pro Mandat wird erkannt, Flad will Bitte abschlagen. Hinweis auf Praejudiz Gewandschneider zu Stargard gegen Georg Eggeden

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Nur Argumentation der Assessoren, nur Stichwörter.

---

nm_id	1340
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1872-1873; f.99v-100r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Schnür, Horst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eickel, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.09.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jakob Eisengrün
nm_anw2korreferent_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw3_name	Christian Born
nm_anw4_name	Johannes Meichsner
nm_anw5_name	Johann Reichard Ossa
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione, inhibitione et compulsoriales, Bitte wird erkannt, keine Geschichtenerzählung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1341
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1873-1877; f.100r-102r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Andernach, Rent- und Zollheber
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	Köln, Domstift, Dechant
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	09.12.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de solvendo s.c. cum citatione; Verkauf des Andernacher Zolls an Domstift für 9200 Goldgulden und damit Gewähr frei liefern zu können. Zahlung der Obligationen wird nicht eingehalten.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1341

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1342
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1881; f. 104r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Ließer, Caspar
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vaius, Johann Michael
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	13.12.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione ... deputatione; Bitte wird anerkannt. Es soll eine Geldzahlung (Höhe wird nicht genannt) erfolgen. Geschichtenerzählung fehlt.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1342

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1343
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1881-1887; f.104r-107r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Prechter, Balthasar Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wilfesheim, Caspar
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.10.1592
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione et compulsorialibus; Geldforderung der Kläger an Beklagte von 765 Gulden und 5 Schilling. Streit um die Korrektur und Ausfertigung des Transsumptes, da die Originalausfertigung nicht mehr vorhanden sei. Nach einer Fristsetzung Appellation an das

Reichskammergericht, die abgeschlagen wird, da das Landgericht Hagenau ein Appellationsprivileg besitze. Hinweis des Anwalts auf Praejudiz, Appellationsprivileg durch RKG sei nicht anerkannt. Daraufhin erfolgt ein Einlenken der beiden Assessoren und Anerkennung der Supplik. Weitere Diskussionen über Praejudizien mit Hinweisen auf ähnliche Fälle.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1344
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1887-1891; f- 107r-109r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Seckendorff, Hans Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leo Greck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.01.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato et citatione auf die Pfändungskonstitution; Bitte um Mandat wird erkannt. Frau hat sich umgebracht und Brand gelegt. Würzburgischer Schultheiß behauptet nun, weiteres Vorgehen fiele in seinen Zuständigkeitsbereich und schafft Tote weg. Gefangensetzung seckendorffischer

Untertanen. Verschiedene Einfälle des würzburgischen Kellers in das Dorf Etzelheim.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3823
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 1014
<b>nm_bestellnummer</b>	11744
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1345
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1893-1897; f.110r-112r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Hirschhorn, Maria von, geb. v. Hatzfeld
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berlichingen, Georg Philipp v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione; Bitte um citatio wird erkannt. Berlichingen behauptet vor Hirschhorner Gericht, Sohn Ludwig der Maria von Hirschhorn sei außerehelich gezeugt worden. Außerdem haber er Briefe und Geld gestohlen und das örtliche Kloster beraubt.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1345**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4262
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	18481848
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1346
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1899-1906; f.113r-116v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Ott-Heinrich Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschrift eines Mandats; Streit um die rechtmäßige Nachfolge im Fürstentum Pfalz-Neuburg zwischen den Brüdern und Hinweis auf Testament und Vorwurf der Nichteinhaltung

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1346

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1347
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1911-1912; f.119r-119v
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Niery, Steffen
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wilde, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Lübeck, Gastgericht 2) Lübeck, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Diskussion um Privilegien Lübecks
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.03.1593
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw3_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro citatione, inhibitione et compulsorialibus; Citatio und Compulsoriales werden erkannt. Rest der Geschichtenerzählung wird abgeschlagen. Inhibitio wird nicht erkannt, da Lübeck dafür ein Privileg besitze.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1347

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	N 1352
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Lübeck
nm_nr_repertorium	N 6
nm_bestellnummer	N 6
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1348
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1913-1915; f.120r-121r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Peter, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Regensburg, Meister u. Gesellen d. Zinngießer
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Buchner
nm_anw3_name	Adam Hyls
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione; Bitte wird abgeschlagen, RKG sei nicht das geeignete Gericht. Kläger wird des Diebstahls beschuldigt, er appelliert gegen den Urteilsspruch vor RKG.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1348

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1349
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1916-1919; f.121-123r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Hanau, Philipp Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg, Hagenau u. Weißenburg, Stadt
nm_beklagter_2	Pittlinger, Ulrich, Kurator d. Schönberg Verlassen
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Glaubenger
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato inhibitoriale c. a. citatione. Hyls will Bitte abschlagen. Ausgangspunkt ist ein landfriedensbrüchiger Einfal des Schönbergischen Kurators. Kläger hat die notwendigen Zeugenverhöre veranlasst und aufschreiben lassen. Schönberg ist darüber gestorben, seine Verlassenschaft muss



gesichtet, ein Kurator bestellt werden. Kläger will in diesem Verfahren berücksichtigt werden. Streit, ob es sich um Landfriedensbruch handle.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1350
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1919-1924; f.123r-125v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Saldern, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig-Lüneburg, Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	11.04.1586
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s. c. Streit um Abgabenmodus des Mediaten von Saldern nach Herrschaftswechsel in Braunschweig-Lüneburg in bestimmten Dörfern. Hinweis des Klägers auf Schutzbrief durch Braunschweig. Strafverhängung gegen die sich von Saldern wehrt.

Nur Abschrift von Supplik

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe Datensatz 1306

nm_id	1351
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1924-1927; f.125v-127r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Kempton, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kempton, N. N. Abt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Baurecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	07.09.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s. c. de non impediendo siehe Datensatz 1305
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1352
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1927-1931; f.127r-129r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Willer, Joachim
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf bei Rhein, Casimir
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	29.04.1586
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s.c.; Bitte erkannt im Konzilium. Schwiegermutter des Willer hat an Pfalzgraf 3000fl in guter Münze verliehen; dieser zahlt aber in schlechter Münze zurück. Willer bezieht sich auf Reichsmünzordnung.

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1353
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1931-1933; f.129r-130r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Straßburg, N. N. Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Straßburg, Cordt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.04.1588
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Glöpser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Luther Quad von Wykrad
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro mandato de relaxendo der Pfändung: Bitte um Mandat wird abgeschlagen, da keine Gewalt ausgeübt wurde. Dompropst zu Straßburg wird mitsamt der Dienerschaft durch Beklagten gefangengenommen, weil er angeblich Rechte des Magistrats verletzt habe.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1353

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Straßburg?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1354
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1933-1937; f.130r-132r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Deutschmeister, N. N. Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Ludwig Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.12.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de relaxando Die Bitte um Mandat wird erkannt. Einfall des Landgrafen in das Deutschordenshaus in Marburg aus Anlass von Jurisdiktionsstreitigkeiten. Gefangennahme von geistlichen Personen und Festsetzung

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1354

im landgräflichen Schloß.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 743
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg S-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	T 26
<b>nm_bestellnummer</b>	T 26
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1355
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1937-1940; f. 132r-133v
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Holstein-Schaumberg, Jobst Graf
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, fürstbischöfliche Statthalter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Wegerecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.01.1577
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro novo mandato s. c. Bitte um Mandat wird erkannt. Kläger klagt über Beschlagnahmung der Waren durch den Beklagten, der damit den Warenverkehr beeinträchtigt.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5302 ff
<b>nm_archiv</b>	Münster
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	2861-2864
<b>nm_bestellnummer</b>	2861-1864
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	eine genaue Zuordnugn ist nicht möglich.

nm_id	1356
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1940-1942; f.133v-134v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Eberstein, Lothar Graf zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baden, N. N. Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	30.09.1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	Johann Glöpser
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	Stephan Bonner
nm_anw5_name	Berthold Breuning
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de non turbando et citatione ...; Meichsner will Citatio anerkennen. Glöpser verweist auf Austrägalgerichtsbarkeit. Es geht um die Belagerung des Ebersteiner Schlosses, bei dem sich die Besitzer ergeben haben.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1356

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1357
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1942-1943; f.134v-135r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Hornstein, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kosnitz, N. N. Bischof von
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte auf die streitige Possession; Bitte wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1358
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1943-1945; f. 135r-136r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Warmberger, Paul
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schmalkalden, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	Hessen, Statthalter u. Räte
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.06.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Georg Auer
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione, inhibitione et compulsorialibus; Bitte um citatio et compulsoriales werden erkannt. Beklagter hat Urteil über Kläger in Injuriensache ausgesprochen.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1358

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	W 921
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Marburg S-Z
nm_nr_repertorium	W 37
nm_bestellnummer	W 37
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1359
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1945-1948; f.136r-137v
nm_datum_hs	28.06.1593
nm_klaeger_1	Grumbach, Konrad v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Thann, Melchior v. d. als Kreditor
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	08.06.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenali; Es besteht eine Schuldforderung von 57.400 fl., die jährlich zurückzuzahlen ist. Mandat wird erkannt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1359

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1360
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1948-1949; f.137v-138r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Müller, Wilhelm
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Otto Herzog v.
nm_beklagter_2	Braunschweig, Hans Friedrich Herzog v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.10.1582
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione; Streit um die Morburger Befestigung und Einberufung einer Kommission. Beleidigungen während der Abhaltung der Kommission durch den Beklagten an den Kläger, öffentliche Proteste dagegen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht möglich.

<b>nm_id</b>	1361
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1950-1951; f.138v-139r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Remsperger, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hoveln, Gotthard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.08.1592
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro citatione; Remsperger war mit einer Durchführungskommission beauftragt. Bei der Vernehmung beleidigte ihn der Beklagte, Bürgermeister von Lübeck. Die Bitte wurde erkannt.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1361

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1362
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1951-1952; f.139r-139v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Asbeck, Christoph von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Borries, Hermann, d. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.08.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione, inhibitione et compulsorialibus; Bitte für citatio et compulsoriales wird erkannt. Der Rest wird abgeschlagen. Grün will nicht zustimmen, deshalb wird schließlich die ganze Bitte abgeschlagen. Die Vormundschaft wird anerkannt und der Arrest aufgehoben.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1362**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1239
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	138
<b>nm_bestellnummer</b>	138
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1363
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1952-1956; f.139v-141v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Wolff, Sebastian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weitershäusen genannt Richwin, Eberhard von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.09.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenali; Bitte um Mandat wird z. T. erkannt. Schuldforderung von 130 fr auf 201/2 Rtl im Zusammenhang mit den Grumbachischen Forderungen sowie weitere Schulden, u. a. hypothekisierte Güter zu

Biebergau, die Beklagter verkauft hat ohne Einwilligung des Klägers. Befriedigung der Schäden, Pension.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1364
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1963-1965; f.146r-147r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Krossigk, Vollrath v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Anhalt, Johann Georg Fürst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	28.08.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Julius Seiblin
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione; Bitte für eine Citatio wird erkannt. Krossigk ist Lehensempfänger von Anhalt. Beide streiten sich um Hude, Trift und Weide in der Gemeinde Erxleben. Der Kläger bittet um die Einberufung einer

Kommission zur Vernehmung von Zeugen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akten existieren nicht mehr, sie sind in Dessau verbrannt. Angaben zum GR finden sich nicht.

---

nm_id	1365
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1966; f.147r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Brandenburg, Georg Friedrich Kreditoren
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Tucher (von Simmelsdorf), Paul
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Eingriff in d. weltliche Gerichtsbarkeit durch geistliche Gerichte
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.09.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro transferendis processibus; Die Bitte um Transferierung von Nürnberg an das Reichskammergericht wird zugelassen. Das Stadtgericht hat sich entschuldigt. Nürnberger Rat protestiert aber, da es gegen die Privilegien der Stadt sei und es sich um eine Kaufmannssache handle.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1365

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1366
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1969-1973; f.149r-151r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Rothenburg o.d. T., Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	Kuppelich, N. N.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.10.1590
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sigismund Buchner
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s.c. de relaxando et restituendo der Pfändung. Das Mandat wird erkannt. Untertanen des Beklagten fallen mit großer Gewalt in das Pfarrhaus im Dorf Wernitz ein und führen Gefangene hinweg. Die Gefangenen wurden gefoltert.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Buchners auf 1. Band f. 206b und 269b.

---

nm_id	1367
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1974; f.151v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Deutschmeister, Deutscher Orden
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	08.11.1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato und Konstitution der Pfändung; Einfall in die Dörfer des deutschen Ordens und Gefangennahme von Untertanen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1368
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1975-1980; f.152r-154v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Reiter, Gerhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reiter, Paul
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione, inhibitione et compulsorialibus; Kläger will nicht zahlen, aber aus Haft entlassen werden. Nürnberger Rat ist damit nicht einverstanden; Stadtgericht will einen Vergleich.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1368

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1864
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 0407 (vorläufig)
<b>nm_bestellnummer</b>	10710
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1369
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1981-1984; f.155r-156v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Crailsheim, Ernst v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.06.1591
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione; Streit um Injurien und Personalarrest.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 564
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	2011
<b>nm_bestellnummer</b>	4348
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1370
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1984-1992; f.156v-160v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Lackum, Agnes Witwe
nm_klaeger_2	Lackum, Christina
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kleve, N. N. Fürsten, Kanzler u. Räte
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	04.12.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de tollendo; Die Bitte für das Mandat wird zum Teil erkannt. Sohn der Kläger ist Prediger in Köln. Er und sein Vater werden gefangengesetzt und gefoltert, weil sie angeblich einen Mord begangen haben. Ansuchung an Düsseldorfer

Räte auf Freilassung von Vater und Sohn wird abgelehnt. Sie werden sogar zum Tode verurteilt, ohne Möglichkeit die Beichte zu erhalten. Die Leichname werden auf dem Rad belassen, wo sie von den Vögeln geschändet werden. Die weiblichen Verwandten wollen die Leichname beerdigen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1371
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	1992-1993; f.160v-161r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Stralsund, Bürgermeister u. Rat pro interesse
<b>nm_klaeger_2</b>	Koch, Ludolf
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schwartz, Christian
<b>nm_beklagter_2</b>	Pommern, Hofgericht
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Pommern, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.04.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Auer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_voten_beratung</b>	pro citatione, inhibitione et compuls.; Bitte um citatio etc. wird erkannt. Der Kläger behauptet vor das falsche Gericht gestellt worden zu sein, er will vor dem RKG klagen. Hinweis auf strafrechtliche Relevanz und Privilegien durch Buchner.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1371

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1372
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	1994-1998; f.161v-164r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.10.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	pro mandato et citatione auf die Konstitution der Pfändung. Bitte um Mandat z. T. erkannt, der Rest wird abgeschlagen. Vellbergischer Amtmann hat einen nürnbergischen Untertanen wegen Schulden gefangengenommen und eine Kautions verlangt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1372**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 2126 ff
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7954 ff
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	genaue Zuordnung nicht möglich.

nm_id	1373
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2000-2004; f.164v-166v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fränkischer Reichskreis, Ritterschaft, Direktoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.01.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jakob Streit
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	pro citatione ex lege diffamari; Die Bitte wird abgeschlagen, da in erster Instanz das Austrägalgericht angerufen wurde und dies der Kläger mit der Reichsverfassung begründete. Kläger und Beklagter streiten sich um die landesgerichtliche Jurisdiktion. Kläger



beansprucht sie für sich sich. Anlaß ist ein Streit des Hans von Steinau beim Landgericht. Die Ritterschaft bestreitet dem kaiserlichen Landgericht unterworfen zu sein.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	München n. v.

nm_id	1374
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2004-2010; f.166v-169v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	08.01.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	Johann Ulrich Stieber
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	pro mandato poenali auf die Konstitution der Pfändung; Bitte wird erkannt. Kläger beanspruchen das Recht auf weltliche Jurisdiktion gegenüber Beklagtem, das der Kaiser bestätigt habe. Brandenburgische Untertanen überfallen nürnbergische Untertanen und verhaften sie. Erwiderung des Markgrafen in

Stichworten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prozess ist nicht näher zu identifizieren.

nm_id	1375
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2010-2012; f.169v-170v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Niedhammer, Johann Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Leiningen-Westerburg, Ludwig Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.06.1593
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de relaxando die Pfändungskonstitution betr.; Die Bitte wird erkannt. Frage, ob Niedhammer überhaupt auf die Konstitution der Pfändung klagen könne, da er nicht reichsunmittelbar sei. Hinweis auf Präjudiz. Niedhammer habe Mühle als Lehen, trotzdem sei er von Beklagtem

gefangengenommen worden, obwohl er Lehen nachgewiesen habe. Leiningen verlangt 100 Taler Strafe.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Koblenz n. v.; Niedhammer lebte im Elsaß, in Koser Elsaß II. ebenfalls n. v.

---

nm_id	1376
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2013-2014; f.171r-171v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Grumbach, Hans Wilhelm v. d. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bibra, Sebastian v. d. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	07.06.1576
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschrift einer Ladung. Es geht um Aufgaben und Rechte des kaiserlichen Landgerichts Burggraftum Nürnberg.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1377
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2014-2016; f.171v-172v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Stauber
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	Wildenstain, Karl v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Fabri
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.02.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato et citatione die Pfändungskonstitution betr.; Bitte um Mandat wird erkannt. Die niedere Jagdgerechtigkeit um Schloss Schwarzenbruck ist umstritten. Der Sohn des Bürgermeisters wird gefangengenommen, weil er ein Reh bei sich hatte, das sich in Hasengarne verfangen



hatte. Der Amtmann erkennt niedere Weidgerechtigkeit ab.  
Buchner bemerkt: "Reh bleibt Reh" und ist mit Annahme des Mandats nicht einverstanden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1916 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7711
<b>nm_bestellnummer</b>	1210
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1378
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2017-2025; f.173r-177r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	23.03.1588
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschrift einer citatio. Räuberhauptmann streift durch Nürnberger Wald und wird durch Beamte des Klägers im Gefecht erschossen, da er den Landfrieden gebrochen habe. Beklagter bestreitet Recht der Kläger zur Tat.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1378

<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	genaue Zuordnung ist nicht möglich.

nm_id	1379
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2025-2028; f.177r-178v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Ellwangen, Propst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Wilhelm Graf v.
nm_beklagter_2	Oettingen, Goffried Graf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	09.02.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Georg Tennagel
nm_anw3_name	Philipp von Hedinghausen
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato auf die Pfändungskonstitution; Bitte um Mandat wird erkannt. Streit um die Rechte im Dorf Rödlin. Beklagter haben die Schießhütten des Dorfes, die diese zum Üben erbaut haben, während eines nächtlichen Überfalls zerstört.

Mehrheit der Assessoren spricht sich für eine Erkennung auf die Konstitution der Pfändung aus.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1380
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2029; f. 179r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Steffart, Wilhelm
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Aachen, Schöffenmeister u. Schöffen
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.04.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro communicatione actorum ...; Bitte um Mandat erkannt. Bitte an Aachen, Dokumente auszuhändigen. Kläger soll in der Kanzlei darum bitten und dort sollen sie ihm mit dem Siegel des Kaisers ausgehändigt werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1380

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Notiz von 1598, dass auch Akten ausgeliefert werden sollten.

nm_id	1381
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2030-2033; f.179v-181r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Dinkelsbühl, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Wilhelm Graf v.
nm_beklagter_2	Oettingen, Gottfried Graf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.02.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato et citatione auf die Konstitution der Pfändung; Bitte um Mandat wird abgeschlagen. Ausübung der weltl. Gerichtsbarkeit auf dem Kreuthof. Streit zwischen dem Besitzer Claus Zeller und dem Käufer Georg Mayer um den Umfang des Hofes. Es kommt zu



Beschimpfungen, Mayer soll 2 fl. bezahlen. Beklagte nehmen Meyer gefangen, obwohl er schon seine Schuld bezahlt hat.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis auf Diskussion des Falles in einem anderen PB, dies ist jedoch nicht mehr vorhanden.

nm_id	1382
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	20342035; f. 181v-182r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.10.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato auf die Pfändungskonstitution; Bitte wird abgeschlagen. Gefangennahme des Paulus Maier zu Schweinbach und Verlangung einer Strafe von 12 fl.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1382

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1383
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	2036-2037; f. 182v-183r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.02.1594
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hieronymus Roth von Schreckenstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro mandato et citatione der Pfändungskonstitution: Die Bitte wird abgeschlagen. Amtmann des Beklagten hat Nürnberger Untertan gefangengesetzt und 3 fl. Strafe verlangt.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1383

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1384
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2038-2042; f.183v-185v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eichstätt, Caspar Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	08.02.1594
nm_anwesend	alle Assessoren
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato et citatione der Pfändung; Bitte um Mandat wird abgeschlagen. nürnbergischer Bürger wird durch eichstädtischen Amtmann gefangengesetzt und in Eisen fortgeführt, weil er 10 fl. Strafe nicht bezahlt hat. Beklagte Partei fordert

zudem 6 fl. für Botenlohn, Verwaltung etc. Daran schließt sich Frage an, ob Atzung, Botenlohn etc. Teil der Pfändungskonstitution seien. Es werden sämtliche 5 Senate befragt. Alle Assessoren lehnen dies ab.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Buchner gibt noch Hinweis auf Rezess im Jahre 1600.

nm_id	1385
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2042-2044; f.185v-186v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Leyen, Georg v. d.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Veldenz, Johann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	27.04.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Tennagel
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Adam Hyls
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione auf den Religionsfrieden; Bitte um Mandat wird erkannt. Tennagel aber dagegen. Streit zwischen den Parteien um die Pfarrereinsetzung in Münchweiler. Es geht um Pfarrer Fabricius, der der augsburg. Konfession angehört, Pfalz will aber einen



calvinistischen Pfarrer. Mörder und Hyls wollen Religionsfriedensbestimmungen nur für augsburger Konfession und Katholiken gelten lassen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1386
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2045-2048; f.187r-188v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Kettler, Johann d. Witwe Agnes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.04.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s. c. auf den Religionsfrieden. Bitte um Mandat wird abgeschlagen. Kölner Rat hat schwangere Klägerin wegen Ausübung der augsburg. Religion zu 50 Goldgulden Strafe verurteilt, die sie auf Grund von Krankheit nicht pünktlich bezahlt

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1386

	hat.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1387
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2048-2054; f.188v-191v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Speyer, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschrift Mandat; Bitte um Mandat wird angenommen. Streit wegen Besetzung der Pfarrer- und Schulmeisterstelle der Kirche St. Egidien zu Speyer. Speyer hat schon Ernst Friedrich Markgraf zu Baden zum Richter bestellt.

Markgraf hat dann an das RKG verwiesen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1388
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2054-2055; f.191v-192r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Rellinghausen, Dechanten u. Kapitular d. Stifts
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Essen, N. N. Äbtissin v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Versendung d. Akten an eine juristische Fakultät
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	08.06.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro commissione ad perpetuam rei memoriam Bitte wird stattgegeben. Streit um Entfernung von Dokumenten aus Stift Rellinghausen.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1388

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1389
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2056-2057; f.192v-193r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Rehlinger, Lucas
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weber, Anna
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Lindau, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehe: Gültigkeit
nm_streitgstd_sitzung	Rechtmäßigkeit Appellation
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.06.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Aschmann
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte mandato pro citatione, inhibitione et ...; Bitte wird erkannt. Protest gegen Urteil der Vorinstanz. Weber streitet sich über die Rechtmäßigkeit der Ehe mit der Beklagten. Aschmann und Barth sind zuerst dagegen, dann ändern sie



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1389

	ihre Meinung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1571
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 0298 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10676
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1390
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2058-2060; f.193v-194v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Dettinger, Christian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Königsheim, Vogt u. Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Versendung d. Akten an eine juristische Fakultät
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.07.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Adam Hyls
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione, inhibitione et compulsorialibus; Bitte wird erkannt. Kläger klagt wegen Versäumnisse seiner Anwälte. Sie hätten die Fristen nicht korrekt eingehalten. Hinweise auf Formalien bei Appellationsverfahren

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1390**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 695
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	695
<b>nm_bestellnummer</b>	695
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1391
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2060-2062; f.194v-195v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Homoldt, Sebastian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwarzach, Georg Abt v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.08.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Philipp von Heldinghausen
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato executoriali; Die Bitte wird erkannt. Streit um Schulden bezüglich des Schwarzacher Hofes in Straßburg. Bitte um Exekution für 500 Pf. im Zeitraum von 1585 bis 1594.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1391

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1392
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2063; f. 196r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Hamerlingen, Heinrich Carlhagens
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mandensloe, Werner von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.08.1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adam Hyls
nm_anw2korreferent_name	Philipp von Hedinghausen
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro inhibitione, compulsorialibus; Bitte erkannt. Hinweis auf Präjudiz mit 500 Goldgulden Strafe.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1393
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2064-2066; f.196v-197v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Leutkirch, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pistorius, Johann, Vikar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1594
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jakob Streit
nm_anw2korreferent_name	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato inhibitorio; Die Bitte wird erkannt. Kläger sieht durch Verhalten des Beklagten Rechtmäßigkeit des Verfahrens bei der Einsetzung des Pfarrers in Leutkirch gefährdet.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1393

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1394
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	2067-2070; f.198r-199v
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Stolberg, Wolf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ebra, Philipp v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.02.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Philipp Tennagel
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw4_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw5_name</b>	Georg Auer
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Christian Barth
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro citatione, inhibitione et ...; Teil der Bitte wird erkannt. Beklagter versucht Kläger vor sächsisches Gericht zu ziehen. Kläger hält nur RKG für zuständig. Diskussion der Assessoren über Zuständigkeit des RKG.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1395
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2071-2073; f.200r-201r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Schad, Philipp
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Frei von Dehrn, Wilhelm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.03.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato executoriali ...: Die Bitte wird erkannt. Kläger verlangt Zinsen aus Schulden vom Beklagten. Hinweis auf Präjudizien.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1395**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 966
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1651
<b>nm_bestellnummer</b>	1651
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1396
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2074-2077; f.201v-203r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Irhausen u. Kniphausen, Ivo Freiherr v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vercken, Dietrich u. seine Hausfrau
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Köln Nuntius
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.05.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione, inhibitione ... Die Bitte wird erkannt. Zuständigkeit des RKG bei Vercken umstritten, er will geistl. Gericht bei Schuldforderung. RKG ist aber höheres Gericht.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis Buchners, dass er Supplik von Notar Crato abgeschrieben hat.

nm_id	1397
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2078-2080; f.203v-204v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Schulenburg, Jakob v. d. Erben
nm_klaeger_2	Schulenburg, Daniel v. d. Erben
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Clausburg genannt Crämer, Heinrich v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	24.05.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenali. Die Bitte wird "judicialiter" erkannt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1398
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2081-2083; f. 205r-206r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Oldenhausen, Seifabers v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, Dechant St. Ludger
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Köln, Erzbischof
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Privilegienbruch
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um ... de cassando et inhibitione ... c. c.; Klägerin wird trotz adeligen Standes aus dem Haus gejagt, obwohl Prozess schon am Gericht anhängig ist. Klägerin will vor RKG klagen und nicht vor geistlichem Gericht.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1398

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1399
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2083-2085; f. 206r-207r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Fugger, Marx
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fugger, N. N. Untertanen
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	16.09.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Julius Seiblin
nm_anw2korreferent_name	Balthasar Barth von Hörmantingen
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenale; Die Bitte wird erkannt. Untertanen verweigern Steuern, da sie sie schon an Augsburg (Bischof, Domkapitel, Klöster) bezahlt hätten.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1399

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1400
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2085-2092; f.207r-210v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Pappenheim, Cecilia Erbmarschallin v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	Schwabach, Richter u. Schöffen, Gericht
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Vorwurf d. Hexerei u. ä.
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.10.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Denaisius
nm_anw2korreferent_name	Georg Tennagel
nm_anw3_name	Christoph Christian Rosenhuber
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione; Die Bitte wird erkannt. Beklagter setzt Klägerin in ihrem Haus fest, da sie angeblich eine Hexe sei. Klägerin bezichtigt Beklagten der Folter, sie verlangt unparteiische Richter.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1400**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 339
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P034 (vorläufig)
<b>nm_bestellnummer</b>	1084
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe Datensatz 1408.

<b>nm_id</b>	1401
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	2093-2095; f.211r-212r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Petri genannt Schweitzer, Andreas d. Hausfrau Anna
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Vitus Erasmus Adelman
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	31.10.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Christian Rosenhuber
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro mandato poenali s. c. Die Bitte wird z. T. erkannt. Klägerin klagt an, dass während der Haft ihres Mannes der Häftling keinen Advokaten empfangen durfte.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1401**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1312
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 259
<b>nm_bestellnummer</b>	10263
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1402
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2095-2097; f.212r-213r
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Schuch, Peter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hornsegen, Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, kaiserl. LG des Burggraftums Nürnberg
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Nutzungsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	04.06.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione et inhibitione; Die Bitte wird erkannt. Kläger wird durch Beklagte am Mahlen durch Veränderungen des Wasserverlaufes gehindert. Er klagt vor dem kaiserlichen Landgericht und appelliert gegen das Urteil

**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 1402**

	an das RKG.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 0673 (vorläufig)
<b>nm_bestellnummer</b>	2715
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis auf Mynsinger observationes 44.

nm_id	1403
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2097-2103; f.213r-216r
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Münster, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Plettenberg, Johann Caspar v.
nm_beklagter_2	Bissing, Hermann
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	31.05.1597
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s. c. cum citatione; Die Bitte wird abgeschlagen. Streit um die Appellationssumme der Stadt Münster von 200 Goldgulden; Zuständigkeiten des Niedergerichts, grundsätzliche Fragen des Instanzenzuges.

Beklagte wollen sich niedergerichtliche Kompetenzen anmaßen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1404
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2104-2106; f.216v-217v
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Oldershausen, Hans Lippold v.
nm_klaeger_2	Oldershausen, Diethenrich v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig-Lüneburg, Heinrich Herzog
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.05.1597
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Tennagel
nm_anw2korreferent_name	Christoph Aschmann
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de non vastando; Die Bitte um Mandat wird erkannt. Beklagte Amtsleute haben in Besitzungen der Kläger, die sie zu Lehen haben, Holz eingeschlagen. Kläger wollen nun Schadensersatz.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es gibt eine Reihe von Prozessen im Repertorium Hannover/Hildesheim. Jedoch lässt sich keiner der Prozesse genau zuordnen. Siehe lfde Nr. 2425 ff.

nm_id	1405
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2107-2110; f.218r-219v
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Fegenheim, Gemeinde, Schultheiß u. Gericht
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ratsamhausen, Jakob v.
nm_beklagter_2	Andlau, Ludwig v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.03.1597
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw2korreferent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw3_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw4_name	Sigismund Buchner
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenali auf Religionsfrieden; Die Bitte wird erkannt. Kläger werden an der Ausübung der katholischen Religion gehindert. Es handelt sich hier um die Abschrift eines Mandats.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1405

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1406
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2110-2113; f. 219v-221r
nm_datum_hs	11.05.1597
nm_klaeger_1	Mörsch von Bittlenheim, Peter
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wormbsen, Hans Jakob
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	30.05.1597
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	Johann von Ludinghausen
nm_anw3_name	Georg Dörner
nm_anw4_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw5_name	Sigismund Hannibal von Muckenthal
nm_anw6_name	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato in hibitionis s. c. Die Bitte wird abgeschlagen, es soll ein Mandat c. c. beantragt werden. Verwandter des Klägers wird gefoltert. Währenddessen erhält er Versprechen auf verwandschaftliche Begleitung, das jedoch nicht eingehalten wurde. Die Güter

werden nach der Verurteilung ohne Rechtsgrundlage eingezogen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1407
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2113-2115; 221r-222r
nm_datum_hs	18.07.1597
nm_klaeger_1	Ratsamhausen, Hans Caspar v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schlettstadt, Meister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.07.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte auf Mandat der Pfändungskonstitution. Die Bitte wird erkannt. Kläger beschwert sich, dass Stadt Zoll und Steuern auf Güter im Stadthaus des Klägers verlangt. Berufung auf Freiheiten der Reichsritterschaft.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1407

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1408
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2116-2122; f.222v-225v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Pappenheim,. Erkingen v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Vorwurf d. Hexerei u. ä.
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kopie eines Mandats wegen Hexerei und Index der beschuldigten Hessen. Das Mandat bezieht sich auf Cecilie Erbmarschallin von Pappenheim, siehe Datensatz Nr. 1400

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1408

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	siehe Datensatz 1400

---

nm_id	1409
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2124-2143; f.227v-237r
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kopie einer citatio super litigiosa poessione und Einreden Brandenburgs
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Prozess nicht eindeutig zuzuordnen. Siehe München 17 ff

nm_id	1410
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2143-2147; f.237r-239r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Paulsdorf, Maria Anna v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael Sandberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig Herzog
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	23.07.1599
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s.c. ad confirmandos tutores; Die Bitte wird vorbehaltlich der Policeyordnung erkannt. Klägerin bezichtigt Beklagten ihren Sohn bevormunden zu wollen. Sie will die Bestätigung der nächsten Verwandten als Vormünder.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1410**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 576
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P230
<b>nm_bestellnummer</b>	115
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1411
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2148-2152; f.239v-241v
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Franckenstein, Ludwig v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen-Darmstadt, N. N. Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato auf die Pfändungskonstitution; Streit um Fräuleinsteuer bei hessisch-darmstädtischer Heirat in der Gemeinde Eberstadt. Kläger und seine Untertanen weigern sich zu zahlen. Daraufhin werden sie 3 Tage bei Wasser und Brot in ein Wirtshaus eingesperrt. Weitere Forderungen der

Steuer bei anderen frankensteinischen Orten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1412
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2154-2157; f. 242v-244r
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Schwerin, Dietrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwerin, Ulrich v.
nm_beklagter_2	Pommern-Stettin, Bogislaw Herzog v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.01.1598
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione, inhibitione ... Bericht, dass RHR Prozess nicht annehmen will, deshalb wende man sich an das RKG. Diese verweisen auf Remission und schlagen die Bitte ab aus Respekt vor der Rechtsprechung des Kaisers.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1412

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Stettin?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1413
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	2157-2159; f.244r-245r
<b>nm_datum_hs</b>	27.01.1588
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, Eberhard Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Baden, Ernst Friedrich Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Eberstein, Philipp Graf v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.01.1598
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Wilhelm Jocher
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Jakob Meifisch
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro mandato de rexalando ... s. c. et citation auf die Pfändungskonstitution; Bitte wird erkannt. Beklagte haben Kloster Frauenalb durchsucht und alle Register, Dokumente etc. mitgenommen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1413

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1414
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	2160-2165; f. 245v-248r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Hagen, Peter
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig-Lüneburg, Heinrich Julius Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.06.1598
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro citation super nullitate; Überfall des Klägers u. a. in seinem Haus und Gefangennahme. Kurfürst v. Köln hat Kautions offeriert. Kläger hat verschiedene Parteien gegen Braunschweig-Lüneburg vertreten. Hinweis auf ähnliche Fälle z. B. v. Saldern etc. Hinweis des Klägers, das

Angeklagter nicht auch Richter sein sollte.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	502-511
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genaue Zuordnung der Prozessakten ist nicht möglich. Es handelt sich um die Akten 502-511.

nm_id	1415
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2165-2169; f.248r-250r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Saldern, Curt v.
nm_klaeger_2	Saldern, Hildebrand v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lippe, Simon Graf zu
nm_beklagter_2	Lemgo, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.06.1598
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	Peter Quentel
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Theodor Appianus
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato s. c.; Die Bitte wird erkannt. Beschwerde der Gebrüder v. Saldern über die Behandlung des Peter von Hagen durch d. Herzog von Braunschweig und die Behinderung der Justiz.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1416
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2172-2175; f.251v-253r
nm_datum_hs	07.08.1598
nm_klaeger_1	Teuschnitz, Amt d. 10 Dörfer
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bamberg, Neidhardt Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	18.08.1598
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Philipp Tennagel
nm_anw2korreferent_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw3_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato ... et citatione auf den Religionsfrieden; Gefangennahme von Untertanen, um sie zur Annahme des katholischen Glaubens zu zwingen. Alle Assessoren stimmen mit Referenten überein, dass Mandat c. c. erkannt werden soll.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1416**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 441
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	T 125 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	12747
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1417
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2175-2176; f.253r-253v
nm_datum_hs	22.01.1597
nm_klaeger_1	Forstmeister v. Gelnhausen, Lukas
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg-Büdingen, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.02.1597
nm_anwesend	Stieber, Bender, Mörder
nm_anw1referent_name	Georg Auer
nm_anw2korreferent_name	Melchior Drechsel
nm_anw3_name	Heinrich Julius Seiblin
nm_anw4_name	Georg Tennagel
nm_anw5_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw6_name	Leonhard Zindecker
nm_anw7_name	Peter Quentel
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato inhibitorio et citatione auf den Religionsfrieden s. c.. Bitte wird schließlich c. c. erkannt. Detaillierte Wiedergabe der Abstimmungen in zwei Deputationen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1417

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	wohl makuliert, Darmstadt n. v.

---

<b>nm_id</b>	1418
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	2176; f.253v
<b>nm_datum_hs</b>	28.06.1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Teuschnitz, Amt d. 10 Dörfer
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bamberg, Neidhard Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Bürgerpflichten (Zahlung d. Abzugsgeldes u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.07.1598
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Auer
<b>nm_anw4_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro mandato de non molestando c. c. cum annexa citatione; Mandat wird abgeschlagen, citatio wird erkannt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	T 124 (vorläufig)
<b>nm_bestellnummer</b>	490
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1419
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2177-2180; 254r-255v
nm_datum_hs	24.01.1599
nm_klaeger_1	Spiegel zu Dessenberg, Engelhard, Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Spiegel zu Dessenberg, Friedrich u. Heinrich
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.01.1599
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw2korreferent_name	Arnold Cran
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato innocentorio poenali et citatione; Die Bitte wird erkannt. Streit um die Verwaltung der Vormundschaft für die vier Töchter, als der einzige männliche Erbe stirbt. Es wird gestritten, wie nun mit dem 5. Anteil zu verfahren sei. Es gibt Schwierigkeiten, da der Besitz in verschiedene

	Herrschaften verstreut ist.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 6930
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5391
<b>nm_bestellnummer</b>	5391
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1420
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2180-2183; f. 255v-257r
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Welser, Hans Friedrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fugger, Jakob
nm_beklagter_2	Reiser, Lienhard
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Abschrift Mandat
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1808
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0358
<b>nm_bestellnummer</b>	13668
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1421
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2183-2185; f. 257r-258r
nm_datum_hs	05.10.1599
nm_klaeger_1	Schmidt, Sebastian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kliener, Jakob
nm_beklagter_2	Kliener, Philipp
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.10.1599
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione; Die Bitte wird erkannt. Streit um Erbe bei Tod des Bruders oder der Schwester: Im Gegensatz zum Reich ist in Danzig die Erbschaft ausgeschlossen. Kläger will auch in Erbe eingesetzt werden.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1421

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1422
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2185-2187; f.258r-259r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Wöllwarth, Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Geleitsbruch
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato salvi conducti. Kläger beschwert sich, dass Beklagter Geleitrecht missachtet.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1423
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2187; f.259r
nm_datum_hs	05.10.1599
nm_klaeger_1	Hammans, Falegen Frau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wetken, Wilhart
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.10.1599
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Arnold Cran
nm_anw2korreferent_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione, inhibitorio etc. Die Bitte wird z. T. erkannt. Diskussion über Zugehörigkeit der Untertanen zu Schleswig oder Holstein. Schleswig gehört zu Dänemark, deshalb ist hier das RKG nicht zuständig. Das holsteinische

Hofgericht wird in Schleswig abgehalten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Buchner erklärt: "Ego petitos processus simpliciter malui decernere".

nm_id	1424
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2188-2189; f.259v-260r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Koch, Jobst als Ehevogt v. Katharina
nm_klaeger_2	Mumperoggen, Jobst
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kessenbruck, Dietlof
nm_beklagter_2	Kessenbruck, Wilhelm
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Düsseldorf, jüliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	03.07.1600
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Buchner
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione, inhibitione etc.; Die Bitte wird einschließlich fatalia erkannt. Beschwerde der Kläger über ein Endurteil des Hofgerichts in Erbschaftssachen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1424

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1425
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2190-2191; f.260v-261r
nm_datum_hs	31.07.1601
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Österreich, Maximilian v., Deutscher Ordensmeister
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro citatione ex lege diffamari; Klage gegen Versuche des Dr. Ordensmeisters in Nürnberger Kirchen und Kapellen d. Dt. Ordens katholischen Gottesdienst zu halten. Das geschieht gegen die Privilegien der Stadt, die der Beklagte verneint.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1425

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1426
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2192-2194; f.261v-262v
nm_datum_hs	02.10.1601
nm_klaeger_1	Teuschnitz, Amt 10 Dörfer
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bamberg, Philipp Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.11.1601
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato sive vel in eventum c. c. de relaxandis captivis. Die Bitte um Mandat zur Freilassung wird erkannt, der Rest wird abgeschlagen. Beklagter übt Druk auf die Bewohner des Amtes aus, damit sie von der augsburgischer Religion abfallen. Untertanen, die 50 fl. Strafe nicht bezahlen, werden

	verhaftet und gefoltert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 442
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	T 126 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	12748
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1427
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	2196-2199; f.263v-265r
<b>nm_datum_hs</b>	16.03.1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Nassau-Saarbrücken, Ludwig II. Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wied, Wilhelm Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.06.1603
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro mandato s.c. et citationem; Das Mandat wird bei einer Entscheidung 5 zu 3 erkannt. Beklagter hat klägerischen Untertanen zu Runkel verboten, sich zu verehelichen. Bei einer Verweigerung verlangt er Kautiön.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 135
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1205
<b>nm_bestellnummer</b>	1205
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Namen der Assessoren sind nur zum Teil zu entziffern.

nm_id	1428
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2200-2205; f. 265v-268r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Döringstadt, Bürgermeister u. Gemeinde d. Amtes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würtzburg, Wolfgang Albrecht v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	03.07.1603
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandat de relax. Captivis; Die Bitte um mandat de relaxandis wird erkannt, Rest wird abgeschlagen. Kläger wollen Freilassung der Bewohner der Gemeinde, die durch Beklagten gefangengesetzt wurden. Sie weigerten sich die katholische Religion wieder

	anzunehmen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	-
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2620
<b>nm_bestellnummer</b>	17465
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Bemerkung in Spiegelschrift.

---

<b>nm_id</b>	1429
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	2026; f.268v
<b>nm_datum_hs</b>	07.10.1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Val, Petrus
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sensenschmidt, Hildebrand
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Jülich, Hauptgericht 2) Düsseldorf, jülische Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte pro citatione, inhibitione et compulsorialibus; Anrufung des Reichskammergerichts wegen Schuld von 50 Goldgulden und Gefangennahme.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1430
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2207-2210; f.269r-270v
nm_datum_hs	1623
nm_klaeger_1	Trotta, Melchior Andres v.
nm_klaeger_2	Trotta, Wolf v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Anhalt, N. N. Räte
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat auf Religionsfrieden; nur Abschrift Mandat
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    alle anhaltinischen Akten sind im Krieg zerstört worden.

<b>nm_id</b>	1431
<b>nm_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>nm_details</b>	2211-2218; f.271r-274v
<b>nm_datum_hs</b>	1624
<b>nm_klaeger_1</b>	Altenhaldensleben, N. N: Äbtissin
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Magdeburg, Domkapitel, Dechant
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Religionsausübung und Ämterbesetzung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1432
nm_pb_id	50
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
nm_details	2218-2221; f. 274v-276r
nm_datum_hs	1623
nm_klaeger_1	Hülß, Lorenz
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Stauber
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fuchs von Bimbach, Johann Wilhelm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de solvendo s.c. : Schuldforderung an Fuchs von Bimbach von 1378 fl. in Fränkischer Währung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6153
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 12
<b>nm_nr_repertorium</b>	5173
<b>nm_bestellnummer</b>	6986
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1433
nm_pb_id	37
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 690
nm_details	002-54; f.2r-27r
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Stellingner, Claus
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rose(n), Peter
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.01.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Peter Denaisius
nm_anw3_name	Georg Tennagel
nm_anw4_name	Arnold Cran
nm_anw5_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen. Alle Assessoren wollen Mandat nicht anerkennen, Denaisius verlangt Kompensation.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Schrift z. T. sehr stark verblasst und deshalb kaum lesbar.

nm_id	1434
nm_pb_id	37
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 690
nm_details	055-105; f.27v-54v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Dt. Orden, Heinrich von Bobenhausen, Administrator
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rothenburg ob der Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	Matthias Kirspensis
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	03.11.1601
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	In der Gemarkung "Hasengecat(?)" werden L. Schreck Hunde etc. abgespändet, da der Dt. Orden Weidwerk innerhalb des reichsstädtischen Territoriums verlangt. Auszug aus SpPr und Akten, Zeugenaussagen. Es wird eine Kautions gefordert.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1434**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 797 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2425
<b>nm_bestellnummer</b>	1277
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1435
nm_pb_id	37
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 690
nm_details	106-190; f.56r-97r
nm_datum_hs	1591
nm_klaeger_1	Horion, Godfridus v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, N. N. Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge
nm_anzahl_erf_rel	3

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Die Akte ist im Krieg verbrannt.

---

nm_id	1436
nm_pb_id	37
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 690
nm_details	191; f.103-149v
nm_datum_hs	1591
nm_klaeger_1	Geyer, Vinzenz
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Amschel (von Stern), Jude
nm_beklagter_2	Beifuß, Jude (zum Wedel)
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Frankfurt, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1342
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	457
<b>nm_bestellnummer</b>	818
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Assessorenliste und Namen der Kläger sowie Teile des Textes nicht lesbar.

<b>nm_id</b>	1437
<b>nm_pb_id</b>	37
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 690
<b>nm_details</b>	0284-635; f.152r-334v
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Baden, Philipp Markgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Baden, Eduard Markgraf v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Baden, Fortunatus Markgraf v.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johannes Duschelin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Württemberg, Christoph Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Württemberg, Friedrich Herzog v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Einsetzung Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.08.1595
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
<b>nm_anw5_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw6_name</b>	Johann von Ludinghausen
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten sowie umfangreiche Zeugenaussagen und Abschriften Dokumente. Streit um den Besitz der Dörfer Malsch, Langensteinbach etc. beim Klostern Frauen- und Herrenalb gelegen. Assessoren stimmen Referenten zu. Beklagte sollen sich weiterer Störungen enthalten.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren d. Kl. Vaius Stieber. Prokuratoren des Bekl. S. Wolf; Die Schrift ist z. T. stark verblasst

---

nm_id	1438
nm_pb_id	37
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 690
nm_details	637-664; f.340r-353v
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Sibermann, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Barr (Bärr), N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	Gebweiler, Magistrat
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	5. Senat hält Folter für gerechtfertigt.
nm_anzahl_erf_rel	2

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Abschriften von Knebel. Sie sind z. T. doppelt vorhanden bzw. der 1. Abschrift fehlt der Schluß. Sie ist an die 2. Abschrift drangehängt.

<b>nm_id</b>	1439
<b>nm_pb_id</b>	37
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 690
<b>nm_details</b>	665-670; f.355r-357v
<b>nm_datum_hs</b>	06.04.1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Aberlin, Jude
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schäublin, Lorenz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1595
<b>nm_anwesend</b>	N. N. Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_anw3_name</b>	Friedrich Graf von Leonstein
<b>nm_anw4_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw6_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Wiedergabe einer verkürzten Relation d. Referenten vorwiegend aus Allegationen bestehend. Alle Assessoren stimmen dem Referenten zu: "wohl geurteilt, übel appelliert". Proen bestreitet, dass es sich um eine Obligateion handle, er will Appellant nicht nur zur Übernahm der Kaution, sondern auch zur Zahlung einer

	Geldstrafe verurteilen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1440
nm_pb_id	37
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 690
nm_details	670-672; f.357v-358v
nm_datum_hs	13.04.1595
nm_klaeger_1	Hirnheim, Eberhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hohel, Jude
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Baichlingen, Gericht?
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es wird die Frage diskutiert, ob ein Untergebener Hirnheim verklagen darf und welche Rolle die Privilegien Kaiser Karls V. und Ferdinands für das Gericht spielen. Allgemein übel geurteilt, wohl appelliert.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1440

nm_anzahl_erf_rel	3
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1441
nm_pb_id	37
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 690
nm_details	673-681; f.359r-363r
nm_datum_hs	1588
nm_klaeger_1	Hürdt, Johann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Werner Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Harff, Wilhelm v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Philipp Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	Jodocus Schad
nm_anw3_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw4_name	Theodor Appianus
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Assessoren stimmen gegen die Zuständigkeit des RKG.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6397
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2865
<b>nm_bestellnummer</b>	2865
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1442
<b>nm_pb_id</b>	37
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 690
<b>nm_details</b>	682-686; f.365r-367r
<b>nm_datum_hs</b>	1597
<b>nm_klaeger_1</b>	M. Stadt, Ältere
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N. Diharden (?)
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Status personarum (Abmeierung, Bemeierung, Eigenhörigkeit, Leibeigenschaft)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Komission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten. Antrag auf Kommission wird abgeschlagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Parteinamen sind nicht lesbar, das Schrift z. T. sehr verblasst.

---

<b>nm_id</b>	1443
<b>nm_pb_id</b>	37
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 690
<b>nm_details</b>	687-798; f.369r-428r
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Augsburg, Dechant u. Kapitel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Cammerer, Caspar
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	München, herzogl. Bayerisches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Nutzungsrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr u. Akten sowie Zeugenaussagen. Dabei einseitige Druckschrift zu Nießbrauch und Erörterungen dazu. Der Text bricht abrupt ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 193 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	355
<b>nm_bestellnummer</b>	305
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1444
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	007-034; f.1r-14v
nm_datum_hs	20.06.1526
nm_klaeger_1	Dorhusen, Otto von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Erfurt, St. Stefan ?
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr. Zum Schluss der Vermerk, dass zu der Sache kein Rezens mehr gehalten wurde.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Außergewöhnliches SpPr; es könnten sich hier um Notizen eines Prokurators handeln.

---

nm_id	1445
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	107-164; f.51r-79v
nm_datum_hs	20.06.1522
nm_klaeger_1	Kutter (Ketter), Jobst, d. Witwe u. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Drach
nm_klaeger_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schelz(in), Agnes
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Hoß
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	11.10.1535
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Einzelbestimmungen
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text stammt von Prokurator.

---

nm_id	1446
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	169-183; f.82r-88r
nm_datum_hs	06.07.1533
nm_klaeger_1	Zell, Ludwig von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Drach
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bachold, Katharina
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Kröll
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lüttich, Offizial
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Z 169
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Bekl. Prokurator: Hochmüller, Leonhard; Zuordnung der Prokuratoren nicht ganz sicher: Die Akte ist im Krieg verbrannt.

---

nm_id	1447
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	185-204; f.89r-98v
nm_datum_hs	16.11.1528
nm_klaeger_1	Boppard, Johann Beyta von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ratzenhausen, Jörg von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Metz ?
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschrift SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1448
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	207-272; f.100r-131v
nm_datum_hs	08.04.1532
nm_klaeger_1	Ulm, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wenningen, Probst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_2_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	SpPr geht in das Protokoll einer allgemeinen Diskussion der Prokuratoren über. Grundsätzlich geht es um die Zulassung von protestantischen Prokuratoren. Der Kammerrichter weist darauf hin, dass der Kaiser die Sachen, den Glauben betreffend, ruhen lassen will. Diskussionsbeteiligte sind auch Philipp von Roseneck, Rat des

Kurfürsten von Sachsen und der Reichsfiskal. Hinweis auf den Prozess St. Arbogast gegen Straßburg.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Kl.: Hochmüller

---

nm_id	1449
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	277-278; f.134r-134v
nm_datum_hs	28.01.1536
nm_klaeger_1	Isen (Ysen) und Protestanten
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Truchsess, N.N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	N. N. Hochmüller
nm_beklagter_3_prokurator	Johannes Mangolt
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr mit Hinweis von Helfmann auf den Fall Straßburg, Stadt gegen Straßburg, Bischof. Beschwerden der Prokuratoren, dass sie nicht angehört werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1450
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	279-281; f.135r-136r
nm_datum_hs	02.02.1536
nm_klaeger_1	Esslingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Speyer, Domkapitel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johannes Mangolt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Verfügungen, den Prozess liegen zu lassen, das es eine Religionssache sei. Reaktionen Helfmanns
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1451
<b>nm_pb_id</b>	53
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 343
<b>nm_details</b>	281-184; f.126r-127v
<b>nm_datum_hs</b>	1537
<b>nm_klaeger_1</b>	Hamburg, Protestanten
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hamburg, Klerus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Lerchenfelder
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr mit Hinweis auf Streitfall Esslingen gegen Speyer, Domkapitel. Auch der Fiskal ist beteiligt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1452
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	288-294; f.139v-142v
nm_datum_hs	1540
nm_klaeger_1	Sachsen, Kurfürst Johann Friedrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	N. N. Hochmüller
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, Erzbischof Albrecht von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aufforderung an Kammerrichter, Bescheid zu erlassen oder zu ändern. Sachsen beschwert sich deswegen bei Mainz. Kammerrichter weigert sich.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil****nm\_signatur\_gr**

n. v.

**nm\_archiv****nm\_repertorium\_rkg****nm\_nr\_repertorium****nm\_bestellnummer****nm\_ergaenzungen\_repertorium**

Nein

**nm\_in\_schildt\_db**

Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

Es ist nicht ganz sicher, ob es sich um einen Streitfall handelt.

---

nm_id	1453
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	309-319; f.150r-155v
nm_datum_hs	30.03.1541
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, Ulrich Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr in puncto purgationis Eberhard von Carpfen
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2634
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1175
<b>nm_bestellnummer</b>	1175
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1454
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	325-335; f.158r-163r
nm_datum_hs	09.05.1540
nm_klaeger_1	Frantz, N. N. d. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_klaeger_2_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Maastricht, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	Brabant, Maria von, Königin v. Ungarn
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Hoß
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Terminfestsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschrift SpPr, Ladung und Beweismittel. Zieglers Begehren um Terminfestsetzung wird abgeschlagen. Vertagung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1455
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	336-340; f.163v-165v
nm_datum_hs	27.04.1541
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Göler von Ravensburg, Bernhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Verschiedene Kopien: Absolution von der Acht in der Venningschen Sache, Anzeige an das RKG, Kaiserlicher Bericht an den Fiskal
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1456
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	341-347; f.166r-169r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Fürstenberg, Carl Wilhelm von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vogelsberg, Sebastian von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Hoß
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	siehe Quelle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schreiben des Grafen Ludwig von Oettingen in Bezug auf den Prozess an den Kammerrichter. Vorlesung und Liste der in der Audienz anwesenden Personen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1457
nm_pb_id	53
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	Helmstedt 343
nm_details	349-351; f.170r-171r
nm_datum_hs	02.05.1541
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Landsberg, Christoph v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1458
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	029-030; f. 14r-14v
nm_datum_hs	1548
nm_klaeger_1	Esslingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael Mack
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Geleitsbruch
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Das Reichskammergericht ist zuständig. Der Herzog kann den Esslinger Bürgern nicht verbieten durch sein Territorium zur Frankfurter Messe zu reisen. Es ist im Interesse der res publica, dass Wege frei sind.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1458**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 2024
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	973
<b>nm_bestellnummer</b>	973
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1459
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	031-032; f.15r-15v
nm_datum_hs	1548
nm_klaeger_1	Herion, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	"über geurteilt, wohl appelliert" gerechtfertigt, da "paupertas excusat a desertione si impedivit prosequentionem"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Parteien unklar, ebenso z. T. Text.

nm_id	1460
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	032-039; f.15v-19r
nm_datum_hs	1548
nm_klaeger_1	Henneberg, Wilhelm Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Albrecht Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	16.08.1551
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Gültigkeit von Schwüren und Eiden mit den entsprechenden Bedingungen werden geklärt. Henneberg hat Ausrüstung für Krieg bzw. Leistungen im Kriegsfall zugesichert. Der Beklagte ist von der Klage zu absolvieren.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1460

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	KL. Muss 1400 fl. rheinisch bezahlen.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1461
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	039-042; f.19r-20v
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Wilthemann, Nicolaus u. Ehefrau
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dappegießer, Evund
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Verwandtschaftsverhältnisse sind bewiesen, dies gilt jedoch nicht für Eigentum von Messing, Silber und Kupfer aus der Erbschaft. Der Nachweis der Erbschaft wegen Heirat ist nicht erbracht. Die Vorinstanzen argumentieren fehlerhaft.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1461

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1462
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	042-044; f.20v-21v
nm_datum_hs	1558
nm_klaeger_1	Hüttingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Blankenberg, N. N. v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.10.1558
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Der anonyme Referent sieht in den unterschiedlichen Sprachen zwischen Kläger und Beklagtem das Hauptproblem. Er ist sich nicht sicher, wie auf Grund dieser Tatsache überhaupt eine Zeugenbefragung durchgeführt werden konnte. Er will eine Kommission, die dies bei der Befragung berücksichtigt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1462

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1463
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	044-046; f. 21v-22v
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Speyer, N. N. Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Friedrich
nm_beklagter_2	Altenstadt, Gemeinde
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	2 Punkte greift Referent heraus: Er bezweifelt, dass die Untertanen in Altenstadt zur Pfalz gehören. Recess versucht Besitzfrage zu klären. Bischof behauptet, Altenstadt gehöre zu Weißenburg; Hinweise auf Ansprüche des Markgrafen von Baden. Referent scheint Relation nicht weiter führen zu wollen. Er will vor weiteren

Ausführungen die Akten weiter studieren.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1464
<b>nm_pb_id</b>	52
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	Autor S
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 326
<b>nm_details</b>	046-055; f.22v-27r
<b>nm_datum_hs</b>	1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Heck, Barbara
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Holle, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es gab nicht nur Injurien mit Worten, sondern auch Tätlichkeiten. Diskussion über die Abfolge der Handlungen. Hinzu kommt die Krankheit der Appellantin, die vom Appellaten bestritten wird. Referent akzeptiert Behauptung, Appellat habe nur auf Handlungen der Appellantin reagiert nicht. Hinweis auf Amt des Richters und den

entsprechenden Respekt. Referent hält die Taten des Appellaten für bewiesen. Er beschließt "übel geurteilt, wohl appelliert".

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n .v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1465
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	055-065; f.27r-32r
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Heppenheim Anton von, d. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau-Saarbrücken, Philipp Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	Legitimation des Prokurators
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat wird abgeschlagen; Unsicherheit über Kompetenzen des Prokurators, vor allem seine ausreichende Legitimation für ein Schreiben mit der Bitte, dass eine Restitutio durchgeführt werden soll. Hinweis auf einen ähnlichen Fall, der am 31. Januar 1550 abgeschlagen wurde.



Verurteilung der Kläger, da der Prokurator gänzlich gegen die Regeln handle. Der Referent möchte eine Vertagung.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1466
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	065-071; f.32r-35r
nm_datum_hs	1557
nm_klaeger_1	Nippenburg, Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sturmfeder, Friedrich
nm_beklagter_2	Fleckenstein, Friedrich v.
nm_beklagter_3	Fleckenstein, Hans v.
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	20.02.1537
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um die Übernahme der Vormundschaft durch die Beklagten. Die verwandtschaftliche Beziehung von Nippenburg zu den Kindern sei eindeutig. Friedrich von Fleckenstein könne Vormund sein, Hans von Fleckenstein sei dagegen noch nicht alt genug. Nippenburg und Sturmfeder sollen schließlich als Kuratoren

	gelten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1467
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	071-085; f.35r-42r
nm_datum_hs	1557
nm_klaeger_1	Ross, Wilhelm
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Aachen, Schöffengericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aufteilung der Güter an Kinder mehrere Ehen
nm_anzahl_erf_rel	1

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1467**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Fall wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3433
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1468
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	086-101; f.42v-50r
nm_datum_hs	1528
nm_klaeger_1	Elphenus, Franciscus
nm_klaeger_2	Fiskal pro interesse
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lyndeck, Niklaus Fiskal
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge und Diskussion um Verhängung der Reichsacht
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	Verhängung Reichsacht
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1469
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	101; f. 50r-52r
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Schildt(er), Nikolaus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Seguyen, Andreas
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um das heimliche Lesen von Briefen. Der Referent diskutiert, ob es sich um eine Civil- oder Kriminalsache handelt. Es sei nur eine Kriminalsache, wenn Siegel erbrochen wurden.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1469

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1470
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	105-117; f.52r-58r
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	übel geurteilt, wohl appelliert.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Parteien unklar. Es werden keine Namen genannt.

<b>nm_id</b>	1471
<b>nm_pb_id</b>	52
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	Autor S
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 326
<b>nm_details</b>	117-124; f.58r-61v
<b>nm_datum_hs</b>	1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Materhonerus, Matheus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Waidkirch, Richter 2) Salzburg, Bischof
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Hypotheken
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hypothekenforderung, die mit Chirograph bestätigt wurde. Diskussion der Bestätigung von Hypotheken durch Chirograph und Gesetzgebung des Salzburger Bischofs bezüglich der Privilegierung der Hypotheken, insbesondere bei Ehefrauen.

	Referent sieht Ehefrauen nicht als privilegiert an.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	wohl geurteilt, übel appelliert.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es handelt sich bei den Appellanten wohl um einen Phantasienamen.

nm_id	1472
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	124-139; f.61 v-69r
nm_datum_hs	1532
nm_klaeger_1	Knobloch, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hagenau, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	Elsaß, Landvogt
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	28.03.1550
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Störung des Besitzes in Schweinau durch Störung der Weiderechtigkeit; Unter Hinweis auf Mynsinger und Zeugenaussagen kann Störung durch Hagenau bewiesen werden. Ebenso gelingt der Nachweis des Besitzes durch Knobloch.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 336
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	544
<b>nm_bestellnummer</b>	544
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz klar, da im Repertorium als Appellation ausgewiesen. Hier aber handelt es sich um ein erstinstanzliches Verfahren. Kläger/Beklagte können auch vertauscht sein.

nm_id	1473
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	140-143; f. 69v-71r
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Mersberg, Hans Jakob v. als Pfandherr
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwieger, Scuptus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	1) Malefizgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um die Zuständigkeit eines Malefizgerichtes. Kläger wendet sich an Kaiser mit der Bitte der Untersuchung über die Zuständigkeit der 24 Malefizrichter. Schließlich Verurteilung des Gerichts mit Berufung auf Mynsinger und Fristsetzung.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Nicht ganz sicher, ob Supplik oder Appellation.

nm_id	1474
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	144-157; f.71v-78r
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Schnabel von Schonstein, Johann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hendorf, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Konstanz, Bischof
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehetrennung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um eine Ehescheidung und die Frage, was mit der Dos geschehen soll. Feststellung, dass die Ehe in der Öffentlichkeit geschlossen wurde und sie deshalb gültig sei. Allerdings sind Zeugen z. T. umstritten, das sie mit Parteien verwandt sind. Das Gut der Ehefrau muss vom Ehemann separiert werden. Letzendlich geht es um

Verzicht der Dos.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	n. v.
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1475
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	167-169;f.83r-84r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Ehingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Tübingen, Universität
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschrift aus einem Werk von Joachim von Mynsinger. Es geht um die Servituten bei Weinbergen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1476
<b>nm_pb_id</b>	52
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	Autor S
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 326
<b>nm_details</b>	169-182; f.84r-90v
<b>nm_datum_hs</b>	1548
<b>nm_klaeger_1</b>	Hadelinus, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mariscal, Lomartin
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Lüttich, Stadtrichter 2) Lüttich, Bischof
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.11.1548
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	übel geurteilt, wohl appelliert
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte verbrannt.

<b>nm_id</b>	1477
<b>nm_pb_id</b>	52
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	Autor S
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 326
<b>nm_details</b>	188-197; 93r-98r
<b>nm_datum_hs</b>	1549
<b>nm_klaeger_1</b>	Stacher, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Clotzer, Peter
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Herstell, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.01.1549
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1477**

<b>nm_abschl_urteil</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1478
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	197-201; f.98r-100r
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	May, Bernhard
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sparneck, Christoph Philipp v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Der Vater des Klägers hatte Schulden bei mehreren Gläubigern. Der Kläger will als Erbe des Vaters die Schulden nicht übernehmen. Referent diskutiert, ob Sohn die Schulden übernehmen muss. Er bejaht dies.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1478

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1479
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	201-221; f.100r-110r
nm_datum_hs	1555
nm_klaeger_1	Welser, Sabine geschiedene Ehefr. d. Hirschvogel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_3_prokurator	Julius Mart
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hirschvogel, Leonhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Wolfgang Breyning
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehetrennung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug
nm_anzahl_erf_rel	1

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1479**

<b>nm_abschl_urteil</b>	übel geurteilt, wohl appelliert
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1805
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 0360
<b>nm_bestellnummer</b>	13664
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Klägerischer Prokurator: Dotzler

---

nm_id	1480
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	221-234; f.110r-116v
nm_datum_hs	1552
nm_klaeger_1	Helfenstein, Georg Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Waldburg, Wilhelm Dapifer v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Berthold Breuning
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug
nm_anzahl_erf_rel	1

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1480**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Klage wird stattgegeben.
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2833
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1747
<b>nm_bestellnummer</b>	1747
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1481
nm_pb_id	52
pb_archiv	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
pb_autor_hs	Autor S
pb_signatur	Helmstedt 326
nm_details	241-249; f.120r-124r
nm_datum_hs	1540
nm_klaeger_1	Jäger, Catharina
nm_klaeger_2	Billings, Agatha
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wöllwarth, Wilhelm v.
nm_beklagter_2	Wöllwarth, Jörg Heinrich v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Klage wird abgeschlagen. Klägerischer Anwalt zu einer Strafe verurteilt.
nm_anzahl_erf_rel	1



<b>nm_abschl_urteil</b>	Klage wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1482
<b>nm_pb_id</b>	52
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	Autor S
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 326
<b>nm_details</b>	249-279; f.124r-139r
<b>nm_datum_hs</b>	1560
<b>nm_klaeger_1</b>	Erbach, Maria Gräfin v. geb. v. Wertheim
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Eberstein, Wilhelm Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Schenk v. Limpurg, Wilhelm v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Vertagung; übel geurteilt, wohl appelliert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	1483
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	003-068; f.2r-3v
<b>nm_datum_hs</b>	03.07.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Ober- und Niederingelheim, Bürgermeister und Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, Friedrich j. Ludwig Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Pfalz, Hofrichter u. Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.07.1581
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Reichard Ossa
<b>nm_anw4_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw6_name</b>	Stephan Bonner
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die übrigen Assessoren stimmen Ref. zu. Allerdings sind die Assessoren mit dem Begriff "turbatio" nicht einverstanden.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird angenommen
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1484
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	069-089; f. 37r-47r
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Hove, Hans Joachim v. d. d. Töchter Vormünder
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rumrodt, Daniel u. Cyriacus v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Duyn will Appellation abschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	1

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

nm_id	1485
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	090-130; f.47v-67r
nm_datum_hs	1581
nm_klaeger_1	Han (Haun), Cuno
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mühlen, Wilhelm u. Bernd v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Magdeburg, Erzbischof
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	31.05.1581
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jakob Eisengrün
nm_anw2korreferent_name	Johann Michael Cronberger
nm_anw3_name	Johannes Meichsner
nm_anw4_name	Jodocus Schad
nm_anw5_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Meichsner hält das Urteil der ersten Instanz für gerechtfertigt, aber nicht der zweiten. Hettinger weist auf fehlende Siegel hin. Die Appellation wird nur zum Teil abgeschlagen. Die Zinsen seit 1569 werden nicht weiter verhandelt.



nm_anzahl_erb_rel	1
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1486
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	131-156; f.67v-79r
<b>nm_datum_hs</b>	1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Loitz, Stephan
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	G(H)arsman, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.11.1583
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Reichard Ossa
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es geht um das mandatum executoriale und die Ausführung durch den Herzog von Pommern sowie die Frage, ob restitutio in integrum zugelassen werden soll. Festsetzung einer Entschädigungssumme. Feststellung, dass Kl. keine Handelsprivilegien in Anspruch nehmen kann.

Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten. Meichsner führt zusätzlich aus, dass er die Jurisdiktion des RKG für nicht begründet hält. Er verurteilt Advokaten und Prokuratoren scharf. Er hält den Fall für einen Kriminalfall. Frage der confessio.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte liegt in Pommern.

nm_id	1487
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	156-168; f.79r-85r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Petershagen, Benedicta
nm_klaeger_2	Hoynch, David
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Storck, N. N. Geschwister
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Osnabrück, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref. N. N.
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Johannes Meichsner
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Erbschaft zwischen Bruder und Schwestern. Es wird die Qualität der Güter mütterlicherseits diskutiert, sowie auf alter Vereinbarungen hingewiesen. Entscheidend ist jedoch der Brauch in Osnabrück bezüglich der Erbschaft zwischen Schwestern und Brüdern. Schließlich kommt es zu Vergleich. Der Referent will

zwischen mütterlichem und väterlichem Erbe unterscheiden. Hettinger, Barth und Meichsner stimmen mit dem Referenten überein.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 750 rot oder H 813 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Osnabrück
<b>nm_nr_repertorium</b>	368 oder 373
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. 900 II Nr. 156 oder 157
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1488
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	169-184; f.85v-93r
nm_datum_hs	1583
nm_klaeger_1	Binstauer, Georg
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Steger, Klaus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	28.03.1577
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Frage nach petitorio und possessorio. Ref. hält nicht alle Klagen für bewiesen. Koref. hält Legitimität des Advokaten für fragwürdig. Der Appellat soll 10 Silbermünzen bezahlen. Ref. will Appellation annehmen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiteres Urteil vom 30. August 1583, das aber nur indirekt mit obigem Fall zu tun hat.

---

nm_id	1489
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	186-200; f.93v-107v
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Stotzingen, Wilhelm von, d. Kinder Vormund
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Ludwig Stahel
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Truchsess von Waldburg, Wilhelm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion um Aufschübe (dilationes). Laut Zeugen dürfen Hasen in Heudorf geschossen werden. Zum Forst gehört auch Wild. Hinweise auf den Hof des Erzherzogs Sigmund von Österreich und den Herzog von Bayern. Zasius und Schurf werden zitiert. Schließlich kommt Ref. zum Schluß, Becl. Dürfe dem Kläger das



Hasenschießen nicht verbieten.  
Klage wird stattgegeben.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8730
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4191
<b>nm_bestellnummer</b>	4191
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Schrift ist nur zum Teil lesbar, das sehr stark verblasst.

nm_id	1490
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	201-219; f.108r-117v
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Stotzingen, Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Ludwig Stahel
nm_klaeger_3_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Truchsess von Waldburg, Wilhelm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.10.1584
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis auf Mynsinger mit ähnlichen Fällen. Es geht vor allem um Eigentum am Wald und die Obrigkeit im Wald. Diskussion des Wertes und Relevanz von Zeugenaussagen bezüglich der Eichelmast. Zeugen sind sich einig, dass die Eichelmast üblich sei. Ref. hält Possessio für bewiesen. Bezug auf Prozess Helfenstein

gegen Truchsess, siehe auch Helmstedt 326. Es gibt verschiedene Formen der Nutzung. Eichelmast sei Forstgerechtigkeit, da Eicheln Teil des Baumes, Vergleich mit Weidgerechtigkeit. Schließlich unter Hinweis auf Brauch, Abweisung der Klage.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8731 oder S 8732
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4192 oder 4193
<b>nm_bestellnummer</b>	4192 oder 4193
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1491
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	220-223; f. 118r-119v
nm_datum_hs	28.05.1586
nm_klaeger_1	Raesfeldt, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bremen, Dekan und Kapitel
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Baurecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Handhabung von Schleusen bei Hamburg, ihr Neubau und die Eignung für die Schiffe sowie Streit über den dafür zu leistenden Frondienst. Teil der Abschrift einer Ladung.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1491

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1492
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	223-226; f. 119v-121r
nm_datum_hs	13.09.1583
nm_klaeger_1	Rothenburg ob der Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenberg, Zeisolf von, d. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenali; inhibitorio turbationis. Einfall in ein Dorf. Abschrift der Ladung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1493
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	226-230; f.121r-123r
nm_datum_hs	04.02.1582
nm_klaeger_1	Comburg, Stift
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rothenburg ob d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	Georg Kirwang
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschrift der Ladung. Es geht um die vogteiliche Obrigkeit zu Gebstattel.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1608
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	1971
<b>nm_bestellnummer</b>	1971
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1494
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	230-233; f. 123r-124v
nm_datum_hs	21.10.1587
nm_klaeger_1	Speyer, Domstift
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fuchs, Mathias
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die niedere und obere Gerichtsvogtei und die jeweiligen Anteile daran bei Grabungsarbeiten bei Flüssen im Zusammenhang mit dem Bau einer Mühle und der Anlage von Abläufen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1494

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1495
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	233-242; f. 124v-129r
nm_datum_hs	19.07.1587
nm_klaeger_1	Saalmansweiler, Abt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Truchsess von Waldburg, Christoph
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Erweiterung eines Weges und daraus resultierend Streit um Wegerecht bei dem Dorf Eschendorf.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 550
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3663
<b>nm_bestellnummer</b>	3663
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1496
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	242-243; f. 129r-129v
nm_datum_hs	02.09.1586
nm_klaeger_1	Stralsund, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sigismund Glauberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Johannes Meichsner
nm_anw3_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato sine clausula; Assessoren wollen Bitte um Mandat abschlagen. Streit um den Bau einer Burg und ob dies Untergebene tun dürfen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Stettin?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	1497
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	243-244; f. 129v-130v
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Fürstenberg, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baden, N. N. Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitggstd_sitzung	Streit in Religionssachen
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Einführung der evangelischen Religion in einem Territorium, das Baden und Fürstenberg gemeinsam gehört. Hinweis auf den Prozess Hildesheim gegen Hildesheim. Die Assessoren sind sich uneinig, ob sie den Streit entscheiden sollen. Auch die Frage cum clausula oder sine clausula ist umstritten. Letztendlich will man



sich weiter beraten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1498
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	246-261; f.131r-138v
nm_datum_hs	06.02.1580
nm_klaeger_1	Deutscher Orden, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heilbronn, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	25.10.1580
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Johann Reichard Ossa
nm_anw4_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw5_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw6_name	Stephan Bonner
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato demoliendo; Streit um Abriß von Flussverbauungen, Furcht d. deutschen Ordens um Fischereierechtigkeit. Stellungnahmen der Parteien und Einschaltung von Notaren in Heilbronn. Bitte um Augenschein. Auszug aus Protokoll 18. März 1580. Schließlich Weigerung Mandat auszuführen, da Erzählung nicht auf

Tatsachen beruhe. Meichsner will Fristsetzung von drei Monaten, ansonsten Zerstörung. Barth stimmt mit Referenten. Ossa und Feilitsch verlangen den Abriß durch Becl. Wambold und Bonner sind anwesend, geben aber kein Votum ab. Schließlich Vertagung.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 450
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4291
<b>nm_bestellnummer</b>	4291
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1499
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	261-275; f.138r-149v
nm_datum_hs	02.08.1574
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um den Bau eines Wildzauns; Der Bau dient sowohl städtischen als auch dörflichen Belangen. Der Markgraf habe die Servituten beachtet. Kl. bemängeln, dass es für den Bau einer Ankündigung bedurft hätte. Hinweis auf ähnliche Fälle, die mit c. c. entschieden wurden. Die Supplik soll angenommen werden auf Grund der

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1499

"utilitas publica".

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	N 1858
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	München Band 17ff
nm_nr_repertorium	7633
nm_bestellnummer	9248
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1500
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	276-277; f.146r-146v
nm_datum_hs	1574
nm_klaeger_1	Schulenburg, Fritz v. d. d. Witwe Ilse
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Heinrich Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.07.1590
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato poenali de non impediendo aedificari; Bekl. verbietet Bau, da die Baumaßnahmen nicht mit den Bestimmungen des RA übereinstimmen. Bitte um Mandat wird angenommen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1500**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8891a
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	2937
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann 27 Hildesheim N 1923
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1501
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	278-279; f. 154r-v
nm_datum_hs	19.08.1585
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Nein

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      Kläger hat Dokortitel. Zuordnung nicht möglich.

---

nm_id	1502
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	279-283; f. 154v-156v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Huckel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Text unklar.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Nein

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      Zuordnung nicht möglich.

---

nm_id	1503
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	350-355; f.194r-196v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Rieß, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hardenberg, Jost v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.05.1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw4_name	Johann Wilhelm Durfeld
nm_anw5_name	Christoph Elsenhamer
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schuldf. d. Appellanten auf Grund dem Verkauf eines Hauses von 2000 fl. EinTeil der Summe steht noch aus. Hinweise auf Handelskontrakt und Angabe von verschiedenen Summen sowie über die Art des Ankaufs. Appellation wird abgewiesen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1503

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1504
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	356-362; f. 206r-207r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Hahn (Gehen), Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandt, N. N. Principal
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Emden, Stadtrat 2) Ostfriesland, Graf
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellation und Einsetzung von Kommissaren in der zweiten Instanz sind legitim. Frage der Remissio und deren Ausnahmen. Willer fasst in seinem Votum zwei

	Prozesse zusammen. Die erste Appellation hält er für desert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Parteinamen sind sehr schwer zu lesen.

---

nm_id	1505
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	363-369; f.207v-212v
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Brentzlin, Johann
nm_klaeger_2	Kalt, Johann
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hund von Wenkheim, Jakob
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Allgemeine Ausführungen über Honorarverpflichtungen der Parteien mit zahlreichen Allegationen (Bartolus, Zasius, Alciat, Menoch). Unbekannter Referent will es bei altem Urteil belassen.



**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 1505**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 3952
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1731
<b>nm_bestellnummer</b>	4085
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1506
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	369-372; f.212v-214v
<b>nm_datum_hs</b>	1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Hipp, Martin
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	German Ermlin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgger
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wölfflin, Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Reutlingen, Stadtrichter 2) Reutlingen, Bürgermeister und Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um die Aufstockung eines Hauses. Unter Hinweis auf die städtischen Bedingungen, die einzuhalten sind, wird die Appellation abgeschlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1506**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4192
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1833
<b>nm_bestellnummer</b>	1833
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1507
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	377-387; f. 233r-228r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Hegner, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jakob Eisengrün
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Alexander Weidekopf
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Religionsfrieden und um Schutz von Gütern vor dem bayerischen Herzog. Hinweis, dass Güter nicht aus Religionsgründen, sondern wegen Schulden einbehalten wurden. Kommissare wurden zur Prüfung herangezogen. Grundsätzlich sind Klagen von Untertanen gegen den Herzog von Bayern schwierig. Hettinger verweist auf

Reichsverfassung und die Kerkerhaft des Klägers sowie das "beneficium emigrandi".  
Außerdem habe die Stadt Straubing eine Frist gesetzt. Er lehnt Supplik ab. Weidekopf  
ist der gleichen Meinung. Außerdem Hinweis auf Prozess Drolshagen gegen Münster.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1508
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	388-400; f.229r-237r
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Ries, Hieronymus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wichmann, Heinrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lübeck, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Glöpser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellant hat für seinen Bruder gebürgt. Diskussion der Eigenschaften des Bürgen und ob hier die speziellen Bedingungen bezüglich Kaufmannsgeschäften zutreffen. Exkurs über das "beneficium executionis" bei Kaufmannssachen. Bezugnahme auf Oldendorp und Ulpian. Referent will Appellation abschlagen.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1508

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1509
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	402-438; f. 238r-256r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Haslang, Rudolph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wilden, Sigismund v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Erhard Kalt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Biberach, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Der Name des Referenten ist nicht zu entziffern.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um einen Vergleich; Auflistung von Allegationen im Vergleich der beiden Parteien um Erbschaft u. a. Baldus, Marianus, Mynsinger. Kläger erhalten schließlich Erbteil der Margarete von Wildenstein. Beklagte sollen den entsprechenden Erbteil herausgeben.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1509**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Vergleich
<b>nm_signatur_gr</b>	H 166 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4673
<b>nm_bestellnummer</b>	2528
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Abbildung Genealogie

<b>nm_id</b>	1510
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	441-473; f.258r-274r
<b>nm_datum_hs</b>	1585
<b>nm_klaeger_1</b>	Heyer (Heuwer), Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berntes, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lübeck, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ref. N. N.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Tilemann Ortenbach
<b>nm_anw3_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	Luther Quad von Wykrad
<b>nm_anw6_name</b>	Stephan Bonner
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Abhandlung "warum eine Nullität eine Nullität ist". Es geht im allgemeinen um Prozeze vor dem Tribunal in Lübeck, die dort angewandten Formalia und Gepflogenheiten. Referent weist unter Bezugnahme auf Mynsinger darauf hin, dass Vorinstanzen kontrolliert werden müssten. Zahlreiche Allegationen wie z. B. Baldus,

Schurff, Everhardus. Abgrenzung zwischen Kriminal- und Civilgerichtsbarkeit. Bonner will Prozess kassieren, Hunger stimmt mit Referent, dessen Votum durchgestrichen ist. Quad will den Prozess annehmen, Ortenbach sich nicht entscheiden und Meichsner will mehr Geld verlangen. Schließlich wird die Appellation abgelehnt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1511
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	474-559; f.279r-317v
<b>nm_datum_hs</b>	1587
<b>nm_klaeger_1</b>	Wulffen, Johann u. Wetzel v. als Kuratoren
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wenden, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Köln, Hohes weltl. Gericht 2) Köln, Erzbischof
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Adam Hyls
<b>nm_anw5_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mörder stimmt mit Buchner überein. Hettinger und Hyls mit Cran, deshalb wird die Appellation abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1511

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5744
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln T-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1838
<b>nm_bestellnummer</b>	1838
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zusätzlicher klägerischer Prokurator: Streit

nm_id	1512
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	560-589; f.318r-332v
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Fuchs von Bimbach, Rudolf
nm_klaeger_2	Fuchs von Bimbach, Christoph
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Wolfgang Hunger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hunger votiert auf Grund der Zeugenaussagen, die in der Mehrheit die Angaben des Klägers bestätigen, dass sie im Steigerwald jagen dürfen. Einwand, dass Bischof durch Kaiser mit Steigerwald belehnt worden sei, lässt er nicht gelten. Die übrigen Assessoren stimmen dem Referenten zu.

	Klage wird stattgegeben.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 237a rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3626
<b>nm_bestellnummer</b>	748/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung auf Grund der Datumsangabe im Protokoll 17.01.1589 nicht ganz sicher.

nm_id	1513
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	590-608; f. 336r-347v
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Braunschweig, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Herog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es werden Mandate seit 1569 zusammengefasst. Streitpunkt ist die hohe und niedere Gerichtsbarkeit bezügl der Steuereintreibung der Landschreiber. Mörder gibt Mandat statt. Es folgen weitere Ausführungen, die aber nicht genau zuzuordnen sind. Es handelt sich um Fragmente u.a. "Ausführungen zur Rechtsprechung des Senats bzw.



Auszug aus Voten". Hier ist von Parition die Rede.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 413
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	270
<b>nm_bestellnummer</b>	L I B 9
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung ist nicht ganz sicher.

nm_id	1514
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	609-621; f. 347r-353
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Hildebrandt, Andreas
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lindenberg, Johann Melchior v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zeugenaussagen und Diskussion der Anwendung des Magdeburger Rechts und Privilegien. Frage der Besiegelung des Schriftstückes und Anwendung des Magdeburger Rechts. Referenten stimmen nur z. T. mit dem Urteil der Vorinstanzen überein.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1514

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1515
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	622; f. 355r
nm_datum_hs	1589
nm_klaeger_1	Großschlag von Dieburg, Konrad s. Frau Sibilla
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, N.N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	10.09.1589
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Caspar Koch
nm_anw3_name	Johann Glöpser
nm_anw4_name	Wilhelm Datler
nm_anw5_name	Christoph Friedrich von Beerfall
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte pro mandato de exequendo; Es geht um Besitz von Gütern, die in Württemberg liegen. Bitte um Mandat wird abgelehnt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1516
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	684-691; f.399r-402v
nm_datum_hs	1572
nm_klaeger_1	Bontz, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ulm, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa iniuriae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	N. N. Ref. (Hettinger?)
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Hartlieb
nm_anw4_name	Johann Arnsbach
nm_anw5_name	Conrad Pfeilsticker
nm_anw6_name	Arnold Cran
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Insgesamt handelt es sich um zwei Klagen zwischen den Parteien. Es geht bei beiden Klagen um Injurien. Beide Parteien treten als Kläger und Beklagte auf. In beiden Fällen sollen die Klagen abgewiesen werden, wobei alle Assessoren zustimmen.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1516

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1517
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	692-715; f.403r-422v
<b>nm_datum_hs</b>	23.06.1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Bühel (Buhell), Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dolde, Christian als Ehevogt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Esslingen, Stadtgericht (Es ist auch von Horb die Rede)
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Cran, Hettinger (ego)
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_anw3_name</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Auer
<b>nm_anw5_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw6_name</b>	Philipp von Hedinghausen
<b>nm_anw7_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_voten_beratung</b>	Ein Testament will die Erbfolge im Sinne von Blutfolge regeln, allerdings sind keine leiblichen Erben da, deshalb will Referent die Bestimmungen der Stadt Horb anwenden. Allgemein tendiert er jedoch zum Vergleich, da er die Zeugenaussagen für fragwürdig hält, denn die Zeugen seien miteinander verwandt. Insgesamt lehnt



Refrent die Appellation ab. Die Assessoren stimmen dem Referenten zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6273
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	501
<b>nm_bestellnummer</b>	501
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1518
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	716-727; f.423r-428v
nm_datum_hs	22.09.1589
nm_klaeger_1	Schwarzach, Hans Conrad v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Erhard Kalt
nm_klaeger_2_prokurator	Jakob Streitt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dolde, Christian
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sigismund Buchner
nm_anw2korreferent_name	Renatus Goder von der Duyn
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Buchner hält Erbe für nicht angefallen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1622
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3739
<b>nm_bestellnummer</b>	3739
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1519
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	728-756; f.429r-443r
<b>nm_datum_hs</b>	1590
<b>nm_klaeger_1</b>	Habern, Elector Ludwig Wilhelm v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, N. N. Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw5_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw6_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um possessorio/petitorio und Natur des Lehens. Barth hält Klage für bewiesen und will die Apellation annehmen. Dazwischen eine grundsätzliche Abhandlung über Erblehen und Erbfolge und die Frage der Erbschaft von Töchtern. Auch die Qualifikation der Nachfolger für Investitur. Schließlich soll Klage abgewiesen werden.

Mörder und Hettinger (ego) stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1520
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	757-759, 770-781; f. 443v-448r,459r-464r
<b>nm_datum_hs</b>	02.06.1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Haller(s)dorf, Erhard Rochus v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wettenhausen, Propst, Dechant . Konvent
<b>nm_beklagter_2</b>	Dillingen, Räte
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.02.1599
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr vom 2. Juni 1598 bis 27. Feb. 1599, Beklagte wollen Einsetzung in vorigen Stand. Tennagel will Propst und Dechant von Wettenhausen von Klage absolvieren. Dillinger Räte sollen statt 4000 fl. Schadensersatz nur 2000 fl.bezahlen.

Die übrigen Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 690
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4605
<b>nm_bestellnummer</b>	6328
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1521
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	759-770; f.448r-459r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Wirsberg, Agnes v., geb. v. Feiltsch
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Markgraf Georg Friedrich v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	SpPr ab 2. Sept. 1597 und Aktenauszüge vor allem bezüglich des tatsächlichen Betrags der Schuldforderung. Begehren des Beklagten wird abgeschlagen, da noch weitere Informationen bezüglich der Schulden eingereicht werden müssen.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1521**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4324/ W 4325
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W o 761 (vorläufig)
<b>nm_bestellnummer</b>	13996 /I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1522
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	782-794; f. 471r-477r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Flodorff, Balthasar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Croo, Huprecht von
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Bürgermeister und Rat oder Lüttich, Bürgermeister u. Rat.
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.10.1560
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	z. Teil schwer lesbar.

nm_id	1523
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	795-824; f. 479r-494v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Fugger, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weyerstein, Augustin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	05.10.1582
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jakob Eisengrün
nm_anw2korreferent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw3_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw4_name	Christian Barth
nm_anw5_name	Johann Reichard Ossa
nm_anw6_name	Hieronimus Kais
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Grundlage der Diskussion ist das Spezialprivileg der Fugger gegen das Rottweiler Hofgericht. Der Einwand das Hofgericht sei bei Ehrensachen zuständig lässt der Referent nicht gelten, auch Hettinger argumentiert wie Eisengrün. Alle Assessoren

stimmen schließlich Referenten zu: übel geurteilt, wohl appelliert.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2206
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3844
<b>nm_bestellnummer</b>	5538
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Text ist doppelt vorhanden.

nm_id	1524
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	825-835; f.495r-500r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Worms, N. N. Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung geistlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Zuständigkeit des Rates für die Mönche in der Stadt bezüglich der Aufteilung von Steuern zwischen Konvent und Stadt. Hinweis auf Vereinbarungen, die notariell beglaubigt wurden und die der Rat auch zugesichert hatte. Der Hintergrund der Streitigkeiten sind Konfessionsauseinandersetzungen.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1525
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	836-842; f. 501r-504r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Baumann, Caspar j. d. W. Brgitte
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Espeibich, Kunigunde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Dinkelsbühl, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Glöpser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Reichard Ossa
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw5_name</b>	Luther Quad von Wykrad
<b>nm_anw6_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die übrigen Assessoren stimmen mit Ref. Überein.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1525**

<b>nm_abschl_urteil</b>	übel geurteilt, wohl appelliert
<b>nm_signatur_gr</b>	B 998
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	889
<b>nm_bestellnummer</b>	3670/2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte in München z. T. makuliert.

---

<b>nm_id</b>	1526
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	854-879, 911-926; f. 511r-521v,539r-546v
<b>nm_datum_hs</b>	1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Großschlag von Dieburg, Philipp u. Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau, Philipp d. Ältere Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Sigismund Glauberger
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw4_name</b>	Berthold Breuning
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Alle Assessoren stimmen Referenten zu. Meichsner listet einzelne Punkte noch einmal ausführlich auf.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	ohne Nr.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	152
<b>nm_bestellnummer</b>	F 16, Nr. 207, 207h
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung der Akte ist nicht ganz sicher; Teile des Textes doppelt (einmal in Konzeptionsschrift)

nm_id	1527
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	880-926, 932-953; f. 523r-546v, 550r-561v
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Großschlag von Dieburg, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanua, Philipp d. Ältere Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.02.1586
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	Johann Jakob Eisengrün
nm_anw3_name	Berthold Breuning
nm_anw4_name	Jodocus Schad
nm_anw5_name	Johannes Meichsner
nm_anw6_name	Johann Glöpser
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Eisengrün hält Argumentation des Klägers für nicht bewiesen. Breuning und Schad stimmen mit dem Referenten überein, ebenso Meichsner und Glöpser. Differenzen der Assessoren um die Bezahlung von 39 fl. Hettinger will, dass Graf nur 10 fl 6 Schillinge bezahlt, Meichsner besteht auf 39 1/2fl.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1527**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	Klage wird abgewiesen
<b>nm_signatur_gr</b>	ohne Nr.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	155
<b>nm_bestellnummer</b>	E 12 Nr. 113/8
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Text ist doppelt notiert (Reinschrift und Manuskriptform)

---

<b>nm_id</b>	1528
<b>nm_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>nm_details</b>	927-930; f.547r-548v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Großschlag (von Dieburg), Philipp u. Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau-Liechtenstein, Philipp v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.11.1583
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Abschrift des 1. Mandats von 1559 und Stellungnahme des Heinrich von Großschlag, der die Pfändung abstreitet. 20. Sept. 1583
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1529
nm_pb_id	36
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Dr. Johann Erhard Hettinger
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 689
nm_details	954-990; f. 562r-578r
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Zorn von Plopsheim, Wolf Dietrich
nm_klaeger_2	Ingola, Hans d. Ehefrau
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg, Johann Bischof v.
nm_beklagter_2	Straßburg, Domkapitel u. Stift
nm_beklagter_3	Kestenholz, Gemeinde
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Melchior Reinhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	1585
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Erbschaft: Mobilien und Immobilien sowie Zinsen und Obligationen. Auszug aus SpPr und Akten (vermischt mit jeweiligen Kommentaren am Rand), Entwurf eines Votums



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Votum nur z. T. lesbar, da sehr oft durchgestrichen.

nm_id	1530
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	004-006; f. 2r-3r
nm_datum_hs	01.01.1598
nm_klaeger_1	Ulm (Imby), Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heggbach (Heckbach), Ursula Äbtissin
nm_beklagter_2	Biberach, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	03.01.1598
nm_anwesend	anonym Ref.
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Sigismund Buchner
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr Ref. will es bei den Einreden des Lasser belassen. Bergner bittet um Restitutio in integrum. Fristsetzung von drei Monaten.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1530**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	U 160
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4509
<b>nm_bestellnummer</b>	4509
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Wasserschäden

nm_id	1531
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	006-006; f.3r-3r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Salmannsweiler, Peter Abt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hohenzollern, Carl Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Lasser
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.01.1598
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Hohenzollern wird zu Parition verurteilt. Später wechselt Referent Urteil und gibt Spezialhandlung.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1531**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 572
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Sigmaringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	158
<b>nm_bestellnummer</b>	R 7 Nr. 159
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1532
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	006-019; f. 3r-9v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Preen, Otto v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lohe (Lühe), Augustin v. d.
nm_beklagter_2	Mecklenburg, N. N. v. als Intervenient
nm_beklagter_3	Pommern, N. N: v. als Intervenient
nm_beklagter_1_prokurator	Gabriel von Schwechenheim
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Beheim
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Güstrow, mecklenburgisches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.01.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	Sigismund Buchner
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Haus Schwarshausen Auszug SpPr; Barth hält Legitimation der Prokuratoren für nicht korrekt. Er verurteilt das Verhalten Pommerns und will die Kosten des Verfahrens vergleichen. Schließlich soll die

Appellation angenommen werden, Staperts Begehren jedoch abgeschlagen werden.  
Alles Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	848
<b>nm_bestellnummer</b>	P 565
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren der Bekl. Erhar, Cogmann, Kremer

nm_id	1533
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	019-019; f. 9v-9v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Nothafft von Hohenberg, Maria
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Haldermannstetten, Friedrich v. d. Ehefrau
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.01.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw3_name	Albert Buchhorst
nm_anw4_name	Christian Barth
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr in puncto restitutionis; Begehren von Wolf wird abgeschlagen. In der Hauptsache geht es um einen Erbanspruch aus töchterlichem Heiratsgut.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1533

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1803 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7547
<b>nm_bestellnummer</b>	2270
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1534
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	020-021; f. 10r-10v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Leisler, Caspar
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Veldenz, Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Heydeck schlägt Begehren des klägerischen Prokurators ab und setzt Frist von 3 Monaten.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1534

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	L 990
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Koblenz
nm_nr_repertorium	1272
nm_bestellnummer	999
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1535
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	021-024; f. 10v-12r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Borstelmann, Gerth
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bremen, Johann Adolf Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	29.01.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Bekl. Prokurator wird mit 4 Rtl. bestraft, da er Handlungen ohne Legitimierung begangen hat. Es wird die Legitimation des Erzbischofs eingefordert. Mehrheit der Assessoren stimmt zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1535

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5512
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Bestand in Hannover nicht verzeichnet.

---

nm_id	1536
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	025-025; f. 12v-12v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Jude Berlin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael Sandberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weißbeck, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent will es bei der Tax von 35 fl belassen und das Begehren von Sandberg abschlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1537
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	026-030; f. 13r-15r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Heinisch, Nicolaus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Beyes, Adam
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Erstellung Inventar
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.02.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr und Aktenauszug. Streit um Weingärten und ihren Verkauf sowie Bitte um Inventar. Referent sieht Argumente für Erstellung eines Inventars für stichhaltig. Es soll durch die örtliche Gemeinde geschehen. Borcke will eine andere Form von Inventar. Es soll vorerst noch nicht gefertigt werden. Auch Barth will die Erstellung



des Inventars noch nicht beschließen. Es soll erst belegt werden, dass es kein Inventar für die Grundstücke gibt. Ego stimmt mit Borcke überein.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2699
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR befindet sich die Akte in München, dort n. v.

<b>nm_id</b>	1538
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	030-033; f.15r-16v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Knebel von Katznelnbogen, Philipp
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Eberstein, Hans Conrad Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Philipp Tennagel
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten. Borcke will Parition. Tennagel will noch die Handlung Reinhardts abwarten; er sieht es nicht als erwiesen an, dass die Beklagten die Erben sind. Ego mit Tennagel

**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 1538**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1364
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1539
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	034-041; f. 17r-20v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Doll, Catharina
nm_klaeger_2	Manderscheid, Dietrich Graf v. pro interesse
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schmidt, Heinrich
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	Michael Sandberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hofgericht?
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.02.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Borcke hält Akten der 1. Instanz für gerechtfertigt. Er sieht litis contestatio für nicht gegeben. Wendelstein verweist auf Vorinstanz. Barth will wohl geurteilt, übel appelliert.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1539

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1540
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	041-042; f. 20v-21r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Vest, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brendel von Homburg, Georg Aigt
nm_beklagter_2	Bellersheim, Anna v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Barth will Mandat, da Beklagter bereits verurteilt sei. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Mandat wird angenommen, die Kläger sollen die Kosten nicht zahlen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 478
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte wurde in Darmstadt makuliert.

---

<b>nm_id</b>	1541
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	043-049; f. 21v-24v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Faut, Nikolaus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Landau, Bürgermeister, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung und Erstellung Inventar
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.03.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Q 83, 115, 114, 118-120. Barth will Prokuratoren bestrafen, da sie den Spruch der Richter ignoriert haben. Wendelstein will Partition. Borcke will nicht nur Prokuratoren, sondern auch Advokaten verurteilen. Ego stimmt mit de Referenten überein. Conclusum: Es soll ein Inventar mit Zinserträgen erstellt werden.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 244
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer A-I
<b>nm_nr_repertorium</b>	405
<b>nm_bestellnummer</b>	500
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung der Akte ist nicht ganz eindeutig, deshalb wurden keine Ergänzungen aus dem Repertorium vorgenommen.

---

<b>nm_id</b>	1542
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	050-051; f. 25r-25v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Goll, Michael, Kuratoren
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Vitus Erasmus Adelman
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schobinger, Bartholomäus
<b>nm_beklagter_2</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat pro interesse
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Vertagung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.03.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzug SpPr und Q 3; Begehren des Kremer auf Vertagung wird nicht stattgegeben.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2203
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. GR befindet sich die Akte in Straßburg/Lothringen.

---

<b>nm_id</b>	1543
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	052-58, 063; f. 26r-29r, 31v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Bregenbeck, Johann d.Ä.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Voß, Baldwin
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Bernhard Kühlehorn
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Osnabrück, bischöfliche Kommission
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Streit um Überbringung der Ladung durch den Kammerboten, Zeugenaussagen, Bitte um Vertagung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 3585
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Osnabrück
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 120
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. 900 I Nr. 40
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1544
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	059-064; f.29v-32r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Bregenbeck, Johann d. Ä.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gertrudenberg, Domina u. Konvent
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Osnabrück, Niedergericht 2) Osnabrück, Bürgermeister u. Rat 3) Bischöfliche Generalkommission
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Renten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	01.04.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Streit um die Bezahlung einer Rente. Borcke schlägt Begehren des Appellanten ab, er verurteilt den Umgang mit den

Vorakten und will deshalb eine Strafe für Grönberger von 5 Mark lötigen Goldes für beständiges Insistieren.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 631 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Osnabrück
<b>nm_nr_repertorium</b>	83
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. 900 II Nr. 58
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1545
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	065-67; f. 32v-33v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Truchsess von Waldburg, Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Truchsess von Waldburg, Karl Creditoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.03.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um "purgatorium contumaciae". Auszug aus SpPr, Bitte um Fristverlängerung, die von den Assessoren sehr kontrovers diskutiert wird. Einmischung des von Helfenstein. Borcke und Barth plädieren für eine Frist von 3 Monaten, Heydeck will 4 Monate und stimmt im übrigen mit Helfenstein überein, ebenso Wendelstein. Ego



stimmt den übrigen Assessoren zu.  
Pfeffer erhält schließlich 4 Monate Frist.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 2115
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4415
<b>nm_bestellnummer</b>	4415
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung zur Akte nicht klar. Siehe auch ID 1600 und 1608

---

<b>nm_id</b>	1546
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	67-67; f. 33v-33v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Freyspach, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Antonius Streit
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stockheim, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission, Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.04.1598
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kommission soll eingesetzt werden, ebenso wird Bitte um Fristverlängerung gewährt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1547
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	067-068; f. 33v-34r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Dalberg, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dalberg, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.04.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Begehren des Stapert um Fristverlängerung wurde abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1548
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	068-071; 34r-35v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Nitz, Heinrich
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Volkhausen, Hermann v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Ehepacten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.04.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr; Kommissionsrotulus liegt seit 16 oder 17 Jahren verschlossen beim RKG, Bitte um neue Kommission. Borcke schlägt Begehren Bergners ab, ebenso ist er mit verschiedenen Formulierungen des Prokurators nicht einverstanden. Er will keine

Strafe, weil Akte nach wie vor verschlossen sei, Notar soll aber bestraft werden. Frist von 3 Monaten, um herauszufinden, was Kommission wollte. Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten überein.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1437
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Osnabrück
<b>nm_nr_repertorium</b>	678
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep 900 I Nr. 378
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1549
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	071-072; f.35v-36r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Freysbach, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, Äbtissin u. Konvent zu Altenmünster
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent akzeptiert litis contestatio.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1550
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	072-075; f.36r-37v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Haselkamp, Hermann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Melchior von Zabern
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Bontz
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufpreis
nm_streitggstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	28.04.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit zwischen Reedern, deshalb wird Verkaufserlös eines Schiffes beim Rat der Stadt deponiert. Wendelstein will Mandat kassieren. Borcke und Heydeck wollen Partition oder Mandat kassieren. In puncto Partition wird schließlich Frist gesetzt.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1550

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	H 1708
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Hamburg
nm_nr_repertorium	H 104
nm_bestellnummer	H 104
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1551
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	076-078; f.38r-39r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Augsburg, Johann Otto Bischof
<b>nm_klaeger_2</b>	Augsburg, Domkapitel
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, Wilhelm V. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorte
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.04.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent will Wert der gepfändeten Pferde taxieren, Partition wird erkannt, Grecks Begehren wird abgeschlagen. Fristsetzung für Pfeffer: er soll innerhalb von 6 Monaten die causales vorbringen. Wendelstein stimmt Referenten zu. Er will die Remission abschlagen, ebenso ego.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1551**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1472
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	235
<b>nm_bestellnummer</b>	3253
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1552
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	078-082; f.39r-41r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Johannitermeister, Philipp
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Isenburg, Salentin Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gülten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	15.07.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Wiedergabe von Zeugenaussagen. Streit um Besitzungen bei Höringen. Beklagter hat sie in Besitz genommen und Zinsen eingezogen. Borcke sieht Besitz als erwiesen an, hält jedoch die Schätzung des Wertes des Besitzes für problematisch, RKG soll entscheiden. Heydeck will dies ebenso. Wendelstein plädiert

für Vertagung, ebenso ego. Barth stimmt zu, aber nicht bezüglich der Schätzung des Besitzes. Klage wird stattgegeben.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1553
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	083, f. 42v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Leiningen, Albrecht Philipp Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wied, Wilhelm Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Abbruch
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 796
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	968
<b>nm_bestellnummer</b>	968
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1554
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	89-94; f.44v-47
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Köln, Ernst Erzbischof als Bischof v. Hildesheim
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Heinrich Julius v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	08.05.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; unrechtmäßiger Verkauf von Schuhen auf der Gemarkung des Stifts Gandersheim, Pfändung. Braunschweig zeigt an, dass Partition ergangen sei. Borcke will in 3 Monaten bezüglich 1. Submission ein Urteil, 2. Submission sieht Borcke nicht gegeben. Er will Mandat annehmen. Zweifel an Anzahl der gepfändeten Schuhe.

Alle übrigen Assessoren stimmen zu. Mandat wird angenommen, Kremer soll Strafe bezahlen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1555
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	94-96; f.47r-48v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Ratte, Ludwig de
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brun, Philipp von
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Buria, Hamensis ?
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.05.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hinweis, dass Lütticher Appellationsprivileg bei Injurien verbietet, an das RKG zu appellieren. Deshalb wird die Appellation auch abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 538
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befand sich im 19. Jahrhundert in Brüssel.

nm_id	1556
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	96-102; f.48r-51r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Pfalz-Neuburg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leo Greck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Kurfürst N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	26.05.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 7-15 Es geht um die Parition und Streit um die Frage, wer die Atzungskosten für die Gefangenen zahlt. Barth zählt die Unkosten zusammen. Er will nur einen Teil der Forderungen anerkennen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1557
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	102-103; f. 51r-51v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoppener, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stockheim, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.05.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Kommission wird angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5560
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. GR an Darmstadt abgegeben, dort n. v.

<b>nm_id</b>	1558
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	103-106, f. 51v-53r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Wertheim, Grafschaft Inhaber
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Castell, Heinrich Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.05.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auzug SpPr und Akten Q 22, 24-25. Referent will Compulsoriales erkennen und die Responsiones und die Quadruplik verwerfen. Heydeck will alle Schriften verwerfen, Barth will Compulsoriales erkennen und die zweil letzten Schriften verwerfen. Ego

wie Barth. Triplik und Quadruplik werden mit Strafe für Prokuratoren verworfen. Für Compulsoriales wird Frist gesetzt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1559
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	106-107; f. 53r-53v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Kueheim, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, Stift unserer lieben Frau
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.06.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Stapert möchte Handlung von Vaius für nichtig erklären lassen. Borcke schlägt dies ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Karlsruhe?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die Prokuratoren könnten auch vertauscht sein.

nm_id	1560
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	107-109; 53v-54v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Faulhaber, Maria Jakoba v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Faulhaber, Johann Ludwig v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Wittumsgelder
nm_streitgstd_sitzung	Termindifferenzen
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.06.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Balthasar Barth von Hörmantingen
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Barth beschwert ich über mangelnde Termineinhaltungen im Verfahren. Beklagter soll zu einer Strafe verurteilt werden. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 232
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3252
<b>nm_bestellnummer</b>	5125
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1561
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	110; f. 55r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Gymnich (Gimenich), N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Monreal, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Vlanden soll Frist vn 4 Monaten erhalten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokuratoren können auch vertauscht sein.

nm_id	1562
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	11-121; f. 55v-60v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Stralendorff, Victor v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Lauenburg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr und Akten, Q 2, 8-18, 20-29, 38-40: Referent sieht diverse Schwierigkeiten, u.a. fehlende Akten. Kläger ist Obrist und hat zudem RHR eingeschaltet. Es gilt die Frage zu klären, ob es sich um eine Kriminalsache handelt. Hinweise auf Injurien in den eingereichten Schriften. Referent verlangt Freilassung

des Klägers. Heydeck und die übrigen Assessoren weisen auf Kautioin hin, stimmen aber Referenten grundsätzlich zu. Fristsetzung wird gewährt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1563
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	121-123; f. 60v-61v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Nassau, Heinrich Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.07.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Wendelstein will Partition und Arrest akzeptieren. Barth und Heydeck sind der gleichen Meinung. Borcke weist auf die Appellation Nassau gegen Schwarzenberg hin und kritisiert Verhalten des Magistrats. Heydeck, Borcke und ego wollen Appellation

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1563

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	N 448
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Frankfurt
nm_nr_repertorium	1105
nm_bestellnummer	1105
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1564
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	123-124; f.61v-62r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Nassau, Heinrich Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schwarzenberg (Flach v. Sch.), N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Hypotheken
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Wendelstein: "wohl geurteilt, übel appelliert". Heydeck hält die Richter der Vorinstanz für inkompetent. Borcke und Heydeck stimmen dem zu. Ego meint: "übel geurteilt, wohl appelliert".

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1564

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1565
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	124-126; f. 62r-63r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Rabbe, Rudolf
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Blancke, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.07.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 9,12,13. Heydeck will Rückverweis an Vorinstanz, da die Appellationsprivilegien Bremens gelten. Die übrigen Assessoren stimmen dem zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 615
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bremen
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 1
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte wurde in Bremen makuliert.

nm_id	1566
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	126-130 132; f.63r-65r, f.66r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Goll, N. N. Kuratoren
nm_klaeger_2	Nürnberg, BM u. Rat pro interesse
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schobinger, Bartholomäus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 6; Wendelstein meint, dass die Privilegien der Stadt Straßburg entscheidend seien. Problem sei nur, dass die Geldsumme umstritten sei und somit auch die Zuständigkeit des RKG. Er will die Appellation abschlagen. Ego sieht durch Formalia die Appellation an das RKG für verboten an. Ego sieht dies als

	Fehler des Prokurators.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2203
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Heute in Elsass/Lothringen laut GR.

---

nm_id	1567
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	131-133; f.65v-66v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Arnden, Walter
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oldenburg, Johann Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.07.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten: Streit um Butter und Käse. Referent stellt eine Anzahl von Forderungen fest und negiert die "declaratio poenae". Er will die Prokuratoren bestrafen, weil sie Exceptiones nicht unterschrieben haben. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Das Begehren von Wolf wegen Poen wird abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1567

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1568
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	133-136; f.66v-68r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Sayn-Wittgenstein, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, N. N. Kurfürst v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Larenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.07.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 29, 30-32. Referent will einen Ausgleich für die Nutzung der gepfändeten Kühe und verlangt hierfür eine Berechnung. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1568

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1569
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	136-138, 140-141; f. 68r-69r, 70r-70v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Verden, Domstift
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Curten, Hans d. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.08.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5-6,12, Streit um väterliches Erbe. Barth verurteilt das Handeln der Prokuratoren und sieht die exceptiones für nicht gegeben an. Die "litis contestatio" sei erfolgt. Das Begehren Peffers sei abzuschlagen. Alle Assessoren stimmen überein.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1569

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1570
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	139; f.69v
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Nottuln, Äbtissin u. Konvent
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Münster, Äbtissin u. Konvent St. Ägidien
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Münster, Kommissare
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 2346
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4089
<b>nm_bestellnummer</b>	4089
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokuratoren könnten vertauscht sein.

---

<b>nm_id</b>	1571
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	142-153; f.71r-76v
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Staburger, Christoph
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau, Albrecht Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.08.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,5-9,12-16; Zinsen von 100fl Frankfurter Währung für 2000 Goldgulden. Referent hat zahlreiche Nichteinhaltungen von Formalia zu bemängeln. Er will Forderungen der Kläger stattgeben.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1571

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren des Klägers Philipp u. L. Bergner, Kremer.

nm_id	1572
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	153-157; f.76v-78v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Walbronn, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Flach von Schwarzenberg, N. N.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Pfalzgraf
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Status personarum (Abmeierung, Bemeierung, Eigenhörigkeit, Leibeigenschaft)
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.08.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 81,82,86-88; Streit um Fron für Schloß in Buchweiler. Referent will Handlun auf die Conclusiones mit 2 Monaten ansetzen. Wendelstein will 3 Monate. Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten überein.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1573
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	157-158; f. 78v-79r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Mainz. St. Alban Stift
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Friedberg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.08.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Contestatio litis ist angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Nein

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      DA makuliert.

---

<b>nm_id</b>	1574
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	158-160; f.78r-80r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Dortmund, Anton v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Dortmund, Caspar v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schatten, Johann de
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hamburg, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Bergners Begehren wird abgeschlagen für Cogmann Fristsetzung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1643
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	D 19
<b>nm_bestellnummer</b>	D 19
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1575
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	160-161; f.80r-80v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Flach (von Schwarzenberg), Hans Wolf T. Vormund
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wachenheim, Otto Nikolaus v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 13-16; Barth will es bei der bereits bestehenden Vormundschaft von Andreas von d. Leyen belassen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 278
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt GR in Koblenz, dort n. v.

---

<b>nm_id</b>	1576
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	162; f.81r
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Dalberg, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dalberg, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.09.1598
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent will es bei Parition belassen. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Fristsetzung für Stapert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1577
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	163-193; f.81r-96v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Basewitz, David v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Prebberede, Bauernschaft
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Güstrow, mecklenburgisches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1-2,6-11,20-21,28-34; Ref. beschreibt Appellationsphasen und erklärt, Untertanen hätten sich wie Untertanen zu verhalten. Appellationen gehören an das RKG, bemängelt Instanzenzug im Territorim. Referent übt Kritik an Kuehorn, er will Prozess an Vorinstanz rückverweisen. Heydeck und Barth stimmen



zu. Ego: Kritik an Kuehorn, stimmt aber im restlichen mit Referent ueberein.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 886
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	15
<b>nm_bestellnummer</b>	Schwerin B 12
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1578
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	194-195; f.97r-97v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Schmidt, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mansfeld, N. N. Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Verbrechen (Entführung, Totschlag, Mord, Vergiftung, Ehebruch, Diebstahl, Brandstiftung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	04.11.1598
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Litis contestatio ist angenommen. Der Rezess Streitters soll verworfen werden. Eine Fristverlängerung wird nicht genehmigt, vielmehr soll Prokurator Strafe erhalten.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1578**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 6141
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg N-Sim
<b>nm_nr_repertorium</b>	137
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A53 Lit. S Nr. 123
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1579
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	195-196; f.97v-98r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Deutschmeister, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: anderes
nm_streitggstd_sitzung	Restitutio in integrum
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Referent will restitutio in integrum abweisen, ebenso ego. Die beiden anderen Assessoren wollen es prüfen, schließlich einigt man sich auf eine neue Fristsetzung. Die Abstimmung erfolgt für das 1. und 2. Mandat.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1579**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 597
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	2231
<b>nm_bestellnummer</b>	12840
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe auch Nr. 2230.

nm_id	1580
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	196-198; f.98r-99r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Knöringen, Hans Eglof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Steinhausen, Heinrich v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_3_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.12.1598
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,5,7,14,16,20. Steinhausen soll keine Vormundschaft übernehmen. Vormünder des Ulrich von Knöringen sollen Spezialgewalt vorbringen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1580

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1581
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	198-200; f.99r-100r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Fürstenberg, Heirnich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fürstenberg, Friedrich v. d. Witwe
nm_beklagter_2	Dortmund (Tortenmunden), Stadt pro interesse
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 29,32. Geforderte Exekution durch Kölblin soll mit Frist von 3 Monaten stattgegeben werden. Vlandens Begehren wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2474b
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	2112
<b>nm_bestellnummer</b>	2112
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz sicher.

---

<b>nm_id</b>	1582
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	200-201; f. 100r-100v
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Gerhard, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wild-und Rheingraf, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Zehntrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 8,9. Referent will Kontrakt sehen, Hinweis auf Gail
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1583
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	201-205; f.100v-102v
nm_datum_hs	02.01.1599
nm_klaeger_1	Ficke, Moritz
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Zimmermann, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Steggin, Schultheiß u. Richter
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	25.01.1599
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 28,30,39,43,48,49,55,45; Einzelbestimmungen der Ass. Streit um 6 Rtl und ihre Zustellung, Fristsetzung für Kremer 3 Monate
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 1276
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte liegt in Stettin.

---

<b>nm_id</b>	1584
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	206-207; f.103r-103v
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Hessen, Wilhelm Landgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Heinrich Julius v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.01.1599
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Bescheid für Wirsberg wird bestätigt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3730
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	571
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht sicher

nm_id	1585
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	207-208; f.103v-104r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Manderscheid, Dietrich Graf v.
nm_klaeger_2	Doll, Katharina Erben
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schmidt, Henrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Michael Sandberger
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	27.01.1599
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr. Referent verurteilt Begehren Sandbergs bezüglich der Kosten. Wendelstein hat bezüglich der Kosten keine Bedenken. Teile der Appellation werden abgeschlagen. Teile der Kosten sollen Sandberger und sein Advokat tragen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1585

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 623
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3594
<b>nm_bestellnummer</b>	3594
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1586
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	208-209; f.104r-104v
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Mainz, N. N. Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Georg Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	16.02.1599
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Referent hält Mandat für Pfändungsmandat, auch wenn dies bestritten wird. Er hält es für kein Malefiz. Heydeck will Partition Die übrigen stimmen zu. Stapert soll Ort des Streites zeigen, bekommt dafür 2 Monate Frist.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1586

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	Akte ist nicht eindeutig zuzuordnen.

---

<b>nm_id</b>	1587
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	209-210; f.104v-105r
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Zobler, Martin d. Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hessberg, Friedrich Albrecht v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.02.1599
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4,6; Referent will Parition, wie auch die übrigen Assessoren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1588
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	210-217; f.105r-108v
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Breitschedel, Georg Reichard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leo Greck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eichstätt, Johann Conrad Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	23.02.1599
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1-4,8-17; Referent will Mandat unter Berufung auf Zasius kassieren, da kein Urteil vorhanden sei. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 3659
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	1727
<b>nm_bestellnummer</b>	4081
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1589
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	217-218; f.108v-109r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Lippe, Simon Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Minden, Hermann postulierter d. Stifts
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Fristsetzung, Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Referent will 2 Kommissare. Sie sollen in puncto causales entscheiden. Es soll bei den gesetzten Fristen bleiben. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2171,L 2237, L 2239, L 2239
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	3225-3228
<b>nm_bestellnummer</b>	3225-3228
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genaue Zuordnung ist nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	1590
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	218-219; f.109r-109v
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Manderscheid, Hermann Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jülich, Kleve u. Berg, Johann Wilhelm Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	22.03.1599
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Ref. will Kommission einsetzen, Heydeck will Klage vor "ratione usus" hören, ebenso Rest.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 617
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3588
<b>nm_bestellnummer</b>	3588
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1591
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	220; f.110r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Dortmund, Anton v.
nm_klaeger_2	Dortmund, Caspar v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schotten, Johann de
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hamburg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	23.03.1599
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SP; Ref. befürwortet, dass nun Definitivurteil gefällt werden soll. Frist auf 6 Monate für Bergner.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1643
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	D 19
<b>nm_bestellnummer</b>	D 19
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1592
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	220; f. 110r
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Schenk, Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Leyen, Hans Endres v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.03.1599
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Fristsetzung; Rückzahlung von 1200 fl und Zinsen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2990
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1691
<b>nm_bestellnummer</b>	1691
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1593
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	221-242; f.110v-121r
nm_datum_hs	12.04.1599
nm_klaeger_1	Wagner, Georg Dr.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Augsburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	Sigismund Buchner
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Q3,6,10,8,9,11,12,14,20,22-50. Referent stellt fest, dass Kläger das "ius quaesitum" wegen des Bürgerrechts habe, was durch Stadt bestritten würde, Frage, ob Appellation richtig sei oder nicht. Schließlich werden 2 Mandate zusammengefasst. Urfehde soll geschworen werden. Ego hält Erzählung Wagners für



nicht bewiesen, ebenso die Argumente des Beklagten. Er will das erste Mandat zurückweisen, im Übrigen wie Referent.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 144
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 0031 (vorläufig)
<b>nm_bestellnummer</b>	13413
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1594
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	243; f.122r
nm_datum_hs	24.05.1599
nm_klaeger_1	Staufen, Abt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rode, Heinrich v. d. Kinder u. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Referent will Prozess fortführen und setzt eine Frist von 4 Monaten. Die Übrigen stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1595
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	243-244; f.122r-122v
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Rappoltstein, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Johann Graf bei Rhein
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.05.1599
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Alle Assessoren wollen Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1596
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	244-248; f.122v-124v
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Hutten, Bernhard v.
nm_klaeger_2	Hutten, Georg v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stein zum Altenstein, Wolf Dietrich, Seifried etc.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Familienverträge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	N. N. Referent, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 16,18,20. Referent will Vertagung. Hinweis auf bambergischen und würzburgischen Usus. Ego will sich nicht auf diese Gewohnheiten beziehen. Compulsoriales sollen erkannt werden. Wendelstein ist jedoch zusammen mit dem Referenten dagegen. Borcke verlangt, Kuehorn solle Erbeinigung beglaubigt

vorlegen, zudem soll Erhardt darüber gehört werden. Dies solle innerhalb von 3 Monaten geschehen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 835 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 12
<b>nm_nr_repertorium</b>	5265
<b>nm_bestellnummer</b>	2056/I-V
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1597
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	248-250; f.124v-125v
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Maholt, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Breitsprecher, Conrad
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Halberstadt
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.06.1599
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 24; Referent will Appellation zulassen, Es soll auf das Evangelium wegen Verstrickung und Schadens von 500 fl geschworen werden. Alle stimmen zu.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1597

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1598
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	250-251; f.125v-126r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reuss von Plauen, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.09.1599
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 6; Refernet will, dass Fiskal beweisen soll in wessen Besitz das Burggraftum Meißen sei.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1599
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	251-253; f. 126r-127r
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Pfalz, N. N. Kurfürst
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mainz, St. Stephan, Dechant u. Kapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,8,9,7,10,14,17,20. Fristsetzung für Stapert
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe?  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

nm_id	1600
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	253-262; f.127r-131r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Truchsess von Waldburg, Jakob Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_klaeger_2_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Truchsess von Waldburg, Karl d. Kreditoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um 2500 Rtl und Zinsen; Auszug SpPr und Akten Q 88,102,103,105,106,108-127,129-132; Refernet will von Beklagtem keinen Schwur, da Konflikt wohl von beiden Seiten betrieben. Pfeffer soll jedoch Schwur tun und zwar für Zeitangabe, wann Obligation

mit Siegel versehen wurde und zwar vor oder nach dem Schwur von 1588. Weitere Begehren des Prokurators sind zugelassen. Heydeck und ego stimmen mit Referenten überein. Wendestein bezweifelt Schwur. Referent weist auf Unterschied zwischen "iuramentum voluntariam" und "iudiciale" hin.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 2115
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4415
<b>nm_bestellnummer</b>	4415
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	In Urteil Parteien vertauscht. Siehe auch ID 1608 und 1545.

---

<b>nm_id</b>	1601
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	262-263; f.131r-131v
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Gut von Sulz, Hans Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kellmair (Kelnerer), Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1599
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 6a-b: Die restlichen Schriften werden durch den Referenten nicht anerkannt. Referent will Mandat kassieren und verweist auf andere Gerichte.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 3124
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	laut GR in Stuttgart, dort n. v.

<b>nm_id</b>	1602
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	263-264; f.132r-132v
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Heinisch, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Poiten (Boißen), Konrad d. Frau
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Steinheim, Landgericht 2) Mainz, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Bergner soll Kaufbrief innerhalb von 3 Monaten im Original vorlegen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2698
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. GR in Darmstadt, dort n. v.

<b>nm_id</b>	1603
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	264-265,268; f. 132v-133r,134v
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Kämmerer von Dalberg, Wolf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kämmerer von Dalberg, Eberhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	30.07.1599
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; R will Wolff 6 Monate Zeit gewähren. Bezüglich des 3. Mandat bleibt es bei der Partition, der Rest wird verworfen. Für das 4. Mandat erhält Stapert eine Frist von 3 Monaten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 112, D 113
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in Darmstadt, dort makuliert. Im GR werden nur 2 Mandate erwähnt, d. h. ein Teil der Akten war schon vor dem 19. Jahrhundert verloren.

<b>nm_id</b>	1604
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	265-267; f. 133r-134r
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Meurer, Melchior
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Vitus Erasmus Adelman
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ruger, Otilia
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Wilhelm Jocher
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent will Rückverweis an 1. Instanz. Er hält den Ort der Injurien, das örtliche Rathaus, für nicht so gravierend. Korreferent weist daraufhin, dass Appellant selbst auch der Appellatin Injurien im Rathaus nachgerufen hatte, als sie weggeführt wurde.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1604

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1605
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	268-269; f.134v-135r
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Jülich (Gülch), N. N. Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, N. N. Erzbischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent will Exekution beauftragen, da lt. Kanzlei das Herzogtum Westfalen zu Arnsburg gehöre. Dort läge auch die Bürg Lüneburg. Ego ist einverstanden.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1605

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	genaue Zuordnung ist nicht möglich.

---

nm_id	1606
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	270; f. 135v
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Ritterschaft Franken, Orts Odenwald
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Georg Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	25.08.1599
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Wolff soll innerhalb von 6 Monaten causales vorbringen, weitere Fristen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1607
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	270-271; f.135v-136r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Berg, Fritz v. d. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Lauenburg, Franz Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronimus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	25.08.1599
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Refernt will citatio und 4 dilationes erkennen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1608
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	271-272,308-311; f136r-136v,154v-156r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Truchsess von Waldburg, Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Truchsess von Waldburg, Karl
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.10.1599
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 149,150 Einzelbestimmungen bezüglich einzelner Kreditoren wie Helfenstein, Freiberg, Veldenz, Fristsetzung. Alle Assessoren stimmen zu. Siehe auch 24. März 1600

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1608**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 2115
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4415
<b>nm_bestellnummer</b>	4415
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe ID 1545 und 1600.

nm_id	1609
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	272-276; f. 136v-138v
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Borstelmann, Gerdt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bremen, Johann Adolf Erzbischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	Stade, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Eingriff in d. weltliche Gerichtsbarkeit durch geistliche Gerichte
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	10.11.1599
nm_anwesend	ego, Harprecht
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Degenhard Haes
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 18-24. 2. Mandat Nr. 11 und 12. Refernt will bezüglich 2. Mandat Parition. Frage, ob Appellation Hofgerichts- oder Landtagssache sei. Ref. kritisiert das Vorgehen bei der Appellation und die Miteinbeziehung des Landtages. Er will das 2. Mandat kassieren, hält Prozess für nicht appellabel. Barth und



Wendelstein wie R. Durch Vergleich wird schließlich Appellation an Gericht verhindert, dagegen Reichsordnung.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4633a
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stade
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 4633a
<b>nm_bestellnummer</b>	B 4633a
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz eindeutig.

nm_id	1610
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	276-281; f. 138v-141r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Monreal, Balthasar v. d. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Spieß, Wilhelm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Haitzgenrod, Hauptgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung.
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr und Akten Q 51,53,54,57. Frage von Besitz und Eigentum lt. Referent nicht eindeutig geklärt, ebenso Nutzen. Er will deshalb auf Partition erkennen. Heydeck mit dem Referenten. Frist für Vlanden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1610

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	M 3492
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Zuordnung nicht ganz sicher.

nm_id	1611
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	281-282; f.141r-141v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Dietz, Hans Jakob v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier, Johann Erzbischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw3_name	Jakob Bischof
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr Akten Q 2, 4, 5. Referent will Parition. Bischoff will Kaution auf Güter. Rest stimmt Bischoff zu, allerdings mit Vorbehalten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1218
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	323
<b>nm_bestellnummer</b>	611
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht eindeutig, da in Rep. Appellation.

---

<b>nm_id</b>	1612
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	282-290; f. 141v-145v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Grefrath, Franz v. d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ersdorf, Altendorf, Schultheiß d. Gemeinden
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	24.01.1600
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	Jakob Bischof
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,10,15,3,5,16,18,20,22,23,24,26,27,28,30. Alle Assessoren wollen Parition. Vollstreckungsmandat wird erkannt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1414
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1995
<b>nm_bestellnummer</b>	1995
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1613
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	269; f. 135r
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Wulffinghausen, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Conradt, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Nein

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      unvollständig, nicht näher identifizierbar.

<b>nm_id</b>	1614
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	290-303; f.145v-152r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Pahlen, Heinrich als Erbe
<b>nm_klaeger_2</b>	Pahlen, Christoph als Erbe
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	German Ermlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Keldebeck, Zacharias
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Stettin, pommerisches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.03.1600
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr u. Akten. Q 24-26,1; Streit um Schadensersatzforderungen im Zusammenhang mit Erbschaft. Hinzu kommt, dass einer der Beteiligten ein "vagabundus" sei. Referent urteilt: "übel geurteilt, wohl appelliert". Alle stimmen Referenten zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1614

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	P 161
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Die Akte befindet sich in Stettin.

---

<b>nm_id</b>	1615
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	303-306; f. 152r-153v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Nothafft, Maria v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Haldermannstetten, Friedrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Heiratsverträge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.04.1600
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten 16a,18,20-22. Erbanspruch der Klägerin auf Heiratsgut ihrer verstorbenen Tochter. Begehren von Grönberger und Pfeffer weden abgeschlagen. Pfeffer soll in 6 Wochen Executoriales vorlegen. Alle stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1615

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1803 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7547
<b>nm_bestellnummer</b>	2270
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1616
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	307-308; f. 154r-154v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Prechter, Friedrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Stahel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Prechter, N. N. Diffamanten v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Straßburg, BM u Rat
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.04.1600
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5,10 R will Bitte abschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1617
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	312-313; f.156v-157r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Isenburg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, N. N. Erzbischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Larenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.06.1600
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Es soll bei den gemachten Bestimmungen bleiben.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die Akte ist nicht näher identifizierbar.

---

nm_id	1618
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	311-312; 156r-156v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Flersheim, N. N. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vliern, Augustin Hans v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Nein

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      wohl makuliert Darmstadt.

---

<b>nm_id</b>	1619
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	313-314; f. 157r-157v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Straßburg, Hohe Schule
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wild-und Rheingraf, Otto
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	07.06.1600
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 4; Die Assessoren wollen es bei dem bisherigen Urteil mit Fristsetzung belassen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1620
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	314-315; f.157v-158r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Cran, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Assfalck ?
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.06.1600
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 8,13,14
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Nein

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	1621
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	316-317; f.158v-159r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Büttinghausen, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pallandt, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 7, 16; Referent will Appellation von Citation mit den Kosten trennen. Der Rest stimmt zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1622
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	317-318; f.159r-159v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Kaltenwestheim (Kaltenvesten), Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Liebenstein,Albrecht, Johann, Philipp, Konrad v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.06.1600
<b>nm_anwesend</b>	k.A.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Prozess soll in citatio ex lege diffamari umgewandelt werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 177
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2343
<b>nm_bestellnummer</b>	2343
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1623
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	318-323; f. 159v-162r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Burgsinn, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Thüngen, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr und Akten zu den Mandaten 1,2 und 5. Es handelt sich hier um einen typischen Untertanenkonflikt mit sehr vielen Mandanten und der üblichen Bandbreite von Streitpunkte (Abgaben, Fron etc.)

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akten wurden von München in das Staatsarchiv Würzburg abgegeben. Dort befinden sich rund 30 m Akten zu dem Bestand.

---

<b>nm_id</b>	1624
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	324; f.163r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Fuchs von Bimbach, Georg Ernst
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	30.06.1600
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzug SpPr; Begehren d. Wolf ist zur Zeit abgeschlagen. Exceptiones sind irrelevant, da Kriminalfall betr.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2033
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3634
<b>nm_bestellnummer</b>	5436
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1625
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	325-326; f.163v-164r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Bülow, Werner v. d. Erben Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mandecker, Thomas
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.07.1600
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jakob Bischof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw4_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5-6,12-13; Referent lehnt Appellation ab. Denaisius will, dass Cogmann Strafe bezahlt. Rest stimmt mit ego.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1626
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	326-327; 164r-164v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Lübeck, Stadt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mecklenburg, Ulrich Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	04.07.1600
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 2; alle Assessoren wollen Frist von 6 Monaten für causales, ansonsten Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1627
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	327-329; f.164v-165v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Fraisbach, Bernhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mainz, Altomünster, Äbtissin
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.07.1600
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzug SpPr, citatio wird gewährt mit Einzelbestimmungen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1628
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	329-333; f.165v-167v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoyer, Franz d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mühlhausen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.07.1600
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 18,19,22,24,25,26. Streit zwischen Hoyer und Rat der Stadt wegen Injurien gegen Vater .Streit um Holzmeisteramt. Staperts Begehren werden abgeschlagen, für Cogmann wird eine Frist von 3 Monaten gesetzt.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1628

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5947
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	620
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A 53 Lit H Nr. 192
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1629
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	334-335; f.168r-168v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Raesfeldt, Johann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Westerholt, Mathias v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.07.1600
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q3,8; Fristsetzung von Kölblin bleibt bei 4 Monaten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 113
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4510
<b>nm_bestellnummer</b>	4510
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1630
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	335; f.168v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Reinhard, Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Zweibrücken, Kommissare u. Ausschuss
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	16.07.1600
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Peter Denaisius
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Alexander Weidekopf
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Parition und Fristsetzung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1631
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	336; f.169r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Matho, Mathias
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Cock, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Cock, Joachim
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lüttich, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.09.1600
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw4_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1369
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte in Lüttich verbrannt.

---

nm_id	1632
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	336-337; f.169r-169v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Wolfinghausen, Stift
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Borken, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Bitte in Supplik für commissio ad rei memoriam wird nicht gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1633
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	337-387, f.169v-194v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Schweina, Gemeinde
nm_klaeger_2	Gumpelstadt, Gemeinde
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Eisenach, Johann Ernst Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr u. Akten. Es werden vier Mandate zusammengefasst. Das Votum bezieht sich jedoch nur auf das erste Mandat. 1. Mandat SpPr und Q 1,13,20,22,23,25-27,38,40-45,48,50-57; 2. Mandat SpPr und Q 1-13,17-22; 3. Mandat SpPr und Q1,4-6,8-13; 4. Mandat SpPr Q 1-2,5-6. z. T



vollständige Abschriften und Hinweise welches Produkt auch in anderen Fällen verwendet wurde. Votum: Es gibt keine Hinweise auf Konspiration und Rebellion. Es gibt verschiedene Auffassungen wegen der Fronen. Borcke will Mandat kassieren. Er fragt sich, ob die gemachten Urteile die Zuständigkeit in dem Rechtsfall "transire. Dicit in primo quod ius parti per sententiam quaesitum princeps sine legitima"

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3537a rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	298
<b>nm_bestellnummer</b>	298
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	z. T. schwer lesbar.

---

nm_id	1634
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	388-390; f.195r-196r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Gesell, Peter u. seine Frau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berlichingen, Hans Georg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Pistorius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	08.01.1601
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 4,5. Beklagte soll verurteilt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1245
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1351
<b>nm_bestellnummer</b>	1351
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1635
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	391-393; f.196v-197v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Manteufel, Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Keller, Georg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.01.1601
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 10,11,13. Der Fall wird angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1636
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	393-394; f.197v-198r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Oettingen, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.01.1601
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszüge SpPr; Partition wird angeordnet.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1637
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	395; f.198v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Fauth, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Landau, Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.01.1601
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bergner hat um eine Fristverschiebung wegen deponierter Gelder gebeten. Sie wird abgeschlagen, weitere Fristverlängerungen in Detailfragen werden gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokuratoren können auch vertauscht sein.

<b>nm_id</b>	1638
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	395-396; f.198v-199r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Senden, Hans v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	31.01.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1, 3, 4; Streit um Rechnungslegung in einer Erbschaftssache, auch Justizverweigerung. Referent will Mandat kassieren, da nichts zu entscheiden sei.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1638

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	S 4192
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Lübeck
nm_nr_repertorium	S 105
nm_bestellnummer	S 105
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1639
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	400-402; f.201r-202r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Liebenstein, Albrecht v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Liebenstein, Konrad v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kaltenvesten, Lehensuntertanen
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Melchior Reinhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten 3,4,6,9-13; Streit der beiden Parteien um Eigentum und Besitz in Kaltenvesten; Weisung an Untertanen, keine Abgaben zu Zahlen. Es erfolgt keine Weisung.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1639

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 1718
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2644
<b>nm_bestellnummer</b>	2644
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1640
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	397-399; f.199v-200v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Liebenstein, Albrecht v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Liebenstein, Konrad v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Eberstein, Philipp Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Melchior Reinhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.02.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,4,6,8,12. Referent hält es für effektiver, mehrere Mandate zusammenzufassen. Feststellung, dass die Untertanen von Liebenstein und Eberstein abhängig seien und sich deshalb in einer schwierigen Situation befänden. Entscheidend sei der Kreisabschied. Referent will Begehren von Reinhard abschlagen

und es bei der Parition belassen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 1715, L 1716
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2641,2642
<b>nm_bestellnummer</b>	2641,2642
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Beide Mandate werden zusammen behandelt.

---

<b>nm_id</b>	1641
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	402-403; f.202r-202v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Surger (?), Hans Ludwig
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Litzelstain, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Philipp Bohn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Melchior Reinhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1642
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	404; f. 203r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Witzleben, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	denegata seu protracta iustitia
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.03.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; citatio bezüglich Amt Schwarzenwald wird zugelassen; der Rest wird abgelehnt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1643
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	405; f.203v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Zweifel, Katharina v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rostinen (Rossum), Martin v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Jülich, Hauptgericht 2) Düsseldorf, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.03.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Fall soll an Vorinstanz zurückverwiesen werden. Außerdem soll eine Strafe von 10 Mark Silber entrichtet werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1643

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	Z 269
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf U-Z
nm_nr_repertorium	6308
nm_bestellnummer	6308
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1644
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	405-407; f.203v-204v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Holle, Johann v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Verden, Bischof u. Domkapitel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.03.1601
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3, 4, 8,13; Fristsetzung von 4 Monaten. Referent will noch "responsio" abwarten, er plädiert für Kommission.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1645
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	407-424; f. 204v-213r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Woellwarth, Hans Siegmund v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Wilhelm V.; Pfalzgraf bei Rhein
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	21.10.1601
nm_anwesend	Krippenbusch
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Christoph Graf
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1,3,16,4,9,11; Errichtung eines Ochsenstalles auf umstrittenem Grund- und Boden und darausfolgende Verletzung der Weidegerichtigkeit etc. Referent möchte den Fall als citatio entscheiden. Grippenbusch stimmt mit Bender überein, dass es keine neue citatio braucht, um Herzog zu verurteilen. Mörder stimmt



dem zu. Schließlich lässt man es bei dem Mandat bleiben, fordert aber die Bezahlung einer Strafe und der Gerichtskosten. Graf will, dass citatio ad videndum ... erfolgen soll. Es folgen ausführliche Erläuterungen von Bender über die Strafverhängung bei der Zerstörung von Gebäuden sowie allgemein zum "jus aedificandi" und der Frage, ob es zur niederen Gerichtsbarkeit gehört. Hinzu kommen zahlreiche Allegationen von Mynsinger über den allgemeinen Charakter einer Zitation. So läge die Verantwortung für eine citatio oder ein Mandat bei den Prokuratoren, außerdem sei der Kameralstil zu beachten. Die Fälle Stein gegen Schertlin und Oldershauen gegen Braunschweig werden erwähnt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4418
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 0808 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	14009
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1646
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	426; f. 214r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Hans, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berge, Fritz vom
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsosrten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Hamburg, Niedergericht 2) Hamburg, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Geleitsbruch
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.03.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw4_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent will für spezielle Handlung entscheiden und die beiden Prokuratoren bestrafen sowie eine neue Frist setzen. Auch sollen die acta priora repetiert werden.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1646

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	H 1319
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Hamburg
nm_nr_repertorium	H 94
nm_bestellnummer	H 94
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1647
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	426-430; f. 214r-216r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Botzheim, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kandell, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	Minfeld, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Melchior Reinhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw5_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,4,8-12,14,15,20; Es soll nach der Bitte des Klägers verfahren werden. In der Hauptsache werden die Defensionales eingefordert. Denaisius verneint Bann, will in der Hauptsache Defensionales, der Rest sei für RKG irrelevant. Die übrigen Assessoren sind einverstanden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1647

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1648
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	430; f.216r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Oldenburg, Johann VII. Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Melchior Reinhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ostfriesland, Edzard II. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	30.03.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent verurteilt das Vorgehen von Stemler und weist auf Austrägalgerichtsbarkeit, da RKG nicht kompetent sei. Es wird schließlich eine Frist von 6 Monaten gesetzt und eine Kommission soll einberufen werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1648

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	O 825
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Aurich
nm_nr_repertorium	319
nm_bestellnummer	STA I, 45
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1649
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	432; f. 217r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Schenk, Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Leyen, Hans Andres von
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.04.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Es soll Parition geschehen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1650
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	433-434; f.217v-218r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Emden, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	22.04.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw5_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1257
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	E 31
<b>nm_bestellnummer</b>	E 31
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1651
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	435-438; f.218v-220r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Eckhorst, Joachim d. Witwe
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Henninger, Simon
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.05.1601
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4,5,8,13,15,17,26,25,27. Referent will Lübeckisches Privilig auf der die Argumentation des Appellanten beruht in 4 Monaten vorgelegt haben. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1651

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n.v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1652
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	438-439; f.220r-220v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Leyen, Hans v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	Leyen, Meinhard v. d.
<b>nm_klaeger_3</b>	Leyen, Peter v.d.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dienheim, Albrecht v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Bernhard Kühlehorn
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	20.06.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3, 1, 9,13,15. Referent will nach "Obstantibus exceptiones" Partition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1653
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	439-440; 220v-221r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Vermaister, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solms, Hermann Adolf Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	01.07.1601
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1,4,6. Streit um den Status des Ortes Niederweisel, der weder solmsich noch hessisch sei. Alle Assessoren wollen Partition.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1654
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	440-441; f.221r-221v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Fürstenberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fürstenberg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Alimente: Alimentationsgelder
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Kölblin soll entsprechende Unterlagen vorbeibringen. Die übrigen Assesoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	1655
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	441-448; f. 221v-235r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Flersheim, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hausen, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	denegata seu protracta iustitia
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Referent ist unbekannt
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten 36,38,39,41,42,45,43,44,46,53,47. Der Referent erklärt, dass appellatischer Prokurator behauptet habe, dass Appellant mehr gezahlt habe, als gefordert. Kalkulation durch Referenten der tatsächlich gezahlten Gelder und Erläuterung zu den Zinssätzen. Barth hat Ergänzungen zu der Auflistung des

Referenten. Ego stimmt mit Barth überein, will es jedoch bei 1000 fl. belassen, ebenso Borck. Schließlich wird das Begehren des appellantischen Prokurators noch zur Zeit abgeschlagen. Die Assessoren verlangen zudem weitere Dokumente und wollen zudem eine Erklärung für die Verwendung von 2x 1000 fl.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Darmstadt?

---

nm_id	1656
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	448; f.225r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Hartwein, Endris
nm_klaeger_2	Holtz, Valentin
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leo Greck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Boos von Waldeck, Johann Philipp
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1657
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	449-451; f. 225v-226v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Windsheim, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg-Ansbach, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.08.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1, 3,6.. Fristsetzung für beide Prokuratoren von 3 Monaten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3811
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 0684
<b>nm_bestellnummer</b>	13904
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1658
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	451-452; f. 226v-227r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Traubott, Friedrich Dr.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Anhalt, Joachim Ernst Fürst v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Text bricht ab.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 263
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die anhaltinischen Akten sind verloren.

---

<b>nm_id</b>	1659
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	453; f.227v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Wenger, Leopold
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Knolle, Hieronymus d. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Salzburg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1594
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich im unverzeichneten Zustand in Wien.

---

nm_id	1660
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	456-458; f.229r-230r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Wirsberg, Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Portius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Grävenitz, Heinrich v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronimus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4308
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	6257
<b>nm_bestellnummer</b>	6257
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1661
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	454-456; f.228r-229r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Wirsberg, Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Wirsberg, Joachim v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Portius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lutten, Rudolf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Schloen gen. Gehlen, Ernst
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,55-57; Hinweis, dass alle Bescheide im Namen von Johann Ernst und Joachim von Wirsberg nichtig sind.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4323
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	6256
<b>nm_bestellnummer</b>	6256
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1662
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	458-462; f.230r-232r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Lutten, Rudolf
<b>nm_klaeger_2</b>	Schloen gen. Gehlen, Ernst
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wirsberg, Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Portius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.09.1601
<b>nm_anwesend</b>	Grippenbusch, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Christoph und später seine Witwe klagen wegen Landfriedensbruch bei der es zu Gefangenen kam, wogegen die Witwe intervenierte. Inzwischen sind alle Kläger und Beklagten tot. Referent hält deswegen das Mandat für überflüssig, da auch Prokurator des Bekl. gestorben sei und kl. Prokurator nicht legitimiert sei. Schließlich

wird von Gödelmann Legitimation verlangt. Mörder und Wöllwarth wollen im 1. Fall Mandat anerkennen, im 3. Fall das Begehren Gödelmanns abschlagen. Ego mit Referent.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 3233
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in Bayern, dort n. v.

---

nm_id	1663
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	462-463; f.232r-232v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Braunsberg, Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hainstein, Hans Schweikart v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.09.1601
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1664
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	464-467; f.233r-234v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Dr. Orden, Deutschmeister
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hohenlohe, Wolfgang Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,8,9. Der Referent möchte, dass der Wert der gefälltten Bäume und das Datum der Fällung festgestellt wird. Streitpunkt ist auch die Frage des Besitzes von Langenburg.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1664

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 733
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4317
<b>nm_bestellnummer</b>	4317
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1665
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	468-480; f.235r-241r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Rüdt von Bödighheim, Stefan
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rüdt von Bödighheim, Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Würzburg, Lehengericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Krippenbusch
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Q 5,9,10-13,4,7,8,9,10: Schuldforderung aus Wechsel und Verteilung der Lehensanteile sowie deren Gebrauch. Streit, ob das Würzburger Lehengericht zuständig war. Da die Formalia nicht gewahrt wurden, empfiehlt Referent den Prozess von Neuem förmlich vor Gericht zu bringen. In der Hauptsache



bezüglich der Abgaben hält er das Urteil der Vorinstanz für gerechtfertigt. Wölwarth stimmt zu, rügt aber den Bischof als inkompetent. Grippenbusch stimmt mit Referent und weist auf die Möglichkeit des Austrägalgerichts hin. Vorburg und ego stimmen mit dem Referenten. Die Appellation wird schließlich angenommen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1666
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	481-485; f.242r-244r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Faut, Nicolaus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Landau, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Jacob von Heydeck
nm_anw4_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 161,166,179,180,131,145: Der Referent will die Bitte um Expensarien abschlagen und zu einem Definitivurteil gelangen. Die Übrigen stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe in diesem Zusammenhang die Appellation im Speyerer Repertorium Nr. 405. Dort findet sich ein Hinweis auf ein Mandat.

---

<b>nm_id</b>	1667
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	485-486; f.244r-244v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Witzleben, Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schwarzenburg, Albrecht VII. v
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Melchior Reinhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.12.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 7,9-12; Referent will für Bergner Frist von 3 Monaten. Er stellt fest, dass es ein Versäumnis des Advokaten war. Jetzt kann dies durch die Fristverlängerung behoben werden.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1667**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4279
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	373
<b>nm_bestellnummer</b>	373
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1668
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	487-488; f.245r-245v
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Reipoltskirchen, N.N. v. d. Vmd Sebastian v. Daun
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf bei Rhein, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.01.1602
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Aken Q 11,12,136. Streit um Schadensersatz für die Pfändung von zwei Pferden, einer Büchse und die Gefangennahme von Untertanen und deren Unterbringungskosten sowie Arztkosten des Amtmannes. Kremer soll die Kaution festlegen und eine vollständige Liste der Schadensersatzforderungen verfertigen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1668**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1513
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1666
<b>nm_bestellnummer</b>	2354
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1669
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	489-492; f.246r-247v
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Kraus, Balthasar
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brennigheim, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Melchior Reinhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Braunschweig, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,16,24,26,27; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1670
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	493-507; f.248r-255r
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Nassau, Philipp Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf bei Rhein, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.02.1602
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,5-8,11,12. Grenzstreit zwischen Nassau und Pfalzgraf um Leuteiler und Odenheim und daraus folgende Zehntstreitigkeiten. Zeugenaussagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	1671
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	508-515; f.256r-259r
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Frambach, Bock
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Plauckhardt, Peter d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Melchior von Zabern
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Aachen, Richter und Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1602
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	Sigismund Buchner
nm_anw3_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3,7,18,9. Appellat hat Roggen gekauft und dafür auf sein Haus einen Kredit von 12 % aufgenommen. Beim Weiterverkauf sank der Roggenpreis, so dass er jetzt zahlungsunfähig ist. Er will nun Zins für Roggen nur noch nach Policeyordnung bezahlen. Vorburg und Buchner wollen Appellation

annehmen. Bender hält Brauch für Aachen nicht bewiesen. Er hält Berufung auf Policeyordnung in 1. und 2. Instanz für unzulässig. Ego mit dem Referenten, Appellat soll aber Gerichtskosten tragen. Schließlich Übereinkunft, dass die Urteile voriger Instanz zu reformieren seien und der Zins 5 % betragen soll.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Zins soll 5% betrageb, Appellation war rechtens
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1672
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	516-539; f.260r-271v
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Fischbeck, Äbtissin u. Konvent
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schauenburg, Adolf Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Melchior Reinhardt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	N. N. Referent, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	Adrian von Borcke
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus Akten Q 9,76,77,81-90,94,96,98,100,99; Beklagter will Administration über Kloster, fordert Schlüssel etc. Es werden citatio und Mandati zusammengefasst. Referent will Partition unter Verweis auf Präjudizien. Ego stimmt bei den Mandaten mit Referentem überein. Er will es

aber bei der bereits gemachten Partion belassen mit dem Zweck, dass auch in der Hauptsache "fürderlich" verfahren werden kann. Vorburg stimmt zu, Borcke in Abwesenheit.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1673
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	540-541; f.272v-273r
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Bruchsal, Propst, Dechant u. Stift
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, Friedrich Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	N. N. Referent
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr un Akten Q 1 und 8. Nutzung der stiftsseigenen Kelter für eigene Zwecke durch die Untertanen, was durch Eberhard von Württemberg bestätigt worden sei. Kläger verlangt vom Beklagten, diese Bestimmungen zu edieren. Beklagter kann Akten nicht finden. Referent lehnt Edition ab, Bender stimmt ihm zu.



Schließlich Beschluss, Becl. soll Eid schwören, dass er Akten nicht finden kann.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6848
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	537
<b>nm_bestellnummer</b>	537
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte in Stuttgart unvollständig.

nm_id	1674
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	541-545; f. 273r-275r
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Gemmingen, Reinhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Hans Georg Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.05.1602
nm_anwesend	N. N. Referent, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Q 32-36, 40,41,43; Atzungsgelder für einen gefangenen Müllersknecht. Referent bittet um detaillierte Aufschlüsselung der Kosten. Vorburg und ego stimmen zu. Vorburg will zudem Prokurator des Bekl. bestrafen, da dessen Aufstellugn nicht korrekt sei. Schließlich wird bestimmt, dass Haffner die Liste

erstellt und für Wolff eine Strafe vorbehalten wird.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	wohl ehemals Darmstadt, jetzt makuliert.

<b>nm_id</b>	1675
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	545-535; f.275r-279r
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Klingenberg, Paul
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Becker, Joachim
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 61-63, 51,52,57,58,60,61,62,63,64,66,67,68. Streit um Höhe der Erbschaft, da schon angeblich ein Teil des Geldes an Appellant ausbezahlt wurde. Hinweis, dass in der Sache Weidenkopf 1589 Referent war. Referent sieht nur eine Auflistung der Kosten aus England als bewiesen an, die richtigen Kosten lassen

sich wohl nicht mehr feststellen oder nur mit großem Aufwand. Ego und Vorburg sind der gleichen Ansicht. Es wird festgestellt, dass der Prozess bis jetzt 346 fl und 49 Kreuzer gekostet habe, die bezahlt werden müssten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1817
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	K 43, Teil 1-2
<b>nm_bestellnummer</b>	K 43, Teil 1-2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Angaben der Prokuratoren der Parteien stimmen z. T. nicht mit den Repertoriensangaben überein.

<b>nm_id</b>	1676
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	554-558; f.279v-281v
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Neueneck, Heinrich v. d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Neueneck, Hans Caspar v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gülten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.05.1602
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,6,7,9. Geldaufnahme der Vormünder der Erben d. Heinrich von Neueneck. Der Jahreszins wird gegen die Reichsmünzordnung in einer anderen Währung ausbezahlt. Beklagte wenden ein, es sei keine Währung vereinbart worden. Referent will Partion. Bender sieht einen Vorteil in der Landeswährung oder

einer höher wertigen Währung. Außerdem weist er auf die Universalität der Frankfurter Währung hin. Er will zudem eine "spezielle Handlung" der Prokuratoren auferlegen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1090
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3079
<b>nm_bestellnummer</b>	3079
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1677
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	558-559; f.281v-282r
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Macholt, Dr. med. Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Breitspach, Conrad
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Halberstadt, Stadtgericht 2) Halberstadt, Kanzlei des Hochstifts
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.06.1602
nm_anwesend	Ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Kremers Begehren bezüglich der "declaratio poenae" wird abgeschlagen. Es soll gehört werden, was er zum Urteil vom 12.12.1600 zu sagen hat und danach soll Recht gesprochen werden. Das Begehren vom 14. Oktober ist



zugelassen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 17
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	Rep. A 53 Lit M Nr. 2
<b>nm_bestellnummer</b>	785
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokuratoren im Repertorium vertauscht.

---

<b>nm_id</b>	1678
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	559; f. 282r
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Nothaft von Hohenberg, Maria
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Haldermanstetten genannt Stettner, Friedrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.06.1602
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akte Q 64: Einzelbestimmungen an Pfeffer zur Begleichung der Schuldzinsen mit Fristsetzung von 3 Monaten. Wolf Begerehn in puncto restitutionis wird z. T. abgeschlagen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1678**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1803 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7547
<b>nm_bestellnummer</b>	2270
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1679
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	560-562; f.282v-283v
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Ingolt, Philipp Kreditoren
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Benignus Antz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ingolt, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Straßburg, großer Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Einsetzung einer Kommission und Fristen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1602
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 8,9: Urteil der Vorinstanz. Der Anteil der Mutter d. Kl. an Bergwerken etc. ist strittig. Hinzu kommt der Streit um eine Kautions an das RKG. Für Referent ist der Anteil der Kautions an den Gütern nicht klar. Er will deshalb eine Kommission einsetzen. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Es folgt eine Fristsetzung

für die Berechnung der Kautions und für die Einsetzung einer Kommission.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I 420
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. GR Abgabe an Elsass-Lothringen.

---

nm_id	1680
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	562-563; f.283v-284r
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Witzleben, Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwarzburg, N. N. v.
nm_beklagter_2	Sachsen, N. N. v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.06.1602
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Lazarus Wendelstein
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es werden die Mandate Witzleben gegen Schwarzburg und Sachsen zusammengefasst. Die Assessoren wollen alle Mandate ablehnen. Es soll alles beim Alten bleiben.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1680

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Thüringen n. v.

nm_id	1685
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	563-564,567-568; f.284r-284v,286r-286v
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Oswald, N. N. Kinder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Überlingen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.07.1602
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr und Akten Q 2,6,17. Referent verlangt Submission. Vorburg will weitere Erklärung und macht allgemeine Ausführung zu Arrest unter Verweis auf Gail. Er will Partition. Ego will Frist von 3 Monaten.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1685

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n .v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1686
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	565-568,569-570; f.285r-286r,287r-287v
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, Eberhard Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Speyer, Dechant u. Stift
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Speyer, Bürgermeister u. Rat der Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.07.1602
<b>nm_anwesend</b>	Referent (anonym)
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 2,4,5,6. Frage, ob Stadtrecht für Bediente der Klerisey gelten oder nicht. Referent macht darauf aufmerksam, dass es hierzu auch eine Appellation gäbe. Er hält ein zusätzliches Mandat für nicht gerechtfertigt (Allegationen Zasius, Gail, Mynsinger). Er will Partition.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1686**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4359
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1946
<b>nm_bestellnummer</b>	2512
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1687
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	568-569; f.286v-287r
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, Eberhard Bischof
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Speyer, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.07.1602
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 7,8,9,10: Referent akzeptiert litis contestatio. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1687

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	S 4358
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Speyer J-P
nm_nr_repertorium	2511
nm_bestellnummer	1945
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1688
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	570-571; f.287v-288r
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, Kurpfalz Friedrich IV.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.07.1602
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kläger oder dessen Untertanen sollen mit einer entsprechenden Legitimation selbst ihre Klage gegen die Kurpfalz vorbringen und ihre Schäden aufzeigen. Dies soll innerhalb von 3 Monaten geschehen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1688**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 194
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	2058
<b>nm_bestellnummer</b>	3121
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"Acta et votum Referendi prelecta"

---

<b>nm_id</b>	1689
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	571-572; f. 288r-288v
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Faulhaber, Anna Maria
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Faulhaber, Johann Ludwig
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Stephan Bonner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Alimente: Alimentationsgelder
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Bontz tritt als Curator ad litem d. Beklagten auf. Referent fordert Legitimation von Bontz in dieser Eigenschaft. Bis zur Vorlage der Legitimation sollen alle weiteren Handlungen unterlassen werden. Die übrigen Assessoren stimmen zu.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1689**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 232
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3552
<b>nm_bestellnummer</b>	5125
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1690
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	572-577; f.288v-291r
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Faulhaber, Anna Maria
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Faulhaber, Johann Ludwig
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Alimente: Alimentationsgelder
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	1603
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 11,12,13. Ref. will nicht, dass die Kommission aus Familienangehörigen des Beklagten besteht. Auch soll die "cessio bonorum" der minderjährigen Kinder nicht angerührt werden. Referent will das Begehren des Beklagten ablehnen. Bender stimmt mit dem Referenten überein. Er will die Ablösung

bestimmter Vermögensteile bis zur Entscheidung in der Hauptsache vertagen. Ego mit Bender. Schließlich wird diese Angelegenheit bis zur Ablösung der Hauptsache vertagt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 232
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3552
<b>nm_bestellnummer</b>	5125
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1691
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	578-588; f.291v-296r
nm_datum_hs	1602
nm_klaeger_1	Nördlingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Gottfried Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	Adrian von Borcke
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 2,5,6,9-13. Referent geht es um die Landesobrigkeit über die Lehen des N. Winter. Nach Klärung dieser Frage kann entschieden werden, an wen die Schulden zu bezahlen seien. Die Kläger argumentieren, da sie immediat seien, hätten sie die Jurisdiktion über die Güter. Dabei weisen sie auf die Prozesse

Ortenburg gegen Bayern hin. Referent ist der Ansicht, dass beim Streitgegenstand Arrest appelliert werden müsste, deshalb will er das Mandat kassieren. Ego will Parition. Er sieht die Schuldenfrage differenzierter und listet die einzelnen Posten noch einmal auf. Außerdem benennt er die Bestimmungen des Lehenbriefes, der vom Beklagten stamme und unter seine Jurisdiktion falle. Da Kläger diese gestört hätten, könne kein Arrest bestehen. Vorburg will Parition. Borcke sieht Problematik eher zwischen Winter und Kläger und dem Lehenbrief. Er fordert im Gegensatz zum Referenten weitere Tatsachen und verneint Arrest. Er spricht sich für einen Vergleich aus.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1526
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7460
<b>nm_bestellnummer</b>	9143
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1692
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	589-591; f. 297r-298r
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Segers, Johann v., d. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hineburg, Aschen
<b>nm_beklagter_2</b>	Hineburg, Martin
<b>nm_beklagter_3</b>	Hineburg, Curt
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Legitimation Prokurator
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 7: Der Referent weist auf Präjudizien hin und verlangt eine Legitimation von Gödelmann. Bender will daneben Prokurator noch bestrafen, ebene ego und Vorburg.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1692

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1693
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	591-607; f.298r-306r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Schenk (von Stauffenberg), N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schenk (von Stauffenberg), N.N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Leo Greck
<b>nm_anw5_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,2,4,6 und Zeugenaussagen. Streit um Teilung von Schloß und Dort Wilflingen. Referent ist mit der gemachten Teilung nicht einverstanden. Er will das Mandat kassieren, da die Angaben unzureichend seien. Bender hält die Bezugnahme auf das Jahr 1568 bei der Teilung für falsch. Wilflingen



sollte erst verkauft und dann geteilt werden. Ego ist der Meinung, dass das Mandat kassiert werden sollte, da die Schätzungen und Angaben nicht ausreichend sind. Schließlich entsteht paria vota. Die herbeigerufenen Deputierten stimmen dann mit dem Referenten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1694
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	607-609; f. 306r-307r
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Wöllwarth, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, N. N. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Anwendung executoriales
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 23,24,28,29. Referent will executoriales, ebenso Grippenbusch und Mörder. Ego will keine Strafe für Bayern solange die Revision nicht geklärt ist. Schließlich ist die revisio nicht angenommen, sondern die executoriales werden erkannt.

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1695
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	610-611; f. 307v-308r
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Seger, Daniel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berlichingen, Hans Georg v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.12.1602
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,7-9,16-20. Lassers Begehren wegen seines Gehalts wird da es nicht zur Sache gehört abgeschlagen. Außerdem wird eine Frist für Seiblin gesetzt.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1695**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3955
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3917
<b>nm_bestellnummer</b>	3917
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1696
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	612-613; f.308v-309r
<b>nm_datum_hs</b>	04.01.1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Ovelacker, Dietrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Boenen, Conrad v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, kurfürstl. Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,4. Referent will in der Hauptsache Appellation abschlagen, da die entsprechenden Akten nicht vorhanden seien. Außerdem fordert er 2 Mark lötigen Goldes Strafe wegen Einreichung der Appellation.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1696

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Im Düsseldorfer Repertorium ist nur die 3. Appellation vorhanden. Siehe Nr. 4255

nm_id	1697
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	613-620; f.309r-312v
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Gluck, Ludolf d. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gluck, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Alimente: Alimentationsgelder
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	29.01.1603
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1, Votum, Q 13,15,19,35,36,39,40. Das Schloss Schlüsselburg wird wegen Alimenterforderung mit 18 Soldaten besetzt. Borcke erklärt, dass Beteiligte mediat seien und deshalb das RKG nicht zuständig sei. Die Parteien seien dem Bischof von Minden unterworfen. Es sei das Recht der Mutter, die Güter des



Sohnes bis zur Vollendung des 24. Jahres zu verwalten, da hier das sächsische Recht gelte. Daneben seien auch die Töchter mit ihren Anteilen zu berücksichtigen. Borcke meint, dass ein Mandat gegen Braunschweig erfolgen müsse und plädiert für einen Vergleich. Ego stimmt mit Borcke überein, ebenso Vorburg. Es folgt ein Rückverweis "ad ordinatum".

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1698
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	620-622; f. 312v-313v
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Türckheim, Niclaus v. d. Witwe u. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalzgraf, Gustav v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Pfalzgraf, Johann August v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	29.01.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,7. Im Zusammenhang mit einer Erbschaft wurden Obligation ausgestellt. Pfalzgraf hatte versprochen, in 4 Jahren 8000 fl zu entrichten. Alle Assessoren wollen Spezialhandlung und setzen hierfür eine dreimonatige Frist.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1698

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1699
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	623-625; f. 314r-315r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Schenk von Schmidtburg, N. N. Frau
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schenk von Schmidtburg, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Einhaltung d. Austrägalinstanz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 6. Frage der Nutzung der Austrägalgerichtsbarkeit. Referent empfiehlt Vergleich. Die Bitte um eine Kommission lehnt er ab. Es soll aber eine Vormundschaft errichtet werden.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1699**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 6324
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2060
<b>nm_bestellnummer</b>	2060
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1700
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	625-635; 315r-320r
nm_datum_hs	12.02.1603
nm_klaeger_1	Nassau-Saarbrücken, Albert Graf v. d. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz bei Rhein, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent anonym, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1,3,7-13. Einsetzung des Pfarrers und Hinwegführung von Feldfrüchten und ähnliches. Referent will in bestimmten Punkten das Mandat kassieren. Die Kosten sollen kompensiert werden, außerdem setzt er eine Frist von 6 Monaten.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1700

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1701
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	635-670; f. 320r-337v
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Cliwer, Segobaldt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bremen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Bremen, Nottgericht 2) Bremen, Bürgermeister und Rat
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	04.04.1603
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	N. N. Grippenbusch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw4_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,6,8,9-21. Ungehorsamer Meyer soll gepfändet werden. Die Pfändung und Gefangennahme wird durch den Bremer Rat durchgeführt. Es wird nun die Frage diskutiert, ob es sich hier um einen Kriminalprozess handle und das



RKG überhaupt zuständig sei. Referent will das mit der Appellation verbundene Mandat annehmen, ebenso Wimpfling, Vorburg und ego.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1702
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	671; f. 338r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Neueneck, Heinrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Neueneck, Hans Caspar v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.04.1603
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 10. Referent will erst ein Repetitum aller Fakten, bevor er sich entscheidet. Ansonsten will er vorerst Pariton.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1090
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3079
<b>nm_bestellnummer</b>	3079
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1703
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	672-673; f. 338v-339r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Wied, N. N. Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Georg Krapf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau, N. N. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Referent anonym, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 7,8,10,13-15. Streit um die Beköstigung eines Gefangenen und deren Bezahlung bzw. Höhe der Kosten. Die letzte Partition wird durch alle Assessoren bestätigt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1703

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Zuordnung nicht möglich.

---

nm_id	1704
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	674-680; f.339v-342r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Ehrenberg, Hans Heinrich v. d. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ehrenberg, Johann Dietrich v. d. Erben
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Dionysius Laurentius Krebs
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.05.1603
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	Augustin Kefer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,6,7,9,10. Streit wegen der Teilung des wormsischen Lehens der Vormünder der Erben des H. v. Ehrenburg. Es handelt sich um Besitztümer im schwäbischen, mainzischen und würzburgischen. Referent ist sich nicht sicher, ob "contestatio litis" korrekt sei. Es soll der Gemeine Bescheid von 1584

herangezogen werden. Außerdem sollen bestimmte Schriften in der Leserei gesucht werden und hinzugezogen werden, obwohl sie noch nicht beglaubigt sind. Ego stimmt mit dem Referenten überein. Auf Bitten Kremers geschieht eine Fristsetzung, um die Beglaubigung und "litis contestatio" nachzuholen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 616
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2894
<b>nm_bestellnummer</b>	4770
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1705
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	681-687; f. 343r-346r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Isenburg-Büdingen, Elisabeth Witwe
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg-Büdingen, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	16.05.1603
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1,39-44. Der Referent ist sich nicht sicher, ob es sich um einen Kriminalprozess handelt. Es fehlen Akten. Schließlich werden die zu spät eingereichten Akten nicht berücksichtigt. Anna Catharina und Dorothea Burggräfinnen zu Kirchberg werden zu Kuratorinnen ad litem verordnet, ebenso die



	Gräfin Elisabeth von Salm.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1706
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	688-690; f. 346r-347v
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Mörle, Wolf Dietrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fulda, Wolfgang Abt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Ritterbürtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 2,3. Bestreitung der Reichsunmittelbarkeit der Kläger durch den Beklagten. Referent bezweifelt Praejudiz des klägerischen Anwalts. Er hält das angeführte Beispiel für absolut nicht gleich. Vorburg stimmt mit Referent überein. Er sieht Kläger als fuldische Mediate an. Ego will spezielle Handlung auferlegen.

Landsässigkeit sei nicht ganz eindeutig. Borcke verweist auf "causa religionis".

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3222
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg K-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	M 131
<b>nm_bestellnummer</b>	M 131
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1707
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	691-697; f. 348r-351r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Rietheim, Georg Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ulm, Senat der Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_beklagter_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	Adrian von Borcke
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 5,7,9,10,12,14. Ein Waldstück bei Stetten ist umstritten. Kefer besteht auf einen Augenschein. Vorburg will eine Kommission und Borcke stimmt allen Assessoren zu.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1707

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	R 2348
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Stuttgart N-R
nm_nr_repertorium	3488
nm_bestellnummer	3488
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1708
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	698-700; f.351v-352v
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Faulhaber, Maria Jacoba
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Faulhaber, Johann Ludwig
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Wittumsgelder
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.06.1603
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akte Q 16. Referent stellt fest, dass die Heirat gegen den Willen des Vaters geschlossen worden sei. Es sei germanische Sitte, dass ein Teil des väterlichen Erbes den Töchtern zustehe, allerdings sei der Umfang nicht klar. Deshalb plädiere er auf Partion. Die Ausführung des Mandats wird bestätigt. Der tatsächliche Anteil der

Schwester des Beklagten am Erbe ist jedoch nicht klar. Darum sollen entsprechende Dokumente wie Heiratsbrief etc. vorgelegt werden. Außerdem wird eine Strafe von 3 Mark Silber gegen Beklagten ausgesprochen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 232
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	3252
<b>nm_bestellnummer</b>	5125
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1709
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	701-703; f.353r-354r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Löwenstein, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, N. N. Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitggstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4-9,10a,11; Referent hält Auflistung von Kosten bezüglich Atzung und Verdienstaussfall nicht für eindeutig, die übrigen Assessoren sind der gleichen Meinung.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es gibt ähnliche Prozesse zwischen Löwenstein und Würzburg. Dieses Verfahren ist jedoch keinem Prozess in München eindeutig zuzuordnen.

nm_id	1710
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	703-728; f.354r-366v
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Greven, Mathias
nm_klaeger_2	Greven, Claus
nm_klaeger_3	Greven, Augustin
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Greversdorf, Pastor und Jurator
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Verden, erzbischöfliches bremisches Landgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent anonym, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Augustin Kefer
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3,7,17,18 sowie ausführliches Excerpt aus acta priora. Streit um Eigentum im Greveshof sowie Verfahrensfragen bezüglich der Vorinstanz. Referent hält das Verfahren in der ersten Instanz für korrekt, ebenso in der zweiten Instanz. Er will aber eine Bestrafung der Appellanten mit einer Mark Silber.

Letztendlich will er aber den Fall an die erste Instanz zurückverweisen. Er hält das RKG für nicht zuständig. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1621
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Laut GR in Hannover; dort ist dieser Bestand noch nicht verzeichnet.

---

nm_id	1711
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	729-731; f.367r-368r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Ulmer von Dieburg, Hartmann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schmidtberg, Anna Maria v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	Adrian von Borcke
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4-6. Referent stellt Versäumnisse zum Schaden der Beklagten fest. Kefer stimmt dem zu, Borcke will das Mandat in eine citatio umwandeln. Hinzu kommt ein Hinweis auf ein früheres Urteil des Reichskammergerichts.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1711

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1712
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	732-735; f.368v-370r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Klingenberger, Paul
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Becker, Joachim
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 70,71a-b,72-75. Referent will völlige Parition auch unter Hinweis auf den Prozess Widemann gegen Hinschen. Alle übrigen Assessoren stimmen zu. Es wird eine Frist von 4 Monaten für Bergner festgesetzt.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1712

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1817
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	K 43 Teil 1-2
<b>nm_bestellnummer</b>	K 43 Teil 1-2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1713
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	735-741; f.370r-373r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Ellwangen, Senior u. Kapitel d. Stifts
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berlichingen, Georg Philipp v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Berlichingen, Albrecht v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Eyb, N. N. v.
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Hypotheken
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego, Referent anonym
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,4,5,7,9-14. Zinsrückstände und Streit zwischen Beklagten, ob Albrecht bezahlen muss. Albrecht weigert sich, da er an dem Verkauf nicht beteiligt war. Der Referent fragt, wer eigentlich der Schuldner sei? Und ob Eyb sich der Säumnis schuldig mache, da Georg Philipp die Hypothek nicht hätte



verkaufen dürfen. Das Mandat soll kassiert werden. Ego stimmt mit Referent. Borcke und Kefer wollen sogar die Acht auf Eyb aussprechen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1071
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	868
<b>nm_bestellnummer</b>	868
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1714
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	741-; f. 737r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Mentzingen, Bernhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Mentzingen, Philipp Erhard v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Aschhausen, Brigitta v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Referent, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Alle Assessoren wollen Beklagte bestrafen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	In Stuttgart befinden sich ähnliche Fälle (Nr. 2848 ff.), eine eindeutige Bestimmung ist nicht möglich.

---

nm_id	1715
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	742-743; f.737v-738r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Wisch, Hans v. d.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Frotzer, Bernhard d. Eben
nm_beklagter_2	Dänemark, König v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Quartalgericht
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung, Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.09.1603
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 9. Alle Assessoren sind sich über die Zuständigkeit des RKG nich sicher. Es wird eine Fristsetzung für den klägerischen Anwalt beschlossen.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1715**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4119
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	Abt. 390 Nr. 507
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 507
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1716
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	744-746; f.374v-375v
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Freitag, Arnold
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf bei Rhein, Johann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.09.1603
nm_anwesend	anonym R, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1-5. Referent will Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	1717
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	747-752; f. 376r-378v
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Maler, Felicitas Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schaller, Felix
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Nürnberg, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5. Referent sieht Betrug beim Schließen des Kontrakts. Die gleiche Meinung vertreten die Assessoren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 467
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	6798
<b>nm_bestellnummer</b>	8481
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1718
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	753-759; f.379r-382r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Greuser, Johann u. Magdalena, Ehefrau
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hildebrand, Helwigs d. Erben J. Schwan
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Heuser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Köln, kurfürstliches weltliches Gericht 2) Köln, kurfürstl. Kommission
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,8,7,11,14-17,20,26,27. Es geht um eine Schuldforderung von 1000 fl. und einer daraus folgenden Immobilienvollstreckung. Referent will wie im Fall Riethem gegen Ulm entscheiden. Der Rest ist damit einverstanden.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1718

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	G 1598
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Köln G-M
nm_nr_repertorium	666
nm_bestellnummer	G 65
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1719
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	760-764; f.382v-384v
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Neuhöfer, Peter Rutger
<b>nm_klaeger_2</b>	Neuhöfer, Conrad
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Werninghausen, Caspar v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Fuchs, Dietrich
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Cleve, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Gültigkeit eines Appellationsprivilegs
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzug SpPr und Akten Q 3,6,13,14,19,20-21. Referent verweist auf ein Privileg des Kaisers. Die Assessoren stimmen dem Referenten zu, da auch sie im Zweifel über das Privileg sind.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1719

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1720
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	764-765; f.384v-385r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Pfalzgraf bei Rhein, Philipp Ludwig, Ottheinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf bei Rhein, Friedrich Kurfürst
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.11.1603
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr. Es soll bei der Partition bleiben. Alle Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe ?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	1721
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	765-770; f. 385r-387v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Falkenstein, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lothringen, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	15.07.1604
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1,2,7-14,16. Streit um die Herrschaft Oberstein. Referent sieht es als erwiesen an, dass Güter aus adeliger Hand in freie Hände gelangen können. Sie sollen freie Güter bleiben. Referent will Partition, auch Kefer.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1721

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Ähnliche Prozesse siehe Koblenz Nr. 463ff.

---

<b>nm_id</b>	1722
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	771-772; f.388r-388v
<b>nm_datum_hs</b>	1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Bamberg, Johann Philipp Bischof
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Zehntrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1604
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kefer will Partition und Restitution des Getreides in 3 Monaten. Lt. Repertorium wurde diese Entscheidung am 27. August 1604 gefällt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 450
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	750
<b>nm_bestellnummer</b>	3458
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1723
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	772-774; f.388r-389v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Ritterschaft, Prelaten
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kefer fragt nach der Prozessform. Er ist sich nicht sicher, ob ein Mandat in dem Fall angebracht sei. Außerdem hält er die Legitimation von Bergner für nicht ausreichend. Referent möchte eher auf "simplex querela" entscheiden. Borcke will sich gegen Beklagte entscheiden. Schließlich wird gebetenes Rufen gegen die Bürger und die

ganze Gemeinde von Braunschweig erkannt, gegen die Kriegsrate wird es abgeschlagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis des Autors "vide protocollum 5 Nr. 37"

<b>nm_id</b>	1724
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	775-788; f. 389r-396v
<b>nm_datum_hs</b>	1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Stein, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reuter, Gret
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Bischof von Lübeck 2) Bischof von Bremen
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Votum. Streit um Eigentum/Besitz eines Hofes unter Geschwistern. Das Urteil der 1. Instanz wird nicht akzeptiert. Es wird eine Einweisung in den Hof verfügt, die Appellaten verschanzen sich jedoch dort. Die 2. Instanz beachtet

bestimmte Formalia bezüglich der Akten nicht, die Immission wird wieder kassiert. Schließlich geht es um die Frage, ob der Bischof von Lübeck die erste Instanz sein darf. Der Referent entscheidet, dass die erste Instanz wohl gesprochen habe, jedoch nicht die zweite. Die Schwestern müssen Zinsen und Wert des Gutes bezahlen. Ego weist auf die Länge des Verfahren hin und stimmt wie Kefer mit dem Referenten überein. Schließlich wird das Urteil der 2. Instanz für nichtig erklärt, das der 1. aber für korrekt. Die Forderung des Gerd Reuter sollen bestehen bleiben.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4988
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 128
<b>nm_bestellnummer</b>	S 128
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Prokurator für Appellatin: Bontz

nm_id	1725
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	788-790; f.396v-397v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Kleuck, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Augustin Kefer
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es gibt nur Voten: Borcke ist sich seiner Sache nicht sicher. Er weist auf den Fall Kleuck gegen Kleuck hin, den er ebenfalls referiert hat. Er will erst geklärt haben, ob Kleuck mediat sei oder nicht. Letztendlich will er das Mandat kassieren und die Kosten vergleichen.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prozess wohl noch nicht verzeichnet.

nm_id	1726
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	791-792; f.398r-398v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Schenk von Stauffenberg, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schenk von Stauffenberg, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	Adrian von Borcke
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 26,31,33. Der Referent wiederholt das Urteil aus dem Prozess Nürnberg gegen Brandenburg. Adam Tellens (?) arretiertes Pferd betr. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Borcke will Parition.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1726

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1727
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	792-798; f. 398v-401v
<b>nm_datum_hs</b>	1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Braun, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gromsch, Quirin
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Jagstbrg, Centgraf und Statthalter 2) Würzburg, Brücken- und Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zuständigkeit der Gerichte, auch RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten (acta priora); der Referent sieht eine juristische und faktische Submission. Unter Hinweis auf Gail und Mynsinger hält er das RKG für nicht zuständig. Außerdem wäre die nächste Instanz das Würzburger Hofgericht gewesen.

Borcke schließt sich den Zweifeln des Referenten an. Er weist auch auf Appellationsprivilegien hin. Kefer meint, die entsprechende Appellationssumme würde gar nicht erreicht.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1767
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1713
<b>nm_bestellnummer</b>	3972/1
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte ist bis auf ein Produkt makuliert.

nm_id	1728
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	799-807; f. 402r-406r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Niederwesel (Wesel), Stadt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oberdorf, Kloster
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Cleve, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 8-14, Q 15 wurde vollständig vorgelesen. Referent möchte auf Grund von Gemeinen Bescheiden die Appellation ablehnen. Auch seien die angeführten Privilegien nicht bestätigt. Vorburg hält das Urteil der ersten Instanz für gerechtfertigt, ebenso Borcke. Auch ego stimmt dem zu, will aber Verfahrenskosten

	erheben.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1729
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	808-810; f.406v-407v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Speyer, Prior und Konvent des Predigerordens
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weingarten, Hans Heinrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	Konrad Fabri
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego Corref.
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	Augustin Kefer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Votum. Hinweis, dass Beklagter bis 1581 die Gülten bezahlt hat, sich aber jetzt weigert, als Begründung nennt er ein Missverständnis. Alle Assessoren verurteilen Weingarten zur Zahlung, auch soll der Zins berücksichtigt werden.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1729**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4578
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	2082
<b>nm_bestellnummer</b>	2569
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1730
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	810-813; f.407v-409r
<b>nm_datum_hs</b>	1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Sporcke, August v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Sporcke, Ulrich v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Sporcke, Franz v.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauenburg, Franz II. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Melchior Reinhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 8-10, 14,17,18. Teile der Akten Q 11-13 und 15-16 werden vorgelesen. Referent erklärt, dass die litis contestatio bereits im Dez. 1597 erfolgt sei. Es soll bei der beschlossenen Exekution bleiben. Er setzt eine Frist von 4 Monaten. Alle Assessoren stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1730**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8212
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	Abt. 390 Nr. 481
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 481
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1731
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	813-815; f. 409r-410r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Stralsund, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stoll (in), N. N.
nm_beklagter_2	kon
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Referent untersucht die Höhe der Appellationssumme, um zu entscheiden, ob das RKG zuständig sei. Er ist sich nicht sicher, ob es sich nicht um eine Kriminalsache handelt. "Per maiora conclusione appellantis iniugendam probationem quod scilicet summam sit appellabilis"

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1731

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1732
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	816-817; f. 441r-441v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Pistorius, Johann Dr. jur.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reifenberg, Johann Heinrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gehaltszahlung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 2 (Auflistung der geschuldeten Gelder) Referent lehnt executoriales ab, ebenso die übrigen Forderungen. Referent will 60 Rtl. Post- und Kopiergeld fordern und diese gegen die Prozesskosten aufrechnen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1732

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	P 1905
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Nein
nm_bemerkungen	Lt. GRP in Bayern, in Speyer und München n. v.

---

nm_id	1733
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	818-818; f. 412r-412r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Braunschweig, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Angaben zu ungenau, um Prozess identifizieren zu können.

---

nm_id	1734
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	818-819; f. 412r-412v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Wemerling, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	Augustin Kefer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 7 nur Botenbericht, Q 12,13. Referent weist auf Votum in anderen Akten hin, Assessoren stimmen mit diesem Votum überein. Es soll nur das Rufen gegen Bürgermeister und Gemeinde erkannt werden, aber nicht gegen Kriegsrat.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1734

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1735
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	822-826; f. 414r-416r
nm_datum_hs	1605
nm_klaeger_1	Ellrichshausen, Valentin Heinrich d. W. Dorothea
nm_klaeger_2	Ellrichshausen, Hans Adam v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Vitus Erasmus Adelman
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wald, Georg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufpreis
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.03.1605
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,5-7,9. Alle Assessoren befürworten die Partition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1131
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	3066
<b>nm_bestellnummer</b>	4942
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1736
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	826-829; f. 416r-417v
nm_datum_hs	1605
nm_klaeger_1	Schenk, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schenk, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	Augustin Kefer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr und Q 36,37. Referent diskutiert Exekution und die Rolle des Mainzer Erzbischofes. Er schneidet auch Revisionsverfahren an. Außerdem hält er den Einspruch des beklagten Anwalts für verspätet und spricht den Bann aus. Borcke und Kefer wollen eine spezielle Handlung, auf Grundlage der Akten Q 36 und 37. Borcke

und ego entscheiden schließlich auf Revision unter dem Hinweis auf "protocollum iudiciale".

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuweisung ist auf Grund der Informationen nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	1737
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	830-835; f.418r-420v
<b>nm_datum_hs</b>	1605
<b>nm_klaeger_1</b>	Schmid, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	Schmid, Kurt
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lente, Jost von
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Hypotheken
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 6,9. Referent und die übrigen Assessoren halten die Appellation für gerechtfertigt. Es werden zahlreiche Allegationen von Menoch, Baldus, Gail und Mynsinger angeführt.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1737

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1738
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	836-840; f.421r-423v
<b>nm_datum_hs</b>	1605
<b>nm_klaeger_1</b>	Schumacher, Martin f. s. Kinder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rostock, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	Schulte, Joachim
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Rostock, Rat 2) Schwerin, Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 11-13,15. Referent bestätigt Urteil der Vorinstanz und die Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 802/803
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	979,980
<b>nm_bestellnummer</b>	979,980
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Angaber übe die Prozessdauer im Protokoll stimmen mit den Angaben im Repertorium nicht überein. Die beiden Appellationen werden zusammen bearbeitet.

---

nm_id	1739
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	840-841; f.423r-423v
nm_datum_hs	1605
nm_klaeger_1	Dürrigel, Georg Michael
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Steinau, Hans v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Mühlenbann
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.07.1605
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1,7. Auflistung des Schadens in Reichstalern. Referent will, dass die Kosten auf 153 fl. und 54 Kreuzer taxiert werden. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1739**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 2060
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2621
<b>nm_bestellnummer</b>	4612
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1740
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	842-845; f. 424r-435v
<b>nm_datum_hs</b>	1605
<b>nm_klaeger_1</b>	Rennell, Balthasar
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bezagum (Bezange-la-Grande), Dorf
<b>nm_beklagter_2</b>	Metz, Bistum Generalprokurator
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Metz, Bischof 2) Metz, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 6, acta priora, Q 10, 19,21. Referent weist auf die lokalen Gegebenheiten und Privilegien hin und bestätigt das Urteil der 2. Instanz.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1740**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1655
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1412
<b>nm_bestellnummer</b>	?
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich heute wahrscheinlich in Lothringen.

<b>nm_id</b>	1741
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	846-853; f. 426r-429v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Wildenstein, Hans Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, Friedrich IV. Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.07.1606
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw5_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Auszug Akten Q 5,7,8-14,16-19,21,2.,24-25. Streit um die Territorialgrenzen und deshalb auch um Steuerpflicht. Referent weist darauf hin, dass der Fall zweifelhaft sei, da es verschiedene Streitpunkt gebe, u.a. Streit um Weiher



und Ober- und Niedergerichtsbarkeit der Untertanen, Frevel und Fron. Die Assessoren streiten darüber, ob Wildenstein immediat oder ein Untertan des Markgrafen von Brandenburg sei. Referent will schließlich das Mandat annehmen und dem Beklagten Parition auferlegen, da er kein Untertan sei und der strittige Ort in der Pfalz läge. Wimpfling hält dagegen den Kläger für mediat, was bestimmte Dokumente bewiesen. Er will das Mandat kassieren. Zindecker und Grippenbusch wollen Parition. Es wird schließlich eine Frist von 3 Monaten gesetzt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3356
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 0588 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	13840
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1742
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	854-857; f.430r-431v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Johanniterorden, oberster Meister W. v. Rosenbach
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Speltacher, Lorenz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Degenhard Haes
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Q 1,3,6,7,8,10-15,18,19. Referent und die übrigen Assessoren wollen die Bitte des beklagten Anwalts um Fristverlängerung bezüglich der litis contestatio nicht gewährleisten.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1742

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	J 603
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Stuttgart I-M
nm_nr_repertorium	2217
nm_bestellnummer	2217
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1743
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	858-860; f. 432r-432v
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Kraus, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bennigsen, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Einsetzung Kommission
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 37,38,41,43. Referent will Kommission und setzt eine Frist von 5 Monaten, dem stimmt ego zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1744
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	860-868; f. 433r-437v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Stralsund, Weiß- und Semisgerber
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stralsund, Büttler
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Stralsund, Bürgermeister u. Rat 2) Lübeck, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Gewerbe- und Handelsfreiheit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.11.1606
<b>nm_anwesend</b>	ego Korref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Heinrich Zinck
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 7,9,10,27-41. Referent will Appellation abschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1745
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	869-905; f. 438r-457v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Bar, Johann Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Comitius, Abraham u. s. Frau
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Speyer, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw3_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Q 6 (Zeugenaussagen) Alle Assessoren stimmen mit dem Referenten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 280
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Speyer und München n. v.

nm_id	1746
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	906-910; f. 458r-460r
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Speyer, Eberhard Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Veldenz, Johann II.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	1. u. 2. Mandat sind zusammengefasst. Auszug SpPr und Akten Q 1,3 und Mandat 2 Q 1,6. Referent verlangt bezüglich der Pfändung zweier Ochsen Partition und für den Rest eine Spezialhandlung. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1746**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	ohne Nr.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1950
<b>nm_bestellnummer</b>	3306
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis das 2. Mandat ist in Speyer n. v.

<b>nm_id</b>	1747
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	920-923; f.460r-466v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Überlingen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Krederer, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Rottweil, kaiserliches Hofgericht 2) Freiburg ?
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5,6,12,14. Referent bestätigt das Urteil der Vorinstanz (Votum wahrscheinlich unvollständig).

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1747

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe ?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1748
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	924-929; f. 467r-469v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Greven, Claus
<b>nm_klaeger_2</b>	Greven, Mathis
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Grimmersdorf, Pastor u. Juraten
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Erbfolge bei Meiergütern
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Fiskal, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 44-57. Referent will an die Vorinstanz zurückverweisen. Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten überwei. Allerdings wollen sie eine Geldstrafe verhängen, weil die Sache an das RKG gebracht wurde. (70 Rtl. U. 23 kr.) Daneben verlangt der Fiskal eine Strafe von einer Mark Gold.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Bremen n. v.

nm_id	1749
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	930-948; f.470r-479r
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Schaumburg, N. N. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_2_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ahlefeld, Detleff v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 88-93,96-98,139,142,143,146,147-149. Störungen im Haus des Pfarrers. Referent spricht 6 verschiedene Punkte an, die geklärt werden müssen, Partition, Liquidation, Restitutio in integrum, Contumacia, Responsiones und die Hauptsache. Referent handelt jedoch nur drei Punkt ab. Er plädiert für eine Strafe.



Kefer will eine Kommission, bezüglich des Pfarrhauses will er Parition. Ego stimmt mit dem Referenten. Letztendlich sieht er aber RKG für unzuständig an und will, dass der Fiskal alles regeln soll. Daneben die Überlegung, ob der RHR nicht zuständig sei. Es wird wegen der Säumnis eine Strafe verlangt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1750
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	949-959; f.479v-484v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Dietz, Nikolaus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Samerhengen, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mainz, Schultheiß u. Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.12.1606
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw6_name</b>	Bartholomäus Koboldt
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Der Streit geht um die Gültigkeit eines Testaments. Referent meint, nach gründlicher Prüfung der Zeugenaussagen und dem Umstand, dass der Prokurator Stapert gestorben sei und kein Nachfolger ernannt wurde, wolle er die Appellation ablehnen. Wichtig seien zudem die Gewohnheiten im Dorf Hochheim. Borcke weist auf

	germanisches Recht bezüglich von Dörfern und der Behandlung von Schöffen hin.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	übel geurteilt, wohl appelliert.
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1212
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Verbleib unbekannt, z. T. schwer lesbar.

nm_id	1751
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	960-961; f. 485r-485v
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Fuchs von Bimbach, Georg
nm_klaeger_2	Fuchs von Bimbach, Georg Ernst
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Würzburg, Stift Ritterlehengericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Verwirkung v. Lehnsrechten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Michael von Kaden
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 18,19. Referent will, dass die Gewohnheiten der Provinz entscheidend für das Anliegen der Appellanten seien. Er folgt damit der Argumentation der appellatischen Partei.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1751**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2027
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3625
<b>nm_bestellnummer</b>	5430
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1752
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	962-972; f.486r-491r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Münchhausen, Johann d. Kinder Kuratoren
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Adam Mockel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schenk, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hamburg, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,4-7,10,12,13,15-23,25-30. Streit um eine Forderung von 900 Talern bezüglich eines Gartens und Ablehnung von Beweisartikeln. Das Begehren des appellatischen Anwalts soll abgeschlagen werden. Die Bitte um eine Kommission wird abgelehnt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1752

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	M 4329a
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Hamburg
nm_nr_repertorium	M 89
nm_bestellnummer	M 89
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1753
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	973; f. 491v
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Bamberg, Johann Philipp Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1606
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 5,6. Referent will Parition, der Getreideschaden soll mit dem jetzigen Geldwert ersetzt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 455
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	755
<b>nm_bestellnummer</b>	3463
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Im Repertorium wird das Paritorialurteil schon für den 15. Juni 1604 angesetzt.

nm_id	1754
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	974-990, 993-999; f. 492r-500r,501v-504v
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Qualen, Otto v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Holstein, Herzog Johann Adolf
nm_beklagter_2	Dänemark, Christian IV. König v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leonhard Zindecker
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,5,6,8,9,12-32,36-39,41,42. u.a. Streit um die Ladung des Kammerboten und um die Frage des Wohnsitzes des Klägers, der während des Prozesses vom holsteinischen Territorium zum schleswigschen gewechselt ist. Ebenso ist strittig, ob es sich um einen Kriminalfall handelt. Im Grunde geht es um die

Zuständigkeit von Schleswig oder Holstein im Streit um die schlechte Verwaltung des Amtes Tondern durch den Kläger. Referent will klären, ob Holstein ein Teil des Reiches sei. Er hält den "iudicem domicili" für zuständig. Er will das Mandat kassieren und auch den Beklagten von der citation absolvieren, da die Verfahren nicht der Prozessordnung entsprechen. Er folgt dabei der Argumentation der Beklagten. R. betont aber, da es hier um die Rechte des Reiches gehe, wolle er sich der Mehrheit beugen. Ego stimmt mit R. ebenso Zindecker.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Q 95
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	13a
<b>nm_bestellnummer</b>	13a
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte liegt in Kopenhagen. Siehe auch 1755 und 1756

---

nm_id	1755
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	990-992; f. 500r-501r
nm_datum_hs	1605
nm_klaeger_1	Qualen, Otto v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Holstein, Johann Adolf Herzog v.
nm_beklagter_2	Dänemark, Christian IV. König v.
nm_beklagter_3	Lübeck, Rat der Stadt
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 30-32,36,39-41. Freilassung des Otto von Qualen aus dem Gefängnis in Lübeck in einem Streit um die Verwaltung des Amtes Tondern.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Q 96
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	13b
<b>nm_bestellnummer</b>	13b
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich in Kogpenhagen. Siehe auch 1754 und 1756.

---

<b>nm_id</b>	1756
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	992-999; f.501r-504v
<b>nm_datum_hs</b>	1605
<b>nm_klaeger_1</b>	Qualen, Otto v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Holstein, Johann Adolf Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Dänemark, König Christian IV.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Dienstpflichten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 7.9
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Q 97
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	13c
<b>nm_bestellnummer</b>	13c
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte liegt in Kopenhagen. Siehe auch ID 1755 und 1754

---

<b>nm_id</b>	1757
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1000; f. 505r
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Rädtlein, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Thüngen, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.07.1606
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Heinrich Zinck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Beklagter Prokurator will Verlängerung der Frist, wird aber durch Assessoren abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1758
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1001-1008; f.505v-509r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Wolf von Wolfsthal, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stiebar von Buttenheim, Hans Joachim
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	denegata seu protracta iustitia
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten (Zeugenaussagen); Streit um Vormundschaft und deren Legitimierung durch Dokumente. Referent weist auf einen Beschluss vom 4. Dez. 1593 hin, dem weiter zu folgen sei. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1758**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4632
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 0840g vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	14063
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung der Prokuratoren ist z. T. unterschiedlich zum Repertorium.

nm_id	1759
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	1009-1027; f. 509v-518v
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Dietherr, Catharina
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Plauen, Hans Christoph v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	18.08.1606
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 9 (Zuegenaussagen). Referent weist auf Grund der Zeugenaussagen die Schenkung des Gertens nach. Er hält das Urteil der Vorinstanz für gerechtfertigt. Korreferent stimmt ich zu, weist zudem noch auf Unstimmigkeiten bei den Prokuratoren des Appellaten hin. So sei Lasser nicht legitimiert.

Appellation soll den strittigen Garten mit allem, was dazu gehört, ersetzen, außerdem aus bezogenen und beziehendem Nutzen Restitution leisten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgewiesen.
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1154b
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2517
<b>nm_bestellnummer</b>	4541/4
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte in München bis auf 4 Prokukte makuliert.

nm_id	1760
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	1027-1031; f. 518v-520v
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Velheim, Achatius v. d. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Path, Hieronymus
nm_beklagter_2	Fuß, Wolf
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Blankenburg, Kanzler un. Rat 2) Braunschweig, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 12,4,5-9. Es gibt keine Voten etc. Der Text bricht unmittelbar ab. Es geht um den Konkurs diverser Eisenhütten in Braunlage und Rechnungslegung einer Vormundschaft. Die Universität Helmstedt wird als Gutachter

	angerufen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 293
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	528
<b>nm_bestellnummer</b>	528 ff.
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1761
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1032-1036; f. 521r-523r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Haltern, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Thier genannt Stevens, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Haltern, Stadtgericht 2) Münster, Offizial
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 8 und Zeugenaussagen. Streit um Kauf eines Hauses und Verpfändungsbeschluß gegen Minderjährige. Text bricht unvermittelt ab, kein Votum.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1761**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 711
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	2411
<b>nm_bestellnummer</b>	2411
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1762
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	1037-1047; f. 523v-529r
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_klaeger_2_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Lauenburg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 33,40,43,47,49,51,36,41,57,58. Streit um Besitz des Sachsenwalds. Es geht um die Frage, ob der Sachsenwald ein "feudum imperii" sei. Die Sache war in der Hauptsache schon entschieden, jetzt geht es um die Restitutio in integrum und die Exekution. Referent sieht Fehler in der Kanzlei des Sachsenherzogs.

Er macht ihn für die Verzögerungen verantwortlich. Außerdem hat der Referent Einwände gegen die Prokuratoren. Er will endlich eine Partition und setzt eine Frist von drei Monaten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren Kläger: S. Wolff, A. Reiffsteck, Gödelmann; weitere Prokuratoren der Beklagten: Beheim, Reinhard.

<b>nm_id</b>	1763
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1047-1049; f. 529r-530r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Baumgarten, Hans Ernst v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ulm, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,8,9. Verletzung des Ulmer Geleits und darausfolgend Schadensersatzforderung. Referent sieht zahlreiche Formalia durch Kläger verletzt. Er und die übrigen Assessoren wollen den Druck des in den Akten genannten Privilegs auferlegen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1763**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1090
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	190
<b>nm_bestellnummer</b>	190
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1764
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1050-1052; f.530v-531v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Zuzenhausen, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hoheneck zur Vilseck, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	Österreich, N. N. v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw4_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 20-25,30,7. 3 Punkte werden durch den Referenten diskutiert, z. B.. Aufstellung Inventar, feudum und interesse exceptiones. Referent will grundsätzlich keine Ausnahmen zulassen, da die Beklagten immediat seien. Bezüglich des Interesses findet er keine Angaben in den Akten.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1765
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1052-1057; f. 531v-534r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sponheim, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 14. Es geht um die Zugehörigkeit des Dorfes Weidenthal zu Lothringen und die Frage, ob Lothringen von der Rechtsprechung des Reiches exempt sei. Ego und Kefer wollen Partition, da Lothringen zum Reich gehöre.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1765

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1766
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1058-1075, 1114-1123; f. 534r-542v,563r-567v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Ponikau, Johann Caspar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Magdeburg, Dechant, Senior u. Kapitel d. Stifts
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,4,5,7,10,13,14-24,26,29,33,34,37, Bitte um Exekution, d. h. Immission in Mansfeldische Güter, da die Bezahlung von 25.000 Goldgulden aussteht. Stift sieht sich als "possessor". Referent wendet ein, dass auch andere Parteien gegen Mansfeld wegen Schulden klagten; die Klage stehe im Zusammenhang

mit der Klage von Löb Jud, das Urteil dieses Prozesses bezieht sich auch auf Ponikau, soll dort nur 2 Teile erhalten. Kläger kann die Originale dieser Dokumente nicht einreichen, da anderweitig verwendet. R. ist sich nicht sicher, ob die Schulden abgetreten werden können, da auch nach 40 Jahren eine kaiserliche Kommission bestünde. Referent hält den Streit noch für anhängig. Es muss klar sein, dass ein höheres Gericht eine niedriges mit der Exekution beauftragen könne. Ponikau habe im übrigen die Schulden von Schlichting übernommen, die Schenkung wurde sogar von der Stadt Prag bestätigt. Für Zindecker ist der Anteil an den 25.000 Goldgulden des Klägers nicht klar, ebenso für Borcke ansonsten wie Referent.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 2135/2136
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg N-Sim
<b>nm_nr_repertorium</b>	1129
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A 53 Lit P Nr. 15 I-XII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1767
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	1075-1077; 543r-544r
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Schönborn, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Leyen, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym R, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 21,23-25. Schuldforderung von 300 Rtl. Pensionen. Beklagter will die Summe erst nach einer verlangten Frist bezahlen, wenn er seinen Wein zu Geld gemacht hat. Die Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1767

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1768
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1078-1083; f. 544v-547r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwarzburg, Wilhelm Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Schwarzburg, Albrecht Graf v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Schwarzburg, Anton Heinrich Graf v.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen, Johann Ernst II. Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	Sachsen, Fürsten Johann Kasimir
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym R, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,8,9,12. Referent nimmt Bezug auf den Reichsbschied von 1600, der nicht eindeutig formuliert sei. So dass hier Ungereimtheiten bezüglich Appellationen aus sächsischen Territorien bestehen.Dort heißt es, wenn sich bei Austrägen die Parteien nicht vergleichen könnten, soll der Streit vor dem RKG

ausgetragen werden. Ausspruch: "Privilegia saxonica non militant contra imperatorem". Für Kefer ist der Deputationsabschied, den Referent anführt, als Argumentation nicht ausreichend, trotzdem stimmt er wegen der aufgeführten Beispielfälle dem Referenten zu. Ego und Zindecker gleicher Meinung.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1647
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	389
<b>nm_bestellnummer</b>	ThHSt AW RKG 152
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1769
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1084-1102; f. 547v-556v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Riedesel, Curator Johann Friedrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Altdorff, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw4_name</b>	Bartholomäus Koboldt
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1. Wolf klagt für Riedesel gegen Untertanen, die ins Schloß eingedrungen sind und dort Gefangene befreit haben. Referent sieht in der Zusammenrottung eine heimliche Zusammenkunft der Untertanen. Er bestätigt, es sei aber ein Problem, dass die Pfalz Lehnsherr der Riedesel sei. Er lehnt das Begehren der



Untertanen ab und will eine citatio separieren, da zur Zeit des Vorfalls der Vater des Kläger noch lebte. Referent ist gegen die Veröffentlichung des Zeugenrotulus. Er verlangt Stillschweigen der Advokaten und hält den Prozess, da getrennt, für beendet.

<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1770
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1103; f. 557r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoffmann, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Niepperg, Engehard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Schwaigern, Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Bartholomeus Kobolt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr . Die Assessoren schlagen die Appellation ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4699
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1878
<b>nm_bestellnummer</b>	1878
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1771
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1103-1109; f. 557r.560r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Certain, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Morell, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Toul, Stadtgericht 2) Toul, Domkapitel
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Bartholomäus Koboldt
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5. Auf der Basis von Zeugenaussagen bestätigt der Referent das Urteil der 1. Instanz. Er lehnt weitere Appellationen ab, und verlangt vom Appellanten eine Strafe. Ego stimmt Referent zu, weist aber darauf hin, dass der

Appellant "pauper" sei und deshalb keine Strafe bezahlen könne. Kobold und Borcke mit ego.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1772
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1110; f. 561r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Nördlingen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Detuschmeister, Administrator Max. v. Österreich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Bartholomäus Koboldt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, alle Assessoren wollen spezielle Handlung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1633
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	7400
<b>nm_bestellnummer</b>	9221
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1773
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	1110-1114; f. 561r-563r
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Ulmer von Dieburg, Hermann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schmidtberg, N. N. Witwen v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_beklagter_2_prokurator	Amandus Wolf
nm_beklagter_3_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Bartholomäus Koboldt
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,5,6,11,19. Referent verlangt, dass Hirter sich legitimieren soll, allgemein rät er zum Vergleich, das Mandat soll kassiert werden, vor allem wegen der Zeugenaussagen. Koboldt stimmt mit dem Referenten, Ego will bezüglich Hirter eine "praeambula" ergehen lassen.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1773**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	U 774
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Karlsruhe
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1774
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	1124-1137; f. 568r-574v
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Fabri
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Creditores in sp. Martin Biebelried
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym Ref
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leonhard Zindecker
nm_anw4_name	Augustin Kefer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten ohne Q; Referent weist darauf hin, dass es mehr als 20 Fälle sind, trotzdem mahnt er Sorgfalt an. Referent sieht die Materie als problematisch an, da es sich beim Besitz des Markgrafen um ein Fideikommiss handelt. Hinweise auf eine Tagsatzung in Rothenburg ob der Tauber und den Regensburgischen Vertrag.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 217r
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	1450
<b>nm_bestellnummer</b>	966
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung ist nicht sicher, da angeblich 1568 ewiges Stillschweigen auferlegt wurde, der Eintrag stammt aber von 1606.

---

nm_id	1775
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	1142-1151; f. 577r-582v
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Oymbruch, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mantels, Marthel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 77,68,71,32,39,44,49,54,59,73. keine Voten, meist Auflistung der Schulden, Bitte um Erstellung eines Schuldeninvenars.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Schrift z. T. sehr stark verblasst.

---

<b>nm_id</b>	1776
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1152-1153; f. 583r-583v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Quernheim, Philipp v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Meinedist, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 10,11,14,15-19. In den Akten geht es nur um das Appellationsprivileg, kein Votum.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1777
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	1138-1142, 1154-1156; f. 575r-577r,584v-585r
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Dortmund, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leonhard Zindecker
nm_anw4_name	Adrian von Borcke
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3,5,6,8,9-20; Zindecker will das Mandat kassieren. Bontz will Partition. Allgemein sollen die Pfändungskosten verglichen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1650
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1542a,1542b
<b>nm_bestellnummer</b>	1542a-b
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung ist nicht ganz sicher.

nm_id	1778
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	1157-1168; f. 586r-591v
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Johannitermeister, Johann Philipp
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solms, Caspar Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym R, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	Augustin Kefer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1,4,5-17,21-24,26-31: Es werden verschiedene Mandate zusammengefasst. 3. Mandat: Auszug SpPr und Q 1.4.6-8; 4. Mandat: Auszug SpPr und Q 1,4,5-7,11; Es wird die Reichsunmittelbarkeit der Pfänder bestritten, außerdem sei die Pfändung nicht im Interesse des Grafen gewesen, der Graf versuche die Kläger

zu seinen Dienern zu machen, in dem er sie unter seine Jurisdiktion bringen wolle. Es soll Parition geschehen. Borcke stimmt Referenten nicht zu, indem er noch Gail zitiert. Er sieht beim Graf keine unlauteren Absichten. Er will das Mandat kassieren. Kefer mit Referent. Ego mit Borcke.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I 520
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	803
<b>nm_bestellnummer</b>	803
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz sicher. Es wird in dem Repertorium nur ein Mandat angegeben.

nm_id	1779
nm_pb_id	30
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 555
nm_details	1168-1169; f. 591v-592r
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Paland, Maria v. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Orsbeck, Dietrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_2_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Köln, kurfürstl. Offizial 2) Jülich-berg. Kanzlei
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Corref., Wolfen
nm_anw1referent_name	Sebastian Linck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Linck stellt fest, dass es sich um "ius civile" handle. Das Urteil der Vorinstanz wird mit der Zustimmung aller reformiert und das eingezogene Laudum sei nichtig und zu exequieren.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1779**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 115
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf P-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	4295
<b>nm_bestellnummer</b>	4295
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz sicher.

---

<b>nm_id</b>	1780
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1169-1176; f. 592r-595v; Misc. 556 57-63; f.30v-34
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Cogmann, N. N. Frau
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schilenbock, N. N. Frau
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw5_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw6_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Borcke stellt fest, dass die Mobilien und Immobilien durch Prokurator Wolf geschätzt wurden. Er weist auf die Regeln des senatus consultus veleianum bei Konkurs der Ehemännern hin. Unter additio macht er hierzu weitere allgemeine Ausführungen zur Dos. Die Dos beduetet seiner Meinung nach: "frei eigenthumlich gut (nota) mit dem

sy handeln, schalten, walten thun und laßen mögen nach ihrem nutz, willen und gefallen". Referent ist grundsätzlich bezüglich jeder Dos dieser Meinung. Mann und Frau müssen dem zustimmen. Text bricht unvermittelt ab. Fortsetzung in 556: Hinweis auf Regeln der donatio inter vivos und was bei Todesfall eines der Beteiligten geschehen soll. Referent hält Schenkung für nicht bewiesen. Er will es beim Bericht v. Gödelmann und Hafner bewenden lassen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1781
<b>nm_pb_id</b>	30
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 555
<b>nm_details</b>	1177-1184; f. 596r-599v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Lipperheide, Johann Melchior
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Westerholt, Reinhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Köln, Stadtgericht 2) Köln, Koadjutor
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw3_name</b>	Guilielmus Fabricius
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 21,23a-b,22,18,4,12. Referent lehnt Bitte der Appellanten ab. Es sollen keine weiteren Aktionen stattfinden. Wimpfling stimmt mit Referenten überein.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1781**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2281
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3257
<b>nm_bestellnummer</b>	3257
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Laut Repertorien Vorinstanz Richter zu Dorsten.

nm_id	1782
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	001-007; f. 1r-4r
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Felz, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oechslein, N. N. als Ehemann d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Schlettstadt, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw2korreferent_name	Thomas Michaelis
nm_anw3_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr und Acta priora. Referent ist sich über die Zurechnungsfähigkeit des Testators nicht im klaren. Grundsätzlich dürfen Schenkungen vorgenommen werden, deshalb will er die Appellation abschlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1782

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	F 718
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Koser 2
nm_nr_repertorium	375
nm_bestellnummer	375
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1783
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	007-008; f.4r-4v
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Wirks, Bernhard d. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dienne, Bernhard v.d.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Born
nm_anw4_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Auflistung Parteien
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1784
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	008-010; f. 4v-5v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Schüber, Susanne
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Peter Mörder
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Göblein, Margaretha
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw4_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,5,7. Referent hält Obligation für nicht gerecht und die Eviktion für nicht geleistet, deshalb will er der Exekution nicht im Wege stehen und verlangt Partition. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1784**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8849
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	1851
<b>nm_bestellnummer</b>	3233
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1785
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	010-17; f. 5v-9r
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Seckendorf, Ursula v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Seckendorf, Hans Philipp, Georg Friedrich,
<b>nm_beklagter_2</b>	Seckendorf, Veit Erasmus von
<b>nm_beklagter_3</b>	Bamberg Kanzler u. Räte d. Stifts
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Guilielmus Fabricius
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4,8,18-23,34,74; Referent bezweifelt Kompetenz der Räte des Stifts zu entscheiden, ob es sich um ein Mannlehen handle. Er will die Kläger immittieren.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1785**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3815
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	0994 (vorläufig)
<b>nm_bestellnummer</b>	11737
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1786
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	018-019; f. 10r-10v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Pfleger, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Maurizt, N. N. (Frau)
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Sebastian Linck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw4_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 36,37,49. Referent bestreitet Möglichkeit des Kalumnieneides in Köln. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1787
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	019-23; f. 10v-12v
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Röders, N.N. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Krug, Heinrich v.
nm_beklagter_2	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hamburg, Obergericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Brautschatz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr und Akten Q 4,5. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2935
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 46
<b>nm_bestellnummer</b>	R 46
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz eindeutig.

<b>nm_id</b>	1788
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	024-056; f. 13r-30r
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Heustenstamm, Sebastian v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wachenbuchen, Bürgermeister u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Hanau, Landgericht 2) Hanau, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym R., ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zeugenaussagen, Q 1-7. Streit um Besitz und Frondienste, Weide und Wasser in der Gemeinde Wachenbuchen. Referent weist auf Reichsabschied von 1600 und die dort geforderten Formalia hin, die durch die Parteien nicht eingehalten werden. Es fehlt die

Legitimation des Prokurators. Referent will die Appellation abschlagen, da Wachenbuchen in der Grafschaft Hanau liege und deshalb auch das Hofgericht Hanau zuständig sei. Es folgt eine Abhandlung der verschiedenen Rechte und Servituten sowie eine Diskussion über den Charakter des Lehens. Er hält zudem vorgebrachte Gravamina d. von Heusenstamm für irrelevant. Zehmen weist explizit noch einmal auf die Zugehörigkeit zur Grafschaft Hanau hin. Wimpfeling und ego stimmen mit Referenten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3998
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 143
<b>nm_bestellnummer</b>	H 143
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Anfang des Prozesses fehlt, deshalb ist der Text z. T. nicht ganz klar.

<b>nm_id</b>	1789
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	63-66; f.34r-35v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Koppelberg, Betram v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Langenberg, Lutter v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Wipperfürst, Gericht 2) Jülich-Berg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.06.1609
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Simon Ayhin
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 8. Referent will bezüglich der Injurien "auf Widerruf" die Appellation abschlagen, die übrigen Punkte müssen jedoch reformiert werden. Auch sollen 100 fl. gezahlt werden. Denaisius und ego stimmen mit dem Referenten.



Wimpfeling will das Urteil der 2. Instanz nur bestätigen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 2358
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf I-L
<b>nm_nr_repertorium</b>	3252
<b>nm_bestellnummer</b>	3252
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Angaben im Protokoll z. T. widersprüchlich zum Repertorium.

---

<b>nm_id</b>	1790
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	67-68; f.36r-36v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Wolmershausen, Hans Konrad v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Joachim Ernst v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Simon Ayhin
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Dorfeld
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,6,9. Beide Assessoren wollen Parition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4734
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4868
<b>nm_bestellnummer</b>	4868
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1791
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	68-76; f. 36v-40v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Pastor, Wilhelm
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Birkden, Peter v. d.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.08.1609
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 10-12,15,20-22 (Zeugenaussagen),23,5,3,8,19. Es soll abgewartet werden, bis in der Hauptsache entschieden sei. Erst danach soll über den Besitz der Güter und Renten entschieden werden.

**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 1791**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 535
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte befindet sich in Aachen.

---

<b>nm_id</b>	1792
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	76-78; f.40v-41v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Bickden, Peter v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pastor, Wilhelm, Jakob, Adam
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

B 4316

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**

Nein

**nm\_in\_schildt\_db**

Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

Prokurator Kläger: Kremer; Die Akte befindet sich in Aachen.

---

nm_id	1793
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	079-82; f.42v-44v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Bregenbeck d. Ä., Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Voß, Baldwin
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kühlehorn
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Osnabrück, bischöfl. Kommission
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Borcke verhängt über Kläger den Bann. Bemerkung von ego, dass ihn nur das Schicksal der Kinder interessiere und er für sie einen Curator ad litem verlange.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 3585
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Osnabrück
<b>nm_nr_repertorium</b>	120
<b>nm_bestellnummer</b>	120
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1794
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	83-97, f.45r-52r
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoheneck, Johann Adam v
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kapfen, Hans Christoph v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym R, Wimpfeling
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw6_name</b>	Bartholomäus Koboldt
<b>nm_anw7_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent ist sich nicht sicher, ob wegen Säumnis Bann angebracht sei; er will erst die öffentliche Audienz abwarten. Danach werden die Vorteile der Mandate mit und ohne clausula diskutiert, er möchte schließlich den Prozess in eine "citatio ad videndum se incidisse in poenam" verwandeln. Wimpfeling will Bann wegen Säumnis. Borcke will

ebenfalls Bann, weist aber auf den stylo camerae hin und den Reichsabschied von 1570. Zuvor gab es kein Mandat mit angehängter citatio. Er betont, dass ein Mandat s. c. sofort die Rechtsprechung des RKG auslöse. Er weist zudem darauf hin, dass bei Gehaltsforderungen der Advokaten und Prokuratoren immer auf citatio geklagt wird und nicht auf Mandat. Außerdem sei der Bann eine sehr schwere Strafe und bedeute den "mortus civile". Referent beharrt auf seiner Meinung. Kefer mit Bocke, die übrigen mit Referenten. Die Diskussion fand zeitweise in der Kanzlei statt, um die Formeln der Mandate zu überprüfen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4801
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Sigmaringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	52
<b>nm_bestellnummer</b>	52
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1795
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	098; f. 56r
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Mainz, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung, Einberufung Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw4_name</b>	Guilielmus Fabricius
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent stimmt der durch Gödelmann beantragten Frist zu. Kölblin soll zudem bestimmte Artikel beweisen, auch wird eine Kommission eingesetzt. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1795

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n.v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1796
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	99-103; f. 56v-58v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Hardenberg, Friedrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Böning, Julius
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Wolfenbüttel, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw4_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten. Es werden zwei Appellationen zusammengefasst: 1) SpPr und Q 20,21,23 2) SpPr und Q 3,4. Referent will Appellationen aus Mangel an Akten ablehnen, zumal auch Fristen nicht eingehalten werden. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1796**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1426, H 1427
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. GR sind die Akten in Hannover.

nm_id	1797
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	103-107; f.58v-60v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Neumarks, N. N. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neumarks, N. N. Kreditoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw4_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 7-8,11,16,24-28,31,33,37. Referent will für bestimmte Kreditoren Ausnahmen gelten lassen. Wölwarth stimmt zu, will aber "attentata" zurückrufen. Wimpfling stimmt mit dem Referenten.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1797

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1798
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	108-120; f. 61r-67r
nm_datum_hs	24.09.1607
nm_klaeger_1	Roßheim, N. N.
nm_klaeger_2	Ratsamshausen, N. N. v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Roßburg, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 1,4-16,22-27. Infolge eines Hauskaufes Auseinandersetzungen auf den Straßen, Einbruch und Fällung eines Baumes. Kein Votum

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1798

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1799
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	120-121; f.67r-67v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Ratsamshausen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Roßheim, N. N.
nm_beklagter_2	Raßburg, N. N.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Khun
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1-2,5-7. Streit um Schulden und Vergleich.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch ID 1800 und 1801.

---

nm_id	1800
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	121-122; f.67v-68r
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Raßburg, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rostheim, N. N.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4; kein Votum
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch ID 1799 und 1801.

<b>nm_id</b>	1801
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	122-129; f.68r-71v
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Linck, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ratsamshausen, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym R, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SP; Referent sieht engen Zusammenhag zu Klagen Raßburg gegen Rosheim und vice versa. Es geht um den Verkauf eines Hauses und den entsprechenden Kontrakt. Referent kann keine Uneinigkeit bei Kontraktsschließung feststellen. Beklagter will jedoch vom Kauf zurückgreten. Schließlich Befürwortung der



Exekution auch weil Ungereimtheiten in der Erzählung festgestellt werden und man die Fakten nicht erkennen kann. A. Wolff soll zudem 2 Mark in den Armensäckel als Strafe wegen "Einschleichung" bezahlen. Mandat von Raßburg soll kassiert werden. Die Kosten müssen beglichen werden. Die Akten der Appellation sollen vorerst am RKG bleiben.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch ID 1800 und 1799.

<b>nm_id</b>	1802
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	130-135; f.72r-74v
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Speth von Zwiefalten, Ulrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Württemberg, Friedrich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym R.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,3,10-16,29,30,33. Referent fragt, ob beklagte Söhne des Klägers miteinbezogen sind, da die Kommission ihr Alter mit unter 25 Jahren angegeben habe, und sich so die Frage nach der Einsetzung eines Curators durch den Kaiser stelle. Referent will Mandat kassieren und den Kläger an den Kaiser

zurückverweisen. Kefer will Klage ebenfalls an Kaiser verweisen, da der Herzog nur für die Söhne des Speth handle. Borcke ist der gleichen Meinung. Gemeinsam beschliessen die Assessoren die Bitte um Nichtzulassung der kaiserlichen Resolution abzuschlagen. Haffner soll zudem innerhalb von 4 Monaten bescheinigen, dass er das Schloß des Speth verpfänden durfte.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4707
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3967
<b>nm_bestellnummer</b>	3967
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1803
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	135-151; f.74v-82v
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Oer, Jobst v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Langen, Margarete v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Münster, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leonhard Zindecker
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und acta priora; Streit um Vorzugsrecht einer Hypothek. Referent mahnt Mangel in den Vorakten an, so sei die Hauptdiskussion des Verkaufs nicht ersichtlich. Unter Bezug auf Oldendorp wird auf das Recht der entsprechenden Region verwiesen. Referent versteht nicht, warum Oer, der aus der Region stamme, dies nicht wisse.

Außerdem komme er bei der Berechnung der Hypotheken auf ein anderes Ergebnis. Die Fakten rechtfertigen keine Immission, bestimmte Formulierung im Hypothekenbrief seien nicht korrekt. Referent will Appellation annehmen und Urteil der Vorinstanz revidieren. Zindecker widerspricht Referent bezüglich der Landeskenntnisse von Nagel und der Vorzugsrechte. Er listet verschiedene Kategorien der Schadlosverschreibung auf. Appellation soll schließlich angenommen werden. Borcke stimmt mit den Herren, ebenso ego.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 305
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4139
<b>nm_bestellnummer</b>	4139
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1804
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	218-223; f.118r-120v
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Sivermann, Hans d. Frau Dorothea
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael Sandberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mug, Niclaus, Witwe Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Straßburg, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4,14,15. Referent beanstandet Appellation in vier Punkten und schlägt sie schließlich ab. Zindecker und Borcke stimmen mit dem Referenten überein.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1804

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1805
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	206-217; f.112r-117v
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Graus, Hans
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	N. N. Denzler
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gleiter (Glatzer), Martin
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lindau, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 29,44,28,46. Referent fordert von den Zeugen bestimmte Eigenschaften, wie Männlichkeit etc. Er hält den Transaktionsbrief für korrekt. Referent bestätigt das Urteil der Vorinstanz. Kefer bezieht sich ebenfalls auf Formalia. Ihm ist nicht klar, weswegen überhaupt appelliert wird, deshalb erklärt er die



Appellation für desert. Borcke will ebenfalls die Appellation abschlagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1806
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	203-205; f.109v-110v
nm_datum_hs	1605
nm_klaeger_1	Ellwangen, Senior u. Kapitel d. Stifts
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berlichingen, Georg Philipp v.
nm_beklagter_2	Eyb, Veit Dietrich v.
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 15,16. Referent möchte vor allem zwei Punkte klären, das Verhältnis des Beklagten zum Bruder und zu Eyb. Referent bestätigt, dass Albrecht eigentlich gemäß der väterlichen Anordnung die Schulden übernehmen sollte. Fest stehe auch, dass die Kreditgeber Albrecht als den wahren Schuldner ansahen. Kölblin

wird nun Frist von der 3 Monaten gesetzt, um Handlung in specie durchzuführen.  
Referent setzt weitere 4 Wochen Frist für eine Handlung gegen Eyb.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1071
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	868
<b>nm_bestellnummer</b>	868
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1807
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	152-202; f.83v-109r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Hanxler, Georg v.
nm_klaeger_2	Hanxler, Margarethe v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wallerburg genannt Schuckern, Wilhelm v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Düsseldorf, Kanzlei
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	Bitte um Kommission
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	Leonhard Zindecker
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,10,12,20,21,26-29. Streit um den adeligen Besitz Kochenhofen. Zindecker und Kefer stimmten mit den Ausführungen des Referenten überein, im Fall der Widerklage (reconventio) wollen sie jedoch das Urteil der Vorinstanz bestätigen.

Relation d. Referenten siehe dort.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1380
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2274
<b>nm_bestellnummer</b>	2274
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1808
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	224-233; f. 121v-125v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Rüttel, Friedrich d. T. Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mörder, Justinian
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Melchior Reinhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,4,5,6,10,5 Zeugenaussagen. Witwer (Beklagter) verweigert Legate, da seine Frau vor ihrem Ableben noch einen Sohn geboren habe, der allerdings jetzt verstorben sei. Referent muss sich vor allem auf Zeugenaussagen stützen, die ihm nicht ausreichen. Er verlangt weitere Beweise. Ego hält die ganze

Angelegenheit nur für ein Gerücht. Er will das Mandat kassieren, Borcke und Kefer teilen die Meinung von ego.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 4285
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	1733
<b>nm_bestellnummer</b>	2417
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1809
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	234; f. 126r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Bartensleben, Günther v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Bartensleben, Güntzel v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schulenburg, Werner v. d. d. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Halle, Regierung
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Morhards Bitte wird abgelehnt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 830
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Abgabe nach Magdeburg, dort n. v.

---

<b>nm_id</b>	1810
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	235-236; f.126v-127r
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Linders, Wolf Enkel Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berger, Philipp
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Offenburg, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 11,12,15,16. Referent hält Zeugenaussagen für Fall für sehr relevant, besteht deshalb auf einer Zeugeneinvernahme. Die übrigen Assessoren sehen dies genauso.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1810

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	B 2018
nm_archiv	Karlsruhe
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1811
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	236-240; f. 127r-129r
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Altzer, Hans
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Adam Mörder
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dagram, Meinhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Speyer, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Ludwig Ziegler
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 9,11,30,39. Referent versucht den Instanzenzug und die Formalia bis zur Appellation am RKG nachzuvollziehen, da das bischöfliche Hofgericht umgangen wurde. Er hält schließlich das RKG für nicht zuständig. Injurien, die gegen den Prokurator des Beklagten vorgebracht wurden, soll

Stillschweigen geschehen. Die übrigen Assessoren sind der gleichen Meinung.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genaue Zuordnung ist nicht möglich, allerdings stehen die Nr. 33-35 im Staatsarchiv Speyer in einem nahen Zusammenhang mit dem Fall.

<b>nm_id</b>	1812
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	240-241; f.129r-129v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Münster, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Münster, fürstl. Regierung
<b>nm_beklagter_2</b>	Werne, fürstl. Beamte
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 12-14,18. Referent will noch keine Entscheidung fällen, da er zuerst noch Q 14-17 lesen muss. Außerdem fehlt die Legitimation von Haffner. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1812

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4509
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3830
<b>nm_bestellnummer</b>	3830
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1813
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	242; f. 130r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Dietz, Hans Jakob v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier, Johann Erzbischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 20. Referent lehnt Begehren Gödelmanns ab, will Partition. Außerdem macht er Bemerkungen zu weiteren Produkten Q 22,25,28, die jedoch im Protokoll nicht aufgeführt sind. Die übrigen Assessoren stimmen zu.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1216
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	321
<b>nm_bestellnummer</b>	609
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1814
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	243; f.130v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Engelberger, Magdalena Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dienheim, Albrecht v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Och, Valentin
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent will Mandat auf Grund von Q 5 kassieren. Das Produkt wird nicht im Protokoll wiedergegeben. Referent will, dass der Fall vor einem kompetenten Forum vorgebracht wird.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1814

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	E 1358
nm_archiv	Karlsruhe
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1815
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	243-244; f.130v-131r
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Oschen, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dienheim, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Lt. Referent sind die Bestimmungen des Kontrakts gegen die Reichsverfassung, deshalb soll das Mandat kassiert werden.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1816
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	245-261; f. 131v-139v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Rheden, Ernst v.
nm_klaeger_2	Rheden, Bernhard v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Recke, Eberhard v. d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Petershagen, Gericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 17,7,12,13. Referent weist auf die Länge der Ausseinandersetzung hin (seit 1558) und klärt die Abfolge der Generationen. Entscheidend sei, dass Karl V. die Erbteilung bestätigt habe. Danach folgen weitere Aktenauszüge mit der Auflistung von Teilungsmodalitäten und den entsprechenden

Allegaten. Allerdings seien Details, wie z. B. Teilung bei Ehepakten durch die Länge der Zeit nicht mehr nachzuvollziehen. Deshalb hält auch Referent die Argumente der appellantisches Partei für nicht erwiesen und das Urteil der Vorinstanz soll bestätigt werden. Die Kosten sollen an die Appellanten fallen. Borcke hält den Prokuratoren Kremer für nicht ausreichend legitimiert, deshalb fordert er 2 Goldgulden Strafe. Ego stimmt mit Borcke überein; er will aber nur 1 Goldgulden Strafe.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1930
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4670
<b>nm_bestellnummer</b>	4670
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1817
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	261-271; f. 139r-144v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Hamburg, Wandbereiter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamburg, Wandschneider
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hamburg, Obergericht
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Handelsprivilegien
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leonhard Zindecker
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1,3,7. Wandbereiter wollen mit Laken handeln, was ihnen die Wandschneider verwehren. Referent klärt zuerst das Verhältnis von Alterleut zu Gewandschneidern und bestätigt, dass Alterleut vor Gericht vertreten dürfen. Beide Parteien hätten Verträge geschlossen. Referent will Libell aus Appellationsinstrument



zurückweisen und erst auf dieser Grundlage entscheiden. Wenn das Urteil der Vorinstanz bestätigt werden sollte, sollen die Appellanten zu 1 Goldmark verurteilt werden. Zindecker stimmt mit dem Referenten überein, er will aber keine Strafe. Ego stimmt mit Zindecker.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 804
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 33, Teil 1-2
<b>nm_bestellnummer</b>	H 33, Teil 1-2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1818
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	271-282; f.144r-150r
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Speth von Zwiefalten, Ulrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Württemberg, Friedrich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Speth von Zwiefalten, Wilhelm Dietrich
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzgu SpPr und Akten Q 34-47,50-52. Referent weist darauf hin, dass der Prozess auch am RHR anhängig sei. Es folgt eine genaue Auflistung an welchem Gericht, welche Schriftstücke (34,43) eingereicht wurden. Q 34,43 liegen auch dem RHR vor. Referent hält RHR in der Sache für besser informiert, die kaiserliche Resolution habe

aber nicht gewirkt. Bezüglich der neuen Obligation habe aber das RKG eine Prävention gegenüber dem RHR. Außerdem sollten sich die Güter der zwei Söhne nicht weiter in den Händen der Kuratoren befinden. Ein Teil der Akten wurde zudem gleichzeitig an beide Gerichte geschickt, deshalb ist hier der RHR zuständig. Speth von Zwiefalten wird durch die Kommission und die Kuratoren betreut. "Neque in potestate camerae est Caesari mandare", deshalb muss der Fall zum RHR und das Mandat kassiert werden. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4707
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3967
<b>nm_bestellnummer</b>	3967
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1819
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	283-284, 287-292; f. 150v-151r,152r-155r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Stablo, regales ecclesiae
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lüttich, Ernst Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Säumnis
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Bartholomäus Koboldt
<b>nm_anw5_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw6_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw7_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Kläger verlangen den Bann gegen den Bischof von Lüttich. Referent hält die Strafe des Bannes für nicht angemessen. Er wirft die Frage auf, ob klägerische Anwalt den Bann überhaupt verlangen kann. Der RA von 1600 regle genau die Kompetenzen eines Prokurators bezüglich einer Exekution. Entscheidend

sei auch der Status des Territoriums. Referent verlangt deshalb Partition. Wöllwart hat andere Meinung als Referent, er möchte erst prüfen, ob Verfahren legitim durchgeführt wurde. Er lehnt die Bitte Kölblins entschieden ab und verlangt die Partition sowie ein Mark Gold Strafe für Kölblin. Borcke stimmt mit Wölwarth überein und verweist auf den Prozess Braunschweig gegen Braunschweig. Ego ist der Meinung, dass Kölblin darum nicht bitten kann, sieht aber auch bei Aach Fehler. Wimpfling und Kolbolt stimmen Ego zu. Kefer ist gleicher Meinung mit Wölwarth und Zindecker.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1820
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	285-286; f. 151v-152r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Langermann, Bernhard
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Heinrich Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Votum; es geht um eine arrestierte Forderung von 25.000 Taler und weitere Pensionen. Referent fordert, dass eine Kautions von 5000 fl. in Hamburg hinterlegt werden soll. Außerdem moniert er Differenzen bei der Summenangabe und private Geschäfte des Herzogs in Hamburg. Er nennt das Verhalten des Herzogs

"selbstgerecht" und hält das Vorgehen des Herzogs für nicht gerechtfertigt. Auch Borcke wünscht eine Erklärung über die unterschiedlichen Angaben von speziellen Summen und betont, dass die Kautio in Hamburg hinterlegt werden muss.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 34
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1821
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	293-297; f. 155r-157v
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Fleckenstein, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Selzen, Stift u. Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	Pflaz, Hofrichter u. Räte
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Edition eines Appellationsprivileg
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Referent anonym, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	Bartholomäus Koboldt
<b>nm_anw5_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 17,18,19. Referent zeigt Privileg der Pfalz von Klagen über 100 fl. unter Verweis auf den RA von 1600 gegen RKG an und mahnt die Beachtung der Bestimmungen an. Er setzt eine Frist von 30 Tagen, damit die Vorinstanz sich überlegen kann, wie das Privileg zu interpretieren sei und bittet um



eine Edition. Alle anderen Assessoren sind der gleichen Meinung.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1822
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	297-302; f. 157v-159v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Stralsund, Weiß- und Semußgerber
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Walter Aach
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stralsund, Beutler Handwerker
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lübeck, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 44,45-52. Referent stellt fest, dass die Exekution zuerst durch Lübeck und nicht durch das RKG ausgeführt werden sollte. Er plädiert für einen Vergleich in der Hauptsache.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1822

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1823
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	385-389; f.206r-208v
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Leisler, Caspar
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauenburg, Franz II. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Melchior Reinhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-4,7,12,14; Streit um 60 Rtl. Jährliche Besoldung für Advokatendienste am RKG; Leistung eines Kalumnieneides. Referent stellt fest, dass in Sachsen-Lauenburg sächsisches Recht gilt und fragt sich, ob dies bedeutet, dass auch Töchter als Erbinnen berechtigt seien. Er will schließlich "responiones sub

poena". Borcke will es bei dem jüngsten Urteil, die eine Spezialhandlung vorsieht belassen. Kläger soll zudem Bestallung vorweisen. Ego stimmt mit Borcke. Zindecker und Referent ändern ihre Meinung und stimmen Borcke zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 989
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	211
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 N.r 211
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1824
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	384-385; f.206r-206v
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Köln, Ernst Erzbischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Manderscheid, Karl Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,4. Referent will Parition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1293
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1115
<b>nm_bestellnummer</b>	91
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1825
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	364-384; f.196r-206r
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Ponikau, Johann Caspar v. als Haupterbe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Magdeburg, Dechant, Senior u. Kapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.07.1611
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 38,41-42,44-47; Referent berichtet über weitere Formalia und referiert SpPr. Er fügt hinzu, dass er die Bitte nicht akzeptiere und das Mandat kassieren wolle. Alle übrigen Assessoren stimmen dem zu.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1825**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 2135,2136
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	1129
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. P Nr. 15 I-XII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Beklagten: Pistorius

---

<b>nm_id</b>	1826
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	348-363; f.187r-195r
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Hildesheim, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hildesheim, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	Rauschenblatt, N. N. v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 47,50,51-57. Referent weist auf den Tod des Prokurators Mart und die Konsequenzen für die beklagte Partei Rauschenblatt hin. Es geht um Fragen des Eides, auch Akzeptanz des Urteils der Vorinstanz. Nach Meinung des Referenten geht der Eid nicht aus dem SpPr hervor, außerdem liege der Schaden

schon sehr lange zurück und viele Zeugen seien verzogen. Referent schlägt deshalb Erstellung eines Inventars vor und bittet um Überprüfung der Beweiskraft der Zeugenaussagen etc. Allgemein verlangt Referent präzisere Angaben durch Rauschenblatt. Ego stimmt damit überein, macht aber noch weitere Ausführungen. Kefer und Zinndecker stimmen mit Referenten überein, Kefer hat lediglich einige Anmerkungen zur Wertschätzung von Immobilien etc.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine Zuordnung war bis jetzt nicht möglich, siehe Hannover und weitere Fälle in Datenbank.

nm_id	1827
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	339-347; f. 183r-187
nm_datum_hs	1611
nm_klaeger_1	Wildenstein, Hans Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Walter Aach
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Joachim Ernst Markgraf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr und Q 4; Referent mahnt verschiedene Dokumente und Verfahrensschritte an: Er weist darauf hin, dass die Parteien immediat seien und deshalb auch Austräge möglich wären, außerdem sei die Tagsatzung in Rothenburg zu beachten sowie Charakter der Schuldverschreibung, vor allem bei Todesfällen etc,

sowie auf den Fideikomiß. Überlegungen zu Restitutio in integrum und die Frage, ob Albrecht von Brandenburg überhaupt Hauptschuldner war. Referent hält Arbeit der Prokuratoren für fehlerhaft und sieht grundsätzlich eine Verstrickung von Schuldner und Kreditgeber, deshalb soll keine weitere gegenseitige Aufrechnung erfolgen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3328
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 0582
<b>nm_bestellnummer</b>	13815
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis SpPr fehlt in Akte.

---

<b>nm_id</b>	1828
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	336-337; f.181v-182r
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Größer, Christoph d. Sohn Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Joachim Ernst Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,9; kein Votum
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 275 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4293
<b>nm_bestellnummer</b>	1017
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1829
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	334-335; f.180v-181r
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Dietz, Hans Jakob v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trier, Johann Erzbischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent stellt fest, dass Schwur einen Monat und 13 Tage zu spät gekommen sei und deshalb das Begehren abgeschlagen werden solle. Kefer sieht darin keinen Präzedenzfall. Borcke und Ego stimmen mit Referenten überein.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1829

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	D 1214b
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Koblenz
nm_nr_repertorium	320
nm_bestellnummer	608
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1830
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	332-333; f.179r-179v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Wolter, Bertold
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oldensee, Elsebe, Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lübeck, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Referent hält lübeckisches Appellationsprivileg für hier nicht anwendbar, da die vorgeschriebene Summe von 500 Goldgulden nicht erreicht wird.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4751
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 48
<b>nm_bestellnummer</b>	W 48
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1831
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	320-321; f. 173r-178v
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwäbisch Hall, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Keck, Philipp d. Erben Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 45,47-58,64: Referent hält Kosten für Atzung der Gefangenen für übertrieben. Auch sollten die Berechnungen über den Wert des gepfändeten Viehs neu erstellt werden. Er verlangt deshalb eine Kommission. Ego will keine Kommission ad memoriam, die veröffentlicht wird. Er hält einfache Zeugenaussagen für genügend.

Ego stimmt im Übrigen nicht mit Referenten überein; er hält die Keckschen Kinder für reichsunmittelbar, was ihre Steuerpflicht wie Türkensteuer erkläre. Zindecker und Kefer mit Ego.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1832
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	313-319; f.169r-172r
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Gemmingen, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hessen, N.N. Landgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Abtrieb
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Voten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1833
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	302-303, 311-312; f.160r-160v, 165r-165v
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Graveneck, Ferdinand Freiherr v
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ravensburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	Keck, Samuel
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 1,3,8,12,14. Referent stellt fest, dass Beklagte Exekution nicht vorgenommen hätten, er will Parition. Intervenient habe Kautio hinterlegt, es aber auch eine Exekution möglich. Dabei müsse auf jeden Fall die Reihenfolge der Gläubiger eingehalten werden. Siehe auch im Fall Keck gegen Hasenweiler.



Nochmalige Bekräftigung durch Referenten, dass das Urteil der Vorinstanz eingehalten werden müsse. Ego stimmt Ego zu. Borcke und Zindecker mit Vorbehalten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 483
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1220
<b>nm_bestellnummer</b>	1220
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1834
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	304-310; f.161r-164r
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Hammersbach, Vogt, Rat u. Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Zell am Hammersbach, Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Peter Mörder
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Bürgerpflichten (Zahlung d. Abzugsgeldes u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.04.1611
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Dietrich von Leyk
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,5,6,8. Referent diskutiert, ob der Hausverkauf eines Bürgers mit dem Bürgerrecht von Hammersbach vereinbar sei. Er hält dies für legitim, da in ganz Deutschland Immobilien an Auswärtige verkauft werden dürften, auch an Priester.

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1835
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	390; f. 209r
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Pappenheim, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Varnbühler, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Österreich, N. N. v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Assessoren wollen compulsoriales.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1836
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	391-392; f.209v-210r
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Braun, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gronsch, Qurin
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Jagstberg, Stadtgericht 2) Würzburg, Brückengericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Verbrechen (Entführung, Totschlag, Mord, Vergiftung, Ehebruch, Diebstahl, Brandstiftung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung, Zuständigkeit Gericht
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	20.09.1611
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 18,20-31: Assessoren wollen Parition. Sie setzen eine Frist von 4 Monaten.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1836**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1767
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1713
<b>nm_bestellnummer</b>	3972/1
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1837
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	392-395; f.210r-211r
nm_datum_hs	1611
nm_klaeger_1	Beltzig, Rudolf Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Anhalt, Johann Georg Fürst v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Verwirkung v. Lehnsrechten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,5-13: Beltzigs Güter liegen in Anhalt; Streit um 1/4 des Beseitzes und Lehenspflicht des Klägers gegen Anhalt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 494c
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Abgabe nach Köthen im 19. Jahrhundert.

nm_id	1838
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	396-400; f.212r-214r
nm_datum_hs	1611
nm_klaeger_1	Sayn, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, N. N. Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent berichtet über die Übergabe einzelner Schriftstücke in der Audienz und diskutiert die Kompetenzen des Gerichts über geistliche Güter. Gail hat sich entsprechend dazu geäußert, so auch dass auf einem Gut unterschiedliche Recht liegen können.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1838

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1839
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	401-402; f.215r-215v
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Waldenfels, Rudolf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Waldenfels, Wolf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Waldenfels, Christoph v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Bamberg, kaiserliches Landgericht 2) Bamberg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 5; Referent setzt Frist von 4 Monaten unter Hinweis auf den Prozess Neustetten gegen Aufseß. Kefer verlangt Hinzuziehung der Bamberger

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1839

	Hofgerichtsordnung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 513
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0085 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	13442
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1840
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	403-407; f. 216r-218r
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Mevius, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pommern, N. N. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsosrten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Versendung d. Akten an eine juristische Fakultät
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Edierung von Akten
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 45,47-49,54,55,57-62; Beklagter verweigert Herausgabe von Listen und Akten, die zur Zeit in Wolgast liegen. Referent plädiert für eine Edierung der Akten und will dafür einen festen Termin setzen. Zindecker ist über die Arbeit des Prokuratos unzufrieden. Die Richter der Vorinstanz hätten seine Arbeit

nicht berücksichtigen sollen. Auch er befürwortet eine Edition, aber nur wenn keine Gefahr für die Stadt Pasewalk besteht.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1841
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	408-410; f. 218v-219v
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Fürstenberg, Kaspar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dolphus, Johann v. d. Ehefrau
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Soest, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.01.1612
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten. Referent ist mit den Handlungen der appellatischen Prokuratoren nicht einverstanden. Er fordert compulsoriales. Alles weiteren Aktivitäten sollen auf eine Definitivurteil verschoben werden. Die übrigen Assessoren stimmen zu.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1841

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	F 2476
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Münster
nm_nr_repertorium	2119
nm_bestellnummer	2119
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1842
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	410; f. 219v
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Ulmer von Dieburg, Hermann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schmidtberg, N. N. Witwe v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym R, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Referent will auf bereits gefälltes Urteil vom 20. Juni 1609 weiter bestehen. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Borcke weist zudem darauf hin, dass die Güter an einem anderen Ort liegen, als behauptet.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1842

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	D 209
nm_archiv	Karlsruhe
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1843
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	411-412; f.220r-220v
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Gaunaw (?), N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Roßberg, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Metz, Bischof
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Nur Votum mit Hinweis siehe Protokoll Nr. 5; Referent beanstandet die Einreichung der Akten. Er sieht verschiedene "consuetudines" in Germania oder Gallia nicht als Entscheidungsgrund an.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Votum wird nicht zu Ende geführt. Hinweis auf Fortsetzung

nm_id	1844
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	413-418; f.221r-223v
nm_datum_hs	1612
nm_klaeger_1	Schuh (Schuchen), N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bolch(en), N. N.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Braunschweig, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Versendung d. Akten an eine juristische Fakultät
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	Augustin Kefer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4,7,14-16,19-23. Referent hält Appellation für nicht gerechtfertigt auf Grund von Verfahrensfragen. Prokurator hat kein legitimes Mandat, will Appellation mit Kosten zurückverweisen. Rest stimmt zu.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1844

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1845
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	419-423; f.224r-226r
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Isenburg, N. N. (Frau) v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Isenburg, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Benignus Antz
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym R, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw5_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent stellt fest, dass Arrest schwierig auszuführen sei, da Parteien reichsunmittelbar seien. Es ginge um 100.000 fl aus dem Verkauf von 6 Dörfern an den Landgrafen. Referent weist darauf hin, dass zwischen Feudal- und Allodialgütern unterschieden werden müsse. Die Assessoren kommen schließlich überein, dass es bei



der am 4. Oktober 1610 erbrachten Kaution bleiben soll. Es wird eine Frist von 3 Monaten für einen Einspruch eingereicht.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1846
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	423-431; f. 226r-230r
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Ponikau, Johann Caspar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Magdeburg, Dechant, Senior u. Kapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonymus R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 57,59-61: Konkret geht es hier um das Gut Weißenhoff. Referent betont, dass einfache Partition nicht ausgesprochen werden könne, da gegen den stylus camerae, aber eine Spezialhandlung sei möglich.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1846**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 2135,2136
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	1129
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit P. Nr. 15 I-XII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch ID 1825

---

<b>nm_id</b>	1847
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	432-441; f. 231r-236r
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Schorr, N. N. als Curator u. Administrator
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Helfand, Christoph v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Fideicommissnexusstiftung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,6-12. Assessoren stimmen mit Referenten überein. Borcke will jedoch die Kosten kompensieren. Referent schildert Streit um Fideikommiss, der in Heidelberg beigelegt werden sollte, u. a. geht es um 2000 fl. Legate, die durch Chirograph belegt sind. Referent stützt sich dabei auf den Bericht

des Rates zu Weißenburg (Wissembourg).

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Helfant ist Assessor am RKG.

---

<b>nm_id</b>	1848
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	442-445; f. 237r-238v
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Prebberede, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bassewitz, David v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Güstrow, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4,6,7,17,23. Referent will keine Entscheidung treffen, da noch andere Appellationen anhängig seien, deshalb auch keine Terminsetzung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1579
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Schwerin n. v.

---

<b>nm_id</b>	1849
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	446-449; f.239r-241r
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Oer, Jobst v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Langen, Margarete v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Münster, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Hypotheken
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr und Akten Q 11: Referent liest einen Teil der Akten vor und meint, dass überhaupt kein Schaden entstanden sei.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 305
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4139
<b>nm_bestellnummer</b>	4139
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1850
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	449-454; f. 241r-243v
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Quernheim, Alhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Quernheim, Jaspar v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Paderbron, fürstliche Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung, Vorlegung weiterer Dokumente.
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 8-12,15-16,18-20. Referent weist auf den Widerspruch in der Klage bezüglich der Summen hin, einmal sei von 1000 fl. die Rede und einmal von 600 fl. Die tatsächliche Summe sei aus den Akten nicht eindeutig ersichtlich. Auch bezüglich des Botenlohns bestehe Unklarheit. Kremer soll deshalb weitere

Dokumente vorlegen. Er erhält dafür vier Monate Zeit.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Q 175
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4472
<b>nm_bestellnummer</b>	4472
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1851
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	455-457; f.244r-245r
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Stralsund, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pommern, N. N. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym R.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 6; Streit um die zivilrechtliche Jurisdiktion und Kriminaljurisdiktion auf Territorien außerhalb der Stadt. Referent will Urteil der Vorinstanz nicht reformieren.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1851

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1852
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	458-471; f.458r-452r
nm_datum_hs	1612
nm_klaeger_1	Spetzer, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hansen, N. N.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Jülich, Hofgericht?
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw5_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 10,11. Referent will, dass Güter etc. nach dem Brauch von Jülich und Berg vererbt werden sollen, da es sich um sehr alte Güter im Familienbesitz handle. Kinder aus erster Ehe sollen das Erbe ihres Vater annehmen, Kinder aus 2. Ehe seien dagegen nicht erbberechtigt. Die Erbgüter sollten immer in

der Herkunftsfamilie bleiben. Referent bestätigt Urteil der Vorinstanz mit Übernahme der Kosten. Borcke interpretiert die Formulierung "sollen bei der Seite bleiben". Ansonsten stimmt er mit dem Referenten überein, aber Kosten sollten verglichen werden. Wölwarth diskutiert ausführlich die jülich-bergischen Bestimmungen. Er negiert die Bestimmungen des Jus civile und bevorzugt regionales Recht. Die Appellation soll angenommen werden, die Kosten verglichen. Wimpfling will dass väterliche Erbgüter in väterlicher Linie bleiben sollen, mütterliche in mütterlicher. Der Rest sollte gleich verteilt werden. Er will die Appellation annehmen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1853
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	472-488; f.254r-262r
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Nitz, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Volkhausen, Hermann v
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Osnabrück, Bürgermeister u. Rat 2) Kommission des Bischofs zu Osnabrück
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Ehepacten
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 33,25: Referent bekräftigt die Zuständigkeit des RKG und die Durchführung der Untersuchung durch den Kommissar, da zuständig bei Vakanz des Bistums. Er will das Urteil der Vorinstanz bestätigen, Kosten sollen Appellanten



tragen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1437
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Osnabrück
<b>nm_nr_repertorium</b>	678
<b>nm_bestellnummer</b>	900 I Nr. 378
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Angaben zu den Prokuratoren im Repertorium unterscheiden sich zum Protokoll.

---

<b>nm_id</b>	1854
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	489-497; f.262r-267r
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Plessen, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mecklenburg, N. N. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,6,7,9,11. Austräge werden ausgeschlossen. Es soll festgestellt werden, ob das durch den Herzog überfallene Dorf Bonsdorf ein Feudum sei. Referent ergreift Partei für den Beklagten. Zindecker ist der Meinung, Dorf sei kein Feudum. Die Zerstörung des Hauses während des Überfalls war unzulässig. Der

Beklagte soll mit Kosten verurteilt werden. Borcke betont ebenfalls, dass das Dorf kein Feudum sei, er verlangt Partition unter Kompensierung der Kosten. Ego hat allgemeine Bedenken.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1855
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	498-504; f. 267r-270r
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Keck, Maria Magdalena
<b>nm_klaeger_2</b>	Keck, Katharina
<b>nm_klaeger_3</b>	Keck, Sybilla
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Müller, Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Schwäbisch, Hall, Stättmeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Korreferent.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 6-12,15,16. Referent weist auf den Fall Schwäbisch Hall gegen Keck hin und auf den RA von 1594 bezüglich Steuerleistungen. Hier soll die Familie Türkensteuer bezahlen. Er fragt, welcher Herrschaft die Dörfer untergeben sind, und verweist auf die Freiheitsbriefe der Dörfer. Referent will sein Urteil nur bezüglich der

Freiheitsbriefe fällen und will, dass ihr Wert bewahrt wird. Die übrigen Referenten stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 607
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2371
<b>nm_bestellnummer</b>	2371
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1856
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	505-508; f.270v-272r
nm_datum_hs	1612
nm_klaeger_1	Sporcke, August v.
nm_klaeger_2	Sporcke, Ulrich v.
nm_klaeger_3	Sporcke, Franz v.
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Franz II. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	Augustin Kefer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4,5,7. Kläger bitten um Immission wegen einer Schuldforderung von 4000 Rtl. Referent will die Remission an die RHR-Kommission nicht übergeben. Die Klage soll abgeschlagen werden oder die Schäden seien vor Gericht noch genauer aufzuführen. Kefer stimmt mit Referent. Borcke will den

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1856

	Prozess kassieren.
nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	S 8212
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Schleswig
nm_nr_repertorium	481
nm_bestellnummer	Abt. 390 Nr. 481
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1857
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	509-512; f.273r-274v
nm_datum_hs	1612
nm_klaeger_1	Elz, Anton v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schönberg, Meinhard v. d. Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 11,13,14; kein Votum
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1224
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	411
<b>nm_bestellnummer</b>	703
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1858
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	513-516; f.275r-276v
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Münch, Johannes Franz
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Grünstadt, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gülten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,3,6. Referent befürwortet Parition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4282
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	1374
<b>nm_bestellnummer</b>	2142
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1859
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	516-518; f.276v-278v
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Wolf zu Füchteln, Bernhard
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Droste zu Senden, Sander v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	Nicolaus Rücker
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Münster, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	Augustin Kefer
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 7,15-18. Referent will es beim Urteil vom 13. Januar 1610 belassen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5748
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	6199
<b>nm_bestellnummer</b>	6199
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1860
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	519-523; f. 278r-286r
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Langen, Johann v.
nm_klaeger_2	Bocholtz, Johann v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wied, Wilhelm v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Nicolaus Rücker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, Erzbischof
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leonhard Zindecker
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1-5,7-10,15-29. Referent diskutiert, ob er die Attentate revozieren soll und geht auf die Urteilsbegründung der Vorinstanz näher ein. Entscheidend sei die Zuständigkeit des RKG und der Charakter des Mannlehens im Verhältnis zu anderen Lehen. Schließlich "inhibitionem cum citatione ad videndum"

decernendam formula: cum fractibus, damnis et expensis". Zindecker verlangt, dass der Appellat in das Lehen neu investiert werden müsse und weist im Übrigen auf das Verfahren in der Hauptsache hin.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 317
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf I-L
<b>nm_nr_repertorium</b>	3327
<b>nm_bestellnummer</b>	3327
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Aussage von Zindecker z. T. schwer zu entziffern, da viele Streichungen und Randergänzungen.

---

<b>nm_id</b>	1861
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	536-538; f.287r-288r
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Hohenzollern, Karl Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schenk von Stauffenberg, Albrecht
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent stellt fest, dass es nicht darum gehe, ob der Beklagte die Bäume im Wald ausgerissen haben, sondern ob er das Recht dazu habe. Mit Hinweis auf ein Urteil von 1495 hält er dies für nicht gegeben und kassiert Mandat.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1861**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5120
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2046
<b>nm_bestellnummer</b>	2046
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1862
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	538; f. 288
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Büren, Winolt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Westfalen, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Unna, Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Gewerbe- und Handelsfreiheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Hinweis, dass Mandat entschieden wurde.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6411
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	824
<b>nm_bestellnummer</b>	824
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1863
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	538-559; f.288r-298v
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Diepholz, Anna Margaretha Gräfin v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Essen, Pröpstin zu Daun, Anna
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Essen, weltliches Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 7,8a-b,10 (Zeugenaussagen). Referent berichtet, dass Gräfin behauptete, Familie der Appellatin habe Hof unrechtmässig an sich gebracht, während Familie behauptet, er sei für 200 Goldgulden gekauft worden. Hof sei schließlich laut Zeugenaussagen von 1507 bis 1550 im Besitz der Pröpstin gewesen,

diese habe keine Lehengüter. Fest stehe aber auf jeden Fall, die Äbtissin von Essen hatte Besitz- und Eigentumsrechte, aber dies sei bei Agnaten fraglich. In den Jahren 1533 bis 1570 bis zum Jahr des Weggangs der Äbtissin Diepholz war die Propstei/Hof Eigentum von Essen. Votum bricht ab.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1092
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf C-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	1350
<b>nm_bestellnummer</b>	1350
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1864
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	560-565; f. 301r-303v
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Neuenmünster, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Deutscher Orden, N.N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Nicolaus Rücker
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Kornzehnt
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten 23-26,30,41,42. Der Fall wurde schon vor einem Austrägalgericht behandelt, auch Appellationsprozess, Referent will Partition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1865
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	566.639,775-791;f.304r-340v,409r-417r
<b>nm_datum_hs</b>	30.10.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Müller, Peter namens s. Frau Eva
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Seifert, Margarethe, Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Speyer, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wilhelm Durfeld
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw6_name</b>	Adolf von Mylendonck
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q8,12,2-23,26,43. Insgesamt sehr ausführliche Relationen (siehe dort). Diskussion wird an mehreren Tagen geführt. Durfeld will Appellation und Mandat abschlagen, kritisiert den Speyerer Senat, Zindecker bemängelt das Fehlen von Akten, ist sich nicht sicher, ob Urteil der Vorinstanz reformiert werden



solle. Ego mit Ref. Allgemein soll die Appellation abgeschlagen werden. Myllendonk und Merckelbach stimmen ego zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	4
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4066
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	1371
<b>nm_bestellnummer</b>	2125
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Angaben zu den Prokuratoren unterscheiden sich in der Akte und dem Protokoll. Insgesamt ist nicht klar, warum die Namen (Franco) verschlüsselt sind. Der Text ist sehr umfangreich und z. T. wegen durchscheinender Schrift auch sehr schwer zu lesen. Ungewöhnlich ist, dass Borcke zweimal eine Relation hält.

nm_id	1866
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	640-647; f.341r-344v
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Giech, Hans Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Künßberg, Georg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Rottweil, kaiserliches Hofgericht 2) Banberg, fürstbischöflicher Hofrat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 8. Referent weist darauf hin, dass Bamberger Bischof eine Strafe von 2000 Rtl. von Appellanten forderte, wenn er Testament nicht vollstrecke oder sich vergleiche. Referent will Appellation annehmen in Bezugnahme auf das

Urteil von Rottweil. Borcke verweist auf Zettel am Testament, der Ehefrau des Giech ohne dessen Wissen hinzugefügt habe. Er sucht ein entsprechendes deutsches Wort für das lateinische Wort "satisfacere". Er hält allgemein die Vorinstanz für nicht qualifiziert und kritisiert den Mangel an Zeugen. Er will die Appellation abschlagen; bezüglich der Kosten besteht Indifferenz. Ego will Kosten kompensieren, ansonsten mit Referenten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1687
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4083
<b>nm_bestellnummer</b>	1393
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1867
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	648; f.345
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Oet, Jobst v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Langen, Margarete v., Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Münster, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Referent will Begehren des Kremer um Fristverlängerung unter Hinweis auf RKG-Ordnung nicht stattgeben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 305
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4139
<b>nm_bestellnummer</b>	4139
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1868
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	650-653; f.346r-347v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Dietherr, Catharina
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ploben, Hans Christoph v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 13,14,16-20,21. Streit um die Nutzung eines Gartens infolge einer Erbschaft. Referent zählt diverse Zeugenaussagen und deren Schätzungen bezüglich der Kosten auf. Hinweis auf die Länge des Verfahrens. Referent hält Kosten von 36 fl. für angemessen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1868**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1154b
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2517
<b>nm_bestellnummer</b>	4541/4
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akt bis auf 4 Produkte makuliert.

<b>nm_id</b>	1869
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	654-658; f.348r-350r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Dülcken, Dietrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	(Herrn)schillingskapell, Konvent
<b>nm_beklagter_2</b>	Köln, Erzstift
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Bonn, kurkölnische Kanzlei
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Streit um Vorinstanz und deren Urteil
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Appellaten schlagen in immittierten Wald Holz. Referent hält Urteil der Vorinstanz für gültig, ist aber mit der Vorinstanz selber nicht einverstanden. Korreferent hält Verhalten der Vorinstanz und einer ernannten Kommission für nicht korrekt. Er sieht darin eine defekte Jurisdiktion.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1869**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1871
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf C-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	1425
<b>nm_bestellnummer</b>	1425
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1870
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	659-667; f.350v-354v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Fleckenstein, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, N. N. Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Neustadt a. d. Aisch, Bürgermesiter u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4-7,11,12,14. Referent weist auf Konsensbrief des Markgrafen bezüglich der Schulden hin sowie auf die Verfahren Kreditores gegen Brandenburg. Die Citatio wird angenommen. Der Markgraf müsse die ausstehenden Zahlungen leisten. Ego und die übrigen Assessoren stimmen mit Referenten überein.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1870**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	o. Nr.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3381
<b>nm_bestellnummer</b>	15255
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Originalakte ist verloren. Es handelt sich hier um ein Anschlussverfahren.

---

<b>nm_id</b>	1871
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	668-670; f.355r-336r
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Gelnhausen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Lothar von Weissenbach
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau, gräfliches Landgericht
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Streit um Gültigkeit eines Privilegs
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Streit um Insinuation eines Privilegs und die Gültigkeit des Privilegs von 1350. Referent hat Schwierigkeiten mit der Beschreibung der Territorien in dem Privileg. Er will deshalb des Appellation abschlagen. Die übrigen Assessoren halten das Privileg jedoch für aussagekräftig.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1871

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1872
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	671-675; f.356r-358v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Mainz, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kurpfalz, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Augustin Kefer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 23-28. Streit und die Berechnung eines Schadens (Währung). Es sei bereits Parition ergangen, aber Pfalz akzeptiere nicht. Referent meint, bei Zweifeln sei Mandat zu kassieren. Kefer ist nicht dieser Meinung.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1872

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Karlsruhe? Hinweis auf Protokoll des Referenten und sein Urteil von 1595/96.

nm_id	1873
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	670, 675-679; f. 356r, 358v-360v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Silvius, Daniel d. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mansfeld, Maria Gräfin v., Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	Formalia bei Zustellung von Ladungen
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um die Zustellung der Ladung und den Empfang in der gräflichen Kanzlei, die unter dem Hinweis, dass die Gräfin im Sterben läge, nicht korrekt angenommen wurde. Das Votum des Referenten bricht ab. Allgemein sei die Gräfin ihren Zahlungsverpflichtungen nicht nachgekommen. Auch Borcke beklagt die



Zustellungsmodalitäten. Er weist darauf hin, dass dadurch, dass sie tödlich krank gewesen sei, ein echtes Hindernis bei der Übergabe bestanden hätte. Entscheidend sei hier der Unterschied zwischen "evitabilis" und "mentabilis". Hinweis auf den Fall Bregenbeck gegen Voß im gleichen Senat. Grundsätzlich sei es problematisch, wenn ein Mann im Namen der Frau Schriftstücke annehme. Er hält Strafe des Banns für angebracht und schlägt Begehren der Prokuratoren ab. Weiterer Assessor (wohl ego) hält Insinuation für nicht gegeben und wertet es als Säumnis. Er stimmt Borcke zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	o. Nr.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg N-Sim
<b>nm_nr_repertorium</b>	1386
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A Lit S Nr. 138
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1874
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	680-720; f.361r-381r
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Weßpfennig, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kelterhaus, Dietrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Düsseldorf, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym R, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Adrian von Borcke
nm_anw3_name	Leonhard Zindecker
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug und Akten Q 5 (acta priora) Streit um Kaufbrief und Erbschaft. Referent weist auf Genealogie und Zeugenvernehmung der Vorinstanz. Er kritisiert die eingesetzte Kommission und die Art und Weise der Aktenführung. Es folgen Zitate von Gail über den Charakter von Kaufverträgen und Hinweise auf die jeweilige Landesordnung,

über die Deponierung von Geldern und die Anwesenheit eines Notar. Referent hält strittiges Gut nicht für "patrimonia" und will Appellation abweisen. Borcke betont Schwierigkeit des Falls, da aus "dunklem Willen und Intention" gehandelt werde, so dass eine Interpretation schwer falle. Er sieht im Mittelpunkt den Kaufvertrag und dessen Ausführung. Darin seien große Mängel, besonders in Hinblick auf die Nachsteuer. Er meint, die Seebach hätten tatsächlich das Gut besessen. Im Übrigen stimmt er Referenten zu, ebenso die anderen Assessoren.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1875
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	721-722; f.381v-382r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Ludtke, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Vogerten, Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Es gibt zwei Vorinstanzen
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG, Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Der Referent bemängelt die Führung der Akten und fragt nach der Zuständigkeit des RKG. Außerdem sei der Prokurator Engelhard gestorben und die Nachfolge nicht klar, auch sei der Kommissionsrotulus, der erstellt wurde, von zwei Vorinstanzen nicht beachtet worden. Der Nachfolger von Engelhard soll legitimiert

und die Akten von ihm übernommen werden. Hierzu wird eine Frist gesetzt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1876
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	723-728; f. 382v-385r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Cloß, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hohenems, N. N. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Sulz, N. N. als Intervenient
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Nicolaus Rücker
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1 (nur vorgelesen), 6,7,10-14,17,18. Referent versteht Kontrakt nicht und erkennt deshalb auch nicht den Umfang der Schuld, die tatsächlich besteht. Er äußert allgemein Kritik an Staubers Prozessführung.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1876

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	1877
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	729-731; f. 385v-386v
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Scheyhing, Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, Johann Friedrich Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitggstd_sitzung	Form des Verfahrens
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 17,18,21-25. Referent bemerkt, das Scheyhing nicht vor RKG gegen Beklagten klagen könne. Hinzu kämen jede Menge Formfehler, wie z. B. das Fehlen einer Unterterschrift des Herzogs etc. Hinweis auf den Fall Esslinger gegen Württemberg. Es soll ein Mandat innerhalb von zwei Monaten an das Gericht



**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 1877**

gebracht werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2686
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3794
<b>nm_bestellnummer</b>	3794
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1878
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	732-750; f.387r-396r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	(Cronen)weißenburg, Dechant, Kapitel d. Stifts
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Cornmann, Hans Friedrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Cronenweißenburg, Schultheiß u. Schöffen 2) Altenstadt (?)
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gülten
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Korref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten der Vorinstanz. Gülten werden nicht mehr durch Beklagte bezahlt. Referent stützt sich in seiner Argumentation vor allem auf Zeugenaussagen. Zeugen berichteten, Beklagter habe Boden verdorben. Korreferent weist auf

zahlreiche ähnliche Fälle. Es wird eine Frist von 4 Monaten gesetzt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1652
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1903
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1879
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	751-753; f.397r-398r
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Meldung, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	Leonhard Zindecker
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Referent will Mandat kassieren. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1880
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	754-758; f. 398v-400v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Stolberg, N. N. Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Lothar von Weissenbach
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen, Friedrich Wilhelm Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,7,10. Kläger beschuldigen Beklagten, ihre Reichsunmittelbarkeit nicht zu achten. Fristsetzung für beklagten Anwalt von 6 Monaten für Gegendarstellung.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1880

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Weiterer Prokurator des Klägers: Hirter; Dresden, Thüringen n. v.

---

<b>nm_id</b>	1881
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	758-769; f. 400v-406r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Straßburg (Scheuer), Conrad
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 14,19,20,22,23. Referent kritisiert Handlungsweise der Prokuratoren und ihre Bitten um Ausnahmen, das Fehlen von Dokumenten, vor allem da es um große Summen ginge. Er bemängelt auch zahlreiche Säumnisse, so dass er sich gegen weitere Fristen sträubt. Die übrigen Assessoren stimmen zu.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Identifikation schwierig, da Klägerpartei letztendlich nicht klar.

---

<b>nm_id</b>	1882
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	770-775; f. 406r-409r
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Ulmen, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Capellen, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Worms, Stadtgericht 2) Worms, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3-7,10-11,14-18,20-24. Streit um Erbschaft und Zuständigkeit der Gericht, kein Votum vorhanden.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 1882

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	?
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1883
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	792-798; f.422r-425r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Stofflin, Matthias
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg modo Straßburg, Johann Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Speyer, Bischof von als Austrägalrichter
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 14,15. Forderung einer jährlichen Rente von 32 Goldgulden; Referent lehnt Restitutio in integrum ab. Der Austrag durch den Speyerer Bischof wurde nicht akzeptiert, man wollte den Kardinal von Lothringen. Brandenburg ist insoweit involviert, da er der

jetztige Inhaber der Hypotheken ist. Hinweis auf ein Urteil vom 3. Juli 1605 in dem Fall. Haffner hatte gegen den Kardinal eine Citation erbeten und eine Fristverlängerung, bis zu diesem Zeitpunkt ist nichts passiert. Referent will Frist verlängern, um zu einem Urteil zu gelangen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8409
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1640
<b>nm_bestellnummer</b>	1640
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Im Protokoll wird von citatio gesprochen. Es werden aber auch Austräge genannt.

<b>nm_id</b>	1884
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	805-829; f. 428v-440v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Wolff genannt Schöners, d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Baden, Eduard Fortunatus Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	Nassau-Saarbrücken als Intervenienten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,6-9,12-14,16,18,22,25-28. Streit um 27.000 fl. Zinsen können wegen Kriegsereignissen nicht mehr bezahlt werden. Referent bemängelt Schwierigkeiten, weil beklagte Personen im Prozess häufiger wechseln, so ist sich der Referent nicht im Klaren, wer eigentlich der Erbe des Markgrafen Eduard Fortunatus

sei. Kaiser und eine Audienz am 2. Dezember 1594 brächten auch keine Klärung. Anfang de Auseinandersetzung bildet ein Verkaufskontrakt als "contractus bonae fidei". In der Obligation ist von Lehnserben und Nachkommen die Rede, Hauptschuldner ist eindeutig der Markgraf. Referent will, dass die Schulden des Markgrafen reduziert werden. Die Angeklagten sollen die Kosten des Verfahrens tragen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Das Votum ist etwas undurchsichtig.

nm_id	1885
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	830-835; f. 442r-444v
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Spiegel, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Korbuch, Vorsteher und Gemeinde der Dorfschaft
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Paderborn, Bischof
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 5-7,9-12. Appellant hatte in der Dorfschaft gepfändet und ist mit dem Urteil der Vorinstanz nicht einverstanden. Referent fragt, ob die Appellation nicht desert sei, da die Zustellung verspätet gewesen sei, die Restitutio in integrum zu spät gestellt und die Inhibitio noch nicht entschieden sei, ebenso die



Edition der Akten. Es folgen Einzelbestimmungen zu verschiedenen Aspekten.  
Referent hält Akten für nicht komplett, erst wenn dies der Fall sei, könne ein Urteil erfolgen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Name des Klägers ist nicht näher identifizierbar.

---

<b>nm_id</b>	1886
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	836-837; f. 445v-446r
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Stralsund, Weiß- und Seimisgerber
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stralsund, Beutleramt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Stettin?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	1887
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	838-840, 866-868; f. 446v-447v,461v-462v
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Megenser von Felldorf, Agnes Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hohenzollern, Hans Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Hohenzollern, Hans Georg Graf v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Hohenzollern, Ernst Georg Graf v.
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Hypotheken
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Rückständige Zinsen aus Gült. Referent weist auf Kommission hin, die er für "unnotdürftig" hält. Der Streit sei auf Grund der schlechten Interpretation des Urteils des 1. Mandats entstanden. Pistorius soll weitere Dokumente vorlegen. Bei 1. und 2. Mandat Vergleich bzw. Partition.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1887**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1678
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Sigmaringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	121
<b>nm_bestellnummer</b>	121
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1888
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	841-853; f. 448r-454r
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Tork, Gottard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Arnold Cran
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Römer, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christian Schröter
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Münster, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
nm_streitggstd_sitzung	Jurisdiktion RKG
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3,5,6,10,8,9; Forderung aus einer Bürgschaft von 400.00 ?. Referent stellt Säumnisse bei Immission fest, hält RKG für zuständig und befürwortet Mandat. Er will die Appellation abweisen und übt grundsätzliche Kritik am Prozessverhalten der Parteien. Die Kosten des Verfahrens sind durch Appellanten zu

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1888

	tragen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 1761
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5678
<b>nm_bestellnummer</b>	5678
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1889
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	854-860; f. 455r-458r
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Ketzger, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Weidenfeld, Catharina
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christian Schröter
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Corref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw4_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent kritisiert das Vorgehen des neuen Aachener Rats, der das Urteil des vorherigen Rats einfach kassiert hat, obwohl das Urteil durch Kaiser bestätigt war. Hinweis auf Fall von Löwenich gegen Weidenfeld. Referent hält Rechtsprechung für zweifelhaft und will die Appellation abweisen. Er gibt allerdings



zu, dass das Urteil der Vorinstanz die Geschäfte des Appellanten beeinträchtigt und verweist trotz allem Prozess an Vorinstanz zurück. Appellanten sollen Kosten tragen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1890
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	861-865; f. 459r-461r
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Obererlenbach, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ernst, Jakob
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mainz, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Streit um Mühlennutzung und -besitz in Obererlenbach. Referent sieht possessorische Argumentation. Appellat argumentiert mit Dokumenten, Referent hält die Tatsachen daraus nur zum Teil für bewiesen. Das Urteil der Vorinstanz sei zu bestätigen die beiden anderen Assessoren stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1890**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 29
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Darmstadt makuliert.

---

nm_id	1891
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	868-873; f. 462v-465r
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Sayn-Wittgenstein, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, N. N. Kurfürst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	N. N. Grippenbusch
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 69: Referent ist der Meinung, Fabri wahre nicht die Form. Der Prozess sei "ex lege diffamari", da beide Parteien sich auf ein Urteil von 1595 bezögen, obwohl ihnen deswegen Stillschweigen auferlegt worden sei. Die Beklagten werden zu Kosten verurteilt, allerdings müssten die Kosten geklärt werden.

Grippenbusch will mandatum poenale. Die Kosten sollen bis zum Definitivurteil ausgesetzt werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 167, S 168
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4878, 4879
<b>nm_bestellnummer</b>	4878, 4879
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung ist nicht sicher.

nm_id	1892
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	874-875; f. 465v-466r
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Pfalz, Friedrich V. Kurfürst d. Statthalter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bamberg, Johann Gottfried Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1617
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	N. N. Grippenbusch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 2; der Rest der Akte wurde vorgelesen. Die Referenten beschliessen Partition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 15082
<b>nm_bestellnummer</b>	15082
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1893
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	876-882; f. 466v-469v
<b>nm_datum_hs</b>	1617
<b>nm_klaeger_1</b>	Roller, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wildberg, Gericht
<b>nm_beklagter_2</b>	Fauß, Bernhard
<b>nm_beklagter_3</b>	Württemberg, Friedrich Herzog v. als Intervenient
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	nullitas
<b>nm_vorinstanzen</b>	Wildberg, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zuständigkeit der Gerichte
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Philipp Kobelius
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Festnahme und Folter des Klägers sowie Landesverweis. Klage um Schadensersatz. Roller hat angeblich Prozess auch am Rottweiler Hofgericht anhängig gemacht. Grundsätzlich wird die Frage diskutiert, ob es sich um einen Kriminalfall handle oder nicht. Eigentlich müsste der Fall am Württembergischen Hofgericht



verhandelt werden, weitere Formalia fehlen, wie z. B. dass der Prozess in der Vorinstanz mündlich geführt und dem Kläger ein gelehrter Advokat verwehrt worden sei. Ref. meint, dass Prozess mit der Peinlichen Halsgerichtsordnung Art. 112 übereinstimme. Beklagter solle von der Klage absolviert werden und Roller Urfehde leisten. Trotz Klage auf Armut solle er auch die Kosten tragen. Alle Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3151
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3539
<b>nm_bestellnummer</b>	3539
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1894
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	883-893; 470r-475r
<b>nm_datum_hs</b>	1617
<b>nm_klaeger_1</b>	Riedesel, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Altdorf, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Niklaus Dr. Adolf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Verfahrensfragen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 69-70,72. Streit um Weiderechtigkeit und abgenommenen Zinsbrief. Referent weist auf Fehler des Notars hin und will die Partition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1895
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	894-910; f. 475v-483v
nm_datum_hs	1617
nm_klaeger_1	Brandt, Friedrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christian Schröter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schönberg, Hans Reinhard v.
nm_beklagter_2	Wildberg, N. N. v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Pistorius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 34,36,37,41,43,46. Erbschaft und Konkurs, Fideikommiss und nun Schuldforderungen. Kläger ist der größte Kreditgeber des Bekl. Der Text bricht ab.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1380
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	71
<b>nm_bestellnummer</b>	2041
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte ist nicht eindeutig zuzuordnen. Die Seiten sind zum Teil an den Rändern zerstört.

---

<b>nm_id</b>	1896
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	911-933, 938-954; f. 484r-495r, 498r-506r
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Ponikau, Johann Caspar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Schlichting, Witwe Intervenient
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Magdeburg, Dechant, Senior u. Kapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	Mansfeld, N. N. Graf v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Georg Krapf
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Q 91: Akten in Sachen Dr. Wenzel Schlichting wegen Immission in Güter. Es geht um eine Schuld von 25.00 fl. Magdeburg wird mit der Exekution beauftragt, führt sie aber nicht durch. Mansfeld erklärt, die Güter seien seine Lehen, deshalb könne Exekution nicht durchgeführt werden. Das Ganze steht im Zusammenhang mit

der Schuldforderung des Jud Löb gegen Mansfeld. Es wird Restitutio in integrum diskutiert und gefordert, dass hierfür weitere Dokumente vorgelegt werden sollten. Die übrigen Assessoren stimmen dem zu. Referent hält das Verhalten des Mansfeld für einen Irrtum und bezweifelt die Arbeit der Kommission. Es geht auch um die Revision unter Hinweis auf die aula Caesaris. "Et hoch revisio non a statibus imperii, sed sola imperatore facienda esset". Grün negiert Revision nicht, jedoch Eichholz und ego. Es folgt ein weiterer Auszug aus SpPr und Akten Q 134-135,138,139a,140a,139b,140b,141. Referent fragt, ob die Exekution durch Magdeburg weiter betrieben werden solle und ob Ponikau die Schulden des Exekutors liquidieren solle. Er selbst sieht Magdeburg weiter in der Pflicht, ebenso die übrigen Assessoren.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 2135, P 2136
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg N-Sim
<b>nm_nr_repertorium</b>	1129
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. P Nr. 15 I-XII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren der Beklagten: Morhardt, Pfeiffer Pistorius.

nm_id	1897
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	933-937; f.495r-497r
nm_datum_hs	18.07.1620
nm_klaeger_1	Domartin, Claude Gräfin v., Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leopold Dick
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Fabri
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandschied, Marie v. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronimus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_3_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Metz, Statthalter u. Räte des Bischofs
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Schmalkalder
nm_anw4_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Votum von Eichholz bezieht sich for allem auf Zeugenaussagen, die von einer Kommission erstellt wurden. Es geht um den Besitz eines Meierhofes und das unbefuge Erheben des Zehnten. Eichholz will das Urteil der Vorinstanz bestätigen. Ego mit Ref. Schmalkalder weist auf Kriegsfolgen hin und die



Gepflogenheiten in Metz, will aber auch das Urteil der Vorinstanz bestätigen. Die Kosten soll die appellantische Partei tragen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1437
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	302
<b>nm_bestellnummer</b>	302
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1898
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	955-962; f. 508r-511v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Pfalz-Veldenz, N.N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mühlheim, Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Bernkastel, Gericht 2) Koblenz, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref. Anonym
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schweinemast in einem umstrittenen Wald. Auszug aus den Akten Q 10,18,23. Zuständigkeit des RKG und allgemeiner Instanzenzug des Verfahrens. Zur Diskussion steht auch die Reichsunmittelbarkeit von Veldenz etc. Zeugenaussagen und

Appellationsprivileg von 200 Goldgulden. Referent will Fall an anderen Senat abgeben, da zwar die Pfändung nicht strittig sei, aber in einem anderen Wald geschehen, als berichtet. Referent plädiert für einen Vergleich.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1899
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	963; f. 512r
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Straßburg, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rheingrafen, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 27. Referent lehnt geforderte Revision ab, verlangt Partition
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1900
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	964-970; f. 512v-515v
nm_datum_hs	1625
nm_klaeger_1	Schlitz genannt Göertz, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fulda, Abt Balthasar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Pistorius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw4_name	Johann Schmalkalder
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zwei Mandate werden gleichzeitig abgehandelt. Auszug SpPr und Akten Q 1,4,5-8, Q 10-13, 15, 16-19 werden vorglesen. Streit um hohe und niedere Gerichtsbarkeit. 2. Mandat: Auszug SpPr und Akten Q 1,4. Abt erklärt Kläger für nicht reichsunmittelbar. Im Grunde sei ein Kontrakt, der nicht unterschrieben und gesiegelt

sei, Ursache des Streites. Referent plädiert für Parition, alle anderen stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1901
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	971-1028; f.516r-545r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Cornelius, Adrian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Adam Mörder
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schauenburg u. Holstein, N. N. Grafen v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Georg Krapf
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	Johann Schmalkalder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 2-8,13-16,17b,18,19a-b, Zeugenaussagen. Personalarrest mit Körperstrafen, Streit um Zuständigkeit der Gerichte. Referent diskutiert Verfahrensfragen u.a. die Zuständigkeit von Hamburg und der Holsteiner Grafen. Remission sowie Zuständigkeit bei Kriminalität, zahlreiche Allegationen in anderer



Schrift, wohl später hinzugefügt soie Erörterung der einzelnen Gutachten von Juristenfakultäten. Die Universität Helmstett empfiehlt dem Grafen die Exekution. Das Heidelberger Gutachten sieht Injurien, Marburg verlangt Kaution. Schmalkalder will Stand des Klägers klären, bezüglich der Liquidation entscheidet er wie Referent. Correferent sieht keine Injurien. Ego mit Referent.

<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1764
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	162
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 162
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nur indirekt, da nur Appellationsprozess vorhanden zu sein scheint.

nm_id	1902
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	1029-1036; f. 545v-549r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Hohenzollern, Johann Georg Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Joachim Ernst Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Schmalkalder
nm_anw4_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 2,4,6,7,8a,10-14,16,18. Streit um Pensionen seit 1559. Es geht grundsätzlich um die Frage, ob die betroffenen Güter Allodialgüter sind. Referent fordert, das Mandat solle auf Hypothekengülten erkannt werden. Schmalkalder stimmt mit dem Referent überhein. Eichholz hält es für unerheblich, ob das Gut Feudal- oder

Allodialgut sei. Es sei für ihn nicht bewiesen, dass das Gut Feudalgut sei. Ego stimmt mit Ref.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1903
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	1037-1041, F: %\$)V-%%!R
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Bevern, Joachim v. d. Sohnes Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Khun
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Westphalen, Wilhelm Jost v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Paderborn, Bischof
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpüPr und Akten Q 7,8 (nur Auflistung von Besitztümen) Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1904
<b>nm_pb_id</b>	31
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor C
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 556
<b>nm_details</b>	1042-1057; f. 551v-559v
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Holtrop, Johann Gerhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ortmann, Wilhelm v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Schöffengericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Pachtzinse
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; 1. Votum in einer anderer Schrift, Votant, Schmalkalder und ego wollen Vorinstanz zu einer Strafe verurteilen. Appellant soll zudem 2 Mark bezahlen, da er das Gegenteil "allegavit". Danach weitere Aktenauszüge zum Fall. Es handelt sich wohl um acta priora und Zeugenaussagen. Dann folgt Q 8. Das nächste Votum

bietet Hinweis auf Kontrakte zwischen Holtrop und Ortmann. Klage sei nicht bewiesen, wie die Zeugenaussagen zeigen. Referent will das Urteil der Vorinstanz bestätigen, die übrigen Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5369
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich in Aachen. Seltsame Mischung zwischen Aktenauszügen und Voten. Insgesamt ist die Schilderung des Falles etwas wirr.

nm_id	1905
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	1058-1092; f. 560r-577r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Thüngen, Albrecht v. d. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Thüngen, Georg Friedrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym R, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 103,106,107,108,110,116,114. Es geht um die weitere Verwandtschaft derer von Thüngen. Es wird die Legitimation des Albrecht von Thüngen bestritten. Referent will das Mandat kassieren, er negiert die Bitten um Ausnahmen. Es werden Themen wie "exceptio ingrediendo propria auctoritate" und



"litis pendete" angesprochen, sowie Termine am RKG, Hinweise auf Gemeine Bescheide sowie Diskussion um Reichsunmittelbarkeit etc. Der Referent verweist auf zahlreiche Allegationen. Grün und Ego stimmen mit Referenten überein. Ego will aber Neidhard von Thüngen zu eine Strafe von 1 Goldmark und 8 Silbermark verurteilen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1906
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	1103-1141; f. 582v-601v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Masset, Godefridus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Scroets, Johannes
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lüttich, curia feudalis
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonymus Referent, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 9; Streit um den Kauf des Lehngutes St. Lambert und in diesem Zusammenhang die Frage der Lehensnachfolge. Referent bezieht sich auf Zeugenaussagen und die Lütticher Gewohnheiten. Er fordert, sie auch bezüglich des Lehenswesens und der Primogenitur zu achten. Ego stimmt mit Referenten. Kosten

sollen geteilt werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1294
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte ist wohl in Lüttich verbrannt, z. T. unleserlich.

nm_id	1907
nm_pb_id	31
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor C
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 556
nm_details	1093-1101; f. 577v-581v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Brenninger, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenberg, N. N. von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	Johann Schmalkalder
nm_anw3_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent stellt fest, dass Kläger mediat, Beklagter aber immediat sei. Die Schmähungen wiederholt er detailliert, indem er Zeugenaussagen auswertet. Referent stellt fest, dass es sich nur um Verbalinjurien handle, wobei ein Zeuge ein Doktor aus

Rothenburg "injurius" sei. Er fordert, um die Ehre des Beleidigten wieder herzustellen, eine Strafe von 1000 fl. Die übrigen Assessoren stimmen ihm zu. Schmalkalder bezieht sich in seiner Argumentation auf Appellation.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1908
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	4-59; f. 2 r-29v
<b>nm_datum_hs</b>	10.03.1597
<b>nm_klaeger_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Albrecht Alcibiad.Mg v. d. Creditoren
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Bischof, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw5_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,1480-1503,2482,2481,1504., Auszug SpPr 1584/85. Referent weist auf die Teilung des Kurfürsten Friedrich I. 1437 hin und zitiert aus Teilungsvertrag.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1908**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 217rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	1450
<b>nm_bestellnummer</b>	966
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hauptverfahren mit 167 weiteren Prozessen, die in dem Protokoll z. T. aufgezeichnet sind.

---

nm_id	1909
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	60-435; f.30r-218r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Crailsheim, Hans Sigmund v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_3_prokurator	Georg Berlin
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v. Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr 1561-1594 und Akten Q 222,223,119.1122,1466,1467,1515,1966,2438,2605,2606,2607,2608,2526,2613,2614 ,2742,2837,2874-2880,2998,1285



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1909**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 556, C 558
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	2003,2006
<b>nm_bestellnummer</b>	4342/I-II, 4344
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator des Klägers: Cogmann; siehe weitere Prozesse gegen Brandenburg im Protokoll.

---

<b>nm_id</b>	1910
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	435-436; f. 218r-218v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Vellberg, Conrad v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 599-603 Vermerk: "absolutoria"

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1910**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 212
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	V 020 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	13223
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1911
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	436-438; f. 218v-219r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Seckendorf, Arnold v. als Vormund
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Portius
nm_klaeger_2_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_3_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Korr.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 216,217
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3791
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S0927 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11721
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1912
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	438-439; 219v-220r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Leonrod, Mathias v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Ko.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten 1257,936 Vermerk: "absolutoria"
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 1330
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6349
<b>nm_bestellnummer</b>	8178
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1913
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	439-441; f. 220r-221r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Lochinger, Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Peter Denaisius
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 675-677
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2375
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6552
<b>nm_bestellnummer</b>	8331
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1914
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	442-444; f. 221v-222v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Braunschweig, Otto III.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 904,2111. Vermerk: "expedita".
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	11716
<b>nm_bestellnummer</b>	3863/3
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akt makuliert, siehe auch andere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1915
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	444-446; f. 222v-223v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Brandt, Wilhelm
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Deschler
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ko.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 23-26,407,406 Vermerk: "absolutoria"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1226
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1408
<b>nm_bestellnummer</b>	3864
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

nm_id	1916
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	446-447; f. 223v-224r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Berlichingen, Hans Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Peter Denaisius
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 157 Vermerk: "expedita"
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2962
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	1125
<b>nm_bestellnummer</b>	4033
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1917
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	447; f.224r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Berlichingen, Valentin v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego Ko.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 160-161 Vermerk: "absolutoria"
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	1126
<b>nm_bestellnummer</b>	4033/I
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

<b>nm_id</b>	1918
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	447-449; f. 224r-225r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Bayer, Jost
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Peter Breitschwert
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 73 und ohne Q
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1919
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	449-454; f. 225-228v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Biebelried, Michael
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Peter Denaisius
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 977,2424,2536-2542,1617,2982
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	1201
<b>nm_bestellnummer</b>	6848/1
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1920
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	454; f.227v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Castel, Hans Georg Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	Jakob Streitt
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ko.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 923,1612-1614 Vermerk: "expedita"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 336
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	1883
<b>nm_bestellnummer</b>	4289
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator des Klägers: Sickel; siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1921
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	455-456; f. 228r-228v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Dinkelsbühl, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_klaeger_3_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 78,79 Vermerk: "expdita"
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1939
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2546
<b>nm_bestellnummer</b>	4589
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren Kläger: Berlin, Vest. Siehe auch weitere Prozesse Misc. 551

nm_id	1922
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	456-457; f.228v-229r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Ehenheim, Conrad v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_klaeger_2_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_3_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., d. Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Peter Denaisius
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 150,151,154-156. Vermerk: "expedita"
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 553
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2866
<b>nm_bestellnummer</b>	4751
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1923
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	457; f.229r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Gugel, Christoph
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 35,36 Vermerk: "expedita"
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2792
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4417
<b>nm_bestellnummer</b>	6165
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1924
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	458-461; f. 229v-231r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Grumbach, Carl v.
nm_klaeger_2	Grumbach, Conrad v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ko.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1047,148,189,1586,1589,1590,1876,1932,2018 Vermerk: "expedita"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2642
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4344
<b>nm_bestellnummer</b>	6128
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1925
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	461; f. 231r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Greineisen, Anastasius d. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Denaisius
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszg SpPr Q 195
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1517
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4262
<b>nm_bestellnummer</b>	5901
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1926
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	462; f. 231v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwäbisch Hall, Bürgermeister u. Rag
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 70,390 Vermerk: "absolutoria"
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 554
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	SO726
<b>nm_bestellnummer</b>	6305
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1927
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	462; f. 231v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Hetzer, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ko.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 192,193
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2961
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4897
<b>nm_bestellnummer</b>	6668
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Misc. 551

---

<b>nm_id</b>	1928
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	463-464; f. 232r-232v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Hutten, Margaretha geb. v. Seckendorff
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Erich Volckmar von Berlepsch
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 148,149
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6454
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 12
<b>nm_nr_repertorium</b>	5230
<b>nm_bestellnummer</b>	7033
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

<b>nm_id</b>	1929
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	464-465; f. 232v-233r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Hohenlohe-Neuenstein, Ludwig Casimir Gf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 618 A-B, 619-620 Vermerk: "absolutoria"
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4904
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	5042
<b>nm_bestellnummer</b>	6865
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1930
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	465-466; f. 233r-233v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Hessberg, Hans Albrecht v.
nm_klaeger_2	Hessberg, Hans Ludwig v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johannes Ramius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ko.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 704.705 Vermerk: "expedita"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3656
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4857
<b>nm_bestellnummer</b>	6637
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weiter Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1931
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	466-469; f. 233v-235r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Hartung, Hieronymus
nm_klaeger_2	Hartung, Bartell
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1136,1139,1138,1449 Vermerk: "expedita"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1669
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4666
<b>nm_bestellnummer</b>	6399
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1932
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	469-470; f. 235r-235v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Knöringen, Anna v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 255,256 Vermerk: "expedita"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 2660
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 14
<b>nm_nr_repertorium</b>	5889
<b>nm_bestellnummer</b>	4842
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1933
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	470-482; f. 255r-241v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Lentersheim, Friedrich v. d. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 1663m1664m1678-1714,2121,2348
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 1154
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6335
<b>nm_bestellnummer</b>	8171/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Im Repertorium steht statt Reiffsteck Haffner als klägerischer Prokurator. Siehe auch weitere Prozesse in Misc. 551

---

nm_id	1934
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	482-485; f. 241v-243r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Leineck, Hans Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 1183,1184,1772-1780,1985
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch andere Prozesse Misc. 551

---

<b>nm_id</b>	1935
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	486; f. 243v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Lippe, Bernhard Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten Q 134,135
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2172
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6543
<b>nm_bestellnummer</b>	8324
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1936
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	486-487; f. 243r-243v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Torgleau zu der Leute, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 141,142
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1937
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	487-488; f. 244r-244v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Marschall, Margarethe v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 643-645. Vermerk: "absolutoria"
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1153
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	6832
<b>nm_bestellnummer</b>	8515
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1938
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	488-489; f. 244v-245r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Pfalz-Neuburg, Wolfgang Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akgen Q 734, 2431-2436 Vermerk: "absolutoria"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 926
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 446vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10228
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1939
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	489-490; f. 245r-245v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Marschalk von Ostheim, Wilhelm, Moritz, Wolf
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Rammingner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 701-702
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1154
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	6853
<b>nm_bestellnummer</b>	8516
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1940
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	490-492; f. 245v-246v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Osburg, Jakob v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	Sigismund Buchner
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mg v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 110-117 Vermerk: "absolutoria"
nm_anzahl_erf_rel	3

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1154
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8381
<b>nm_bestellnummer</b>	9899
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1941
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	577-580; f. 291r-292r
nm_datum_hs	09.05.1601
nm_klaeger_1	Redwitz, Hans v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Daniel Capito
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Beheim
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 889- 894,2270,2271,2289,2290,2109,2304,2353,2354,2346,2319
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1061
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	E0195vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10559
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1942
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	580-581; f.292v-293r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Rothenburg ob d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Berthold Breuning
nm_klaeger_2_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 58-60 Vermerk: "absolutoria"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2733
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0844 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10993
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren Kläger: Kirwang, Engelhard. Weitere Prozesse siehe Misc. 551

---

nm_id	1943
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	581-582; f. 293r-293v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Rüdinger, Claus
nm_klaeger_2	Rüdinger, Bartholomäus
nm_klaeger_3	Rüdinger, Christoph
nm_klaeger_1_prokurator	N. N. Rotacker
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 226-228 Vermerk: "absolutoria"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 4227
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0946vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11131
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Protokolle Misc. 551

---

<b>nm_id</b>	1944
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	582; f. 293v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Reischach, Ruef v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 9-15
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1523
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0365
<b>nm_bestellnummer</b>	10665
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

<b>nm_id</b>	1945
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	583-584; f. 294r-294v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Rotenhan, Matthias v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Rotenhan, Groth v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich MF v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 737,106,108
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3832
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0758vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11043
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1946
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	584-587; f. 294v-296r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Schirnding, Jobst Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q1157,1760-1770
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5912
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S0378vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	12273/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

<b>nm_id</b>	1947
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	587-590; f.296r-297v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Stiebar von Buttenheim, Hans Joachim
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1129,1724-1726,1731-1732,1736-1738,1743-1746,2045,2136,1748-1752,1757
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 7140
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S1806vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	12415
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1948
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	591-593; f. 298r-299r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Seckendorf, Friedrich Joachim v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 649,2715-2734
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S0929a vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11732/2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Nennung der Prokuratoren im Repertorium stimmt nicht mit Protokollbuch überein. Siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

<b>nm_id</b>	1949
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	593-596; f.299r-300v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Seinsheim, Georg Ludwig v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 850,1841-1856 und Auszug SpPr und Akten Q 851,1857-1862 Vermerk: "Expedita"



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1949**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S1057a, S1057 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	2202,2203
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

nm_id	1950
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	596-597; f. 300r-300v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Schell, Wilhelm
nm_klaeger_2	Schell, Jakob
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich MF v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 488 Vermerk: "absolutoria"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S0237vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	3863/5
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1951
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	597; f. 301r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Seckendorf, Hans v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Portius
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_klaeger_3_prokurator	Julius Mart
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 216. Vermerk: "condemnata"
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3807
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S0928
<b>nm_bestellnummer</b>	11732
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren des Klägers: Kiehorn. Siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1952
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	597; f. 301r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Seckendorf, Casimir v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Portius
nm_klaeger_2_prokurator	Mauritius Breunle
nm_klaeger_3_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 218,219
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1953
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	598-599; f. 301v-302r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Seckendorf, Florian v., j. Joachim
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., d. Creditoren
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 205-207
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S3792
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S0926 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11722
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1954
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	599; f. 302r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Saurmann, Sebald
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten 18,19,197,198 Vermerk: "absolutoria"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 845
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S0086 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11245
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

<b>nm_id</b>	1955
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	600; f. 302r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Thüngen, Philipp v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Theodor Peisser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten 1317
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 1853
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	T186 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	13023
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1956
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	601-607; f. 303r-306r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Waldenfels, Ernst V., Söhne Vormünder
nm_klaeger_2	Waldenfels, Hans v., Söhne Vormünder
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ko.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2024-2043,2144-2145,2143
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 498
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0067
<b>nm_bestellnummer</b>	13429
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozess Misc. 551

---

<b>nm_id</b>	1957
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	607-609; f. 306r-307r
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Wolfsdorff, Caspar v., Witwe j. Edler v. Planitz
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 97-100
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 1957**

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4573
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0861vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	14044
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator Kläger: Kühorn; Siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1958
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	609; f.307r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Windsheim, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_klaeger_3_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 29,31
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3798
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0670 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	13895
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1959
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	609-610; F.307r-307v
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Westheimer, Georg
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_klaeger_2_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 64,63
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 2460
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0474 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	13745
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe weitere Prozesse Misc. 551

---

nm_id	1960
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	610-612; f. 307v-308v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Groß genannt Pfersfelder, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1172,1173,1821,1822. Alle Auszüge dienen zur Berechnung der tatsächlichen Schulden, insgesamt ca. 1640 fl.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 1960**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2519
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4317
<b>nm_bestellnummer</b>	6103/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1961
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	613-614; f. 309r-309v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Zollner von Brand, Michael
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Mf v., Creditores
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	petitio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten und Q 836
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Z 555
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	Z139 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	14521
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1962
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	619-645; f. 314r-327r
<b>nm_datum_hs</b>	17.08.1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Veningen, Philipp Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Menzingen, Bernharn v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Menzingen, Philipp v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.08.1601
<b>nm_anwesend</b>	ego : Grippenbusch
<b>nm_anw1referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,6,16-19,11 (Zeugenaussagen). Referent weist auf Gemeinen Bescheid bezüglich Erbschaft hin sowie Mynsinger u.a. Er hält die Klage für bewiesen und verlangt, dass der Gültbrief von 8000 fl. zugestellt werden müsse. Die Beklagten müssten die Kosten des Verfahrens tragen. Alle übrigen Assessoren

stimmen mit dem Referenten überein, die Gerichtskosten sollen Beklagte übernehmen. Bender will jedoch die Gerichtskosten vergleichen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1963
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	646-747; f. 327v-371v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Paderborn, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schilder, Wilhelm
<b>nm_beklagter_2</b>	Schilder, Hermann
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Breitschwert
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Paderborn, Kommission 2) Paderborn, Regierung
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Wehr- u. Steuerhoheit (Erhebungsrecht v. Zöllen, Maut, Akzise, Bußgeldern, Steuer-, Einquartierungs-, Kriegs- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.05.1603
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw4_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw5_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,5,6,16,34,37,41. Streit um den Verkauf des Markt- und Wegezolls zu Paderborn. Die Zölle waren an

die Schilders verliehen worden, die sie auf "Wiederlösung" weiter veräußerten. Referent geht es vor allem um die Bestimmungen im Verkaufskontrakt für die Zölle und vergleicht sie mit den verschiedenen Bestimmungen und Erhebungen, besonders bezüglich Bier und Salz. Die Begründungen des Referenten beruhen vor allem auf Zeugenaussagen. Er will das Urteil der Vorinstanz zum Teil reformieren. Mörder weist auf das Privileg von Kaiser Friedrich III. von 1475. Er will das Urteil der Vorinstanz bestätigen. Vorburg und Grippenbusch haben kleinere Einwände, ansonsten stimmen sie mit dem Referenten überein. Referent versucht erneut alle Assessoren zu überzeugen. Grippenbusch will jedoch Urteil der Vorinstanz nur bestätigen. Ego geht noch einmal auf diverse Zeugenaussagen ein. Schließlich "clare patet illam processus non obstare". Bender will Urteil reformieren, Wölwarth stimmt mit Ref. überein. Schließlich soll Urteil reformiert werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 52
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4271
<b>nm_bestellnummer</b>	4271
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1964
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	747-819 f.379r-415r
nm_datum_hs	16.06.1602
nm_klaeger_1	Blankenburg, Georg v.
nm_klaeger_2	Blankenburg, Reinhard v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Blankenburg, Heinrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Kammin, bischöfliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Ludwig Bender
nm_anw2korreferent_name	N. N. Grippenbusch
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw5_name	Johann Conrad von Vorburg
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Urteil Vorinstanz (ohne Q), Q 7, Zeugenaussagen. Referent bemängelt Formalia wie fehlende Nennung von Prokuratoren etc. Seine weiteren Argumente beruhen auf den Zeugenaussagen. Er will die Appellation abweisen. Grippenbusch beruft sich ebenfalls auf Zeugenaussagen. Er will Urteil der Vorinstanz

bestätigen. Mörder nimmt eine ambivalente Haltung ein: Er will die Appellation zurückweisen. Die Begründungen weisen auf Grippenbusch und den Referenten. "Votum meum": Zustimmung zu anderen Referenten, ebenso Vorburg und Wölwarth. Dieser will jedoch die Gerichtskosten vergleichen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Stettin?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1965
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	820-884; f.415v-447v
<b>nm_datum_hs</b>	28.07.1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Bruchsal, Propst, Dekan u. Kapitel d. Ritterstifts
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Odenheim, Tiefenbach, Eichelberg, Landshausen
<b>nm_beklagter_2</b>	Rohrbach, Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw7_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 2,4,6-40,46-51,54,55. Vorburg diskutiert die Frage, ob Mandat s.c. akzeptabel sei, beruft sich dabei auf Mynsinger und weist darauf hin, dass die Herren ihre Untertanen gerecht behandeln sollten. Er befürwortet Parition, behandelt



einzelne Dörfer getrennt. Borcke geht ebenso vor und macht zudem Vorschläge für eine gerechte Verteilung der Steuern, hält Bauern für Rebellen und verlangt, dass bestimmte Dokumente im Original vorgelegt werden sollten. Wöllwarth will Mandat kassieren, will ebenfalls Einsichtnahme in Originaldokumente. Mörder diskutiert Steuern der einzelnen Dörfer und Grippenbusch will Mandat außer in Bezug auf Kleingartach kassieren. Ego will Partition und Gerichtskosten vergleichen, ebenso Wimpfeling.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	438
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren der Beklagten: Zabern, Adelman, Haffner.

<b>nm_id</b>	1966
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	885-896; f. 449r-454v
<b>nm_datum_hs</b>	11.02.1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Landsberg, N. N. Familie
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oberehnheim, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Barr, Amtmann zu als kaiserlicher Kommissar
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw6_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw7_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Urteil Vorinstanz; Streit um Berechtigung des Klosters Truttenhausen zur Jagd in der Gemarkung von Oberehnheim; Hinweis des Autors des Protokolls (Ego), dass er nicht weiter mitschreibt, sondern nur Endurteil mitteilt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1966**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>nm_signatur_gr</b>	L 3318
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	928
<b>nm_bestellnummer</b>	wohl 928
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1967
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	897-1060; f. 455r-538v
<b>nm_datum_hs</b>	08.03.1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Gundelshausen, Hermann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Gundelshausen, Johann v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Malsburg, Rudolph v.d.
<b>nm_beklagter_2</b>	Malsburg, Hermann v.d.
<b>nm_beklagter_3</b>	Malsburg, Gottschalk v.d.
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hessen, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 1,5,11,13,14,12,13,14,35,36,48, Zeugenaussagen. Referent beschäftigt die Lehnsnachfolge im allgemeinen und der spezielle Usus in Waldeck und Hessen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1967

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	1968
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	004-015; f.2r-7v
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoffmann, Andres
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Eberstein, Philipp III. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	15.05.1601
<b>nm_anwesend</b>	nicht lesbar
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten (ohne Q), vorwiegend Zeugenaussagen. Einzelbestimmungen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	1969
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	016-027; f.18r-13v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Neumarkt, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Holzheim, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Berggau, Hofmarksgericht 2) Amberg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzug SpPr und Akten ohne Q (Vorakten, Zeugenaussagen) Text bricht bei 5. Zeugen ab.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1969**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1062 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7351
<b>nm_bestellnummer</b>	2603
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1970
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	028-030; f. 14r-15r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Witzleben, Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schwarzburg-(Rudolstadt), Albrecht VII. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Forderung nach Restitutio in integrum. Urteilsentwurf eines anonymen Assessors.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4279
<b>nm_archiv</b>	Rudolstadt
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	373
<b>nm_bestellnummer</b>	RKG Rud.179
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1971
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	030-044; f. 15r-22r
<b>nm_datum_hs</b>	1600
<b>nm_klaeger_1</b>	Nassau, Philipp Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz-Veldenz, Johann Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Zehntrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonymus R
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Graf
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,5,10,6,7,8,11,12. Referent hält Fall für ambivalent, da beide Seiten ihr Anliegen beweisen könnten. Er will Kassation. Bender teilt die Meinung des Referenten, verweist auf weitere Einzelheiten und die Pflichten der Untertanen. Graf und Vorburg plädieren dagegen

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1971

für Parition.

nm\_anzahl\_erf\_rel

0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium

Nein

nm\_in\_schildt\_db

Unbekannt

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	1972
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	044-047; f. 22r-23v
<b>nm_datum_hs</b>	1601
<b>nm_klaeger_1</b>	Ranzon, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mane, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zulässigkeit Appellation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Graf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw5_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5; Referent diskutiert Höhe der Appellationssumme und ihren tatsächlichen Wert, Frage ob Währung gültig sei. Er hält Appellation für möglich, will jedoch Mandat kassieren.

Bender hält Summe für nicht ausreichend, ebenso Vorburg. Hinweise, dass die übrigen Voten auf S. 360 und 369 vorhanden seien. Sie fehlen jedoch.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Parteinamen unklar.

---

<b>nm_id</b>	1973
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	047-049; f. 23v-24v
<b>nm_datum_hs</b>	1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Visbeck, Äbtissin u. Konvent
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schauenburg, Adolf Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Ludwig Bender
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>nm_anw4_name</b>	Christoph Graf
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug und Fragmente
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 774
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg S-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	V 13
<b>nm_bestellnummer</b>	V 13
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1974
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	050-050; f. 26r-26r
nm_datum_hs	14.11.1609
nm_klaeger_1	Jostheim, Dr. Friedrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Khun
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ostfriesland, Anno Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sigismund Buchner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent stellt fest, dass Kläger nicht die Wahrheit erzählt habe.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Aurich
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1975
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	050-052; f. 26r-27r
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Strinde, Cornelius
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Schröter
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Karl Schreiber
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Abbruch des Textes
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text sehr fragmentarisch.

---

<b>nm_id</b>	1976
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	052-055; f. 27v-28v
<b>nm_datum_hs</b>	05.12.1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Türkheim, Cuno Ebrecht v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Türkheim, N. N. v. d. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Karl Schreiber
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 7-10; Referent will Parition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Karlsruhe?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

<b>nm_id</b>	1977
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	057-66; f. 29v-35v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Asbeck, Georg v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hugepott, Hermann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Viehhof, Hofgericht 2) Essen, Äbtissin, Deputierte u. Beamte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1610
<b>nm_anwesend</b>	Cran bezeichnet sich als Ego.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Arnold Cran
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,6,8-11,13,26. Referent lehnt Appellation in 1. Instanz durch Deputierte ab. Cran stimmt mit Referent, bezüglich der Kautio wird Appellation akzeptiert, auch in der Hauptsache



**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 1977**

soll man sich an RKG wenden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1238
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf A-B
<b>nm_nr_repertorium</b>	105
<b>nm_bestellnummer</b>	105
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1978
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	066-078; f. 34r-40r
<b>nm_datum_hs</b>	13.06.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Vechelde, Rutger v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Spicker, Elisabeth
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	N. N., Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Hartlieb
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SPr und Q 4, 1, 5. Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Prokurator der Appellatin: Hirter

<b>nm_id</b>	1979
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	078-083; f. 40r-42v
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Berg von Bicken, Hans Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau, Philipp Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Nassau, Ludwig Graf v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego Referent
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	Daniel Loss
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Hegenmüller
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2929-33,34a-b,35,30,41. Es wird in der Hauptsache Partition vereinbart, in der Nebensache Fristsetzung von 3 Monaten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1980
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	129-131; f. 69v-70v
nm_datum_hs	02.05.1612
nm_klaeger_1	Sarto, Hubert de
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Ulrich Stieber
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Zugehörigkeit z. Reichsritterschaft
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego Referent
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1-6. Die Parteien streiten sich um Gerichtsprivilegien. Der Referent will das Mandat kassieren, die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 785
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich lt. GR in Brüssel.

---

<b>nm_id</b>	1981
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	128; f. 69r
<b>nm_datum_hs</b>	02.05.1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Schechtelbach, Ghenandt, d. Sohn Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brendlin, Amalie
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Verfahrensfragen, Legitimation des Prokurators der Appellatin
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Assessoren verlangen Legitimation des Pistorius, schlagen das Begehren von Wolf ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1982
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	122-127; f. 65r-67v
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Morhen, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz-Veldenz, Johann Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-4,7,11,15,17. Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1983
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	120-121; f.64r-64v
<b>nm_datum_hs</b>	03.02.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Köln, Kapitel St. Gereon
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lang, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Guilielmus Fabricius
<b>nm_anw4_name</b>	Jacob Glaser
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5,11,13,9,12.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1984
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	116-119; f.62r-63v
nm_datum_hs	28.02.1613
nm_klaeger_1	Quad, Bruch
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lenge, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Düsseldorf, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego (Cran) Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 5,4,11,8. Schließlich Bitte um Feststellung, ob Appellation überhaupt angenommen werden kann.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1985
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	102-115; f. 53r-60r
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Scharffenstein genannt Pfeil, Johann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sudermann, Hildebrand
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, Kommission des Rates
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 5,7,8,10,11,13,17-20.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1130
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln N-S
<b>nm_nr_repertorium</b>	1476
<b>nm_bestellnummer</b>	1476
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1986
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	97-101; f. 51r-53r
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Manderscheidt, Magdalena Gräfin v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trier, Johann j. Lothar Erzbischof v. Köln
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akte Q 10,21,23,25,26. Pfeffers Begehren nach Restitutio in integrum wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 594, M595, M 596, M 597, M 599
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1406-1410
<b>nm_bestellnummer</b>	1489-1492, 1522
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genauere Zuordnung ist auf Grund der Verzeichnung in Koblenz nicht möglich.

---

nm_id	1987
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	089-96; f. 45r-49r
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Schöntal, Gotteshaus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gemmingen, N. N. v., d. Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2-10,12,13a. Referent stellt Frage nach "possessio" und diskutiert, ob Restitutio in integrum angebracht sei.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	1988
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	084-088; f. 43r-45r
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Isenburg-Büdingen, Ernst v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hessen, Ludwig Rudolf Landgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,6. (keine weiteren Angaben)
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	1989
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	132-147; f. 71r-78v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Jung, Hans Friedrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oberehnheim, Meister u. Rat d. Stadt
nm_beklagter_2	Straßburg, N. N. Bischof pro interesse
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Cran?, anonymus
nm_anw1referent_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Heinrich von Zehmen auf Eltza
nm_anw4_name	Johann Ulrich Stieber
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schuldforderung von 300 Goldgulden und Zinsen, Bekl. verneinen Schuld unter Berufung auf Bischof, Kläger verlangt Immission ins Kloster. Assessoren wollen Mandat kassieren. Mandat wird kassiert.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 1989

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	1990
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	148-158; f. 79r-84r
nm_datum_hs	1612
nm_klaeger_1	Gerthoffer, Martin
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Peter Mörder
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wehl, Anna Maria, Witwe des Ulrich Wehl
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Legaten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,5,6,10 Zeugenaussagen, 16, 17,20. Entwurf eines Votums, das jedoch abbricht.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1227
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer A-I
<b>nm_nr_repertorium</b>	532
<b>nm_bestellnummer</b>	624
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1991
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	159-159; f. 84v
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Leineck, Paul Jakob v. d. Kinder Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Aufsess, Daniel v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	denegata seu protracta iustitia
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Beschwerde über den Ausschluß an der Teilnahme der Jurisdiktion und Vogteigerechtigkeit in Wadendorf.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 747
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in München, dort n. v.

nm_id	1992
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	160; f. 93r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Wirsberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bamberg, N. N. Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kurze Notiz und Hinweis, dass Partition gefordert werde und die Relation von Weis oder West gehalten wurde.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	1993
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	160-161; f.93r-93v
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Motman, Mathias
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Zalen, Johann d. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Tongern, Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Ego will Bann. Schuldforderung von 150 fl. und Arrestus personalis.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3779
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	An das SpPr wurde bis scan 169 (f. 97v) Zeugenaussagen geheftet, die eigentlich zum Fall Motmann, Andreas gegen Hert und Useling (M 3778) gehören.

<b>nm_id</b>	1994
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	177-197; f.107r-117r
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Hirschhorn, Maria v. und zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berlichingen, Jörg Philipp v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Cran?
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Ulrich Stieber
<b>nm_anw4_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw5_name</b>	Anton Zant von Mörle
<b>nm_anw6_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,5,7,9,8,17,18,20,21. Referent schätzt Injurien für Witwe auf 2000 Goldgulden, für Sohn auf 1000. Fürstenberg Witwe 1500, Sohn 500, Leyk wie Referent, Zant Witwe 1500, Sohn 1000, Ego 1000 für Witwe und Sohn 500 Goldgulden.

nm_anzahl_erb_rel	1
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	H 4262
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Stuttgart H
nm_nr_repertorium	1848
nm_bestellnummer	1848
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	1995
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	198-200; f. 117v-118v
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Worms, Stift Unserer Lieben Frau
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Worms, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonymus R, ego (Cran?)
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,3,5,6,7,9,20. Referent bespricht, ob Austrägalinstanz in Frage komme, Frage der Geldform der Schuldensumme, will Partition, ebenso ego.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	1996
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	201-210; f.119r-123v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoheneck, Johann Adam v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Karpffen, Johann Christoph v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.07.1609
<b>nm_anwesend</b>	ego, Weidenkopf, Zindecker, Fürstenberg, Kobold
<b>nm_anw1referent_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw5_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw6_name</b>	Peter Denaisius
<b>nm_anw7_name</b>	Ulrich Stieber
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,8. Referent und Wölwarth plädieren für Umwandlung zu "citatio ad incidisse". Borcke gibt Hinweis auf RA von 1600, hält Mandat für korrekt, und kritisiert die Kanzlei. Für Wimpfeling stellt sich nur die Frage, ob Mandat sine oder mit clausula. Appian

sieht Contumacia, Tennagel will citatio ad videndum. Denaisius kritisiert ebenfalls die Kanzlei und stimmt mit anderen Assessoren überein, dass das Urteil von Balthasar Barth nicht korrekt sei. Die übrigen Assessoren sind der gleichen Meinung. Schließlich wird Bann ausgesprochen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4801
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Sigmaringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	52
<b>nm_bestellnummer</b>	R 7 Nr. 51
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Tintenkleckse

<b>nm_id</b>	1997
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	211-215; f. 129r-131r
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Hettinger, Johann Erhard als Vormund
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rottweil, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	15.02.1609
<b>nm_anwesend</b>	Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Ulrich Stieber
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw5_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,5,6,7,8,15-21. Ego, Leck, Tennagel und Stieber wollen Mandat kassieren. Einzelbestimmungen. Zehmen besteht auf Einzelbestimmungen und Ego will neue Fristsetzung. Leyk und Stieber sind für eine Fristverlängerung, die übrigen stimmen dagegen.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 1997**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3921
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1818
<b>nm_bestellnummer</b>	1818
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	1998
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	216-230; f. 133r-140r
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Göler von Ravensburg, Bernhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hieronimus Reinhard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hirschhorn, Ludwig v. d. Söhne Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	Hirschhorn, Philipp v. d. Söhne
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	denegata seu protracta iustitia
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Ulrich Stieber
<b>nm_anw4_name</b>	Thomas Michaelis
<b>nm_anw5_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,5,6,8,10,11a,32,27,28,29 (26,32), 33 Hinweis auf "academia Tubigensis". Vollstreckung des Testaments der Elisabeth von Hirschhorn.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2044
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	1999
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	231; 140v
nm_datum_hs	24.11.1614
nm_klaeger_1	Robbich, Margaretha Ehefrau d. Reinhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hildesheim, Regierung, Vizekanzler u. Räte
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.12.1614
nm_anwesend	Ego R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Heinrich von Zehmen auf Eltza
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 1,3,13,16,17. Alle Assessoren sind der Meinung: "wohl geurteilt, übel appelliert".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2713
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	2691
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27 Hildesheim Nr. 1561
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2000
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	231-232; f. 140v-141r
<b>nm_datum_hs</b>	05.12.1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Landschad (von Steinach?), Hans Ulrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Massenbach, Philipp Christoph v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	29.03.1615
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Ulrich Stieber
<b>nm_anw5_name</b>	Sebastian Linck
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,3. Remission hätte noch einmal beecidet werden müssen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2001
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	232; f. 141r
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Müller, Eucharius
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weingarten, Hans Philipp v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.01.1615
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Sebastian Linck
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,6,8. Die Assessoren wollen Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2002
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	233; f. 141v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Spahrenholz, Thomas
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reinhard, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	23.11.1610
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kläger bittet im Namen seiner Ehefrau um Klärung der Schuldfrage. Streit um die Höhe der Summe. Auszug aus Akten, Fristsetzung für Zahlung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2003
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	233-234; f. 141v-142r
nm_datum_hs	17.11.1610
nm_klaeger_1	Senfft von Sulburg, Wolf Ulrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ellwangen, Johann Christoph Propst zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.11.1610
nm_anwesend	ego R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Georg Tennagel
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,7. Begehren durch Kölblin nach Absolution wird abgeschlagen und neue Fristsetzung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4209
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3933
<b>nm_bestellnummer</b>	3933
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2004
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	235-236; f. 151r-151v
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Baquenius, Emanuel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Aqualia, Leonhard genannt Ranouchamps
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lüttich, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kaution
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.03.1611
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,5,6,8,9,12. Streit um Schuld von 2000 fl. in Zusammenhang mit einem Chirograph. Tennagel und Leyk stimmen ego zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 100
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich in Brüssel.

---

nm_id	2005
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	236-237; f. 151r-151v
nm_datum_hs	1612
nm_klaeger_1	Königsbruck, Gotteshaus Äbtissin u. Konvent
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fleckenstein, Philipp Wolf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	15.04.1612
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 16,17,18; Einberufung einer Kommission mit Augenschein.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2006
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	237; f. 152r
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Göbek, Niklas
<b>nm_klaeger_2</b>	Deiler, Hans
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayer von Bellenhofen, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.07.1613
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schuldforderung von 235 fl und 11 Pfennig. Partition
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr G 3011  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Ja  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	2007
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	237; f. 152r
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Meyer, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Has, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.12.1612
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellatio ist desert. Nur SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2008
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	238-239; f. 152v-153r
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Pfalzgraf bei Rhein, Philipp Ludwig
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Helfenstein, Rudolph Graf v. d. Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.02.1613
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Zeugenaussagen, Q 9, 11, wohl geurteilt, übel appelliert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2009
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	239; f. 153r
<b>nm_datum_hs</b>	19.02.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Rosenfels, Diebolt v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Ricker
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schaffewoll, Reinhard
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.07.1613
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,6,8; Schuldforderung von 9000 fl.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	ähnlicher Prozess in Stuttgart R 3404/ 3558

---

<b>nm_id</b>	2010
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	240; f. 153v
<b>nm_datum_hs</b>	06.03.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Kauschirt, Matheus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael Sandberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trier, Johann Erzbischof
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	02.05.1615
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-7,11-17,19. Parition
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2011
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	241-242; f. 154r-154v
nm_datum_hs	09.12.1613
nm_klaeger_1	Wolffen, Friedrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christian Schröter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Seiblin, Daniel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Peter Mörder
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.07.1614
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Georg Tennagel
nm_anw4_name	Dietrich von Leyk
nm_anw5_name	Balthasar Sylvius
nm_anw6_name	Johann Ulrich Stieber
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,-8, Forstsetzung SpPr, 9-16. Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4525
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	2401
<b>nm_bestellnummer</b>	2939
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2012
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	243-244, f. 155r-155v
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Müeg, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Khun
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bergzabern, Schultheiß, Gericht u. Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.01.1614
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,3-6. Schuldforderung von 800 fl. Die Assessoren wollen Partition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2013
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	244; f. 155v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Ostheim, Hans Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Ostheim, Georg Wilhelm v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Truchsess von Wetzhausen, Hans Eitel
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	15.02.1614
<b>nm_anwesend</b>	Buselt?
<b>nm_anw1referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Marquard Hauenstein
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Georg von, Heydenbucher
<b>nm_anw4_name</b>	Eberhard von Dienheim
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Aken Q 5. Fristsetzung, Haffner wird Schweigen auferlegt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1454 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8397
<b>nm_bestellnummer</b>	2876
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2014
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	245-247; f. 154r-157r
<b>nm_datum_hs</b>	27.10.1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Göckner, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Naumburg-Zeitz, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.02.1611
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 22-24,28-32. Kl. Unterlagen werden durchsucht, seine Kisten und Schreibtisch aufgebrochen und er gefänglich abgeführt. Angeblich sei die Stadt Naumburg dazu befugt gewesen. Partition mit Einzelbestimmungen

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2015
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	248; f. 157v
<b>nm_datum_hs</b>	14.01.1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Schenk, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Privilegien
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.01.1612
<b>nm_anwesend</b>	Ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten. Mandat soll kassiert werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2016
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	248-249; f. 158r-158v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Lewenstein, Bernhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Leiningen-Westerburg, Amalia Gräfin v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.03.1610
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,5,6,7,13. Mandat soll kassiert werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer J-P
<b>nm_nr_repertorium</b>	1226
<b>nm_bestellnummer</b>	100
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"declaratus in banum imperii 19. Nov. Anno 1610"

---

<b>nm_id</b>	2017
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	250; f. 158v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Crailsheim, Friedrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Antonius Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	22.08.1610
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Dietmann
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Georg von, Heydenbucher
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten. Fristsetzung an Bontz zur Siegelung der Akten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 618
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	2107
<b>nm_bestellnummer</b>	4379
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2018
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	250-253
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Schutzbar zu Milchling, Hans Ebert u. Philipp
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Vitus Erasmus Adelman
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Freis, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hessen, Hofrichter u. Beisitzer
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Abgaben
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.01.1611
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,6,7-9,12,13. Assessoren stimmen überein, wohl geurteilt, übel appelliert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2795
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg K-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	M 107
<b>nm_bestellnummer</b>	M 107
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2019
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	254, f. 160v
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Westpin, Walter
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Ricker
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dianantensis, Rat u. Generalitäten
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lüttich, Bischof d. Deputierte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.02.1611
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5,7,9,11. Citatio wird absolviert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 2556
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte liegt laut GR in Brüssel.

---

<b>nm_id</b>	2020
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	254-257; f. 160v-162r
<b>nm_datum_hs</b>	09.03.1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Sehai, Jude
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kessell, Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Durlach, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.03.1611
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,5,7,9,10,11,12,8. Referent lehnt Appellation ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	2021
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	257-258; f. 162r-162v
<b>nm_datum_hs</b>	21.06.1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Meutges, Reinhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kurzher, Anna
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Koblenz, Schultheiß und Richter 2) Trier, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Vorwurf d. Hexerei u. ä.
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.06.1611
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,4,6,7,8,12,14. Verurteilung zu 2 Mark Gold.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2104
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1467
<b>nm_bestellnummer</b>	1589
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2022
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	258-259; f. 162v-163r
<b>nm_datum_hs</b>	07.09.1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Göckel, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Künter, Maria
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Bamberg, fürstl. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	01.10.1611
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 12,17,20. Die Appellation wird abgewiesen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1988
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4168
<b>nm_bestellnummer</b>	6010
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2023
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	259-262; f. 163r-164v
nm_datum_hs	26.10.1611
nm_klaeger_1	Schönberg, Hugo Augustin v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Tann, Margarethe v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Georg Tennagel
nm_anw4_name	Dietrich von Leyk
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,3,6,4, 8-11,13-18,19-23,25. Kläger hat Schuldzinsen nicht bezahlt, deshalb Anordnung von Arrest. Die Assessoren wollen Mandat kassieren.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2023

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2024
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	262-263; f. 164v-165r
<b>nm_datum_hs</b>	03.04.1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Ritterschaft, fränkische
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N. etliche säumige Beklagte
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	29.04.1612
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,4-6,8,10. Mandat soll kassiert werden, Fristsetzung und Details.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2024**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2538
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 0548 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10839
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2025
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	263-272; f. 165r-169v
<b>nm_datum_hs</b>	29.08.1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Müller, Konrad
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reinhardt, Johann Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Ingolstadt, Rektor u. Assessor 2) Ingolstadt, Prokanzler und Räte 3) München, herzogl. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität; Injurien; Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.02.1613
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten Q 1,3,4,8,9,10,11,13,14,15,19,20-23,31 Zeugenaussagen. Die Appellation wird abgelehnt.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2025**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4068
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	7185
<b>nm_bestellnummer</b>	8894
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2026
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	273-276; f. 170r-171v
<b>nm_datum_hs</b>	03.08.1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Lauth, Simon
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Graben, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Derdingen, Gericht 2) Tübingen, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft; allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.02.1611
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 6 Zeugenaussagen, Q 7, 8. Referent bestätigt Urteil des Hofgerichts. Tennagel will lieber das Urteil der ersten Instanz. Schließlich Diskussion und Zustimmung, dass Appellation abgelehnt werden soll.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2026**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 613
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2573
<b>nm_bestellnummer</b>	2573
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2027
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	277; f. 172r
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Ulm, Hans v. d. Curator bonorum
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oberlacker, Dietrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.11.1615
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Thomas Merckelbach
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,9,10,11. Referent weist auf Einzelbestimmungen hin.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	U 180
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5748
<b>nm_bestellnummer</b>	5748
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2028
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	278-279; f. 172v-173r
<b>nm_datum_hs</b>	12.12.1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwartz, Caspar
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hausen, Herman v. .d Kinder Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.12.1615
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-8; Streit um Erbe und Edition eines Inventars, Vertagung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2029
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	279-281; f. 173r-174r
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Philips, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Geispitzheim, Georg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.02.1616
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dietrich von Leyk
nm_anw2korreferent_name	Thomas Merckelbach
nm_anw3_name	Franz Juggert
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4-7, 9-12 Streit um Hypotheken und Zinsen und der darauffolgenden Bitte um Immission. Leyk will Mandat kassieren, ebenso die übrigen Assessoren. Schließlich wird Mandat kassiert.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2030
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	281-282; f. 174r-174v
<b>nm_datum_hs</b>	02.03.1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Molner, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Peine, Claus v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hamburg, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Wechselschulden
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.04.1616
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 7. Merckelbach bestätigt Urteil der Vorinstanz, ebenso Leyk.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3368
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	M 62
<b>nm_bestellnummer</b>	M 62
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2031
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	283; f. 178r
<b>nm_datum_hs</b>	28.08.1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dudenhofen, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Heidelberg, kurfpälzisches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego R, Leyk wird als abwesend geführt
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Kten Q 36, 37, 39, 40; Einzelbestimmungen bei Schadensersatz
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	2028
<b>nm_bestellnummer</b>	19
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2032
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	284-285; f. 175v-176r
nm_datum_hs	1612
nm_klaeger_1	Ritterschaft, Fränkische
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stettenberg, Wolf Reinhard v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,3b,4,5,6,8. Einsetzung von Vormündern für die Kinder des Jörg Wolf von Hartheim. Hinweis der Prokuratoren auf Vergleich.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2033
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	285-289; f. 176r-178r
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Paurmeister, Tobias Dr.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Treschkow
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 6,12-20. Appellation soll abgeschlagen werden. Streit um Eigentum bezüglich Fideikommiss.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2034
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	289-291; f. 178r-179r
<b>nm_datum_hs</b>	28.01.1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Hockner, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Naumburg, Zaitz v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.02.1614
<b>nm_anwesend</b>	ego Referent
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 33,34-51; Streit um Kaution von 100 fl. Referent plädiert für Parition unter Hinweis auf Bender (Assessor)
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2035
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	291-292; f. 179r-179v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Erhardt, Konrad
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Solms, Gehsa Gräfin v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Solms, Ernst Graf v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 39-46. Bestrafung des Prokurators wegen Fristversäumnis mit 2 DM.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1676
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte in Darmstadt makuliert.

---

<b>nm_id</b>	2036
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	293-296; f. 180r-181v
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Müller, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	Müller, Nickel
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Meißen, Heinrich VI d. J. Reichsburggraf
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	denegata seu protracta iustitia
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	30.08.1611
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,5,6,8,9,12,13,14,17,20,21,22,23a-b,24,25,27. Referent hält Mandat über Justizverweigerung für begründet. Die übrigen Assessoren nicht.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	k. a.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Dresden
<b>nm_nr_repertorium</b>	10690 Nr. 56
<b>nm_bestellnummer</b>	10690 Nr. 56
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren der Beklagten: Kremer, Bergner, Steurnagel.

<b>nm_id</b>	2037
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	297-298; f. 182r-182v
<b>nm_datum_hs</b>	03.02.1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Daun, Philipp Franz v., Graf zu Falkenstein
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz-Veldenz, Johann Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.02.1610
<b>nm_anwesend</b>	ego Referent
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und kanten Q 1,6,8-11. Ego will Partition, die übrigen Assessoren stimmen zu.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2037

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	D 335
nm_archiv	Karlsruhe
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2038
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	298; f. 182v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Brammer, Barthold
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Meister, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Gottorf, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego, Brückmann?
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1362
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 29
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 29
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2039
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	299-300; f. 183r-183v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Jude Bemel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen-Wallerstein, N. N. Grafen v. Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 27,36,38-41. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2040
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	301-302; f. 184r-184v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Guttenberg, Christoph Wolf v. K. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Viermundt, Philipp, Arndt d. Witwe u. Erbin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Marburg, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Georg Tennagel
nm_anw4_name	Dietrich von Leyk
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4,9,13,14,17,18,20. Verpflichtung der Appellaten die Schulden des verstorbenen Christoph Wolf von Guttenberg (Gudensberg) zu bezahlen. Ego hält die Causa für desert.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2040**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 3153
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Marburg n. v.

---

<b>nm_id</b>	2041
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	302; f.184v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Hohenzollern, Karl Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Truchsess (zu Waldburg), Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	20.03.1610
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Tennagel
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 12,13. Die Assessoren wollen Partition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Ähnliche Fälle siehe Stuttgart 2050 ff.

---

nm_id	2042
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	303; f. 185r
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Knitter (?), Johann Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Ulrich Stieber
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, Stättmeister, Gericht u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.03.1616
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leonhard Zindecker
nm_anw4_name	Johannes Birckmann
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis auf Fiskal
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Name des Klägers nicht eindeutig, deshalb erfolgt keine Zuordnung zu einer Akte.

---

<b>nm_id</b>	2043
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	304; f. 186r
<b>nm_datum_hs</b>	05.01.1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Straßburg, Allerheiligenstift
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Niklaus Dr. Adolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kaisersberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.01.1616
<b>nm_anwesend</b>	ego, Birckmann
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw5_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_anw7_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,6 oder 10. Warnung vor der Gefahr, dass Gericht mit solchen Sachen (welche?) überhäuft werde.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2044
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	304-305; f. 186r-186v
nm_datum_hs	05.01.1616
nm_klaeger_1	Kautschier, Matheis
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier, N.N. Kurfürst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr mit Hinweisen auf ein anderes Protokoll
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2045
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	306-311; f. 187r-189v
<b>nm_datum_hs</b>	12.10.1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Lainneck, Paul Jakob v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Künßberg, Glorius v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Wirsberg, Caspar v. als Lehensherr
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	30.06.1617
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 16,13,17,19,22-25,27-39. Allgemein: "wohlgeurteilt, übel appelliert".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 69 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6226
<b>nm_bestellnummer</b>	2097
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2046
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	311; f. 189v
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Ketwick, Reiner Lic. u. Ehefrau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Büren, Arnold v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1200
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1087
<b>nm_bestellnummer</b>	1087
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2047
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	312-314; f. 193r-194r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Steinberg, Jörg Burkhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weißenhofen, Endris v. d. Erben Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Braunschweig (?)
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.08.1616
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Thomas Merckelbach
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 10,4,17,20,24,26,27,29,30,36,38,70,78,80,81,87,92,104,105,107,108,109,116,117,12 3,132,134,135,138,139-143,146,152,155,157,12,15,18. Die Appellation wird abgewiesen.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2048
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	314-320; f. 194r-197r
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Brandt, Friedrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	Christian Schröter
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandt, N. N. Gebrüder
nm_beklagter_2	Cratz von Scharfenstein, N. N.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Stauber
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2-12,14-20,23-37. Die Prozessbeteiligten sollen 800 Goldgulden und 8000 fl. erhalten. Streit über die gerechte Aufteilung

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2048

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2049
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	321-357, 362; f. 203r-221r, f. 223v
<b>nm_datum_hs</b>	24.10.1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Mühlheim, Caspar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christian Schröter
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pflüger, Dietrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.06.1616
<b>nm_anwesend</b>	ego Referent
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw3_name</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Ulrich Stieber
<b>nm_anw5_name</b>	Franz Juggert
<b>nm_anw6_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-5,7-32,34-41, 43-50, 52-53,47,47b,47c,59-62,63b. Hinweis des Senats auf diverse Schwierigkeiten, Appellation soll angenommen werden.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2049**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3899
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln G-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	1213
<b>nm_bestellnummer</b>	M 86 I-IV
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2050
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	357-375; f. 221r-230v
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Pflüger, Dietrich d. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Broich, Jürgen
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Kaiserliche Verhörkommission
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.06.1616
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw4_name	Franz Juggert
nm_anw5_name	Thomas Merckelbach
nm_anw6_name	Balthasar Sylvius
nm_anw7_name	Ulrich Stieber
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,4-12,14-19. Fürstenberg lehnt Appellation ab. Die anderen Assessoren sind unterschiedlicher Meinung. Schließlich wird die Appellation angenommen. Ein Inventar muss erstellt werden. Das Urteil des Kommissars muss kassiert werden.

Ausführliche Voten mit diversen Zusätzen zur Klärung der Verwandtschaftsverhältnisse.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 2326
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln N-S
<b>nm_nr_repertorium</b>	1347
<b>nm_bestellnummer</b>	P 47
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2051
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	377-378; f. 237r-237v
<b>nm_datum_hs</b>	1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Manteufel (?), N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw4_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenfragment; Einzelbestimmungen in Votum.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die Parteinaamen sind nicht eindeutig erkennbar.

---

<b>nm_id</b>	2052
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	378-379; f. 237v-238r
<b>nm_datum_hs</b>	16.12.1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Raseborg, Axel Freiherr v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Niklaus Dr. Adolf
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Tertschen, Ulrich als Vormund
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rosheim, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	09.01.1617
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Franz Juggert
<b>nm_anw3_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw4_name</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,5. Es soll beim Urteil der Vorinstanz bleiben. Alle Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 492
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1380
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2053
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	379-380; f. 238r-238v
<b>nm_datum_hs</b>	01.02.1617
<b>nm_klaeger_1</b>	Frick, Peter d. Kinder Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Niklaus Dr. Adolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schwarzerde, Hans Jörg
<b>nm_beklagter_2</b>	Schwarzerde, Philipp
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Weißenburg, BM und Rat 2) Wörth
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.02.1617
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw4_name</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,5,7. Appellaten sollen Geldforderung begleichen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 1444
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	416
<b>nm_bestellnummer</b>	416
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2054
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	381-393; f. 239r-245r
<b>nm_datum_hs</b>	08.02.1617
<b>nm_klaeger_1</b>	Halberstadt, Alt- u. Jungmeister Schneiderinnung
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christian Schröter
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Halberstadt, Schneiderhandwerker Vorsteher
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Halberstadt, Kanzlei des Hochstifts
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Zünfte (Aufnahme, Ausschluss usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.06.1617
<b>nm_anwesend</b>	ego Referent
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_anw3_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5a,2-7, 8a-b,9-11,134-17,28-30,32 Zeugenaussagen,20-22,25,27,35,38-41. Ego fragt, ob Hochstift Halberstadt als Vorinstanz gültig sei, hält Appellation für gerechtfertigt und verfügt Strafe.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2054**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 473
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	493
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A 53 Lit H Nr. 64 I u. II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2055
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	394-425; f. 249r-264v
<b>nm_datum_hs</b>	17.08.1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Hildesheim, Valentin Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Portius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig -Lauenburg, Heinrich u. Erich Herzög
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Hepstein
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	remissio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_anw3_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw4_name</b>	Franz Juggert
<b>nm_anw5_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Ulrich Stieber
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,5,6, 8-12,14-15,16a,17-26, Text bricht unmittelbar ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Weitere Prokuratoren: Marth, Faius, Kremer und des Beklagten Greineisen, Fichard, Meurer, Linck Stöcklin, Kalt, Fest, Gödelmann. Eindeutige Zuordnung ist nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	2056
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	426-436; f. 267r-272r
<b>nm_datum_hs</b>	1597
<b>nm_klaeger_1</b>	Rottkirchen, Hans Jakob v. d. Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Anastasius Greineisen
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Liskirchen, Constantin v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Stomelen, Schöffen und Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	31.08.1597
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Votum
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2847
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf P-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	4750
<b>nm_bestellnummer</b>	4750
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren Appellanten: A. Reiffsteck, Meurer, Fickler, Stapert, B. Kühorn, des Appellaten: Chr. Reiffsteck, Wilhelm, Fickler

<b>nm_id</b>	2057
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	437-440; f. 273r-274v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gülten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego, anonymus R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenfragment, Anfang fehlt, Auszug Q 9. Alle Assessoren befürworten Appellation.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Fehlende Parteinamen, eine Zuordnung ist nicht möglich.

nm_id	2058
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	440-443; f. 274r-276r
nm_datum_hs	13.07.1614
nm_klaeger_1	Mörder, Johann Christoph
nm_klaeger_2	Mörder, Jörg
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jörke, Detlef
nm_beklagter_2	Jörke, Daniel
nm_beklagter_3	Jörke, Rainer
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Wolgast, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Lehnsfelonie
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Heinrich von Zehmen auf Eltza
nm_anw2korreferent_name	Dietrich von Leyk
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 17,22,23,24,29-34,38,41-46. Streit um Stammlehen Todtenhagen, das angeblich den Appellanten gehört sowie weiterer Höfe
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3206
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2059
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	444; f. 276v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Leinenweber, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stollberg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.10.1614
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Heinrich von Zehmen auf Eltza
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Ulrich Stieber
nm_anw4_name	Balthasar Sylvius
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 23, Parition
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2060
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	444, f. 276v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Picken, Jost Philipp
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Seligenstadt, Abt Martin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Ulrich Stieber
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Heinrich von Zehmen auf Eltza
nm_anw4_name	Balthasar Sylvius
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro citatione ex lege diffamari". Streit um den Zehnten, den Kläger nicht bezahlen will. Streit um die Einsetzung der Richter.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2061
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	445-447; f.277r-278v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Borchord, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Horst, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Abgaben
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 40,42,43,45,46,49 Zeugenaussagen, 51,52,53,56. Partition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2062
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	448; f. 279r
<b>nm_datum_hs</b>	12.08.1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Hatzolder, Hans d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dhaunhard, Martin
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christian Barth
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	14.09.1614
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich von Zehmen auf Eltza
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3, 12. RKG nicht zuständig.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2063
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	448-451; f.279r-280v
nm_datum_hs	17.07.1614
nm_klaeger_1	Fürß, Magdalena
nm_klaeger_2	Fürß, N. N. Sohn d. Magdalena
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wienecke, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Quedlinburg, Schöffen u. Kanzlei
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Heinrich von Zehmen auf Eltza
nm_anw2korreferent_name	Dietrich von Leyk
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4,5,17,19-22. Appellation wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2147
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	361
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A 53 Lit F Nr. 33
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2064
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	451-465; f. 280v-287v
<b>nm_datum_hs</b>	24.03.1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Deidesheim, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köchler, Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Speyer, Bischof
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Abgaben
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.05.1617
<b>nm_anwesend</b>	ego Korref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw4_name</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Ulrich Stieber
<b>nm_anw6_name</b>	Franz Juggert
<b>nm_anw7_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 21-24,10, Streit um Abgaben und Ausübung der Jurisdiktion. Voten von Leyk und Merckelbach, Appellation wird schließlich angenommen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2064

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2065
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	466; f. 288r
<b>nm_datum_hs</b>	05.07.1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Pflüger, Dietrich Wilhelm d. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mauritz, Adam
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Kendenich, Schultheiß und Schöffen 2) Kurköln, Offizial 3) Köln, Saalhofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Nöherecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Diskussion um Spezialhandlung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 58,60,61.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2065

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	P 2327
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf P-R
nm_nr_repertorium	4439
nm_bestellnummer	4439
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2066
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	466; f. 288r
<b>nm_datum_hs</b>	04.01.1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Löwenstein, N.N. Grafen v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kriechingen, Christoph, Moritz Freiherren v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Spezialhundlung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4,5.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zahlreichende unvollständige Mandatsserien zwischen beiden Parteien befinden sich im HStA München, Findbuch Nr. 6609 ff. Vermutlich gehört Prozess dazu.

---

nm_id	2067
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	467; f. 289v
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Wagner, Kaspar
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Peter Mörder
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Haas, Maria
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Speyer, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufpreis
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Eckhard von Usedom
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Appellation wird angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 148
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	292
<b>nm_bestellnummer</b>	2848
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2068
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	468-470; f.290r-291r
<b>nm_datum_hs</b>	1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Goldasser (?), N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Warsburg, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gülten
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	R anonym, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dietrich von Leyk
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 30,31,32,33; ausführliche Voten vorwiegend aus Allegationen bestehend, Kurpfalz, Vallendar etc. werden erwähnt. Allgemein wird Partition befürwortet.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Seite beschädigt, Name des Klägers ist nicht eindeutig zu identifizieren.

---

nm_id	2069
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	471; f. 291v
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Knöringen, Wolf Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jude Bemel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4, Replik, Duplik, Text.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 2674
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 14
<b>nm_nr_repertorium</b>	5898
<b>nm_bestellnummer</b>	7852
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2070
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	472; f. 292r
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Hirsbach, Mathis v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Georg Krapf
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Helmstadt, N. N. Gebrüder v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akte Q 2. Es geht um eine Schuldforderung von 1860 fl, davon wurden 800 fl. bereits bezahlt. Hinweis: "erfolgt transactio"

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2070

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2071
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	487-488; f. 303r-303v
nm_datum_hs	13.03.1612
nm_klaeger_1	Stetten, Albrecht v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schertlein von Burtenbach, Hans Friedrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Beyser
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4. Mandat soll kassiert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 1776 d
<b>nm_bestellnummer</b>	2704
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. Findbuch Parition.

---

<b>nm_id</b>	2072
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	489-490; f.305r-305v
<b>nm_datum_hs</b>	13.10.1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Bütz, Joseph
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Niebling, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	compulsoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Versendung d. Akten an eine juristische Fakultät
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Simon Ayhin
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Feststellung falscher Angaben des Beklagten, Prozess soll kassiert werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6772
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	535
<b>nm_bestellnummer</b>	535
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Jahreszahl nicht sicher.

nm_id	2073
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	491-493; f. 306r-307r
nm_datum_hs	26.10.1611
nm_klaeger_1	Meier, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Müller, Heinrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Simon Ayhin
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Appellation soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2074
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	493-494; f. 307r-307v
nm_datum_hs	07.12.1611
nm_klaeger_1	Meister, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schlinshelm, Marx
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2075
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	495; f. 307v
nm_datum_hs	1612
nm_klaeger_1	Hessen, Landgraf Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kurpfalz, N.N.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitggstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Entscheidung soll vertagt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe?  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

---

nm_id	2076
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	496-498; f. 308v-309v
nm_datum_hs	11.01.1612
nm_klaeger_1	Gochsheim, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neuer, Hans Ludwig
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 25,29; Parition soll gefordert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2077
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	498-499; f. 309v-310r
nm_datum_hs	1612
nm_klaeger_1	Deiblinger, Jürg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wild-und Rheingraf, Johann
nm_beklagter_2	Wild- und Rheingraf, Johann Casimir
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Beiser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	A. Wolf soll in 3 Wochen Bescheinigung vorlegen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2078
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	503-508; f. 312e-314v
nm_datum_hs	27.06.1612
nm_klaeger_1	Passau, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Salzburg, N. N. Bischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Parteien haben sich verglichen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2079
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	508-509; f. 314v-315r
<b>nm_datum_hs</b>	26.09.1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Rantzau, Moritz
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rantzau, Claus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Formaila
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Beiser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw4_name</b>	Simon Ayhin
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Begehren abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2080
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	509-511; f. 315r-316r
nm_datum_hs	26.09.1612
nm_klaeger_1	Bamberg, Ernst Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_klaeger_2_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwarzenberg, Johann Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Formalila
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Brackenhofer
nm_anw2korreferent_name	Simon Ayhin
nm_anw3_name	Christoph Beiser
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Androhung von Strafe für Prokuratoren. Die geforderte Kautions soll behalten werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 57 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	636
<b>nm_bestellnummer</b>	368
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz sicher.

---

<b>nm_id</b>	2081
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	511; f. 316r
<b>nm_datum_hs</b>	03.10.1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Achtermann, Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Koch, Georg d. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Braunschweig, Bürgermeister u. Rat 2) Braunschweig, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Beiser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw4_name</b>	Simon Ayhin
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Compulsoriales erkannt;
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 249
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	659-661
<b>nm_bestellnummer</b>	659-661
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2082
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	512-515; f. 316v-318r
<b>nm_datum_hs</b>	31.10.1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Eichrodt, Melchior
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Eichrodt, Diederich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Bentheim, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Korref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Beiser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw4_name</b>	Simon Ayhin
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akte Q 7; Die Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 710
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1732
<b>nm_bestellnummer</b>	1732
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2083
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	516-517, 555-562, 653-665; 328r-318v,347r-350v,
nm_datum_hs	27.11.1612
nm_klaeger_1	Heggelin, Johannes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Buchhorn, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr mit Hinweis "soll erwarten auf den 43"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2416
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1715
<b>nm_bestellnummer</b>	1715
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	405v,411r-411v

---

nm_id	2084
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	519; f. 320r
nm_datum_hs	06.02.1613
nm_klaeger_1	Peterswald, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Walter Aach
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sinheim, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Brackenhofer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Partition wird vereinbart.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2085
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	520; f.320r
nm_datum_hs	12.02.1612
nm_klaeger_1	Sinheim, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Peterswald, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Es wird Spezialhandlung beschlossen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2086
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	521-522; f. 321r-321v
nm_datum_hs	13.02.1613
nm_klaeger_1	Altenberg genannt Pfeldburg, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trost, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Gültigkeit Appellationsprivileg
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Beiser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr: Festlegung von Geldsummen. Es geht bei der Appellation um 789 Rtl 40 Albus. Das Privileg geht bis 500 fl. Rheinisch.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2087
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	522-523; f. 321v-322r
nm_datum_hs	19.02.1612
nm_klaeger_1	Kechler, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dittelsheim, Gericht u. Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Beiser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Handlung für Exekution wird verfügt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Jahreszahl ist unlogisch.

---

nm_id	2088
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	523-524; f. 322r-322v
nm_datum_hs	20.02.1612
nm_klaeger_1	Manderscheidt, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Velröhdt, Thilmann v. d. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hemsberg, Amtmann, Schöffen u. Gemeinde
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Beiser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2089
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	526-535; f. 322v-328r
<b>nm_datum_hs</b>	05.12.1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Rieter (von Kornburg), Paul
<b>nm_klaeger_2</b>	Rieter (von Kornburg), Hans
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Burgbernheim, Schultheiß, Bürgerm. u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,5; Es wird entschieden: "wohl geurteilt, übel appelliert".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2325
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0502 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10772
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2090
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	536-537; f. 328v-329r
<b>nm_datum_hs</b>	11.02.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Penatel, Christoph
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Molzahn, Jochim
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 13,14,16. "citatio ad videndum se restitui" ist erkannt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2091
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	538-545; f. 335r-338v
<b>nm_datum_hs</b>	27.07.1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Wenger, Leopold
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Knoll, Hieronymus d. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Salzburg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Anwaltskosten
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 29a-b. Festlegung Anwaltskosten
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1954
<b>nm_archiv</b>	Wien
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich in Wien.

---

nm_id	2092
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	545-548; f. 338v-340r
nm_datum_hs	11.08.1612
nm_klaeger_1	Nassau, Wilhelm Graf zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wied, Wilhelm Graf zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 15,16,17; Hinweis auf deponiertes Geld und was damit geschehen soll.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 132
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1201
<b>nm_bestellnummer</b>	1201
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2093
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	548-549; f. 340r-340v
nm_datum_hs	07.11.1612
nm_klaeger_1	Straßburg, Hohes Stift
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eberstein, Johann Jakob Graf zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Graf
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es handelt sich um zwei Mandate bezüglich 1000 fl und 300 fl. Beide Mandate werden abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	2094
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	550-554; f. 341r-344r
<b>nm_datum_hs</b>	13.12.1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Schott, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heseler, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Straßburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Straßburg, Rat der Stadt
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Appellationsprivileg
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 9,14; plötzlicher Abbruch des Textes
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 7653
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1568
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2095
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	563-570; f. 351r-354v
<b>nm_datum_hs</b>	15.03.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Betzdorff, Konrad Dr.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Arnold Cran
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Waldbott (von Bassenheim), Anton
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Ricker
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3-5,7-10,19; Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 3379
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	129
<b>nm_bestellnummer</b>	270
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2096
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	571-572; f. 355r-355v
nm_datum_hs	26.01.1613
nm_klaeger_1	Münster, Ferdinand Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Limpurg (Styrum), Jobst Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christian Schröter
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.08.1613
nm_anwesend	ego R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Brackenhofer
nm_anw4_name	Christoph Beiser
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,4; Exekution soll in 5 Monaten stattfinden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4440
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3755
<b>nm_bestellnummer</b>	3755
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2097
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	572-574; f. 355v-356v
nm_datum_hs	16.07.1613
nm_klaeger_1	Tucher, Paul v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gratz, Konrad d. Kreditoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	Absolution
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Brackenhofer
nm_anw4_name	Christoph Beiser
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; "Absolution wird abgeschlagen". Es geht um eine Schuldforderung von ca. 9606 fl.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 2324
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in München, dort n. v.

---

<b>nm_id</b>	2098
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	575-582; f. 357r-360v
<b>nm_datum_hs</b>	23.07.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Stetten, Wolfgang v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Stetten, Caspar v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Crailsheim, Friedrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Pachtzinse
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,16,17,9,18,19; Abbruch des Textes. Die Schuldforderung steht im Zusammenhang mit den Schulden des Albrecht Alcibiades von Brandenburg

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2098**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5513
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 1777
<b>nm_bestellnummer</b>	12188
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2099
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	583-585; f. 361r-362r
<b>nm_datum_hs</b>	28.08.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Rülmann, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Clußbradt, Lorenz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Straßburg, kleiner Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw4_name</b>	Christoph Beiser
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 8,11,29,28. Aktenanforderung aus Straßburg.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 4267
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1464
<b>nm_bestellnummer</b>	1464
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2100
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	586-604; f. 362r-371v
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Muißgen, Johann Dr.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Scheiffart von Merode, Adolf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_2_prokurator	Joachim von Vianden
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,52-54,56-59
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3922
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3955
<b>nm_bestellnummer</b>	3955
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2101
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	604; f. 371v
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Gödelmann, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Speyer, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego R, N. N.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Brackenhofer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	kurzer Aktenauszug
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe eventuell Zusammenhang mit Speyer Nr. 558, Bestellnr. 650

---

<b>nm_id</b>	2102
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	604-606; f. 371v-372v
<b>nm_datum_hs</b>	1613
<b>nm_klaeger_1</b>	(Kämmerer von) Dalberg, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christoph Ricker
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz, Kurpfalz, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Frobenius Graf von Helfenstein
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw5_name</b>	Christoph Beiser
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Frage, ob Beweis für Besitz petitorisch oder possessorisch zu führen sei. Hinweis auf RA 1570 "Interloquendum igitur puto"
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

nm_id	2103
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	607-608; f. 379r-379v
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Wöllwarth, Bernhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Walter Aach
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weitingen, Georg Christoph, Wilhelm u. Hans Gebrüd
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Sigmaringen, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.08.1613
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3,9. Urteil der Vorinstanz wird bestätigt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4426
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4832
<b>nm_bestellnummer</b>	4832
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2104
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	611-612; f. 383r-383v
<b>nm_datum_hs</b>	02.08.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Oettingen, Gottfried v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Grafeneck, Clara v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1.7.10
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 632
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3233
<b>nm_bestellnummer</b>	3233
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2105
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	615; f. 385v
nm_datum_hs	06.08.1613
nm_klaeger_1	Monstroler?, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N. , BM und Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Khun
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Bitte um Fristverlängerung für Parition wird stattgegeben.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    Parteiennamen nicht lesbar.

<b>nm_id</b>	2106
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	616-618; f. 386r-387r
<b>nm_datum_hs</b>	10.09.1613
<b>nm_klaeger_1</b>	Ricklingen, gemeine Gebrüder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Isenburg (Eisenburg), Wolf Ernst Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 14,17; Es soll der Bericht der Kommission abgewartet werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2107
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	618-619; f. 387r-387v
nm_datum_hs	18.07.1613
nm_klaeger_1	Pisset, Niklaus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christian Schröter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Meers, Johann de
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lüttich, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Bitte um Kommission
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1902
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich heute in Belgien.

nm_id	2108
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	620-640; f. 388r-398r
nm_datum_hs	04.02.1614
nm_klaeger_1	Ratsamhausen, Hans Caspar v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Finger, Moritz
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und acta priora sowie Zeugenaussagen. Streit um Dorf und Gülten. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2109
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	640-641; f. 398r-398v
nm_datum_hs	24.03.1614
nm_klaeger_1	Hildesheim, N. N. Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hildesheim, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Q 2-4; Hildesheim soll keine Buchdruckerei haben.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2110
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	642-644; f. 399r-400r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Seuter von Lötzen, Leo
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Diemantstein, Hieronymus v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Diemantstein, Servatius v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Legitimation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	N. N.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4288
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 1139
<b>nm_bestellnummer</b>	11877
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2111
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	645-646; f. 401r-401v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Hildesheim, N. N. Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Marienrode, Abt d. Klosters
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Reichsunmittelbarkeit des Klosters. Der Prozess hängt mit dem Prozess Braunschweig gegen Hildesheim zusammen. Es soll zuerst dieser Prozess entschieden werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2111

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe aber Hannover 1228.

---

<b>nm_id</b>	2112
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	647-651; f. 402r-404r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Frankenstein, Ludwig v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hessen, Ludwig Landgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Kornzehnt
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Vertagung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,6,9,10,11,13,14. Die "poena declarationis wird abgelehnt" bis Frankensteins Handlung mit Ausnahmen eingereicht wird.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 400 ff.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Prozess ist im GR nicht genau zuzuordnen. Sämtliche Akten der Mandatsserie wurden in Darmstadt makuliert.

---

<b>nm_id</b>	2113
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	652; f. 404r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Mundolzheim, Johann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gerßheim, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 681
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2114
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	654-657; f. 406r-407v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Deutscher Orden, N. N. Deutschmeister
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Gottfried Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Bitte um Restitutio wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe jedoch Mandatsserien Deutscher Orden gegen Oettingen in München.

---

<b>nm_id</b>	2115
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	657-659; f. 407v-408v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Heugel, Paul
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schoner (?), Wolf
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Nürnberg, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Legitimation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Legitimation des appellantischen Prokurators fehlt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3960
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 12
<b>nm_nr_repertorium</b>	4904
<b>nm_bestellnummer</b>	6672
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2116
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	659-660; f.408v-409r
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Hessberg, Hector v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Grönberger
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Reichsunmittelbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Fristsetzung
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3652 (!)
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 12
<b>nm_nr_repertorium</b>	4861
<b>nm_bestellnummer</b>	2045
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2117
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	660-663; f. 409r-410v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Berdun, Balduin
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Ricker
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Marqueller, Anton
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten (acta priora); RKG nimmt Fall wegen Appellationsprivilegs nicht an.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2118
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	663-gg4, f. 410v-411r
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Hutten, Florian v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau-Münzenberg, Philipp Ludwig u. Albrecht Graf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	Martin Khun
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Ricker
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6438
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 202
<b>nm_bestellnummer</b>	H 202
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2119
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	665-666; f.441v-412r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Flohrdorff, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Quaden, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2120
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	666; f. 412r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	St. Wendel, Kirchenmeister
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bitsch genannt Gonterberger, Wedesheim
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Zweibrücken, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Zehntrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Protokoll; Text bricht ab
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1921
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2590
<b>nm_bestellnummer</b>	2742
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis, dass es sich um die Fortsetzung des Protokolls handelt.

---

<b>nm_id</b>	2121
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	667-669,676-677; f. 412v-413v,417r-417v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Huber, Joseph Philipp d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Glauburg, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Glauburg, Philipp v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Genealogieskizze
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2122
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	670-671; f. 414r-414v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Hegau, Dorfmeister u. Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dietrich, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Textabbruch
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2123
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	672; f. 415r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Johanniter, Meister Joh. Friedr. Hund v. Saulheim
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hohenlohe, Ludwig Eberhard Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Kölblin soll innerhalb von 3 Monaten Handlung vornehmen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I/J 611
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2221
<b>nm_bestellnummer</b>	2221
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2124
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	673; f. 415v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Pelser, Martin
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lörsch, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Schöffengericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Vertagung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Vertagung, da Akten fehlen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1124
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte liegt in Aachen.

---

nm_id	2125
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	674-676; f. 416r-417r
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Bitsch, Jobst Philipp v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_3_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,5,7,9,15. Spezialhandlung in 3 Monaten
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2126
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	679-680; 419v-420v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Rebanc, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christian Schröter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rolle, Handum de (?)
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Zulässigkeit Appellation
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christoph Beiser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Brackenhofer
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Frage, ob Appellation notwendig sei.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2127
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	680-683; f.420r-421v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Crailsheim, Georg Friedrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Eichstätt, Johann Konrad Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Beiser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akte Q 2; Parition wird angeordnet
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 657
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	2047
<b>nm_bestellnummer</b>	4412
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2128
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	683-684; f. 421v-422r
nm_datum_hs	21.08.1614
nm_klaeger_1	Mainz, N. N. Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Ludwig Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Anordnung von Spezialhandlung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2129
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	684-689; f. 422r-422v
nm_datum_hs	02.10.1614
nm_klaeger_1	Heiner, Justinianus Dr.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kochendorff, Schultheiß u. Gericht
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPR und Akten Q 1,3-6,8,10-15
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2693
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1737
<b>nm_bestellnummer</b>	1737
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2130
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	689-700; f. 424v-430r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Rugraff, Christoph
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandt, Hans j. d. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Boppard, Schöffengericht 2) Koblenz, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.01.1614
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Beiser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Marquard Hauenstein
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten (Genealogieskizze, Zeugenaussagen). Appellation wird abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2130

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	R 4313
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Koblenz
nm_nr_repertorium	1942
nm_bestellnummer	1874
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2131
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	701-702; f. 430r-430v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Willer, Joachim
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Zweibrücken, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christoph Beiser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Brackenhofer
nm_anw4_name	Marquard Hauenstein
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Partition wird angeordnet
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2132
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	703-705
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Seckendorf, Jörg Friedrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Hans Christian Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3809
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 0941
<b>nm_bestellnummer</b>	11734
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2133
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	707-714; f. 435r-438r
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Kraus, Philipp
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Ricker
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_3_prokurator	Heinrich Stemler
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Marquard Hauenstein
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Brackenhofer
nm_anw4_name	Christoph Beiser
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,10,14,16,26,27,29-34,36,41,44,51, z. T. Parition, Rest wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 541
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 14
<b>nm_nr_repertorium</b>	6050
<b>nm_bestellnummer</b>	7471
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator des Bekl: Bontz

---

nm_id	2134
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	715-725; f. 439r-444r
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Barnickel, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Fabri
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, Christoph v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Verwirkung v. Lehnsrechten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,4,7-11,14; Parition wird angeordnet.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 779
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	857
<b>nm_bestellnummer</b>	3658
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2135
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	725-727; f. 444r-445r
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Echten, Dieterich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Walter Aach
nm_klaeger_2_prokurator	Georg Amandus Wolf
nm_klaeger_3_prokurator	Dionysius Laurentius Krebs
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Löwenstein-Wertheim, Ludwig d.Ä Wolf Ernst Grf. V.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Knod
nm_beklagter_2_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Partition wird angeordnet.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2136
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	729-734; f. 446r-448v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Stockheim, Johann v. d. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Reinhard v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Gödelmann
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,5,6,8a-b,11,13b,17; Stockheim hat Bekl. 8000 fl. geliehen. Beklagter negiert Transaktion. Partition wird verlangt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2137
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	734-735; f. 448v-449r
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Johann, Philipp
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vöhlin von Vöslinsau, Wolf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	28.03.1615
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Forderung von Partition
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2138
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	735-737; f. 449r-450r
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Link, Margaretha geb. Bentz
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Link von Vohenstein, Helena
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Nürnberg, kaiserliches Landgericht des Burggraftums
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,6,7,2, Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2139
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	737-738; f. 450r-450v
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Steil, Adam
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Geispitzheim, Wolf Michel v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Khun
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	2140
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	738-742; f. 450v-452r
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyerin, Veronika, Witwe d. Bernhard Hagen
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Georg Krapf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Speyerin, Veronika d. Kreditoren
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Niklaus Dr. Adolf
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Auflistung der Schulden
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4654
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	2110
<b>nm_bestellnummer</b>	2620
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren des Bekl: Schröter, Fabri, Lasser, Gödelmann

---

<b>nm_id</b>	2141
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	743-744; f. 453r-453v
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Mainz, Wolfgang Kurfürst v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berlichingen, Valentin v. d. Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Würzburg, Bischof als Austrägalrichter
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Marquard Hauenstein
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Beiser
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Appellation wird abgeschlagen, da sie Formalien nicht genügt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 302
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2763
<b>nm_bestellnummer</b>	2763
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Klägers: Pistorius

---

<b>nm_id</b>	2142
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	746-770; f. 454v-466v
<b>nm_datum_hs</b>	1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Stubach, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Breitenbach, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, acta priora, Zeugenaussagen, Text bricht ab. Streit zwischen beiden Parteien um eine Grenze
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2143
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	771-774; f. 467r-472v
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Baumgarten, Maximilian v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sigismund Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baumgarten, Maria v.
nm_beklagter_2	Baumgarten, Leonora v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Stauber
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr mit Hinweis "continuatio" und Akten Q 57-60
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 129 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	928
<b>nm_bestellnummer</b>	226
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2144
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	774-778; f. 472v-474v
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Hirter, Johann Philipp
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwäbisch, Gemünd, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
nm_streitgstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	"continuatio protocolli", Auszug SpPr und Akten Q 1,3,6. Vertagung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4299
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1856
<b>nm_bestellnummer</b>	1856
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator Beklagter: Feierabend

---

nm_id	2145
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	778-779; f. 474r-474v
nm_datum_hs	13.12.1616
nm_klaeger_1	Wimpfurt, N. N. Eigentumserben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fupfen (?), Philipp
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2146
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	779-780; f. 475r-475v
nm_datum_hs	1617
nm_klaeger_1	Mainz, N. N. Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,5b,9,12; Mandat wird kassiert.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe?  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Ja  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

---

nm_id	2147
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	780-781; f. 475v-476r
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Köln, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), Kanzler u. Rat
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3,4. Mandat wird abgeschlagen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1421
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf C-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	1066
<b>nm_bestellnummer</b>	1066
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2148
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	782-787; f. 476v-479r
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Worms, Wihelm Bischof v
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,19
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe?  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	2149
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	788; f. 479r
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Barthel, Walter
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Niklaus Dr. Adolf
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Marhen, Hans d. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2150
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	793-794,821-841; f. 482r-482v,500r-512v
<b>nm_datum_hs</b>	1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Holtzmann, Konrad
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stotz, Simon
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Nürnberg, Stadtgericht 2) Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zulassung Appellation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 6 (acta priora), Zeugenaussagen; Frage, ob Appellation zulässig.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2150

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	H 5435
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	München Band 12
nm_nr_repertorium	5095
nm_bestellnummer	6902
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2151
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	795-797; f. 483r-484r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Kinzweiler, Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Beatus Moses
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), N. N. Statthalter u. Räte
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4,7,9,10,11, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1651b
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf I-L
<b>nm_nr_repertorium</b>	3190
<b>nm_bestellnummer</b>	3190
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2152
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	798-807; f. 485r-489r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	monitorii
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPR und Q 21; Es geht um ein Münzedikt und dessen Einhaltung; Mandat soll kassiert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr** nicht lesbar  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	2153
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	808-809; f. 490r-490v
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Beinigheim (?), Baumeister u. Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stenger, Melchior
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Text bricht ab
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Name des Klägers nicht eindeutig identifizierbar.

<b>nm_id</b>	2154
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	810-820; f. 491r-496r
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Vogel, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Edeler, Anna Ehefrau d. Jürgen Stackelbecker
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Salzuffeln, Magistrat 2) Detmold, lippisches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Referent und Korreferent sind anonym.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Beide Referenten stimmen in ihrem Urteil überein.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 919
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lippe
<b>nm_nr_repertorium</b>	779
<b>nm_bestellnummer</b>	L 82 Nr. 902,903
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2155
<b>nm_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>nm_details</b>	842-843; f. 513r-513v
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Pappenheim, Philipp Erbmarschall v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kempton, Johann Euclarius Fürstabt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 2; Mandat soll kassiert werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 276
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 094
<b>nm_bestellnummer</b>	9988
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2156
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	844-846; f. 514r-515r
nm_datum_hs	1619
nm_klaeger_1	Reiffenberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau, N. N. Grafen v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Georg Krapf
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.07.1619
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 2; Mandat soll restituiert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2157
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	848-872; f. 522r-534r
nm_datum_hs	1619
nm_klaeger_1	Rihel (Riehl), Josias
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Peter Mörder
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Fabri
nm_klaeger_3_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg,Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Khun
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Agricola
nm_beklagter_3_prokurator	Georg Goll
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,5,8-10,12-14,16-20,22-26,29,32,34; Nutzung von Vermögen und Besitz von Verwandten, Rückforderung und Schadensersatz.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2158
nm_pb_id	26
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 551
nm_details	872-882; f. 534r-539r
nm_datum_hs	07.01.1631
nm_klaeger_1	Scheiffart von Merode, N. N.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_3_prokurator	Leopold Dick
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N. von Mechtolsheim, Reinhard u. Dietrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	Justinian Moser
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Leonhard Gerhard
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Düsseldorf, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3,4,7-9,17-19, "appellatio fundata". Erbschaftsstreit zwischen verschiedenen Familienzweigen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2159
nm_pb_id	28
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 553
nm_details	241-384; f. 127r-198v
nm_datum_hs	07.01.1620
nm_klaeger_1	Braunschweig-Lüneburg, Otto
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	Peter Breitschwert
nm_klaeger_3_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Johann Georg Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 5,7,8,12,16,17,29b, Zeugenaussagen, Q 53,54, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1851
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	446
<b>nm_bestellnummer</b>	446
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Klägers: Haffner

nm_id	2160
nm_pb_id	28
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor B
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 553
nm_details	003-240, 385 ff; f. 1r-124v, 209r-242v
nm_datum_hs	13.07.1600
nm_klaeger_1	Worms, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kurpfalz, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Deschler
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Höchel
nm_beklagter_3_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hemsbach, Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten z. T. ohne Q, Q 33,41,42,45-51,53,54a-b,55,46,58,59,60, "acta priora legatus". Siehe auch Relatio. Alle Assessoren stimmen mit Referenten überein.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2160

nm_anzahl_erf_rel	1
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Prokurator des Bekl.: Bergner.

nm_id	2161
nm_pb_id	5
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 528
nm_details	025-26; f. 12r-12v
nm_datum_hs	07.05.1564
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Zuständigkeit Gericht.
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik auf den Religionsfrieden und diverse Voten dazu. Assessoren weisen auf die Zuständigkeit des Landgerichtes hin. Insgesamt handelt es sich um 8 Voten. Die Narrata wird schließlich "zur Zeit abgeschlagen".



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine Zuordnung ist nicht möglich.

---

nm_id	2162
nm_pb_id	5
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 528
nm_details	026-026; f. 12v-12v
nm_datum_hs	26.04.1564
nm_klaeger_1	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lübeck, Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro citatione ex lege diffamari". Referent negiert Prozess.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2163
nm_pb_id	5
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 528
nm_details	038-042; f. 19r-21r
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Isenburg-Büdingen, Ludwig v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eventer genannt Scholl, Hektor
nm_beklagter_2	Hanau, Landgericht, Schultheiß u. Schöffen
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1-6,9-11. Streit um Privilegien
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2164
nm_pb_id	5
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 528
nm_details	043; f. 21v
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Ebrach, Heinrich Abt zu
nm_klaeger_2	Castell, Heinrich Graf zu
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Crailsheim, Ernst v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr Q 4-5, 8-17
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 278
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2751
<b>nm_bestellnummer</b>	4682
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2165
nm_pb_id	5
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 528
nm_details	044-045; f. 22r-22v
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Münster, Dechant u. Kapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brand zu Oldenburg, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr, keine Akten
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2166
nm_pb_id	5
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 528
nm_details	046; f. 23r
nm_datum_hs	1585
nm_klaeger_1	Lombard, Dominicus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Donellius, Dekan u. Konvent
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Metz, Consilium baillioisches Offizialus
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Auszug SpPr mit Textabbruch
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2536
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich jetzt in Elsaß-Lothringen.

---

nm_id	2167
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	003-026,153-168; f. 02r-13v,121r-130r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Masset, Godfridus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_klaeger_2_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Scroets, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Peterheim, cura feudalis liberi baronatus de
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Verwirkung v. Lehnsrechten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw2korreferent_name	Johann Schmalkalder
nm_anw3_name	Christoph Graf
nm_anw4_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und acta priora. Hinweis, dass Gemmingen zusätzlich Referent sei. Streit um Besitz eines Hauses und Gartens sowie weiteren Gütern im Baronat Peterheim gelegen. Grün und Graf stimmen nach längerer Diskussion mit Schmalkalder überein. Schließlich Urteilsentwurf von Eichholz mit Bitte um

	Remission. Elektor von Mainz soll dafür zuständig sein.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1294
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. GR soll sich die Akte in Maastricht befinden. Der Text ist auf Grund von Wasserschäden und Durchstreichungen sehr schwer zu lesen.

---

<b>nm_id</b>	2168
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	027-057, 083-087; f. 14r-29r,51r-56r
<b>nm_datum_hs</b>	27.04.1621
<b>nm_klaeger_1</b>	Staffort, Joachim v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bremen, Domkapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten mit Angaben von Interlokuten, Q 2,4,19 und 25 Zeugenaussagen, 14-19,23,20,22,24,25,33,27-31,32a-b,42. Text bricht ab.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2013
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte wurde angeblich nach Hannover abgegeben. Dort ist sie nicht vorhanden.

<b>nm_id</b>	2169
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	62-78; f. 32r-40r
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	Holstein, Christian v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Berthold Breuning
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Wehr- u. Steuerhoheit (Erhebungsrecht v. Zöllen, Maut, Akzise, Bußgeldern, Steuer-, Einquartierungs-, Kriegs- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw3_name</b>	Christopher Backenbusch
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw5_name</b>	Bartholomäus Koboldt
<b>nm_anw6_name</b>	Christoph Graf
<b>nm_anw7_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_voten_beratung</b>	Teile einer Relatio und Voten beruhen auf Zeugenaussagen. Es geht um die Bezahlung von Steuern durch Hamburg. Korreferent wertet nur Zeugenaussagen und Urkunden aus. Referent und Koreferent kommen zum gleichen Ergebnis und alle



	Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2695
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	F 32 Teil 1-9
<b>nm_bestellnummer</b>	F 32 Teil 1-9
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren der Bekl.: F. Reiffsteck, Ziegler, A. Reiffsteck, Gödelmann, Khun

---

<b>nm_id</b>	2170
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	079-82; f. 41r-42v
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Geiß, Peter v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Merode, Floris v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzug SpPr und acta priora; Referent will den Spruch der Vorinstanz bestätigen. Er sieht keinen Grund für eine Appellation.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2171
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	88-129; f. 71r-95r
nm_datum_hs	1621
nm_klaeger_1	Maltzahn, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Ulrich Stieber
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Preen, Heinrich Magnus v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Güstrow, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Schmalkalder
nm_anw2korreferent_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und acta priora, Q 131,119,88.116-119,146,152. Die Reihenfolge der Aktenauszüge wird immer wieder durch Voten der Assessoren unterbrochen. Referent lehnt Appellation ab, Eichholtz geht Einzelbestimmungen zu bestimmten Kreditoren durch. Diskussion zwischen den anderen Assessoren, die sich grundsätzlich einig

sind, die Appellation abzuschlagen, letztendlich werden Zeugenaussagen miteinander verglichen sowie allgemeine Verfahrensgewohnheiten beim RKG angerissen. Hinzu kommen Fragen zur Behandlung von Juden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 453
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	769
<b>nm_bestellnummer</b>	769
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die 1. Appellation ist verloren. Die Akten zur 2. Appellation befinden sich in Schwerin, deshalb erfolgte die Zuordnung zur zweiten Appellation. Die Akten sind z. T. schwer lesbar.

---

<b>nm_id</b>	2172
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	130-152; f. 100r-120r
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Bockwold, Klaus v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rantzau, Christoph v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Georg Krapf
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Eingriff in d. weltliche Gerichtsbarkeit durch geistliche Gerichte
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3 und Zeugenaussagen. Streit um die Zuständigkeit der Gerichte, nachdem der Streit bereits beglichen worden war. Der Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2173
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	169-184; f. 131r-138v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Ponikau, Johann Caspar v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_3_prokurator	Martin Khun
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Magdeburg, Dechant Seniro u. Kapitel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_3_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	remissio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw2korreferent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw3_name	Christoph Graf
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge Q 135,137,138,139a,140a,139b. Bitte um Remission. Eichholz schlägt Vergleich vor.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 2135, P 2136
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	1129
<b>nm_bestellnummer</b>	1129
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Nicht ganz sicher, ob Eichholz tatsächlich Referent ist.

<b>nm_id</b>	2174
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	187-200; f. 140r-146v
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Freitags, Michel Ernst
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Ricker
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reimger, Jakob
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Bernhard Jenisch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und acta priora sowie Zeugenaussagen. Schuldforderung und Kreditgebung im Zusammenhang mit einem Kredit an den Grafen von Ortenberg. Votum wird nach wenigen Sätzen abgebrochen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2174

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2175
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	296-307,386-418; f. 196r-201v,262r-284r,459r-478v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Leiningen, Margaretha Gräfin v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg, Ludwig Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Burckard Wimpfeling
nm_anw3_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit, ob Töchter erben dürfen, auch wenn sie durch Eid einen Erbverzicht geleistet haben und wie die Gräfin von Leiningen 6000 fl. als Dos erhalten haben. Eichholz will Appellation abschlagen.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2175

nm_anzahl_erf_rel	2
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2176
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	201-207; f. 147r-149v
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dt. Orden, Maximilian Ordensmeister
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkering u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Dekret für Fristverlängerung, um weitere Dokumente einzureichen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 2220
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7915
<b>nm_bestellnummer</b>	9566
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2177
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	207-295; f. 150r-194v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Braunschweig-Lüneburg, Otto II Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	Peter Breitschwert
nm_klaeger_3_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 5,7,8,9,10,17,10,16,12-17,19-22,27,29,33, Zeugenaussagen. Streit um die Einforderung von Steuern und eine Schuldforderung von 15.000 fl. Text bricht ab.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2177

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Prokurator Kläger: Haffner; Sollizietierzettel an Kammerrichter mit der Bitte um Urteil im Prozess Kurfürst von Köln gegen Bentheim f. 195 scan 263, siehe auch ID 2188 in Misc. 675

---

<b>nm_id</b>	2178
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	315-339; f. 206r-218r
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Holtzmann, Konrad
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stotz, Simon
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Nürnberg, Stadtgericht 2) Nürnberg, Bürgermeister und Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonyme R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Tobias Haubitz
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 6 mit Zeugenaussagen. Appellation wird abgelehnt, da Appellationssumme nicht erreicht sei, hinzu kommen weitere Details.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2178**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5435
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 12
<b>nm_nr_repertorium</b>	5095
<b>nm_bestellnummer</b>	6902
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2179
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	340-375,382-385; f. 222r-241v,260r-261v
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Gimnich, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	Meyer, Lendlin
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Baden, N. N. Markgraf
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Durlach, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Bado von Kuckhoven
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zollförderung auf unterschlagenen Wein auf dem Rhein bei Speyer. Abhandlung über den Umgang mit Schiffsladungen und welche Anteile derjenige hat, der den Nutzen und das Einkommen aus dem Schiff bezieht (Nauta). Zeugenaussagen.

	Textfragmente, die meist abbrechen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1829
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Texte sind innerhalb der der Akteneinheit an unterschiedlichen Stellen verstreut. Siehe auch Misc. 675 f.85r ff bzw. ID 2187

---

nm_id	2180
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	376-379; f. 242r-243v
nm_datum_hs	1621
nm_klaeger_1	Stopler, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hambstet, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Braunschweig, Kommissar
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 127-132,134,135. Hinweis auf Partition. Revision wird angestrebt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2885
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	3275
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27 Hildesheim 1889
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2181
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	380-381; f. 258r-273v, 280r-284r
nm_datum_hs	1621
nm_klaeger_1	Kuntzweiler, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Justinian Moser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), Statthalter u. Räte
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4,7,9-11; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2182
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	02-37; f. 1r-18v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Thüngen, Albrecht v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Thüngen, Friedrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw2korreferent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 106,107,108,120,116,114. Streit um Erbschaft un Kaufbrief, Überfall von Soldaten in thüngisches Schloss. Ref. weist auf Parallelen im Fall Truchsess gegen Thann hin, die Zuständigkeit des RKG sei jedenfalls eindeutig. Alle Assessoren sind der Meinung, dass das Mandat abgeschlagen werden sollte.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2183
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	38-55; f.19r-27v
nm_datum_hs	1621
nm_klaeger_1	Prenninger, Friedrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Stauber
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenberg, Georg Sigsimund v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	Sebald Stockamer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw2korreferent_name	Johann Schmalkalder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,9,15-18,22, Zeugenaussagen, Q 23, 26. Verurteilung der Prokuratoren zu einer Geldstrafe. Assessoren stimmen zu, dass Mandat abgeschlagen werden solle. Schließlich kommt es zur Bitte um Revision, die jedoch nicht zugelassen wird.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1687
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3318
<b>nm_bestellnummer</b>	3318
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2184
<b>nm_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>nm_details</b>	56-71; f.28r-38r
<b>nm_datum_hs</b>	1621
<b>nm_klaeger_1</b>	Hohenzollern, Johann Georg Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Pistorius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Joachim Ernst Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,7,6,8,7,9,10-14,16,18. Es geht um ein Erblehen, das als Unterpfand diente. Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2185
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	72-140; f. 49r-84v
nm_datum_hs	1621
nm_klaeger_1	Oheim, Sebastian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Marsteller, Dorothea d. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	abgebrochenes Votum des Eichholtz, Zeugenaussagen und genaue Schuldenauflistung der Parteien
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 764
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8330
<b>nm_bestellnummer</b>	9869
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	z. T. schwer lesbar, da Tinte verblasst oder Seiten beschädigt.

---

nm_id	2186
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	108; f. 67r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Speyer, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Kurpfalz N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Schmalkalder
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Holzung bei Osterstetten. Mandat soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	2187
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	141-215,329-330; f. 85r-122r,202r-202v
nm_datum_hs	1621
nm_klaeger_1	Gimmenich, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baden, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Verbrechen (Entführung, Totschlag, Mord, Vergiftung, Ehebruch, Diebstahl, Brandstiftung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und acta priora, Zeugenaussagen Q 37,44,45,49,53,54; siehe auch Bitte "pro maturando decreto"

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2187**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1829
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Karlsruhe
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe hierzu auch ID 2179 in Misc. 674

nm_id	2188
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	216-226; f. 122v-127v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Braunschweig-Lüneburg, Otto II. Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Einforderung von Steuern und eine Schuldforderung von 15.000 fl., abgebrochenes Votum

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2188

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe ID 2177 in Misc. 674

---

nm_id	2189
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	227-258; f. 128r-143v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zeugenaussagen, Textfragment, das nicht zuzuordnen ist.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      Eine Zuordnung ist nicht möglich.

---

nm_id	2190
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	259-275; f. 144r-160v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	unidentifizierbares Textfragment
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Eine Zuordnung ist nicht möglich.

---

nm_id	2191
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	276-284; f. 161r-165r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Veldenz, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mühlheim, Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Koblenz, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	Instanzenzug
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Zuständigkeit bei landfriedensbrüchigem Überfall zwischen Pfalz-Veldenz und Trier. Der Referent versucht, den Instanzenzug zu klären. Textfragment
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2192
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	285-288; f. 171r-172v
nm_datum_hs	1621
nm_klaeger_1	Fleckenstein, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Khun
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, N. N. Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Fabri
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	revisio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 15,16,20-22,25-29; Revision wird abgelehnt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2193
<b>nm_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>nm_details</b>	289-298; f. 173r-177v
<b>nm_datum_hs</b>	1620
<b>nm_klaeger_1</b>	Müller, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rupping, N. N. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Essen, Äbtissin als Kommissarin?
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Graf
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 7; Streit um Erbschaft des väterlichen Hofes. Referent schlägt Appellation ab. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2194
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	299-306; f. 187r-190v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Ferber, N. N.
nm_klaeger_2	Gilge, N. N.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kurth, Catharina
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenfragment
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2195
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	309-321; f. 192r-193v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Groß, Henning
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hierat, Anton
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Abschrift einer Duplik, die sich vor allem mit dem Beweiswert von Zeugenaussagen befasst. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prozessart nicht sicher.

nm_id	2196
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	313-316; f. 194r-196v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Dieliens, Getrud v.
nm_klaeger_2	Baezon zur Arff, N. N. Witwe
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Beecks, Margarethe
nm_beklagter_2	Rulands, N. N.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	revisio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schreiben in o.g. Revisionsache an Assessor, um diesen zu informieren, dass Anwalt weiter aktiv sein will und weitere Allegationen übergeben will. Textfragment
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2197
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	317-318; f. 197r-197v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Sudermann, Arnold d. Ehefrau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Teil eines Votums; Textfragment
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Es ist keine nähere Identifikation möglich.

nm_id	2198
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	319; f. 197r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Kammans, Mathias d. Ehefrau Mette
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Broich, Johannes d. Ehefrau
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	commissio ad perpetuam rei memoriam
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Einsetzung einer Kommission. Textfragment.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2199
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	325-328, 334-342; f. 200r-201v,203r-209v
nm_datum_hs	22.05.1621
nm_klaeger_1	Teichhaus, N. N. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reinhard, Franziskus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Textfragmente: Schreiben an Kommissar mit der Bitte, Dokumente wie Rechnungsbücher etc. zu berücksichtigen sowie weitere Anweisungen. Brief an den Kammerrichter in dieser Angelegenheit.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2199

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2200
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	343-346,506-507; f. 210r-211v,305r-305v
nm_datum_hs	20.03.1625
nm_klaeger_1	Wichering, Johann namens s. Ehefrau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schreiber, Johann
nm_beklagter_2	Holtich, Heinrich
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Pachtzinse
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schreiben des Beklagten an Kammerrichter, in dem er betont, dass Streitsumme unter dem Appellationsprivileg von Münster läge und deshalb der Prozess an die Vorinstanz zurückverwiesen werden sollte.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2200

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	W 2847
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Münster
nm_nr_repertorium	6102
nm_bestellnummer	6102
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2201
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	347; f. 212r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Peeg, Johann Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neresheim, Abt, Prior u. Konvent
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Textfragment
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1074
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3309
<b>nm_bestellnummer</b>	3309
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2202
<b>nm_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>nm_details</b>	348-350; f. 214r-215r
<b>nm_datum_hs</b>	1607
<b>nm_klaeger_1</b>	Kronberg, Johann Eberhard u. Franz v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael Sandberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Stephan Heinrich Graf von Eberstein
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 13,17. Referent will Parition
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 96
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	975
<b>nm_bestellnummer</b>	1496-1497
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2203
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	351-362; f. 215v-221v
nm_datum_hs	1621
nm_klaeger_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, N. N. Kreditoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Adrian von Borcke
nm_anw2korreferent_name	Augustin Kefer
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fortsetzung des Protokolls mit Voten von Borcke und Kefer
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 217 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1450
<b>nm_bestellnummer</b>	966
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Im Text wird auch von Appellation gesprochen. Der Zusammenhang bleibt unklar.

---

<b>nm_id</b>	2204
<b>nm_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>nm_details</b>	362-366; f. 229r-233r
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Moll, Gerhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Danzig, Wilhelm v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Wesel, Schultheiß und Schöffen
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Eichholz
<b>nm_anw1referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>nm_anw4_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-10,12,14-17,19; Borcke schlägt Appellation aus formalen Gründen ab. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3348
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3916
<b>nm_bestellnummer</b>	3916
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Vorinstanz in Handschrift und Repertorium sind unterschiedlich.

nm_id	2205
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	372-379; f. 228r-231v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Salzmann, N. N.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Khun
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Endelin, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Straßburg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Augustin Kefer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 25-31,33,34,38-43,45,46. Plädoyer für einen Vergleich.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2206
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	380-389; f. 232r-242r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Köln, Ernst Kurfürst
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bentheim, Arnold Jobst Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_3_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Leonhard Zindecker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,9,10,11a-b,20,21,24,26,35-41,44.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1295
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1207
<b>nm_bestellnummer</b>	1207
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Durch Tintenfraß z. T. sehr schwer lesbar.

---

nm_id	2207
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	403-405; f. 250v-251v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Pfalz-Lautern, Kasimir
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	revisio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Wilhelm Jocher
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Textfragment; Hinweis auf Verfahrensweise beim Herzog von Württemberg, Grafen von Castell etc.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 887
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 296 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10215
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz sicher, da es sich im Textfragment um eine Revision handelt.

nm_id	2208
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	406-407,410-412; f. 252r-252v, 255r-256v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Holtrup, Johann Gerhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ortmann, Wilhelm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	Aachen, Schöffengericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Abtrieb
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.03.1623
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte des Prokurators Lasser um Urteil in einem Streit um die Abtretung eines Gutes bei Aachen; Es geht um formalrechtliche Fragen, wie z. B. der Separierung verschiedener Anklagepunkte. Es erfolgt eine Fristsetzung für 4 Monate und die Vorbringung einer Spezialgewalt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2208

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	H 5369
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	ohne Datum, Akte in Aachen.

---

nm_id	2209
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	416; f. 258v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Siegen, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sudermann, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Valentin Forster
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Textfragment
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2210
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	413-415; f. 257r-258r
nm_datum_hs	1586
nm_klaeger_1	Herion, Wilhelm
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, N. N. Bischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Joachim Willer
nm_anw2korreferent_name	Johann Adam Mörder
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Votum v. Willer u.a. in Bezug auf Zeugen. Willer will authentische Kopie diverser Dokumente in drei Monaten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2211
<b>nm_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>nm_details</b>	417-419; f.259r-260v
<b>nm_datum_hs</b>	28.02.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Baumgarten, N. N. Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bayern, Albrecht V. Herzog
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Joachim Willer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Textfragment; es handelt sich um Teile eines Votums von Willer
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 136 rot folgende
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	930ff
<b>nm_bestellnummer</b>	230ff
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es konnte auf Grund des Textfragments nur eine Zuordnung zur Mandatsserie vorgenommen werden, eine Zuordnung zu einem einzelnen Fall ist nicht möglich.

nm_id	2212
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	499-501; f. 301r-302r
nm_datum_hs	1612
nm_klaeger_1	Aachen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Aachen, Schöffen ?
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um den tatsächlichen Wert unterschiedlicher Münzen und ob der fällige Zins mit diesen Münzen korrekt bezahlt wurde. RKG scheint die Appellation angenommen zu haben.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine Prozesszuordnung ist auf Grund der spärlichen Angaben nicht möglich.

---

nm_id	2213
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	527; ohne Folierung
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Diaden, Arnold nachgelassenen Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Diaden, N. N. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kurzbericht SpPr ohne Erwähnung von Daten und Anwälten
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine Zuordnung zu einer Prozessakte war auf Grund der spärlichen Angaben nicht möglich.

nm_id	2214
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	528-529; f. 318r-318v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Köln, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Berthold Breuning
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Votum Breuning; geht um landfriedensbrüchigen Einfall in Mühlheim und die Errichtung eines Bollwerkes. Breuning will Mandat kassieren.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      Auf Grund der Angaben ist keine nähere Identifikation möglich.

nm_id	2215
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	530-531; f. 319r-319v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Worms, Domkapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Joachim Willer
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Textfragment; Votum Willer, Frage, ob petitorisch oder possessorisch, Auswertung von Zeugenaussagen und Augenschein bezüglich eines Baues an der Stadtmauer.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Auf Grund der Angabe war eine nähere Identifikation nicht möglich.

---

nm_id	2216
nm_pb_id	35
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 675
nm_details	552-558; f. 330r-342r
nm_datum_hs	1621
nm_klaeger_1	Vogel, Heinrich
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Stauber
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stackelbecker, Anna
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonymus R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent bestätigt das Urteil der Vorinstanz, Appellanten müssen die Hälfte des Erbes herausgeben, für die zweite Hälfte wird an die Vorinstanz verwiesen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 919
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lippe
<b>nm_nr_repertorium</b>	779
<b>nm_bestellnummer</b>	L 82 Nr. 902, 903
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2217
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	003-048; f. 3r-26v
nm_datum_hs	1618
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Holstein, N. N. Herzöge
nm_beklagter_2	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Berthold Breuning
nm_beklagter_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Wehr- u. Steuerhoheit (Erhebungsrecht v. Zöllen, Maut, Akzise, Bußgeldern, Steuer-, Einquartierungs-, Kriegs- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Q 1,2,5,10,22-25,27,49-61,64,65,67,81,82,87-90,92,93,101,104,110-112,114; Die Assessoren stimmen Ref. zu, der Hamburg für reichsunmittelbar erklärt.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2217**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2695
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	F 32 Teil 1-9
<b>nm_bestellnummer</b>	F 32 Teil 1-9
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Ja
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren des Bekl. F. Reiffsteck, Ziegler, Gödelmann, Khun; die Reihenfolge der Lagen ist durcheinander, zuerst scan 027-46, dann 003-026.

---

<b>nm_id</b>	2218
<b>nm_pb_id</b>	38
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Thomas Merckelbach
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 699
<b>nm_details</b>	047-49; f. 27r-28r
<b>nm_datum_hs</b>	1607
<b>nm_klaeger_1</b>	Hildesheim, Marienrodt Abt u. Konvent
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Alten, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Pattensen, Rat 2) Braunschweig, Hofrichter
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft; allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1607
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten; Begheren wird abgeschlagen. Daraufhin erfolgt Bitte um Revision.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2219
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	50-58; f. 29r-33r
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Zoberer, Hans d. J.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Melchior von Zabern
nm_klaeger_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sprinz, Peter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Grönberger
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Nürnberg, Stadtgericht 2) Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	22.11.1615
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Thomas Merckelbach
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Votum; die übrigen Assessoren stimmen Referenten zu.
nm_anzahl_eref_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Z 531
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	Z 127
<b>nm_bestellnummer</b>	14513
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Beklagten: Fabri

---

nm_id	2220
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	59; f. 33v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Fürstenberg, Anton v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Holdinghausen, Johann Friedrich von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1612
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent und Korreferent wollen Mandat kassieren, ebenso die übrigen Assessoren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2221
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	59-60; f. 33v-34r
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Quad, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schaumburg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Einberufung einer Kommission und Vorlage eines Rotulus "ad perpetuam rei memoriam". Rotulus reicht lt. Assessoren nicht aus.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2222
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	60; f. 34r
nm_datum_hs	1584
nm_klaeger_1	Truchsess von Waldburg, Froben Freiherr
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hebenstreit, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2223
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	60-61; f. 34r-34v
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Kridtsberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	04.03.1613
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zuständigkeit des Gerichts; Privilegien. Partition
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2224
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	61-62; f. 34v-35r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Hutten, Bernhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dottingen, Hans v.
nm_beklagter_2	Dottingen, Leonhard v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Rottweiler Urteil wird bestätigt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2225
<b>nm_pb_id</b>	38
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Thomas Merckelbach
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 699
<b>nm_details</b>	062-63; f. 35r-35v
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Ratzeburg, Bischof
<b>nm_klaeger_2</b>	Ratzeburg, Domkapitel
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauenburg, Magnus I. Herzog
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.12.1614
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 58,63; Streit über die Rechtsnachfolge der Herzöge von Sachsen



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2225

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 548,5553
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	989
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 210; 989
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2226
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	63; f. 35v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Lennep, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ostfriesland, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Parition
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2227
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	64-65; f. 37r-37v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Schenkung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Textfragment eines Votums; Parteien unklar. Schenkung von Gütern?
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Nein

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      Eine Zuordnung ist nicht möglich.

---

nm_id	2228
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	66-77; f. 38r-43v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Eicker, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	Arnold Cran
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Denandt, Mater u. Konvent
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_2_prokurator	Manfred Eschfelder
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bericht und Diskussion über den Wert von Münzen unter Hinzuziehung von Urkunden; Vertagung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 832
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	485
<b>nm_bestellnummer</b>	485
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2229
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	78-125; f. 51r-74v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Hesemann, Catharina
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	Vitus Erasmus Adelmann
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Krüger, Lukretia
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	25.06.1611
nm_anwesend	anonym R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3-6, Q 8; Streit um Erbe des Brudes der Appellantin.
nm_anzahl_erf_rel	2



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3612
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	574
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. H Nr. 145
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2230
<b>nm_pb_id</b>	38
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Thomas Merckelbach
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 699
<b>nm_details</b>	126-127; f. 77r-77v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Baumann, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bönnigheim, Amtmann, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Bönnigheim, Ganerbentag
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	16.01.1617
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_anw4_name</b>	Franz Juggert
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Busbach
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Ulrich Stieber
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Votum; Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1008
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	185
<b>nm_bestellnummer</b>	185
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2231
nm_pb_id	38
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Thomas Merckelbach
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 699
nm_details	128; f. 78r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Carrafus, Franziskus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Carrafus, Vinzenz
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Textfragment, Genealogieskizze
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

nm_id	2232
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	004-052,306-329,371-403,; f. 4r-32v,172r-184r,
nm_datum_hs	1616
nm_klaeger_1	Mainz, Albrecht Erzbischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Erfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christian Born
nm_anw2korreferent_name	Sebastian Linck
nm_anw3_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw4_name	Georg Reich
nm_anw5_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw6_name	Johann Ulrich Stieber
nm_anw7_name	Conrad Pfeilsticker
nm_voten_beratung	Religionsausübung in Erfurt, Beziehung zu Sachsen und Hinweise auf Reichsabschiede zum Religionsfrieden. Referent will, dass alles beim Alten bleibt, bzw. will Parition. Korref. diskutiert vor allem Salzverkauf in Erfurt und entsprechende Privilegen. Hinzu kommen verschiedene Unterpunkte, die diskutiert

werden, wie z. B. über Religionsfrieden und Charakter von Pfändungen, auch Zollfreiheit und Frage des Herkommens. Alle Assessoren stimmen schließlich für Parition. Es gibt Urteilsentwürfe, die eigentliche Entscheidung wird jedoch vertagt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	3
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 243
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	841
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A 53 Lit. M Nr. 59 I-XXXVII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	z. T. schwer lesbar., siehe auch 212r-232v. Die Texte zu dem Fall sind im Protokoll an verschiedenen Stellen zu finden. Weitere Textstellen scan 468-499; f. 275r-293r

---

<b>nm_id</b>	2233
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	53-64, 74-76; f. 34r-39v,44v-45v
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Dienheim, Weigand v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Streitberg, Dietrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,5,6-8. Hinweis, dass sich Voten an anderer Stelle befinden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1005
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2504
<b>nm_bestellnummer</b>	4536
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2234
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	065-66; f. 40r-40v
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Trier, Kurfürst Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wied, N. N. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Leonhard Roth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Strafe von 20 fl. soll verhängt werden, sowie 75 fl. Unkosten. Reich will Parition, aber nicht so wie sie Referent vorsieht.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 1366 ff
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2368
<b>nm_bestellnummer</b>	2086-2089
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text bricht ab, Zuordnung nicht eindeutig. Hier nur Hinweis auf Mandatsserie, die in Frage kommt.

nm_id	2235
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	67-73; f. 41r-45v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Oettingen, Wilhelm II. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nördlingen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Aschmann
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Dr. Johann Leonhard Roth
nm_anw4_name	Georg Reich
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4,27,28,32-37,39,40-42. Mandat soll kassiert werden, Votum diskutiert v. a. Grenzziehung. Reich verurteilt Argumente des klägerischen Anwalts, will Fristsetzung.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2235**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 416
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8251
<b>nm_bestellnummer</b>	9702
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2236
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	77-78; f.46r-46v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Hartheim, Georg Wolf von und zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Friedrich V. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.02.1609
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Hartmannus der Ältere Hartmanni
nm_anw4_name	Christoph Aschmann
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Begehren der kl. Prokuratoren wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	2237
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	078-079; f. 46v-47r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Crailsheim, Friedrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Antonius Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.02.1609
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Brunnennutzung, nur Votum von Reich, der Parition verlangt.
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 617
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	2106
<b>nm_bestellnummer</b>	4378
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2238
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	79-87, 89; f. 47r-51r, 52r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Morgensass, Konrad
<b>nm_klaeger_2</b>	Wagner, Konrad
<b>nm_klaeger_3</b>	Michael, Georg
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Neckarzimmern, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.02.1609
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Injurien in Zusammenhang mit Abgabeforderungen. Auszug aus Akten ohne Q. Fristsetzung um Klägern bzw. d. Prokurator Gelegenheit für weitere Schriften zu geben. Außerdem soll in den Entscheidungsprozess die Kurpfalz miteinbezogen werden.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3118
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2239
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	88-89; f. 51v-52r
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Salm, Werner Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fluck, Peter
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_2_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Kurköln, Offizial
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Nachlassinventare: Beneficium inventari
nm_streitggstd_sitzung	Legitimation Prokurator
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis, dass Aach nicht ausreichend legitimiert sei. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 529
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4907
<b>nm_bestellnummer</b>	4907
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2240
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	90-91; f. 52v-53r
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Hildesheim, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hildesheim, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	Thomas Michaelis
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Litis contestatio ist angenommen. Appellanten können jetzt Beweise vorlegen.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Eine Zuordnung zu einem konkreten Prozess ist auf Grund der spärlichen Informationen nicht möglich.

---

nm_id	2241
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	91; f. 53r
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Münster, Ernst Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bentheim, Arnold v.
nm_beklagter_2	Bentheim, Wilhelm Heinrich v.
nm_beklagter_3	Bentheim, Jobst Wilhelm v.
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Georg Reich
nm_anw4_name	Christoph Aschmann
nm_anw5_name	Thomas Michaelis
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Anhang M 20
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3754
<b>nm_bestellnummer</b>	3754
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2242
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	92-94; f. 53v-54v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Motz, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jude Heinemann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitggstd_sitzung	Ausbezahlung einer Taxe
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	1609
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	Thomas Michaelis
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um Ausbezahlung einer Taxe sowie weitere Formalien; die Güter des Beklagten wurden durch den Landgrafen von Hessen arrestiert. Hinweis auf weiteren Prozess

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I 1332
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	I 102
<b>nm_bestellnummer</b>	I 102
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Text steht im Zusammenhang o. g. Prozess; der Prozess selbst lässt sich jedoch nicht ermitteln.

---

<b>nm_id</b>	2243
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	95-97; f. 55r-56r
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Landenberg, Wolf v. als Vormund
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Landenberg, N. N. Creditores
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Christoph Ricker
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Ediktalzitiation; Hinweis auf Fall Wick gegen Oldeleute oder Brandenburg gegen die Creditoren des Markgrafen Albrecht. Hinweis auf Gail.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 189
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6236
<b>nm_bestellnummer</b>	8001
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2244
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	97-100; f. 56r-57v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Schlitz genannt v. Görtz, Eustachius
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heeß, Hans Georg v. d.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	Georg Reich
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 3,5,11: Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2245
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	101-102; f. 58r-58v
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Meyer, Theodor
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Beisanes ?, Caspar
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Greifswald, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	06.07.1613
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Textfragment; das Votum beschäftigt sich mit der juristischen (?) Fakultät der Universität Greifswald und enthält einen Kommentar zur Entscheidungs des Senats (der Stadt Greifswald?)



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2245

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2246
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	103-126; f. 60r-71v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Jülich (Gülch), Wilhelm Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Minden, Hermann Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Textfragment mit teilweise mehrfachen Aktenauszügen aus einer Q; Q 32,33,40,41,34,35,37,39,36,38,42,43,44,47,45,46-555,30,48,49,50,51. Votum und Akten lassen sich nicht eindeutig einem Prozess zuordnen. Sie sind wohl Teile einer Serie.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2246**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 2866 ff
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	3039a ff
<b>nm_bestellnummer</b>	3039 aff
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	wahrscheinlich 3039c?

---

<b>nm_id</b>	2247
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	126; f. 72r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Crailsheim, Ernst v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.03.1613
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mandat wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 614
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	2101
<b>nm_bestellnummer</b>	4375
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Textfragment

nm_id	2248
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	128-168; f. 72v-92v
nm_datum_hs	1614
nm_klaeger_1	Koch, Gillis
nm_klaeger_2	Linck, Gertraud s. Frau
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Deutz, Arnold v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Berg, Landgericht 2) Düsseldorf, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 10,12,16-18 und acta priora mit eigenen Q von beiden Vorinstanzen. Im Votum geht es um die Bestimmungen der Erbteilung, die von mütterlicher oder väterlicher Seite stammen. Reich plädiert für Einzelbestimmungen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1987
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf I-L
<b>nm_nr_repertorium</b>	3213
<b>nm_bestellnummer</b>	3213
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	z. T. durchgestrichen und verbessert, deshalb z. T. sehr schwer zu lesen. Lt. Repertorium 1. Instanz Hauptgericht Porz.

<b>nm_id</b>	2249
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	169-198; f. 94r-109r
<b>nm_datum_hs</b>	1614
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	petitio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jacob Glaser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christoph Fabri
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw5_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-3,7-15 (Auszüge aus Zeugenrotuli) Votum weist auf Prozess Isenburg gegen Hessen hin. Frage, wer die Jurisdiktion besitzt. Glaser wertet vor allem Zeugenaussagen aus. Petitio von Nürnberg wird stattgegeben, Beklagter muss Kosten übernehmen.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2249**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1899, N 2351
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7688
<b>nm_bestellnummer</b>	9285/I-VII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2250
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	209-220; f. 116r-122r
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Hassenwarth, Simon
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Cornelissen, Adrian
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Pinneberg, Amtmann 2) Stadthagen, Hauptgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	28.09.1610
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Thomas Michaelis
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw5_name</b>	Jacob Glaser
<b>nm_anw6_name</b>	Dr. Johann Leonhard Roth
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 5,9,12-14,17-29; Votum bezieht sich vor allem auf die Zuständigkeit des Gerichts bei Kriminalsachen. Es werden auch Körperstrafen angesprochen. Später wird aus der Appellation eine Revision.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1764
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	162
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 162
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Tinte z. T. ausgebleicht, Vota deshalb teilweise unleserlich. 1. Votum befindet sich zwischen Q, was sehr ungewöhnlich ist.

---

<b>nm_id</b>	2251
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	221-223; f. 122v-123v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Haes, Adrian van der
<b>nm_klaeger_2</b>	Haes, Cornelius van der
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Peter Mörder
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Holstein-Schaumburg, Ernst Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1. Es wurde wohl auf Parition entschieden. Der Text ist z. T. unlesbar.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1736
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bückeberg
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 27
<b>nm_bestellnummer</b>	L 24 C 6
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2252
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	224-225; f. 124r-124v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Nördlingen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oettingen-Wallerstein, Ernst Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1610
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Fristsetzung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1561
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7480
<b>nm_bestellnummer</b>	9163
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2253
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	225-229; f. 124v-126v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Fuchs von Bimbach, Johann Philipp
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Westernach, Hans Christoph v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	21.01.1611
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Leonhard Roth
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,3,4. Votum über den Charakter der Pfändung besonders da es sich um Vogelherde handelt. Reich will Partition, die übrigen Assessoren stimmen zu.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2253**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 252 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3601
<b>nm_bestellnummer</b>	2488
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2254
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	230-234; f. 127r-129r
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Stauber
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Fabri
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4a,4,6-8,10,13,14; Vertagung. Es sollen erst andere Prozesse zwischen den beiden Parteien entschieden werden.

**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 2254**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1951
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7740
<b>nm_bestellnummer</b>	9227
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2255
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	234-235; f. 129r-129v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,-6,11; Votum bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1954
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7747
<b>nm_bestellnummer</b>	9330
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2256
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	236-238; f. 130r-131r
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg, N. N. von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Textfragment, z. großen Teil nicht lesbar.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen                      Eine Zuordnung ist nicht möglich.

---

nm_id	2257
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	238-239; f. 131r-131v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Hempisuit, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gerhardi, Johann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.03.1610
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Herbeischaffung von Dokumenten. "Appellatum a citatione absolvendum"
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text z. T. schwer lesbar.

---

nm_id	2258
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	240-245, 303-305; f. 132r-134v, f. 170v-171v
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Diem, Philipp
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Harthmuth, Georg
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Heilbron., Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Aschmann
nm_anw2korreferent_name	Georg Reich
nm_anw3_name	Thomas Michaelis
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Teile acta priora, Q 6,8,10-21, 1,3-5,7. Zeugenaussagen Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 937
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	706
<b>nm_bestellnummer</b>	706
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hinweis von Reich, dass restlicher Text an anderer Stelle notiert sei.

---

<b>nm_id</b>	2259
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	246-251; f. 135r-137v
<b>nm_datum_hs</b>	1610
<b>nm_klaeger_1</b>	Boppard, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Koblenz, St. Barbara Gotteshaus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Trier, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gülten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Thomas Michaelis
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Votum versucht korrekte Berechnung der Gült nachzuvollziehen. Es werden zahlreiche Allegationen herangezogen. Referent stimmt für Vergleich.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2259

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	B 5321
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Koblenz
nm_nr_repertorium	203
nm_bestellnummer	346
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2260
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	252-253; f.138r-138v
nm_datum_hs	1610
nm_klaeger_1	Sprenger, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solms, Adolf Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Thomas Michaelis
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Georg Reich
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Bekl. Prokurator soll erst Gelder an Kanzlei bezahlen, bevor Prozess weitergeführt wird.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2261
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	253-262; f. 138v-143r
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Reventlow, Detlef v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wisch, Sievert v. d.
nm_beklagter_2	Dänemark, König
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Schleswig, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Versendung d. Akten an eine juristische Fakultät
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.07.1608
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3,10,13,15,16. Votum beschäftigt sich vor allem mit der Ursache des Streites, nämlich der Nichtauszahlung des Brautschatzes. Bestimmung über die Dos werden diskutiert und es folgt eine genaue Aufstellung, was bereits bezahlt wurde. Die Appellation wird angenommen. Es folgen Einzelbestimmungen.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2261**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1895
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	420
<b>nm_bestellnummer</b>	Abrl. 390, Nr. 420
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2262
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	263-264; f. 143v-144r
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Reventlow, Detlef v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wisch, Sievert v. d.
nm_beklagter_2	Holstein, N. N. Grafen v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Thomas Michaelis
nm_anw2korreferent_name	Georg Reich
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	2. Appellation; Vollstreckungsverfahren mit Bannandrohung. Streitpunkt sind 2000 Rtl., später 4000 Rtl. Appellation wird angenommen. Reich meint, Summe sollte überdacht werden.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2262

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1898
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	423
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 423
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2263
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	265-268; f. 145r-149v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landsässigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.05.1606
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw5_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zuständigkeit des Reichskammergerichts ist gegeben.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 2136
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7962
<b>nm_bestellnummer</b>	9494
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. Rep. S. Wolf Prokurator. Textfragment, Zuordnung nicht ganz sicher, da eindeutige Parteiangaben fehlen.

<b>nm_id</b>	2264
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	269-286; f. 150r-159v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Birkner, Andreas
<b>nm_klaeger_2</b>	Birkner, Christian
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Starck, Andreas
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mühlhausen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.02.1607
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw4_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,-4,7-11,15,16,18a-b,19,21-24. 2 Punkte in Votum: Parition und "Recognitio documentorum". Ego: "Mandat soll kassiert werden". Parition und bezüglich der Recognitio Restitution. Reich und Aschmann wollen Mandat kassieren. Schließlich Beschluss, der Rat zu

Mühlhausen solle neue Dokumente vorlegen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4336
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	126
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit B Nr. 69
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2265
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	287-295; f. 160r-166v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Rolevinck, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Konrad Streitter
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Morrien, Wilhelm
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	29.04.1607
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw3_name</b>	Thomas Michaelis
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,7,6,21, SpPr, acta priora Q 11,17. Votum beschäftigt sich mit Folgen der Kalenderreform siehe auch Visitationsabschied 1580. Schließlich "wohl geurteilt, übel appelliert".



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2265

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	R 3138
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Münster
nm_nr_repertorium	4793
nm_bestellnummer	4793
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2266
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	297-303; f. 167v-170v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Harff, Anton v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Harff, Anton v. d. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	25.08.1606
<b>nm_anwesend</b>	anonymus R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-5,7,8,6. Schuldforderung von 1000 Thalern. Allgemein wird die Zuständigkeit des Reichskammergerichts diskutiert, besonders auch die Rolle des Herzogs von Brabant. Die Appellation wird abgelehnt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2266

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text z. T. schwer lesbar, da verblasste Tinte und viele Durchstreichungen, vor allem beim Votum.

---

<b>nm_id</b>	2267
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	329-331, 404-405; f. 184r-185r,f.233r-233v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Myllendonk, Kraft v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Myllendonk, Balthasar v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Richterich, Edmund v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Schönau, Gericht 2) Jülich, Hauptgericht 3) Jülich-Berg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	24.05.1604
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Thomas Michaelis
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw5_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-11, Gödelmann Begehren abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2267

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2838
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Fall wird an unterschiedlichen Stellen im Protokoll behandelt, siehe auch 2268.

---

<b>nm_id</b>	2268
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	331-357; f. 185r-198v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Myllendonk, Kraft v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Myllendonk, Balthasar v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Richterich, Edmund v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Schönau, Schultheiß u. Schöffen 2) Jülich, Hauptgericht 3) Düsseldorf, jülich-Berg. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Pachtgefälle
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.04.1609
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-8, 9 acta priora. Ref. hält RKG für zuständig. Appellation wird angenommen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2268**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2837
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3644
<b>nm_bestellnummer</b>	3644
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Vota sind wegen blasser Tinte schlecht zu lesen. Siehe auch 2267.

<b>nm_id</b>	2269
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	358-361, 411; f. 200r-201v, 236v
<b>nm_datum_hs</b>	08.07.1607
<b>nm_klaeger_1</b>	Absberg, Hans Konrad v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.12.1607
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw6_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten 12,13. Votum plädiert für Parition. Referent will Parition, die anderen Assessoren plädieren auf "Spezialhandlung".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 239
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	45
<b>nm_bestellnummer</b>	3161
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Textfragment.

---

nm_id	2270
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	362-363; f.202r-202v
nm_datum_hs	17.02.1607
nm_klaeger_1	Cratz von Scharfenstein, N. N. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Morsheim, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.02.1607
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Jacob Heymüller
nm_anw4_name	Thomas Bentheim
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Ernennung von Vormündern und ihre Legitimität; Vertagung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2271
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	364-369; f. 203r-205v
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Marchin, Johann de
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	St. Fontain, Elverius
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Rektraksrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Aschmann
nm_anw2korreferent_name	Thomas Michaelis
nm_anw3_name	Georg Reich
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	"Admissio de retrahendam seu redimendam"; Aschmann will Appellation ablehnen. Korref. weist auf die französischen Gewohnheiten hin, benutzt viele Allegationen. Er will die Appellation ebenfalls ablehnen, während Reich den örtlichen Gewohnheiten folgen möchte.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 945
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befand sich in Lüttich und ist dort im 2. Weltkrieg verbrannt.

---

<b>nm_id</b>	2272
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	406-408; f.234r-235r
<b>nm_datum_hs</b>	1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Manteuffel, Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brachwitz, Georg v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Köslin, Hofgericht 2) Pommern, Herzog
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	11.06.1604
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Wilhelm Jocher
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,8-10,20,21. Streit um 1000 Thaler (lt. GR 5000 Thaler) und deren Zahlungsart. Die Appellation wird abgeschlagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2272

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 873
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befand sich bis mindestens zum 2. Weltkrieg in Stettin.

---

<b>nm_id</b>	2273
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	408-411; f. 235r-236r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Diether, Paul
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gutteter, Erasmus
<b>nm_beklagter_2</b>	Gutteter, Kaspar
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Stadtgericht, Nürnberg
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung, Zustellung Ladung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 26,28,30; Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1153
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2514
<b>nm_bestellnummer</b>	4541/2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2274
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	411; f. 236v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Bamberg, Johann Philipp Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliches Patronatsrecht
nm_streitgstd_sitzung	Strafgelder wegen Kirchweihschutz von 4 fl.
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.05.1604
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Quentel will Partition. Er weist auf Fehler der Kanzlei hin.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 448,Fragm. B 7022, B 7023
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	748
<b>nm_bestellnummer</b>	3456
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2275
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	412-413; f. 237r-237v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Stein zu Reifenstein, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Zwiefalten, N. N. Abt v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Aschmann
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q1; Spezialhandlung wird angeordnet.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5008
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4015
<b>nm_bestellnummer</b>	4015
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2276
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	413; f. 237v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Deutschmeister, Erzherzog Maximilian III.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Ricker
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_2_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	11.06.1604
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	N. N. Grippenbusch
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Beklagter betont, dass die Pfändung nicht auf seinen Befehl geschehen sei.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 693 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2417
<b>nm_bestellnummer</b>	204
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2277
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	413-414; f. 237v-238r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Winneburg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Viermund, N. N. Witwe v. deren Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Anton Weyerstrass
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 6. Es wird eine "Spezialhandlung" angeordnet.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2278
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	414-415; f. 238r-238v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Schilder, Caspar
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Paderborn, Dietrich Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 16,17. Es soll eine "Spezialhandlung" vorgenommen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5804
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5074
<b>nm_bestellnummer</b>	5074
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2279
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	415; f. 298v
<b>nm_datum_hs</b>	1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Colberg, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kamin, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.07.1604
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw4_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw5_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Bitte um Fristverlängerung durch Bergner angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2280
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	416-420,422,765-778; f. 239r-241r,242r,448r-454v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Wick, Melchior v. d.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Altenbockum, Serries v. d. Kreditoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Aschmann
nm_anw2korreferent_name	Georg Reich
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 52, 70-72. Auch eine Appellation wird mitbehandelt. Die citatio soll der Appellation zugeordnet werden und dort auch verhandelt werden. Assessoren wollen Appellation annehmen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2280**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 2862/ W 2882
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	6111/6112
<b>nm_bestellnummer</b>	6111/6112
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Wick ist Reichskammergerichtsassessor.

---

nm_id	2281
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	420-421; f. 241r-241v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	(Kämmerer v.) Dalberg, Eberhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	(Kämmerer v.) Dalberg, Wulf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Streit mit Kanzlei wegen Kosten
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Anton Weyerstrass
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Aken Q 62,70; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2282
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	423-434; f. 242v-250v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Schack, N. N. alle von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Lauenburg, Franz II. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lauenburg, Beamte
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1-12, 13 acta priora, 17-25; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 920
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	578
<b>nm_bestellnummer</b>	Abtl. 390 Nr. 578
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2283
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	435-438; f. 251r-252r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Schack, Otto v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Lauenburg, Franz Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronimus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
nm_streitggstd_sitzung	Rechtsverweigerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1-12
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 920
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	578
<b>nm_bestellnummer</b>	Abtl. 390 Nr. 578
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2284
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	439-444; f. 252v-258r
<b>nm_datum_hs</b>	1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Schack, Lorenz v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Schack, Hartwig v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Lauenburg, Franz II. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Aufgaben des Territorialrichters
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-17. Anonymer Referent schildert die Aufgaben eines Territorialrichters und seine Verantwortung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 919
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	3533
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 210 Nr. 3533
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2285
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	446-463; f. 259r-268v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Bierbaum, Gerlach
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Voss, Barbara d. Testamentsexekutoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Bestimmungen in Heiratsurkunde und Folgen für die Erben. Konkret beläuft sich die Streitsumme auf 3000 Rtl. Das Votum beschäftigt sich vor allem mit der korrekten Berechnung der Anteile.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2285

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4149
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	479
<b>nm_bestellnummer</b>	479
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2286
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	446-465; f. 259r-268v
<b>nm_datum_hs</b>	1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Beerbaum, Hermann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Voss, Barbara d. Testamentsexekutoren u. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Dorsten, Gericht 2) Offizialat, Kurköln
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Eheberedungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Bestimmungen in der Heiratsurkunde und dem Erbe daraus. Acta priora. Das Votum beschäftigt sich vor allem mit der korrekten Berechnung der Anteile.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2286**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4149
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	479
<b>nm_bestellnummer</b>	479
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	scan 464f, f. 269r und v. sehr stark beschädigt. Die Zuordnung des Falles ist nicht ganz sicher.

<b>nm_id</b>	2287
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	500-564; f. 300r-332v
<b>nm_datum_hs</b>	18.08.1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Knipping, Heinrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Knipping, Elter v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brabeck, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Brabeck, Schönbeck v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, Offizial
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw3_name</b>	Jacob Glaser
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Bozheim
<b>nm_anw5_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1-34, acta priora, Augenschein, Zeugenaussagen, Q 10-11,13,16,17,20,21,23,24. Referent hält Tatsachen für nicht bewiesen und lehnt Appellation ab. Reich will unter Hinweis auf verschiedene Glossen und einem Vertrag zwischen den Parteien die Appellation annehmen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2287**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1887
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1174
<b>nm_bestellnummer</b>	1174
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2288
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	565-566; f. 333r-333v
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Wenkheim (Hund von Wenkheim), N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hutten, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	20.01.1607
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appian will nach Hauptsache entscheiden. Bozheim "probata non elisa". Streitters Begehren wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2289
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	567-568; 340r-340v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Langen, Adam v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reck, Dietrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Reck, Johann v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Münster, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Aktenversendung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	31.10.1606
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus SpPr und Akten. Die Akten der ersten Instanz müssen noch eingeführt werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 308
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3084
<b>nm_bestellnummer</b>	3084
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2290
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	568-583; f. 340v-348r
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Bindner, N. N. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Walter Aach
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stande, Andreas
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	N.N. Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr. Votum beschäftigt sich vor allem mit den Handlungen der Vorinstanz und des Notars des Stadtgerichts. Die Appellation soll kassiert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Das Votum scheint ein Entwurf zu sein, da es viele Ergänzungen und Streichungen enthält.

nm_id	2291
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	583-598; f. 348r-355r
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Jülich-Berg, Wilhelm Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Minden, Regierung
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es werden verschiedene Mandate zusammen abgehandelt: 2. Mandat: Auszug SpPr und Akten Q 36-41. 3. Mandat: Auszug SpPr und Q 27,28,25-27,28 4. Mandat: Auszug SpPr und Akten Q 21,22,24-26.

Votum enthält allgemeine Ausführungen über das Mandat der Pfändung. Beklagter wird als schuldig angesehen und soll entsprechende Summe bezahlen. Daneben gibt es Einzelbestimmungen. Text bricht schließlich ab. Innerhalb des Votums gibt es noch weitere Auszüge aus dem SpPr und Akten Q 43-45.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 2867 ff
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3039a ff
<b>nm_bestellnummer</b>	3039 a ff
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es handelt sich hier um eine ganze Mandatsserie.

nm_id	2292
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	599-600; f. 356r-356v
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Wolf, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Richard, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Wechselschulden
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um 500 fl. Näheres nicht ersichtlich. Votum schlägt Appellation ab, nicht zuletzt wegen Formalia.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2293
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	601; f. 357r
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Esser, Geil
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Friedrich Haug
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ruttens, Leonhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Bürgschaft und Obligation. Fristsetzung zur Herbeischaffung weiterer Schriftstücke
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2294
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	601-602; f. 357r-357v
<b>nm_datum_hs</b>	1607
<b>nm_klaeger_1</b>	Leuthove, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bremen, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Braunschweig, N. N. v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Legitimität der Prokuratoren sowie weitere Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Votum untersucht die Legitimität der Prokuratoren und stellt das Fehlen bei beklagter Partei fest. Außerdem werden weitere Formalia beanstandet.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2295
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	603-630, 849-889,966-976; f. 358r-373v,511r-523r,
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Mainz, Albrecht Erzbischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Erfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	in senatu interlocutoria: Meichsner, Appian, Leuck
nm_anw1referent_name	Thomas Bentheim
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Andreas Pfeffer
nm_anw4_name	Friedrich von Wölwarth
nm_anw5_name	Georg Reich
nm_anw6_name	Conrad Pfeilsticker
nm_anw7_name	Sigismund Hannibal von Muckenthal
nm_voten_beratung	Votum zu Schäden und erlittenen Gerichtskosten, Einzelbestimmungen zu verschiedenen Kosten sowie deren korrekten Berechnung, vor allem in Bezug auf Gewandschneider. Bentheim beschränkt sich in seinem Votum auf Augenschein und Formalia. Pfeffer stellt Rechtmäßigkeit der Forderungen fest. Wölwarth stimmt mit

Korreferenten überein. Reich will Parition. Letztendlich wird das Begehren der Prokuratoren abgeschlagen und die ganze Diskussion vertagt. Bei weiteren Diskussionen spielt vor allem der Augenschein in Bezug auf Zölle und Grenzen eine Rolle. Daneben geht es um die Biersteuer. Muggentahl will Prokuratoren auf Grund ihrer Schriften strafen, sie hätten ihre Pflichten vernachlässigt. Schließlich scheint es zu einer Fristsetzung zu kommen, um weiter Informationen über die Grenzziehung zu erhalten. Reich und Leuck wollen eine Kommission. Es folgen weitere Kommentare zu Einzelpunkten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 243
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	841
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit M Nr. 59 I-XXXVII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe auch 568r-574r

---

nm_id	2296
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	631-634; f. 374r-375v
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	N.N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Textfragmente auf einer Art Notizzettel. Es handelt sich um Aktenauszüge, mehr ist nicht feststellbar.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    Eine Zuordnung ist nicht möglich.

<b>nm_id</b>	2297
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	635-760; f. 376r-439r
<b>nm_datum_hs</b>	13.02.1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Braunschweig, N. N. Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mutzeltin, N. N. v. Gebrüder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Lüneburg, Stadtgericht 2) Lüneburg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Jacob Glaser
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Bozheim
<b>nm_anw5_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Erblehen mit dem Abt von St.Michael. Streit über die Zuständigkeit des RKG und die Frage, welches Gericht überhaupt zuständig sei. Auszug SpPr und Akten Q 1,2,3,8,10, Zeugenaussagen, Q 16,29,30,



**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 2297**

Genealogieskizze, 31,32,34, Zeugenaussagen, Q35-42, acta secundae instantiae, acta camerae Q 5,7,8,12,13,14,19,16-21,23,-30.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	2
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte ist noch nicht neu verzeichnet. Text z. T. stark verblasst und deshalb nicht lesbar. Die Seiten sind in dem Fall z. T. durchpaginiert.

---

nm_id	2298
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	761-764; f. 442r-446r
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Stein, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Allgemein Bemerkungen über Mandate der Pfändung, Zuordnung nur schwer möglich, vielleicht scan 907-911 oder f. 535v-537v
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db                      Nein

nm\_bemerkungen                      eventuell zu ID 2310 zugehörig.

---

<b>nm_id</b>	2299
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	779-781; f. 456r-457r
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Monichau, Niclaus v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Melchior von Zabern
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Blankenburg, Richard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Stettin, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Guilielmus Fabricius
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 7-9,12,14,16,18.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3454
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2300
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	781-783; f.457r-458r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Schumann, Johann Joachim
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Walter Aach
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kellenbach, Wulf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	26.09.1609
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw3_name	Georg Reich
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,3,7. Reich hält die Klage für bewiesen. Fristsetzung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text auf Grund durchscheinender Schrift sehr schwer lesbar.

---

<b>nm_id</b>	2301
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	783-788; f. 458r-460v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Menzigen, Friedrich v. d. Kinder Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz-Veldenz, Georg von
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Guilielmus Fabricius
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,11,23,30,31,58,60,13,15,61,20. Votum beschäftigt sich mit der Frage, ob man es bei dem ergangenen Urteil belassen soll. Schließlich erfolgt eine Fristsetzung.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2301

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Wasserflecken, Durchstreichungen und durchscheinende Tinte machen den Text schwer lesbar.

---

nm_id	2302
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	793-809; f. 464r-475v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Nesselrode, Anna v. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), Kleve, Berg, Herzog Wilhelm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Renten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 24,29,30,32,24,36,38,39,41,53,55,58a-b,59-62
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 794
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	4050
<b>nm_bestellnummer</b>	4050
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2303
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	810-813; f. 477r-478v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Jude Wulf
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, N.N. Kurfürst
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Geleitsbruch
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	19.05.1609
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Thomas Michaelis
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	Georg Reich
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 18. Es scheint auch eine Appellation zu geben. Streitpunkt ist die Ausübung von Körperstrafen und deren Zulässigkeit. Referent lehnt Mandat ab. Er hält die Bitte für nicht so dringlich.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2303

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	J 1376
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf I-L
nm_nr_repertorium	2997
nm_bestellnummer	2997
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2304
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	814-823; f. 479r-483v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Hammersbach, Gericht d. Pfalz
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bruderlin, Jakob
<b>nm_beklagter_2</b>	Bruderlin, Michael
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Thomas Michaelis
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 4,9,10, acta priora. Zeugenaussagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	2305
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	824-836; f. 489r-495r
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Hohenlohe-Neuenstein, Wolfgang Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Vorkaufsrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	30.04.1607
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug Q 30-37. Streitpunkt sind Wiederverkaufsrecht und "denegata Justitia". Votum beschäftigt sich nur mit "denegata justita". Zweites Votum, das vor Aktenextrakt erfolgt, dagegen mit Wiederkaufsrecht. Referent will Partition und verlangt Kopien von verschiedenen Dokumenten.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2305**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 707 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	5081
<b>nm_bestellnummer</b>	798
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2306
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	837-843; f. 497r-500r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Altenbrück, Johann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Velbrück, Bernhard v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	Vitus Erasmus Adelmann
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Assessoren sind zum Teil anonym
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Georg Reich
nm_anw4_name	Anton Weyerstrass
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,5-12,16. Streit um Erbschaft. Votum beruht auf Zeugenaussagen. Citatio soll im Zweifel kassiert werden. Reich hält die "Jurisdictio" für nicht begründet. Weyerstraß sieht Säumnis.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2306

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	A 639
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf A-B
nm_nr_repertorium	61
nm_bestellnummer	61
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2307
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	890-906,898-906; f. 527r-535r,531r-535r
<b>nm_datum_hs</b>	1607
<b>nm_klaeger_1</b>	Wildeshausen, Dechant u. Kapitel St. Alexander
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oldenburg, Anton Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Zehntrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.10.1607
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Wilhelm Jocher
<b>nm_anw5_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Haus Delmenhorst; Auszug SpPr und Akten Q 66-71. Zeugenaussagen. Referent will Citatio abschlagen und Kapitel verurteilen. Pfandbrief und weitere Urkunden sollen ediert weden.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2307**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3369
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Oldenburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	396
<b>nm_bestellnummer</b>	Best. 105 Nr. 108-109
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokuratoren stimmen nicht mit Findbuch überein.

nm_id	2308
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	844-848; f.500v-502v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Langen, Adam v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reck, Dietrich v. d.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Hieronymus Hauser
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Münster, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Anton Weyerstrass
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,5,6,7,9,10,13,14, acta priora. Es geht um Schadloshaltung. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 308
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3084
<b>nm_bestellnummer</b>	3084
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2309
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	895-897; f. 529v-530v
<b>nm_datum_hs</b>	1606
<b>nm_klaeger_1</b>	Winkler, David j. d. Sohn Franz
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ilsung, Vokmar d. Sohn Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mühlhausen, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Wilhelm Jocher
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,4,17,20,22,23. Schadensersatz wegen Bürgschaft. Mörder stellt fest, dass Summe nicht appellabel sei. Die übrigen Assessoren lehnen Appellation ab.



**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2309**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3923
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg S-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1701
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep A 53 Lit W Nr. 94
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2310
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	907-911; f.535v-537v
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Stein zum Altenstein, Valentin v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,5-8; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4903
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 1641 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	12061
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe auch ID 2298.

nm_id	2311
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	912-913; f. 538r-538v
nm_datum_hs	1607
nm_klaeger_1	Wiesenthau, Christoph v. d. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	Anton Weyerstrass
nm_anw5_name	Georg Reich
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Zusammenfassung des Mandats.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3219
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 0550 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	13799
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2312
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	918; f. 542r
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Behr, Claus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heiden, Henning
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	extraordinari definitiva 2. Senat
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es soll weiter nach Terminsystem im Prozess verfahren werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2313
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	918-928; f. 542r-547r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Bielefeld, Bürgermeister u. Rat d. Zwölfe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Winkeldey, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Aschmann
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Anton Weyerstrass
nm_anw4_name	Georg Reich
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um in Siegen deponierte Gelder; Auszug SpPr und Akten Q 35,36,38,39,41.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2314
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	931-933; f. 549r-550r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Bicken, Hans Jörg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau, Casimir Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	nullitas
nm_vorinstanzen	Zentgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Grenzstreitigkeit zwischen Gütern
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	24.09.1609
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	Christoph Aschmann
nm_anw3_name	Thomas Michaelis
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Litis contestatio wird angenommen. Auszug SpPr und Akten Q 15,18 und acta priora.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4238
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	478
<b>nm_bestellnummer</b>	478
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text wegen verblasster Schrift z. T. nicht lesbar.

---

<b>nm_id</b>	2315
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	934-940,976; f. 550v-553v,576r
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Hohenlohe, N.N. Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Vorkaufsrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Thomas Michaelis
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3-6,9,13,14,18-23,26-29 sowie auch Notizblätter und Urteilsentwurf. Die Originalurkunden sollen vorgelegt werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 708 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	5082
<b>nm_bestellnummer</b>	799/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prozess wird im 18. Jahrhundert fortgeführt.

nm_id	2316
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	914-917,929-930; f. 540r-541v, 548r-548v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Schlichtekrohl, Isabella
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern, Ladislaus Herzog v.
nm_beklagter_2	Anklam, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	16.10.1609
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw4_name	Johann Ulrich Stieber
nm_anw5_name	Wolfgang Hunger
nm_anw6_name	Johann Ulrich Stieber
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hauptstreitpunkte sind Familienstreitigkeiten und die Anfertigung eines Inventars. Auszug SpPr und Akten Q 19,20. Daneben Fristsetzung und "Mandatum de restituendo", das kassiert wird.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5949
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text z. T. wegen verblasster Tinte schwer lesbar.

nm_id	2317
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	941-961, 978-1002; f. 554r-564r, f. 577r-589r
nm_datum_hs	1617
nm_klaeger_1	Schlichtekrohl, Isabella
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern, Ladislaus Herzog v.
nm_beklagter_2	Anklam, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	13.07.1617
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	Thomas Michaelis
nm_anw5_name	Anton Weyerstrass
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht u.a. um Gefangensetzung trotz Schwangerschaft und anschließendem Verlust des Kindes. Auszug SpPr und Akten Q 22,24,32,37,38,34,40-42. Votum überprüft Formalia wie Armut auch korrekte Einhaltung des Terminsystems. Referent hält Taxation für gerechtfertigt. Nach Votum folgen weitere Auszüge aus SpPr und Akten



Q 27-28. Referent lehnt Appellation ab, will Strafe für Klägerin und deren Advokaten. Restitutio in integrum wird ebenfalls abgeschlagen. Danach folgen weitere Auszüge aus dem SpPr und den Akten Q 43,45,44,46-49.  
Assessoren wollen Klage kassieren und es beim Urteil vom 10. Sept. belassen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5949
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2318
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	962-964; f. 564v-565v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Absberg, Hans Konrad v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_3_prokurator	Paul Haffner
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Heimfall
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,6-8,10,11; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 239
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	45
<b>nm_bestellnummer</b>	3161
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2319
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	965; f. 566r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Morgengruß, Conrad
nm_klaeger_2	Wagner, Martin
nm_klaeger_3	Michel, Georg
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neckarzimmern, Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit geht wohl um Schuldenhaftung; Auszug SpPr; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3618
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2320
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	1002-1003; f. 589r-589v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,5. Referent plädiert für Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1949
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7748
<b>nm_bestellnummer</b>	9325
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2321
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	1016-1022; f. 603r-606r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Schmidtberg, Adam
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dalden, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hanau, Staffelgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Jacob Glaser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Aschmann
nm_anw4_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw5_name	Georg Reich
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszüge SpPr und Akten Q 3,4,12-15, acta priora. Votum beschäftigt sich vor allem mit korrekter Berechnung der Schulden. Referent hält geforderte Summe für nicht gerechtfertigt und verweist auf Hauptsache. Aschmann und Fabricius stimmen mit dem Referenten. Reich legt der



Summenberechnung andere Parameter zu Grunde.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2322
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	1023-1028; f. 606v-609r
<b>nm_datum_hs</b>	1612
<b>nm_klaeger_1</b>	Kraus, Severin d. Ehefrau Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kraus, Severin, d. Ehefrau Testamentserben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Malchin, Rat 2) Rostock, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,12,14-20. Text bricht ab
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Rostock K 338
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	677
<b>nm_bestellnummer</b>	677
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2323
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	1030-1054; f. 611r-623r
nm_datum_hs	1613
nm_klaeger_1	Malchin, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Krakow, Joachim v.
nm_beklagter_2	Krakob, Hans v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Güstrow, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 9 (fehlt lt. Findbuch in der Akte) Frage der Erbschaft von Selbstmördern. Votum stützt sich auf Zeugenaussagen. Es soll beim Urteil vom 21. Okt. 1613 bleiben. Die Erbschaft soll eingelöst werden.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2323

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	M 455
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Schwerin
nm_nr_repertorium	744
nm_bestellnummer	Schwerin M 3
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2324
nm_pb_id	39
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Georg Reich
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 707
nm_details	1071-1072; f. 635r-635v
nm_datum_hs	1606
nm_klaeger_1	Mainz, Albrecht Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Erfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Beschluss, keine Mandate zu erlassen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 243
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	841
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. M Nr. 59 I-XXXVII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2325
<b>nm_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>nm_details</b>	1055-1068,1073-1105; f. 625r-631v,637r-654v
<b>nm_datum_hs</b>	1611
<b>nm_klaeger_1</b>	Frankfurt/Main, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kühorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau-Münzenberger, N. N. Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	23.02.1611
<b>nm_anwesend</b>	Anonym Korref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw4_name</b>	Jacob Glaser
<b>nm_anw5_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw6_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es werden Aktenauszüge aus insgesamt 4 Mandaten präsentiert. Es geht um das Recht des Steuereinzugs. Auszug SpPr und Akten ohne Q, Zeugenaussagen. Abschriften diverser "documenta", u. a. Privileg Kaiser Wenzels von 1398, Rotulus des Grafen.



Appian will Vergleich. Reich weist auf verschiedene Privilegien der Stadt Frankfurt und den Status als Reichsstadt hin. Er will Mandat kassieren, da Privileg nicht zutrefte. Korref. erwähnt Register.  
Aschmann will Mandat abschlagen, Glaser will Vergleich, Weyerstraß stimmt mit Mehrheit überein.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 500, F 501, F 502, F 503
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	F 12, F 13, F 14, F 15
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Prokurator Beklagter: Reinhard; Die Akten fehlen seit 1871. Insgesamt handelt es sich hier um eine sehr ungewöhnliche Darstellungsform: Die Voten kommen vor den Aktenauszügen, z. T. handelt es sich nur um Textfragmente.

---

nm_id	2326
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	003; f. 3r
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Galen, Otto v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rensing, Vincentius
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Köln, kurfürstl. Regierung
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; "transacta causa"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 54
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1877
<b>nm_bestellnummer</b>	1877
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2327
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	3-4; f. 3r-3v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Spät, Ulrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neuperg, Reinhard v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Sebastian Linck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Parition
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2328
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	5; f. 4r
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Frankenstein, Ludwig v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen-Darmstadt, Ludwig Landgraf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Busbach
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Begehren des Wolf auf Remission wird zugelassen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	o. Nr.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	70
<b>nm_bestellnummer</b>	E 12 Nr. 96/11
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2329
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	5-6; f.4r
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Vorde, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trier, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Hegenmüller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Busbach
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; auch Mandat. Mandat soll kassiert werden. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2330
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	6; f. 4v
nm_datum_hs	1608
nm_klaeger_1	Nördlingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_3_prokurator	Amandus Wolf
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Gottfried Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Sebastian Linck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; es wird eine Specificatio auf 69 Rtl. 34 Kr. Taxiert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1529
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7458
<b>nm_bestellnummer</b>	9145
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2331
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	6; f.4v
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Niedhammer, Johann Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hagenau, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Busbach
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Hegenmüller
<b>nm_anw5_name</b>	Sebastian Linck
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Fristsetzung von 3 Monaten
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1302
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1257
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2332
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	7-9; f. 5r-6r
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Thüngen, N. N. Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Thüngen, N. N. v. sechs Untertanen
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Status personarum (Abmeierung, Bemeierung, Eigenhörigkeit, Leibeigenschaft)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Hegenmüller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Busbach
<b>nm_anw3_name</b>	Sebastian Linck
<b>nm_anw4_name</b>	Guilielmus Fabricius
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; acta priora und Q 9
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2333
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	9-10; f. 6r-6v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Maier, Brigitta
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dinkelsbühl, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Gewerbe- und Handelsfreiheit
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Sebastian Linck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Guilielmus Fabricius
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Auszug Q 1; Referent verlangt Kommission.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Fragm. M 4811
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	6717
<b>nm_bestellnummer</b>	14782
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2334
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	11-15; f. 7r-9r
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Brandenburg, Joachim Friedrich Markgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,4. Zwei brandenburgische Untertanen werden bei einem landfriedensbrüchigen Überfall gefangengenommen. Referent will Partition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2335
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	15-20; f. 9v-11v
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Broich, Adam v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Krebs, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Grevenbroich, Vogt und Schöffen 2) Düsseldorf, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Versendung d. Akten an eine juristische Fakultät
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 6,7,16,13, Rotulus; Referent will Appellation abschlagen. Borcke und ego halten causa für nicht "devoluta".

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2335

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	B 5908
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf A-B
nm_nr_repertorium	724
nm_bestellnummer	724
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2336
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	21-26; f. 12r-14v
<b>nm_datum_hs</b>	1608
<b>nm_klaeger_1</b>	Heusenstamm, Sebastian v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wachenbuch, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Hanau, Landgericht 2) Hanau-Münzenberg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,8,9,11,13,14,15.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3998
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 143
<b>nm_bestellnummer</b>	H 143
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2337
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	27-34; f. 15r-18v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Lockstetten, Joachim v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lockstetten, Steffen v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Lockstetten, Aegidius v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Lockstetten, Henning v.
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_anw5_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 12,16,17,20,21: Streit um Wald, der abgebrannt wurde. Letztendlich geht es um die Abtretung von zwei Teilen an dem Sabowschen Lehen und Rechnungslegung über die von denselben bezogenen Nutzungen. Das Votum fasst drei Appellationen zusammen. Der Text bricht ab.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2397
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	auf der Lage wird vermerkt: "in sabatinis a me relatis"

---

<b>nm_id</b>	2338
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	40-60; f. 21v-31v
<b>nm_datum_hs</b>	1609
<b>nm_klaeger_1</b>	Reventlow, Detlef v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Reventlow, Otto v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Krapf, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Holstein, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Q 11,5,14. Die Appellation wird abgeschlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1896 ff
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 421 ff
<b>nm_bestellnummer</b>	Abtl. 390 Nr. 421 ff
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Das Gutachten ist nur einem Prozesskomplex zuzuordnen.

---

nm_id	2339
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	66-74; f. 34v-38v
nm_datum_hs	1609
nm_klaeger_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	Christian Schröter
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, Schweikhard Erzbischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,7-17, 19-25; Streit um Gerichtsbarkeit in Königshofen. Der Anlass ist ein Konflikt zwischen Untertanen. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die Relation ist nicht eindeutig zuzuordnen.

---

nm_id	2340
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	75-78; f. 39r-40v
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Postken, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bülow, Joachim v.
nm_beklagter_2	Bülow, Wilhelm v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Mecklenburg, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Adelsprivilegien
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 11,24,26,28,29,30; Votum bricht nach wenigen Sätzen ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"in sabatinis a me relatis"

---

<b>nm_id</b>	2341
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	79-87; f. 41r-45r
<b>nm_datum_hs</b>	1615
<b>nm_klaeger_1</b>	Postken, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mecklenburg, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Bülow, Joachim v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Georg Krapf
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,5,8,10,11,13: Mandat, später wird daraus zusätzlich eine Appellation. Der Referent hat große Zweifel, ob er auf Partition entscheiden oder das Mandat kassieren soll. Schließlich entscheidet er, das Mandat zu kassieren.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2341

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2342
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	87-92; F. 45r-47v
nm_datum_hs	1615
nm_klaeger_1	Evenen, Diebolt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Niklaus Dr. Adolf
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gamsen, Wernder
nm_beklagter_2	Straßburg, Bürgermeister u. Rat pro interesse
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Khun
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	1) Straßburg, Großer Rat
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 8,9-11,13. Justizverweigerung wegen Nichteinhaltung von Formalia. Es gilt, die Frage zu klären, ob die Appellation am RKG anhängig sein kann. Citatio wird abgeschlagen, Gerichtskosten trägt der Kläger.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2342

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2343
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	93-101; f. 48r-52r
<b>nm_datum_hs</b>	1619
<b>nm_klaeger_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christian Schröter
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mainz, Johann Schweikard Erzbischof
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego R
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1, 4-16,19-25. Referent will Partition nicht gewähren, die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5413
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 1191
<b>nm_bestellnummer</b>	14268
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"in sabatinis a me relatis"

nm_id	2344
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	102-105; f. 52v-54r
nm_datum_hs	1622
nm_klaeger_1	Friedberg, Gemeinde Judenschaft
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Friedberg, Burggraf, Baumeist., Burgmänner d. Burg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4. Streit, ob Auseinandersetzung unter Kriminalgerichtsbarkeit fällt oder nicht. Privilegien. In dem Votum werden zwei Mandate zusammengefasst. Referent hält Streit für Zivilklage und verlangt Parition. Schließlich wird bestimmt, dass die Gefangenen innerhalb von zwei Tagen

freizusetzen seien. Haffner erhält Frist, Bergners Begehren wird abgeschlagen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Darmstadt
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte makuliert.

<b>nm_id</b>	2345
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	106; f. 63r
<b>nm_datum_hs</b>	1622
<b>nm_klaeger_1</b>	Daunsberg, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christian Schröter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Solms, Philippine d. Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw5_name</b>	Friedrich (Ulrich?) Brandis
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,6. Votum bezieht sich auf citatio, die unter Bezug auf Denaisius abgeschlagen werden soll. Die anderen Referenten stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"in sabatinis"

---

<b>nm_id</b>	2346
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	106-107; f. 63r-63v
<b>nm_datum_hs</b>	1622
<b>nm_klaeger_1</b>	Kraich, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Ricker
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Solms, N. N:
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Stauber
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw5_name</b>	Friedrich (Ulrich?) Brandis
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"in sabatinis"

---

nm_id	2347
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	108-109; f. 64v-65r
nm_datum_hs	1601
nm_klaeger_1	Stralsund, Vorsteher zum Hlg. Geist
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern, Bogislaw Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Stauber
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus SpPr; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Stettin?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	2348
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	110-115; f. 69r-71v
nm_datum_hs	1617
nm_klaeger_1	Kaiser, Martin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Chungen, Ulrich
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	05.11.1617
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Friedrich (Ulrich?) Brandis
nm_anw2korreferent_name	Christian Born
nm_anw3_name	Alexander Weidekopf
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten der Vorinstanz. Streit um die Anteile am Erbe. Votum besteht nur aus Allegationen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"in sabbatinis"

---

<b>nm_id</b>	2349
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	116; f. 72r
<b>nm_datum_hs</b>	1618
<b>nm_klaeger_1</b>	Hohenlohe?, Adam d. Sohn Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Steckenberg, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Friedrich (Ulrich?) Brandis
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Text aus Obligation. Referent will Parition; die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Name des Klägers ist nicht eindeutig identifizierbar, da Blattschaden. "in sabatinis"

---

<b>nm_id</b>	2350
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	116-128; f.72r-78r
<b>nm_datum_hs</b>	1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Gropper. Rutger
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Beatus Moses
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jülich(Gülch)-Berg, Kanzler u. Räte
<b>nm_beklagter_2</b>	Pallandt v. Myllendonk, Johanna pro interesse
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Friedrich (Ulrich?) Brandis
<b>nm_anw4_name</b>	Christian Born
<b>nm_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,3,4,7,8a, acta priora des Hauptgerichts Jülich. Urteil soll vollstreckt werden. Born stimmt zu. Ego will Parition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2434
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	2078
<b>nm_bestellnummer</b>	2078
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Liste der Prokuratoren des Beklagten aus PB stimmt nicht mit Findbuch überein.

<b>nm_id</b>	2351
<b>nm_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>nm_details</b>	128-137,154,170; f. 78r-82v,91v,99r
<b>nm_datum_hs</b>	1616
<b>nm_klaeger_1</b>	Pfalz-Veldenz, Georg Gustav Pfalzgraf
<b>nm_klaeger_2</b>	Hans, Georg Intervenient
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Martin Khun
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Peter Paul Steurnagel
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pappenheim, Maximilian v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Augustin Kefer
<b>nm_anw4_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>nm_anw5_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw6_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 2,6,10-13,16,17. Text bricht ab. Kauf von bestimmten Herrschaften und Schuldforderungen daraus.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2352
nm_pb_id	32
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 557
nm_details	138-143; f.83r-85v
nm_datum_hs	1619
nm_klaeger_1	Isny, St. Georg Abt u. Konvent
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	Martin Khun
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 8,9,86,157-159,170-181,204 Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Beklagter wird nicht genannt, deshalb ist eine Zuordnung nicht möglich.

nm_id	2353
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	025-37; f. 13r-19r
nm_datum_hs	10.05.1588
nm_klaeger_1	Malzahn, Heinolt v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Malzahn, Hartwig v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Pommern, Hofgericht ?
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und acta priora, Zeugenaussagen, Aktenauszüge ohne Q. Das Votum weist auf den Restitutionsabschied von 1577 hin. Es geht um Verfahrensfragen. Der Referent beschwert sich über Schwierigkeiten beim Aktenreferieren.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Tinte ist stark verblasst, d. h. große Teile des Textes sind nicht lesbar. "Mitto Ivea prothocollum, mirum si fore tavet a cuius sive compendio iuvare possit"?

---

nm_id	2354
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	038-46; f. 21r-25r
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	Busse, Robe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Barsen (Bassum), Engelina v. d. Lith Äbt. Stift
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Bremen, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Concursus creditorum (Absonderungsrechte, Präzedenz u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um Forderungen aus in Konkurs gegangenen Gütern. Auszüge aus Akten ohne Q, meist sind es nur Abschriften von Dokumenten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 110
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bremen
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 85
<b>nm_bestellnummer</b>	B 85
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte wurde 1847 in Bremen kassiert.

---

nm_id	2355
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	47-57; f. 27r-32r
nm_datum_hs	1590
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      Tinte zu ca. 90% vollständig verblasst.

---

nm_id	2356
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	58; f.34r
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	Balheim, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hundrich, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	keine näheren Angaben möglich.

---

nm_id	2357
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	59-73; f. 37r-44r
nm_datum_hs	1594
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten ohne Q. Der Prozess wird kassiert, da Kriminalsache.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Tinte verblasst. Große Teile des Textes sind nicht lesbar.

---

nm_id	2358
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	74-80; f. 47r-50v
nm_datum_hs	04.02.1595
nm_klaeger_1	Eschweiler, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hille, Katharina Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Aachen, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Formalia und Auszug von Akten ohne Q, acta priora. Zeugenaussagen, Akten des RKG. Votum: "wohl geurteilt, übel appelliert".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2359
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	80-105; f. 50r-63v
nm_datum_hs	13.02.1595
nm_klaeger_1	Comburg, Dechant u. Kapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rothenburg ob d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	Peter Paul Steuernagel
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Akten ohne Q, Zeugenaussagen. Es soll eine Kaution geleistet werden. Urteil bezieht sich allerdings auf 3. Mandat.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1610
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	1973
<b>nm_bestellnummer</b>	4439
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2360
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	107-109; f. 78r-79r
nm_datum_hs	15.02.1595
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.10.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Narrata, Responsiones, defensionales. Executoriales ergehen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1872
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7655
<b>nm_bestellnummer</b>	9260
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2361
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	110-117; f.79v-83r
<b>nm_datum_hs</b>	06.07.1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Eyl, Dietrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, N. N. Kurfürst
<b>nm_beklagter_2</b>	Jülich (Gülch), N. N. Herzog v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Schöneck, Eva Hüring v.
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Narrata, Auszug SpPr und Akten Q 13, Responsiones und weitere Akten ohne Q. Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** weiterer Prokurator Beklagte: Kuehorn. Siehe anderer Fall in gleicher Sache:  
Düsseldorf Nr. 1503.

---

nm_id	2362
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	118-120; f. 84r-86v
nm_datum_hs	31.01.1596
nm_klaeger_1	Augsburg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 35
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eintragungen sehr konfus.

---

nm_id	2363
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	121-123; f. 86v-88v
nm_datum_hs	28.02.1596
nm_klaeger_1	Waldhausen, Jost v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Holdings, Franz d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Braunschweig, Herzog
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akte Q 5, Ergebnisse Kommission, Q 17. Feststellung, dass es sich um einen "processus ordinarius" handelt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2364
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	124-127; f. 87r-88v
nm_datum_hs	24.02.1596
nm_klaeger_1	Essen, Äbtissin Elisabeth v. Manderscheid Äbtissin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Essen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten ohne Q. Mandat wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2364**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1910
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1606
<b>nm_bestellnummer</b>	1606
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2365
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	128-132; f. 89r-91r
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Buches, Elisabeth v., Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Friedberg, Burggrafen u. Burgmannen
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Besitz in der Burg Friedberg. Narrata, Auszug SpPr, exceptiones, Aktenauszüge Q 32,6,8,9,10. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    Darmstadt makuliert.

---

<b>nm_id</b>	2366
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	132-133; f. 91r-91v
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lindner, Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rothenburg ob der Tauber, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Diskussion, ob Dokumente legitim seien
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1614
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	1531
<b>nm_bestellnummer</b>	3947
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2367
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	135-136; f. 93r-93v
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Brandenburg, N. N. Markgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Messerer, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, acta priora, Akten RKG. Bei Kriminalsachen RKG nicht zuständig.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Bei Kriminalsachen RKG nicht zuständig.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2368
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	137-156; f. 94r-103v
nm_datum_hs	12.02.1593
nm_klaeger_1	Mainz, Wolfgang Kurfürst v.
nm_klaeger_2	Intervenienten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Heinrich Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	04.05.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Narrata, Auszug SpPr und Akten teils ohne Q, teils mit Q 28,30,32,33,25,26,34,35,45.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2369
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	157-159; f. 106r-107r
nm_datum_hs	28.01.1596
nm_klaeger_1	Münster, Rudolf v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hoevel, Agnes v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufpreis
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszüge acta priora. Kaufschilling für gekauftes Haus muss entrichtet werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4608
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3864
<b>nm_bestellnummer</b>	3864
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2370
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	160-171; f. 110r-117r
<b>nm_datum_hs</b>	08.01.1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Palmer, Faust, Witwe Margarete
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Garzweiler, Melchior
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Jülich, Hauptgericht 2) Jülich, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug acta priora, Zeugenaussagen, Kameralakten geordnet nach Jahren. Assesoren schlagen Appellation ab.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2370

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Nein
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2371
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	172-196; f. 117v-129v
<b>nm_datum_hs</b>	21.06.1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Haslet, Nicolaus de
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lüttich, St. Senonses Abt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	06.09.1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Akten d. 1. und 2. Instanz, Zeugenaussagen. Akten des RKG mit Zeugenrotulus. Die Assessoren bestätigen Urteil der Vorinstanz.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2372
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	196-219; f. 129v-141r
<b>nm_datum_hs</b>	14.09.1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Eck, Caspar j. d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Seiler, Anna
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Franken, Kaiserliches Landgericht 2) Würzburg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Akten der 1. und 2. Instanz, Zeugenaussagen (Zeuginnen!), Auszug SpPr und Akten ohne Q. Votum des Ref. Bricht ab.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2372**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 331
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2807
<b>nm_bestellnummer</b>	4694/ I-III
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2373
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	210-225; f. 141v-145r
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Herde, Ditrich
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kick, Albrecht
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Bremen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Abtrieb
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.12.1596
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Akten; Abschriften von Dokumenten; Fristsetzung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text z. T. stark verblasst.

nm_id	2374
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	226-232; f. 145v-148v
nm_datum_hs	20.01.1597
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge ohne Q, Auszüge SpPr, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1899, Fragm N 2351
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7688
<b>nm_bestellnummer</b>	9285/I-VII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2375
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	233-237; f.149r-151r
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Augsburg, Johann Otto Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten ohne Q. Mandat soll wohl kassiert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Das Gutachten ist nicht genau einer Akte zuzuordnen. Es gibt in München Nr. 309 ff. eine Prozessserie, die in Frage käme. Der Text ist z. T. stark verblasst.

---

<b>nm_id</b>	2376
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	238-252; f. 151v-158v
<b>nm_datum_hs</b>	1597
<b>nm_klaeger_1</b>	Schleicher, Nielaus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Scherl, Anna
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Nürnberg, Schultheißen und Schöffen
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Peter Breitenacker
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Akten 1. Instanz, Zeugenrotulus, Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3239
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	SO 417 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11613
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2377
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	253-254; f. 159r-159v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Eichstätt, Caspar Bischof v.
nm_klaeger_2	Eichstätt, Kapitel
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Zehntrecht
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit Gericht
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten, RKG zuständig, das Kapitel "status imperii". Es wird Spezialhandlung auferlegt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 91 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2980
<b>nm_bestellnummer</b>	530
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2378
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	255-256; f. 160r-161v
nm_datum_hs	27.05.1598
nm_klaeger_1	Finning, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nell, Hans v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hannover, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Hausverkauf und Kosten; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 1308
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte wurde noch nicht verzeichnet.

---

nm_id	2379
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	257-264; f. 161r-165v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Forstmeister v. Gelnhausen, Achatius S. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Merle von Beheim, Sidonie
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug und SpPr. Streit um Erbschaftsanleihe. Zur Entscheidungsfindung werden weitere Dokumente verlangt.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2380
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	264-270; f. 165v-168v
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Hagen, Peter Dr.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig-Lüneburg, Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	fehlt
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	440
<b>nm_bestellnummer</b>	RKG L III 9
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es gibt weitere Prozesse zwischen den Parteien in Hannover.

---

<b>nm_id</b>	2381
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	272-284; f. 171r-177r
<b>nm_datum_hs</b>	05.03.1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Glaser, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Höchel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Morsey gen. Picard, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Tilemann Ortenbach
<b>nm_anw3_name</b>	Bruno Bingius
<b>nm_anw4_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug SpPr, Zeugenaussagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2381**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Citation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	G 376
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Osnabrück
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 291
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. 900 III Nr. 67
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Dauer der Relation über Daten dokumentiert.

---

nm_id	2382
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	285-290; f. 177v-179r
nm_datum_hs	09.04.1589
nm_klaeger_1	Barth, Adam
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Geiger, Peter
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Franken, kaiserl. Landgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Einhard von Oldenhaus
nm_anw2korreferent_name	Peter Quentel
nm_anw3_name	Bruno Bingius
nm_anw4_name	Dr. Johann Leonhard Roth
nm_anw5_name	Theodor Appianus
nm_anw6_name	Tilemann Ortenbach
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	acta priora, Zeugenaussagen. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 803
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	859
<b>nm_bestellnummer</b>	3653
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2383
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	293-298; f. 183r-185v
<b>nm_datum_hs</b>	22.04.1589
<b>nm_klaeger_1</b>	Binsfeld, Conrad v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bronckhorst, Wilhelm v. Witwe u. Söhne
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Issum, Schultheiß u. Drost 2) Kurköln, hohes weltl. Gericht 3) Kurköln, Kammergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein; Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Bruno Bingius
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw5_name</b>	Dr. Johann Leonhard Roth
<b>nm_anw6_name</b>	Tilemann Ortenbach
<b>nm_anw7_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_voten_beratung</b>	Vorakten der verschiedenen Instanzen, Zeugenaussagen. Referent will das Urteil der Vorinstanz bestätigen. Die übrigen Assessoren stimmen im allgemeinen damit überein.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2383

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	B 4294
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf A-B
nm_nr_repertorium	499
nm_bestellnummer	499
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2384
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	299-315; f. 186r-193v
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Lühe, Joachim v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Badenmöller, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Georg Melchior Kirwang
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mecklenburg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Bruno Bingius
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw6_name</b>	Tilemann Ortenbach
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Akten 1. Instanz, Akten RKG. Referent und Korreferent bestätigen das Urteil der Vorinstanz. Appellant soll Prozesskosten zahlen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2384**

<b>nm_abschl_urteil</b>	wohl geurteilt, überl appelliert
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 733
<b>nm_bestellnummer</b>	Rostock L 398
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2385
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	315-320; f. 193v-196v
nm_datum_hs	10.06.1589
nm_klaeger_1	Wied, Hermann Johann Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Glaser, Johann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Frankfurt, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Walter Aach
nm_anw2korreferent_name	Einhard von Oldenhaus
nm_anw3_name	Peter Quentel
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schuldforderungen an Glaser; acta priora, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	z. T. Tinte verblasst.

---

nm_id	2386
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	321-329; f. 197r-201r
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Gladbach, Heinrich v.
nm_klaeger_2	Reinbaum, Heinrich
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gernkirn, Jost
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	10.05.1610
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	Christoph Aschmann
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Teile der Akten der Vorinstanz, Auszug SpPr und Akten Q 28. Quentel und Aschmann wollen Bestätigung des Urteils der Vorinstanz, begründen dies aber unterschiedlich. Schließlich Übereinkunft, dass Teile des Urteils der Vorinstanz reformiert werden sollen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Teil des Urteil der Vorinstanz soll reformiert wer
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Parteien nicht ganz klar, da der Anfang der Aufzeichnung fehlt.

---

nm_id	2387
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	329-340,390-404; f. 201r-206v,232v-240v
nm_datum_hs	16.03.1600
nm_klaeger_1	Großschlag v. Dieburg, Philipp u. Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau-Lichtenberg, Philipp Heinrich Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Zehntrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Aschmann
nm_anw2korreferent_name	Peter Quentel
nm_anw3_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Zehnten im Dorf Altheim. Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen. Aschmann will Partition.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Marburg n. v. in Darmstadt wohl makuliert.

---

nm_id	2388
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	340-368; f. 206v-220v
nm_datum_hs	1600
nm_klaeger_1	Armoises, Theodor de
nm_klaeger_2	Armoises, Christoph de
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bauclain, Margaretha v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Verdun, Bischof u. Graf v.
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um das Erbe der Großeltern der Appellatin. Akten der Vorinstanz und Zeugenaussagen. Es scheinen keine RKG-Akten notiert zu sein. Votum bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1109
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	45
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text z. T. stark verblasst.

nm_id	2389
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	369-389; f. 221r-232v
nm_datum_hs	12.01.1601
nm_klaeger_1	Baumgarten, Anna v. Vormund Kinder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baumgarten, N. N. v. Gütereinhaber
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	13.05.1601
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 56 mit Beilagen A-L. Teil eines Votums. Es geht darin um Privilegien. Urteilsentwurf mit Einzelbestimmungen
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 144 rot ff.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	909 ff
<b>nm_bestellnummer</b>	238 ff
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text z. T. stark verblasst. Zuteilung zu einem einzelnen Prozess ist nicht möglich. Es handelt sich um eine ganze Prozessserie.

---

nm_id	2390
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	405-409; f. 241r-243r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Wrede, Franz v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Willer, Johann v.
nm_beklagter_2	Willer, Conrad v.
nm_beklagter_3	Willer, Bertram v.
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym R
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Georg Reich
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kommentar des Autors d. PB zu einzelnen Aktenstücken ohne Aktenauszüge mit Seitenangaben. Referent hält vorgebrachte Gravamina für irrelevant, ebenso Korreferent.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2390

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Unbekannt
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2391
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	410; f. 247r
<b>nm_datum_hs</b>	04.02.1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Wöllwarth, Georg Wolf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Wöllwarth, Sebastian v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ellwangen, Wolfgang Propst v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	05.02.1602
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Peter Breitenacker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; es soll beim Erlaß vom 5. Februar 1602 bleiben. Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4413
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4822
<b>nm_bestellnummer</b>	4822
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2392
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	411-414; f. 247v-249r
nm_datum_hs	04.02.1602
nm_klaeger_1	Bintzel, Peter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leo Greck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weisgerber, Adam
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.02.1602
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Erbschaft und Zuständigkeit des Gerichts; Auszug SpPr und Akten. Die Antworten bezüglich der litis contestatio sind ungenau.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	4314
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	168
<b>nm_bestellnummer</b>	342
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2393
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	414-416; f. 249r-250r
nm_datum_hs	12.02.1602
nm_klaeger_1	Riedesel v. Bellersheim, Wolf
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solms, Konrad Graf v. d. Sohn
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; citatio wird abgelehnt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe aber Prozess im Repertorium Wiesbaden, Wetzlarer Bestand Nr. 3365. Hier geht es zwar um ein Mandat; der Inhalt scheint aber gleich.

---

<b>nm_id</b>	2394
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	416-418; f.250r-251r
<b>nm_datum_hs</b>	17.02.1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoffschmid, Bernhard
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wefer, Rudolf
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Münster, Offizial 2) Köln, Offizial
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Es wird eine Spezialhandlung angeordnet
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4766
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	2835
<b>nm_bestellnummer</b>	2835
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2395
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	419-420; f. 251v-252r
nm_datum_hs	11.06.1602
nm_klaeger_1	Kochendorff, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Guilielmus Fabricius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Greck v. Kochendorff, Wolf Conrad
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; citatio wird abgeschlagen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 2024
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2450
<b>nm_bestellnummer</b>	2450
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2396
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	420-422
<b>nm_datum_hs</b>	03.07.1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Schönstett, Carl v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heller, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Durlach, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Peter Breitenacker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Akten der Vorinstanz; SpPr, Einzelbestimmungen im Votum; allgemein soll nach den Formalia gehandelt werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich in Karlsruhe.

---

nm_id	2397
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	422-423; f. 253r-253v
nm_datum_hs	09.07.1602
nm_klaeger_1	Landau, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Kurpfalz N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akte 13; Ego will Fristsetzung
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2398
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	423-425; f. 253v-254v
nm_datum_hs	09.07.1602
nm_klaeger_1	Pfalz, Kurpfalz N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Landau, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Jagd auf Landauer Gebiet. Auszug SpPr, Ladung, Q 4, 7-9. Mandat soll kassiert werden
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2399
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	425-427; f.254v-255v
nm_datum_hs	19.02.1607
nm_klaeger_1	Mansfeld, Heinrich Graf v.
nm_klaeger_2	Mansfeld, Gotthelf Graf v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stechow, Wolf v. d. Sohn Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Magdeburg, Kanzlei des Erzstifts
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	02.08.1602
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Beschwerde soll an anderer Stelle vorgebracht werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 819
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	927
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit M Nr. 145
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2400
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	427-436; f. 255r-260r
<b>nm_datum_hs</b>	09.08.1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Lützel, Abt u. Konvent
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Burgis (Borurignon), Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Basel, Bischof 2) Basel, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Bitte um Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Peter Breitenacker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Akten der Vorinstanz, Zeugenrotulus, Auszug SpPr und Akten ohne Q. Referent lehnt Kommission ab und bestätigt das Urteil der Vorinstanz. Appian stimmt dem zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2400

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	L 3265
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Koser 2
nm_nr_repertorium	1013
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2401
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	436-477, 449-455; f. 260r-266r, 267r-270r
nm_datum_hs	22.08.1602
nm_klaeger_1	Becht, Daniel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Friedrich Graf von Leonstein
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schrendeisen, Wolf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Theodor Appianus
nm_anw4_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Akten der Vorinstanz, Auszug SpPr. Referent weist auf Prozess Echter gegen Berlichingen hin, ansonsten Einzelbestimmungen. Appian wiederum erwähnt Erträge des Vermögens mit Erbenspruch. Beide wollen Appellation annehmen



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2401**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	übel geurteilt, wohl appellier.
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1987
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	82
<b>nm_bestellnummer</b>	171
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text z. T. stark verblasst.

---

nm_id	2402
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	456; f. 271r
nm_datum_hs	17.09.1602
nm_klaeger_1	Sprenger, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solms, Adolf Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	21.09.1602
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr;
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2403
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	457-459; f. 271v-272v
<b>nm_datum_hs</b>	21.02.1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Ranztau, Breide v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Bontz
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Holling, Peter
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Kiel, Rat d. Stadt 2) Vierstädtegericht 3) Landgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1602
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Aprianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Aktenauszüge; Bontz Begehren der Restitution wird abgeschlen. Es soll bei dem ergangenen Urteil bleiben.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2403**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen.
<b>nm_signatur_gr</b>	R 389
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	352
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390, Nr. 352
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2404
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	459-460; f. 272r-272v
<b>nm_datum_hs</b>	29.10.1602
<b>nm_klaeger_1</b>	Steding, Heinrich d. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Information über Entscheidung der Appellation reichen lt. Appian nicht aus.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2405
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	460-462; f. 273-274r
nm_datum_hs	03.02.1603
nm_klaeger_1	Lindau, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leo Greck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lindau, Barbara Äbtissin d. Damenstifts L. Frau
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat und Auszug SpPr; Referent verlangt Spezialhandlung
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 1947
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	6512
<b>nm_bestellnummer</b>	8288
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2406
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	463-464; f. 274v-275r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Haller v. Hallerstein, Martin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Löwenstein, Ludwig Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	05.04.1603
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schuldforderung von 1096 Rtl und 20 Kr. Die Zinsen sollen beglichen werden. Es kommen allerdings Zweifel bei der Kalkulation der Zinsen auf. Schließlich wird die Summe bestätigt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2406

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2407
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	464-466; f. 275r-276r
nm_datum_hs	30.04.1603
nm_klaeger_1	Baumgartner, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schenk, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es gibt mehrere Fälle zwischen den Parteien. Der Beklagte wird zur Zahlung von 10 Mark löthigen Goldes verpflichtet. Auszüge SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2408
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	466-470; f. 276r-278r
nm_datum_hs	1603
nm_klaeger_1	Baumgartner, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heilig Kreuz, Propst zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 5, Votum mit zahlreichen Allegationen. Referent will Prozess fortsetzen. Es geht um Güter zu Mainz, die Propst herausgeben soll.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2409
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	471-473; f. 278v-279v
nm_datum_hs	01.07.1603
nm_klaeger_1	Nördlingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Wilhelm Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Zünfte (Aufnahme, Ausschluss usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Mandat Q 5,7; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1551
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7470
<b>nm_bestellnummer</b>	9159
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2410
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	473-474; f. 279v-280r
<b>nm_datum_hs</b>	07.07.1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Buben, Nikolaus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Guilielmus Fabricius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Erhard, Franz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Kaspar Morhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Privileg der Kurpfalz tritt hier in Kraft. Das RKG scheint nicht zuständig zu sein, schließlich Anordnung einer Spezialhandlung.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2410

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe?
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2411
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	474-490; f. 280r-288r
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Mosbach, Anna
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stolberg, Christoph Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten sowie Abschriften von Dokumenten und Zeugenaussagen. Streit um Erträge aus Kellern zu Königstein. Votum bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3724, M 3725
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht eindeutig.

---

nm_id	2412
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	491-493; f. 288v-289v
nm_datum_hs	07.10.1603
nm_klaeger_1	Menzingen, Friedrich v. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Gustav
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Reinhard wird Frist gesetzt.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	2413
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	493-499; f. 289v-292v
<b>nm_datum_hs</b>	1603
<b>nm_klaeger_1</b>	Schad, Philipp
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Andreas Pfeffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Simmern, Schultheiß, BM u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	Kirchberg, Schultheiß, BM u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	Stromberg, Schulthieß, BM u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Peter Breitenacker
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Mandat und Akten sowie Abschriften von Beweismitteln. Referent sieht Formulierungen in Obligation als strittig an. Mandat wird schließlich angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 969
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2022
<b>nm_bestellnummer</b>	1944
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2414
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	499-508; f. 292v-297r
nm_datum_hs	02.01.1604
nm_klaeger_1	Hussel, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eisenbarth, Zacharias
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Bopfingen, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	07.02.1604
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Aktenauszug der Vorinstanz; Urteil der Vorinstanz ist nach Votum des Referenten ungerecht.
nm_anzahl_erf_rel	0

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2414**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird angenommen
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6410
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2166
<b>nm_bestellnummer</b>	2166
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2415
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	508-510; f. 297r-298r
nm_datum_hs	29.03.1604
nm_klaeger_1	Grätz genannt Heller, Albrecht
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hammerstetten, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Leipzig, Hofgericht?
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Gelder und Schulden aus dem Amt Lichtenberg. Referent will eine Spezialhandlung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2416
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	510-512; f. 298r-299r
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Jülich (Gülch), N. N. Herzog
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Spezialhandlung wird empfohlen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2417
<b>nm_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>nm_details</b>	512-513; f. 299r-299v
<b>nm_datum_hs</b>	29.03.1604
<b>nm_klaeger_1</b>	Hohenzollern, Carl Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heiligkreuztal, Abtei
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Streit
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten und SpPr; lt. Referent soll eine Spezialhandlung auf die Konklusionsschrift erfolgen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2417

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	H 5138
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Stuttgart H
nm_nr_repertorium	2055
nm_bestellnummer	2055
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2418
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	513-514; f. 299v-300r
nm_datum_hs	05.05.1604
nm_klaeger_1	Jost, Thomas
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Diepholz, Reinart v.
nm_beklagter_2	Diepholz, Ennen v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Aurich, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 15, Q18; Appellation soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 757
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akten teilweise mit Q bezeichnet.

---

nm_id	2419
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	515-518; f. 300v-302r
nm_datum_hs	25.05.1604
nm_klaeger_1	Meurer, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eberstein, Philipp Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Dienstpflichten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Streit um Servituten und Hof in Muggensturm. Beklagter muss Hof in Muggensturm räumen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

nm_id	2420
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	518-523; f. 303r-304v
nm_datum_hs	30.06.1604
nm_klaeger_1	Winterfeldt, Friedrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Muskau (Moskow), Nikolaus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Kaspar Morhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Wolgast, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Eheversprechen (Schadensersatz für dessen Verletzung)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten aus mehreren Appellationen zusammengefasst; Referent will 3. Appellation annehmen, Begehren in erster Appellation lehnt er dagegen ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4003
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2421
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	523-527; f. 304v-306v
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Fleckenstein, Philipp v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hagenau, vier Dörfer
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten vereinzelt mit Q, Q 37; Streit um Brennholz; Mandat wird stattgegeben.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 841
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	407
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2422
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	528-536; f. 307r-311r
nm_datum_hs	28.04.1604
nm_klaeger_1	Blankenburg, Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fuchs, Valentin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Köslin, Stadtgericht 2) Köslin, Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	N. N. Grippenbusch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, acta priora 1. und 2. Instanz. Es geht um eine Schuldforderung von 1000 fl. Hauptsumme. Referent will Urteil der Vorinstanz über 1000 fl. bestätigen. Einzelbestimmungen über die Begleichung der Zinsen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2422

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Stettin
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2423
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	537-542; f. 311v-314r
nm_datum_hs	06.08.1604
nm_klaeger_1	Haller, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lauenstein, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Peter Breitenacker
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Nr. 23,24,30.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Namen der Beklagten nicht vollständig, deshalb ist eine Zuordnung nicht möglich.

---

nm_id	2424
nm_pb_id	25
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 550
nm_details	543-Ende; f. 320r bis Ende
nm_datum_hs	1604
nm_klaeger_1	Knorr, Johanan
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Knorberg, Andreae Erben Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,5-7,15,10,12-14,17-23,25-34,36,38,39,41,40,42,43.
nm_anzahl_erf_rel	1

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 2633
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	737
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. K Nr. 91
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Schrift z. T. sehr stark verblasst.

---

nm_id	2425
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	003-005
nm_datum_hs	10.02.1593
nm_klaeger_1	Eichstätt, Caspar Bischof
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_3_prokurator	Heinrich Stemler
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug Q 6. Es wird Partition angeordnet.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 738
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2927
<b>nm_bestellnummer</b>	4833
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2426
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	006-008
nm_datum_hs	17.02.1593
nm_klaeger_1	Berg genannt Dürffenthal, Gerhardt v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Drost von der Becke, Engelbracht v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten: Verkündigung der Einsetzung der Kommission.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2829
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf A-B
<b>nm_nr_repertorium</b>	337
<b>nm_bestellnummer</b>	337
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2427
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	009-010
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Crailsheim, Georg Wolf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.03.1595
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Beklagter muss verlangte Kautio <b>n</b> begleichen und Prozesskosten tragen. Berechnung der Kautio <b>n</b> .
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 53 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	2007
<b>nm_bestellnummer</b>	1001
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2428
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	010-011
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Wittenmiss, N. N. Witwe Kinder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wittmiss, Claus
nm_beklagter_2	Staht, Joachim
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Erhard Kalt
nm_beklagter_2_prokurator	Melchior von Zabern
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Bitte des klägerischen Prokurators auf Fristverlängerung wird gewährt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2429
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	011-017
nm_datum_hs	10.03.1593
nm_klaeger_1	Würzburg (Wirtzburg), N. N.
nm_klaeger_2	Bronnbach, Abt
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Löwenstein-Wertheim, Grafschaft
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Zehntrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Name des Referenten nicht zu entziffern.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten. Mandat, Duplik, Conclusio. Streit um Zehnt aus der Gemeinde Reichholzheim. Hinweis, dass Q 14 die Conclusio des Abtes enthalte, aber weiteres wird nicht näher ausgeführt.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2429

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2430
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	018-019
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Riedesel v. Bellersheim, Margarete
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Riedesel v. Bellersheim, Wolf Rudolph
nm_beklagter_2	Frankenstein, Hans u. B. v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 12; Feststellung, dass Klägerin im Haus gesessen sei und die dortige Verwaltung inne gehabt habe.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Darmstadt makuliert.

---

nm_id	2431
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	019-022,199
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Meister, Caspar
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fronhofen, Hans Adamv,
nm_beklagter_2	Fronhofen, Hans Georg v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: sonstige Handelsgeschäfte
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 7: Beklagter soll Geld zahlen. Es werden im ersten Jahr 9% Zins berechnet, dann 5%.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1951
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	6938
<b>nm_bestellnummer</b>	8664
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2432
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	023-024
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Buchwald, Lorenz v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Buchwald, Joachim Hans v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Einsetzung einer Kommission
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4748
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	43
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr.43
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2433
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	026-027
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Königseck, Berthold v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Augsburg, Marquard II. Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten. Streits Begehren wird abgeschlagen. Das vorherige Urteil wird bestätigt. Es werden Mandat und Appellation zusammengefasst.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 156 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 14
<b>nm_nr_repertorium</b>	5953
<b>nm_bestellnummer</b>	331
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2434
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	030-31
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Odenheim, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Melchior von Zabern
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bruchsal, Dechant u. Kapitel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Abgaben bei Verkauf eines Hauses durch einen Untertan in der Gemeinde Odenheim. Es wird eine Spezialhandlung angeordnet.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2434

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2435
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	032-035, 289-293
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_3_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Fabri
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; keine weiteren Angaben
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1872
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7655
<b>nm_bestellnummer</b>	9260
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2436
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	036-038
nm_datum_hs	04.05.1590
nm_klaeger_1	Westphal, Bernhard v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Westphal, Philipp v.
nm_beklagter_2	Westphal, Rave v.
nm_beklagter_3	Westphal, Heinrich v.
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Mandat; SpPr und Akten Q 47; Begehren wird auf Grund des "Attentats" abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 2515
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	6037
<b>nm_bestellnummer</b>	6037
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz eindeutig, da in Repertorium Appellation. Hier handelt es sich jedoch um einen Streit mit mehreren Prozessen, von denen ein Teil verloren ist.

---

nm_id	2437
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	038-042
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Besserer, Philipp
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hausbau wurde nicht nach den Vorschriften durchgeführt; Bezweiflung der Rechtmäßigkeit des Verfahrens; SpPr und Aktenauszüge; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2438
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	043-044
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Inn-u. Knyphausen, Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ostfriesland, Edzard II. v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Text bricht ab.
nm_anzahl_eref_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg** Aurich  
**nm\_nr\_repertorium** 180  
**nm\_bestellnummer** RKG 1671, ST A I.298  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	2439
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	046-047,234
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Horstrop, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	Jakob Streitt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kappenberg, N. N. Kloster
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Münster, weltl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Feststellung, dass zur Fortsetzung des Prozesses Dokumente fehlen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5837
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	2910
<b>nm_bestellnummer</b>	2910
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2440
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	047-051
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Wrede, Ratt Otto de
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Elz, Anton Herr zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung, Deponierung von Geldern
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schuldforderung von 4400 Rtl., 32 fl. Auszug SpPr und Q 3. Kl. Prokurator wird zu weiteren Handlungen aufgefordert. Gelder sollen an die Kanzlei übergeben werden. Fristsetzung

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2440

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2441
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	053-054
nm_datum_hs	1593
nm_klaeger_1	Hohenlohe, Georg Friedrich Graf zu Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Auszug Q 11
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4912
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	5051
<b>nm_bestellnummer</b>	6871
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2442
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	056-059
nm_datum_hs	02.03.1594
nm_klaeger_1	Künzelsau, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hohenlohe, Anna Gräfin v., Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Alexander Weidekopf
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat; Auszug SpPr: Kaution wird erkannt, zahlreiche Allegationen, Partition wird angeordnet.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2443
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	060-062
<b>nm_datum_hs</b>	1593
<b>nm_klaeger_1</b>	Mühlhausen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sachsen-Coburg, Johann Casimir Herzog
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; "Als protholollum complirt worden hatt sich befunden, daß die Sach vertragen worden"

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3871
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	1014
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. M Nr. 230
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2444
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	62
nm_datum_hs	30.04.1594
nm_klaeger_1	Schweinfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	Gerolzhofen, Gemeinde
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; es geht um eine Kautio; der Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S rot (ohne Nr.)
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 0870 (vorläufig)
<b>nm_bestellnummer</b>	880
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht eindeutig, da in Repertorium von einer Appellation die Rede ist. Allerdings handelt es sich um den gleichen Streitgegenstand.

---

<b>nm_id</b>	2445
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	063-076
<b>nm_datum_hs</b>	21.06.1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Schulenburg, Ilse v. d. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Heinrich Julius Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Erhard Kalt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Reich
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mandat und Auszug SpPr und Akten. Es wird Partition angeordnet.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2916/I
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	2933
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27 Hildesheim Nr. 1920/1
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2446
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	078-086
<b>nm_datum_hs</b>	29.11.1594
<b>nm_klaeger_1</b>	Kerstlingerode, Heiser v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Kerstlingerode, Otto v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Kerstlingerode, Hans Wilhelm v.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Leo Greck
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig-Lüneburg, Wolfgang, Philipp Herzöge
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Streitt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Anspruch auf Belehnung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1010a/I ff
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	1912 ff
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann 27 Hildesheim Nr. 1138/I
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es gibt mehrere Prozesse; eine eindeutige Zuordnung ist nur bei direktem Aktenvergleich möglich.

---

nm_id	2447
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	087-088
nm_datum_hs	01.03.1595
nm_klaeger_1	Schlaun, Franz
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bonn, St. Cassiusstift Dechant u. Kapitel
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, erzbischöfliches Saalhofgericht
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	SpPr und Text, der abbricht.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2448
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	090
nm_datum_hs	04.01.1595
nm_klaeger_1	Sehestet, Heinrich d. Kreditoren
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sehestet, Georg v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat; SpPr; Mandat wird kassiert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2449
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	93-101
nm_datum_hs	30.05.1595
nm_klaeger_1	Berg gen. Dürffenthal, Gerhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Antonius Streit
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Drost von der Becke, Engelberg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	Kommission und Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Lehen. Ladung, Akte Q 15, Auszug SpPr; Einsetzung Kommission und Fristsetzung; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2829
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf A-B
<b>nm_nr_repertorium</b>	337
<b>nm_bestellnummer</b>	337
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2450
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	102-110
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Waldbott v. Bassenheim, Johann Otto u. Anton
nm_klaeger_2	Waldorf, Gemeinde
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, Ernst Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, ?
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Abtei Stablo; Auszug SpPr und Akten Q 10, 16,17,27,31
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2451
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	110-111
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Benck, Bernhard v. d.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Elvuen, Martin
nm_beklagter_2	Eluven, Abraham
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Pommern, Herzog Bogislaw
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Eigentum und Besitz der Ehefrau des Appellanten. Dokumente sollen ediert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2452
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	112-119; 272-278
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Mainel, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ostfriesland, Etzard Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego; an anderer Stelle wird Grün als Referent angegeben.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten u.a. Q 11,12-15,10: Streit um Kaufvertrag und Zinsen bezüglich der Summe für Haus Molettke und Grundbesitz. Lasser soll Kommissare zur Kommission vorschlagen und Engelhard soll Mobilien

	spezifizieren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2453
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	120-124
nm_datum_hs	17.10.1505
nm_klaeger_1	Wrede, Rab Otto de
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Streitt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Elz, Anton v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schadensersatz für einen Schaden von 400 fl. sowie weitere Summen. SpPr "Votum domini referenti vide cifra fol 2do"; Votum ist nicht vorhanden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe 2440 ID

---

nm_id	2454
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	125
nm_datum_hs	24.07.1595
nm_klaeger_1	Buseck, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Joachim von Vianden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg, N. N. Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Korref.
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Peter Quentel
nm_anw4_name	Jakob Bischof
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2455
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	126-131
<b>nm_datum_hs</b>	1595
<b>nm_klaeger_1</b>	Forstmeister (v. Gelnhausen), Achatz, Lucas, etc.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mörle gen. Behem, Hektor
<b>nm_beklagter_2</b>	Dürn, Barbara v. Witwe j. Hatzfeld
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Es soll bei bereits beschlossener Pariton bleiben. Die Stadt Gelnhausen wird mit der Überwachung beauftragt. Es geht um Steuern auf Getreide. Die verschieden Fruchtsorten und ihr Wert wird aufgelistet.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Mandat n. v. , siehe aber citatio München 9, Nr. 3416, Bestellnr. 5358/I-II

---

nm_id	2456
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	131
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Hagen, Peter Dr. jur.
nm_klaeger_2	Schmidt, Elisabeth s. Frau
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	nullitas
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um Frist wird zugelassen und Prozess angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	440,458, 502-511 ff
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genaue Zuordnung ist nicht möglich; siehe aber Register Wolfenbüttel

---

nm_id	2457
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	132-137,250-257,384-385,387
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Möller, Gerhard j.d. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mihla, Bernhard v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	06.10.1598
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Restitutio in integrum wird abgelehnt.
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3159
<b>nm_archiv</b>	Weimar
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	180
<b>nm_bestellnummer</b>	ThSTAW RKG 130-138
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2458
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	138-140
nm_datum_hs	30.09.1598
nm_klaeger_1	Nagel v. Plettenberg, N. N.
nm_klaeger_2	Wengen, Caspar v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Cornilissen, Caspar v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Jakob Bischof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Prozess soll Hauptprozess zugeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Herzog von Ostfriesland wird genannt.

nm_id	2459
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	141-142,281-286
nm_datum_hs	14.10.1598
nm_klaeger_1	Grumbach, Hans Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mockima, Sippo v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	Aggaeus von Albada
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Würzburg, kaiserl. Landgericht d. Herzogtums Franken
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Peter Quentel
nm_anw4_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw5_name	Jakob Bischof
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Restitutio in integrum wird abgeschlagen. Es wird eine Frist gesetzt und festgestellt, dass das Urteil in der Hauptsache noch aussteht.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2652
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4361
<b>nm_bestellnummer</b>	6136
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2460
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	143-145
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Rode, Bernhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Droste zu Vehof, Jobst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Münster, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, acta priora und Kameralakten, Text bricht ab.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2657
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4775
<b>nm_bestellnummer</b>	4775
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2461
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	145-160
nm_datum_hs	1595
nm_klaeger_1	Ortenburg, Joachim Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Wilhelm Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landsässigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Q 26,29,30,31,32. Schreiben des Herzogs über die Landsässigkeit des Grafen, danach keine weiteren Q Angaben. Referent betont Notdurft des Klägers und belegt sie mit zahlreichen Allegationen.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2461**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 1108 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8371
<b>nm_bestellnummer</b>	1818
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2462
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	161-162
nm_datum_hs	10.01.1596
nm_klaeger_1	Grimysen?, Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fürstenberg, Albrecht, Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	N. N., Dorfschaften
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    "Sabbatina", Name des Klägers ist nicht eindeutig zu lesen.

---

nm_id	2463
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	162-163
nm_datum_hs	23.01.1596
nm_klaeger_1	Ehingen, Jakob v.
nm_klaeger_2	Keckler v. Schwandorf, Hans Kaspar
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leo Greck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gültlingen, Paul v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Jakob Bischof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Mandat. Siegel des Gültbriefes müssen von Greck vorgelegt werden. Hierzu wird eine Frist von drei Monaten gesetzt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 581
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	826
<b>nm_bestellnummer</b>	826
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2464
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	164-165
nm_datum_hs	31.01.1596
nm_klaeger_1	Augsburg, Domkapitel u. Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig V.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leo Greck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Auszug exceptiones
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1561
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	296
<b>nm_bestellnummer</b>	3324
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2465
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	166-171
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Waldhausen, Jost v
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Solding, Franz d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Räte des Herzogs ?
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten u.a. Q 17,18;
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Rückverweis an Vorinstanz
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	z. T. nicht lesbar wegen verblasster Schrift.

---

<b>nm_id</b>	2466
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	172
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Rechberg, Ernst v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Rechberg, Haug v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fugger, Hans Jakob Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0110 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	157
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2467
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	173-179,296
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Essen, Elisabeth Äbtissin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Essen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Gefangennahme eines Viehhirten, der am Feiertag Vieh getrieben hat. Auszug SpPr und Akten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe Düsseldorf Nr. 1606

---

nm_id	2468
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	180-183
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Greß, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bruch, Eberhard
nm_beklagter_2	Stumpf, Maria
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Köln, Offizial
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4; Zeugenrotulus und Zeugen, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2469
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	186
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Meybach, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rheinberg, Mathias
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitggstd_sitzung	Zulässigkeit Appellation
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zuständig des RKG; Höhe der Appellationssumme ist nicht ausreichend.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2470
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	187-193
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Friedberg, Burg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Vormundschaft aus dem Adelsgeschlecht der Hanau-Münzenberg. Auszug aus Q 13-27,31-32, auch 5,7-17,25,26
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Darmstadt makuliert.

---

nm_id	2471
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	194
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Köln, N. N. Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), N. N. Herzog
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Obrigkeit im Amt Hart; Partition wird angeordnet.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2472
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	195-198
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Rothenburg ob d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	SpPr und Akten Q 15,16,18,19; Begehren von Engelhard wird abgeschlagen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3748
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0853 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11003
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2473
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	200
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Neumarkt, N. N. Witwe Margarethe v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neumarkt, Johann Testamentsexekutoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Jülich, Hauptgericht 2) Jülich-Berg, Kommissare
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
nm_streitggstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Wilhelms Begehren wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1068
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	4104
<b>nm_bestellnummer</b>	4104
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2474
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	201-202
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Burgmilchling, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	"Submissio ratione insufficientis paritionis"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2475
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	203-206
nm_datum_hs	1598
nm_klaeger_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Messerer, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Ansbach, Räte als Austrägalrichter
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Rechnungslegung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellation an RKG wegen Meineids. Auszug SpPr und Zeugenaussgen. Lt. Referent sei die Tortur Unrecht gewesen, keine weiteren Ausführungen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1598
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1534
<b>nm_bestellnummer</b>	3934
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2476
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	207-209
nm_datum_hs	23.09.1598
nm_klaeger_1	Bicksamer, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stolberg, Wolf Ernst Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	27.09.1596
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	Johannes Meichsner
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr Q5,6 Verkauf des Schlosses und Besitzes von Honstein und die darausfolgenden Schuldforderungen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2476**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	citatio wird abgeschlagen.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Datumsangaben unstimmig!

nm_id	2477
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	209-222
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Passau, Urban Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Stemler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bayern, Wilhelm V. Herzog v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	Johannes Meichsner
nm_anw3_name	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 3,5,,8,9. Es weden 2 Mandate zusammengefasst, Mandat 2: Q 1,3,5,6. Akten z. T. ohne Q. Referent diskutiert Landsässigkeit der strittigen Herrschaft Rietberg verweist auf Prozess Inhausen gegen Kurfürst von Köln, die Herrschaft Vogelsang betr. Es werden schließlich für beide Mandate unterschiedliche



	Fristen gesetzt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 471
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 179 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10055/ I-IV, 10055/II-III
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Merke: Das GR ist sich der Tatsache von 2 Mandaten nicht bewusst.

---

nm_id	2478
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	223-224
nm_datum_hs	30.10.1596
nm_klaeger_1	Johanniterorden, Philipp Riedesel v. Camberg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Wilhelm Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	03.11.1596
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Mandat, Exceptiones, Parition
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 422
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 13
<b>nm_nr_repertorium</b>	5389
<b>nm_bestellnummer</b>	7107
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2479
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	225,314-315
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Grenni, N. N. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fürstenberg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2480
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	226-227
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Rhue v. d., Walter d. Kinder Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ruben, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Jülich, Hauptgericht 2) Düsseldorf, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 31; Jeder soll Hälfte der Erbschaft behalten, Fristsetzung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**

Nein

**nm\_in\_schildt\_db**

Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

Namen der Prozessparteien nicht eindeutig.

---

nm_id	2481
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	228-229
nm_datum_hs	1596
nm_klaeger_1	Stein, Hans v. d. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Johann Casimir Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Johann Erhard Hettinger
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	SpPr, Exceptiones, Replik, Parition. Streit um das Amt Lichtberg.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"Relata in senatu definitivarum pluribus dominis attentibus, presente Drechsel et ... (nicht lesbar) "

---

<b>nm_id</b>	2482
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	229
<b>nm_datum_hs</b>	1596
<b>nm_klaeger_1</b>	Raitenbach, Niklaus v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Exceptiones
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 215
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0050
<b>nm_bestellnummer</b>	10436
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2483
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	230-231
nm_datum_hs	04.12.1596
nm_klaeger_1	Blasserung, Andreas v.
nm_klaeger_2	Blasserung, Anton v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Blasserung, Heinrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Jakob Bischof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Peter Quentel
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Interlokut; SpPr und Auszug Akten Q 18.19. Streitgegenstand und Prozessparteien (Namen) sind nicht klar ersichtlich. Es geht allgemein um einen Vertrag.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2483

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2484
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	232-233
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Eisenburg (Isenburg), N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau-Lichtenberg, N. N. Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Peter Quentel
nm_anw4_name	Jakob Bischof
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nutzungsrechte im Wald von Ravolzhausen; Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe aber Marburg I 51 (I 851)

nm_id	2485
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	235
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Schimpf, Sebastian
nm_klaeger_2	Hohenberg, Gottfried v.
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stälin, Peter
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Dörner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Appellation wird abgeschlagen, da man wegen des Appellationsprivilegs von dieser Vorinstanz nicht appellieren könne.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2486
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	237-239
<b>nm_datum_hs</b>	1597
<b>nm_klaeger_1</b>	Leyen, Georg v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	Leyen, Hans v. d.
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jülich (Gülch), Johann Wilhelm Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Servituten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Exceptiones, Replik, Duplik; Fristsetzung für Stapert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 1532
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf I-L
<b>nm_nr_repertorium</b>	3412
<b>nm_bestellnummer</b>	3412
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2487
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	240-243
<b>nm_datum_hs</b>	1597
<b>nm_klaeger_1</b>	Ingelheim, N. N. sämtliche Brüder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Leyen, Hans Andreas v. d.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Asuzug SpPr, Exceptiones, Replik, Duplik; Frist für Stapert
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	358
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	718
<b>nm_bestellnummer</b>	718
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2488
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	243-244
nm_datum_hs	05.03.1597
nm_klaeger_1	Fürstenberg, Jobst v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Podelsheinig, Franz d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Gemeiner Bescheid
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Jakob Bischof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Inhalt eines gemeinen Bescheides wurde nicht kommuniziert. Bitte um Frist von Cogmann wird abgeschlagen, und neue Frist gesetzt.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	2489
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	245-249
<b>nm_datum_hs</b>	1597
<b>nm_klaeger_1</b>	Salderm, N. N. Gebrüder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Eucharius Senger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reinstein, N. N. Grafen v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Veltheim, N. N. Witwe
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr und Akten; Streit um um Lehen im Kurfürstentum Brandenburg. Referent will citatio kassieren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2490
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	258-259
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Rolshausen, Otto v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard KÜehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eltz, Anton v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Koblenz, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Immission, Frage, ob die Appellation überhaupt zulässig sei. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 3167
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1922
<b>nm_bestellnummer</b>	1864
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2491
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	260-261
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Oettingen, Gottfried Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nördlingen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Beklagte sollen Schäden und Unkosten begleichen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 419
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8253
<b>nm_bestellnummer</b>	9703
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2492
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	261-271
<b>nm_datum_hs</b>	1597
<b>nm_klaeger_1</b>	Plasten (Blohenstein), N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mecklenburg, N. N. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Campfen, N. N. Erben
<b>nm_beklagter_3</b>	Fossen, N. N.
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Mecklenburg wird zusammen mit anderen zum Exekutor in Nießbrauchssache bestellt. Fiskal ist ebenfalls involviert. Auszug SpPr und Akten Q 366, 382,383,385,386,384,386. Es soll bei Partition bleiben, Fiskal soll 300 Rtl. erhalten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung ist nicht möglich.

nm_id	2493
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	278-281
nm_datum_hs	12.10.1597
nm_klaeger_1	Speyer, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Kurfürst N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Wehr- u. Steuerhoheit (Erhebungsrecht v. Zöllen, Maut, Akzise, Bußgeldern, Steuer-, Einquartierungs-, Kriegs- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Zoll bei Oppenheim; Auszug SpPr und Akten Q 47,48. Bergners Begehren wird abgeschlagen. Bezüglich der Executoriales wird auf das 13. Mandat hingewiesen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2493

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Mandat selbst ist nicht im StA Speyer, dort aber Mandatsserie zum Prozessgegenstand.

---

nm_id	2494
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	287-288
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	Leo Greck
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz- Amberg, Johann Casimir Herzog Administrator
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Stöcklin
nm_beklagter_3_prokurator	Marsilius Bergner
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Causales sollen vorgebracht werden, ansonsten Parition
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 821
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 400 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10192/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2495
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	294-295
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Heeß, Veltlin von der
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heß, Adam v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 5. Referent diskutiert Zeugenaussagen und Frage der Berechtigung der Einsetzung von Vormündern.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2496
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	296-298
<b>nm_datum_hs</b>	1598
<b>nm_klaeger_1</b>	Augsburg, Dechant u. Kapitel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fugger, Marx
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Compulsoriales erkannt, Frist von 2 Wochen zur Vorlegung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 179 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	356
<b>nm_bestellnummer</b>	302
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2497
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	298-299
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Maubach, Matthes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rutlandt, Niclas
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Aachen, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Privileg der Stadt Aachen bezüglich der Kaufsumme muss beachtet werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Aachen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte liegt wohl in Aachen.

---

nm_id	2498
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	299-306
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_klaeger_2	Bronnbach, Kloster
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wertheim, N. N., Inhaber d. Grafschaft
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat und Akten
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg München Band 01  
nm\_nr\_repertorium W 1176 vorläufig  
nm\_bestellnummer 8389/1  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Ja  
nm\_in\_schildt\_db Nein  
nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	2499
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	307-309,315-316
<b>nm_datum_hs</b>	1597
<b>nm_klaeger_1</b>	Hirschhorn, Philipp d. Sohn Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berlichingen, Georg Philipp v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Supplik
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4263
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1849
<b>nm_bestellnummer</b>	1849
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2500
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	310-314
<b>nm_datum_hs</b>	06.04.1597
<b>nm_klaeger_1</b>	Eichtätt, Kaspar Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Eichstätt, Domkapitel
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz-Neburg, Philipp Ludwig Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Zehntrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jakob Bischof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Mandat, Exceptiones; Spezialhandlung auf Exceptiones
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 91 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2980
<b>nm_bestellnummer</b>	530
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2501
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	317
nm_datum_hs	20.05.1597
nm_klaeger_1	Billerbeck, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Raesfeld, Goswin d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
nm_streitgstd_sitzung	Akten der Vorinstanz, Formalia
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4218
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	486
<b>nm_bestellnummer</b>	486
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2502
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	318-321
nm_datum_hs	25.05.1597
nm_klaeger_1	Finning, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_klaeger_2_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vetten, Hans v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufpreis
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Quentel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2503
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	322-326
nm_datum_hs	1597
nm_klaeger_1	Schweinfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Würzburg, Julius Bischof v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Stemler
nm_beklagter_3_prokurator	Antonius Streitt
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Werneck, fürstliches Zentgericht 2) Würzburg, Brückengericht
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Kornzehnt
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr und Akten 1. Instanz. "causa non devoluta".

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2503**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3578
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	SO 857
<b>nm_bestellnummer</b>	11683
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2504
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	345-349
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Katznelnbogen, Philipp Quentel v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Eberstein, Hans Bernhard d. Sohn Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jakob Bischof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 3,8,9,10; Frist soll nicht verlängert werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"sabbatina"

---

nm_id	2505
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	350-353,361-371
nm_datum_hs	03.02.1599
nm_klaeger_1	Prem, Hugolt
nm_klaeger_2	Prem, Hugolt Kurator
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mecklenburg, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	Maltzan, Dietrich v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik, Auszug SpPr, Exceptiones, Q 177
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1636
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	1643
<b>nm_bestellnummer</b>	211-2/6 Landesgrenzen Nr. 290
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"sabbatina"

---

nm_id	2506
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	353-361
nm_datum_hs	09.02.1599
nm_klaeger_1	Hagen, Peter Dr.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Julius Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Verbrechen (Entführung, Totschlag, Mord, Vergiftung, Ehebruch, Diebstahl, Brandstiftung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 16,9,18,19; Hagen hat sein Anliegen zu spät vorgebracht.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** "sabbatina", Zuordnung nicht klar, siehe Hannover 920 GR Nr. 309a

nm_id	2507
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	371-372
nm_datum_hs	11.05.1599
nm_klaeger_1	Nickel, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Juden, Peter v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Konrad Lasser
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	Frist
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, acta priora, Q 1,2. Es wird eine Frist für die Vorlage weiterer Dokumente gewährt. So lange diese nicht vorliegen, bleibt es beim alten Urteil.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1182
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	4130
<b>nm_bestellnummer</b>	4130
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"sabbatina"

nm_id	2508
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	373-376
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Osnabrück ?, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Martels, Martin Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr und Supplik. Es geht um eine Schuldforderung von 3739 fl. brabantisch, außerdem ist von einer Kommission die Rede. Der Text bricht ab.
nm_anzahl_eref_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    "sabbatina", Name des Klägers ist nicht eindeutig.

---

<b>nm_id</b>	2509
<b>nm_pb_id</b>	22
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 547
<b>nm_details</b>	378-379
<b>nm_datum_hs</b>	1599
<b>nm_klaeger_1</b>	Rosenthal, Caspar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lewen, Peter
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Süchteln, Gericht 2) Jülich, Hauptgericht 3) Jülich, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Heiratsverträge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Text bricht ab.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2509**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3421
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf P-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	4812
<b>nm_bestellnummer</b>	4812
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"sabbatina"

---

nm_id	2510
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	380-382
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Calvus, Hermann d. Witwe Eva
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Wilhelm Erhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Calvus, Heinrich d. Witwe Juliane
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Kleve, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszüge SpPr und acta priora.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"sabbatina"

---

nm_id	2511
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	383
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Busse, Robe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bassum, Stift Äbtissin Engel v. d. Litt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Bremen, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Concursus creditorum (Absonderungsrechte, Präzedenz u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Jakob Bischof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Mandat; Endsumme soll genannt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6682
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bremen
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 85
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"sabbatina", Bremen kassiert.

---

nm_id	2512
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	386
nm_datum_hs	1599
nm_klaeger_1	Braunschweig, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Pfändung von 108 Schweinen, Schadensersatz
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** "sabbatina", Namen der Parteien nicht eindeutig.

---

nm_id	2513
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	004
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Braunschweig, Erich Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bremen, Philipp Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg Reich
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug Mandat, Fristsetzung
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Interlokut

---

<b>nm_id</b>	2514
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	004-007
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Westerholt, Bernhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Raetzfeld, Joachim v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Amtmann 2) Kommissarius
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	zwei weitere Assessoren
<b>nm_anw1referent_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	acta priora, acta camerae, SpPr Streit um eine Herrschaft im Wert von 3000 fl. Referent will Appellation annehmen, ebenso die übrigen Assessoren.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2514

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2515
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	008-022
nm_datum_hs	10.04.1578
nm_klaeger_1	Golin, Martin
nm_klaeger_2	Abetville, Gemeinde
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mömpelgard, Regierung
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitggstd_sitzung	Zulässigkeit Appellation
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	30.04.1579
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Jodocus Schad
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Philipp Bohn
nm_anw4_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw5_name	Peter Iven
nm_anw6_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um gerichtliche Zuständigkeiten bezügl. der Untertanen von Abetville in der Herrschaft Blaumont; Auszug SpPr, Akten, Exceptiones, Replik, Duplik. Referent versucht, Status der Herrschaft Mömpelgard zu klären. Das Urteil soll vertagt werden. Fickler soll weitere Urkunden beibringen bezüglich des Appellanten; für die

Gemeinde wird Parition erteilt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2516
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	023-024
<b>nm_datum_hs</b>	27.05.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Bropreggh, Heinrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Segenbart, Walter
<b>nm_beklagter_2</b>	Marschalk, Franz
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.06.1578
<b>nm_anwesend</b>	N. N.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw4_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Kosten sollen verrechnet werden. Die Appellation wird durch alle Assessoren abgelehnt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Namen der Prozessparteien konnten nicht identifiziert werden.

---

<b>nm_id</b>	2517
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	024-026
<b>nm_datum_hs</b>	17.06.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Osnabrück, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Quernheim, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	N. N., ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Philipp Bohn
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw4_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Votum geht auch auf vorherige Mandate ein. Die Assessoren können sich nicht einigen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**

Nein

**nm\_in\_schildt\_db**

Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

siehe Osnabrück Nr. 708

nm_id	2518
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	026-029
nm_datum_hs	19.06.1578
nm_klaeger_1	Minden, Marchio Abt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mannelt, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Schauenberg, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	22.06.1578
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Jodocus Schad
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Philipp Bohn
nm_anw4_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw5_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Das Votum diskutiert die Frage, ob die Vorinstanz den Bann aussprechen darf. Die Assessoren sind unterschiedlicher Meinung. Die Fehlerhaftigkeit der Akten wird beklagt.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2518

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2519
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	030-032
nm_datum_hs	01.07.1578
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Beiser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kurznotizen zu verschiedenen Sitzungen, Namen der Parteien nur verstümmelt.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Eine Zuordnung ist nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	2520
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	032-036
<b>nm_datum_hs</b>	26.08.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Kraft, Caspar
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kraft, Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Schopfheim, Stettgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego, N. N.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Iven
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw5_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw6_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr und Akten, Kommentar mit Allegationen, Votum. Es wird festgestellt, dass die Liquidation rechtzeitig geschah.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2521
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	036-044
<b>nm_datum_hs</b>	07.09.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Junghenn, Laurentz
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rieß, Marx
<b>nm_beklagter_2</b>	Rieß, Georg
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburg
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Speyer, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	N. N.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr und Akten ohne Q. Der Referent fordert die Compulsoriales.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 1176
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer J-P
<b>nm_nr_repertorium</b>	888
<b>nm_bestellnummer</b>	900
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2522
nm_pb_id	22
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 547
nm_details	044-048
nm_datum_hs	31.07.1578
nm_klaeger_1	Kolberg, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mandigloh, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wogesser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Jodocus Schad
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Referent bezieht seine Ausführungen auf Augenschein als Basis der Entscheidung, Rückverweis an Vorinstanz. Schad verweist auf Zasius
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2523
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	049-056
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Reichwein, Matthes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburg
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hellinger, Agnes
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Speyer, Schultheißenamt 2) Speyer, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wogesser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Referent schlägt Appellation ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1269
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1653
<b>nm_bestellnummer</b>	2341
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2524
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	057-070
<b>nm_datum_hs</b>	13.10.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Ebersbacher, Caspar
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Tann, Philipp v. d.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Krautheim, Schöffengericht 2) Dalberg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Diskussion, ob Appellation gerechtfertigt sei, danach folgen weitere Aktenauszüge mit Allegationen als Kommentar. Die Appellation wird abgelehnt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2524

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	E 179
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Darmstadt makuliert.

---

<b>nm_id</b>	2525
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	070-076
<b>nm_datum_hs</b>	19.11.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Letaregot, Martin
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lietin, Sarratus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburgser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Lothringen, curia feudalis
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	N. N.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Iven
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw4_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Replik, Duplik. Der Referent will im Gegensatz zum Korreferenten die Appellation annehmen. Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Korreferenten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 1369
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte nicht mehr auffindbar.

---

<b>nm_id</b>	2526
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	077-088
<b>nm_datum_hs</b>	27.11.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Bicken, Philipp v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Bicken, Konrad v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Keiffer, Heinrich d. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Katznelnbogen, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw4_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4091
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in Wiesbaden, dort aber nicht mehr vorhanden.

---

nm_id	2527
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	083-084
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Hauer von Hauenstein, Baltes Friedrich d. Frau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Rammingner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwäbisch Gmünd, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Vest
nm_beklagter_2_prokurator	Joachim Willer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Schwäbisch Gmünd, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten, Rückverweis an Vorinstanz
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2068
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1678
<b>nm_bestellnummer</b>	1678
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2528
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	084-097
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Deutschmeister, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Zweibrücken, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mainz, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johannes König
<b>nm_anw3_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw4_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw6_name</b>	Georg Desiderius von Fronhoven
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Acta priora, Auszug SpPr, Akten und Zeugenaussagen. Streit um die fraischliche Obrigkeit bzw. Aufrichtung eines Galgens. Votum bezieht sich auf Augenschein, Referent will Appellation abweisen. Schad hält die Ausführungen des Appellanten für nicht bewiesen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2528

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2529
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	097-098
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Königs, Johann d. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Speyer, Stift
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Dirmstein (?)
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Iven
nm_anw2korreferent_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw3_name	Georg Desiderius von Fronhoven
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Güter zu Dirmstein, Auszug Akten; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2530
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	099-099
<b>nm_datum_hs</b>	24.01.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Truchsess, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw5_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, näheres nicht ersichtlich. Grönbergers Bitte wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Name des Appellanten ist nicht eindeutig.

---

nm_id	2531
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	099-100
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Hartmann, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fürstenberg, N. N. Grafen v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bannum in feudum; Vertagung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2532
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	102-106
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Bodenstreit, Felix
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bodenstreit, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen; Termine
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schuldforderung von 12944 RTl.; acta priora, Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2533
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	106
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Raesfeld, Goswin v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Boemelburg gen. Honstein, N. N. Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Bontz
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Jodocus Schad
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Vertagung
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe Münster Nr. 4491

---

<b>nm_id</b>	2534
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	107
<b>nm_datum_hs</b>	21.02.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Herwarten, Mathes
<b>nm_klaeger_2</b>	Herwarten, Paul
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Heller, Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	Heller, Philipp
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2535
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	110-113
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Stoppeler, Johann d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hamstädt, Johann d. Witwe Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Verfahrensfragen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Appellation wird abgeschlagen; Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8659
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Im GR keine weiteren Hinweise über den Verbleib.

---

<b>nm_id</b>	2536
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	114-120
<b>nm_datum_hs</b>	08.03.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Diemantstein, Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oettingen, Ludwig Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Deschler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	29.05.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Zeugenaussagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2536**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird angenommen; Kaution
<b>nm_signatur_gr</b>	D 87 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2474
<b>nm_bestellnummer</b>	1491
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator des Beklagten: Stöcklin; Hinweis des Autors: "Prima relatio post visitationem"

---

nm_id	2537
nm_pb_id	21
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 546
nm_details	120-121
nm_datum_hs	30.05.1582
nm_klaeger_1	Haustreifen, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weißmantel, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Erfurt, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Barth, Brandenb.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Hinweise auf Rotuli beider Parteien; 2 Vorinstanzen
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2538
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	121-142
<b>nm_datum_hs</b>	11.06.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Wilckens, Agneta
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	N. N. (Aggidio)
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.06.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten. Referent bezieht sich im Votum auf Zeugenaussagen. Der Korreferent zitiert vor allem Allegationen. Allgemein gibt es eine Diskussion, ob als Schadensersatz 800 fl oder 1000 fl angemessen seien.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2538

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3541
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	W 30, Teil 1-2
<b>nm_bestellnummer</b>	W 30. Teil 1-2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2539
<b>nm_pb_id</b>	21
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 546
<b>nm_details</b>	142-149
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Flotow, Balthasar v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Chran, Huprecht
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Güstrow, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Barth Brand. R; ego, Emden?
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw5_name</b>	Stephan Heinrich Graf von Eberstein
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Herrschaft Larth?; Auszug SpPr und Zeugenaussagen, Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2540
nm_pb_id	20
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 545
nm_details	003-008
nm_datum_hs	12.07.1581
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Melchior Drechsel
nm_anw4_name	Einhard von Oldenhaus
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auflistung von Fällen mit gelegentlichen Kurzbemerkungen im Zeitraum vom 12. Juli 1581 bis 19. August.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    "sabbatinae"

---

<b>nm_id</b>	2541
<b>nm_pb_id</b>	20
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 545
<b>nm_details</b>	009-010
<b>nm_datum_hs</b>	27.08.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Branth, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburg
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lipp, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Status bonorum
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2542
nm_pb_id	20
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 545
nm_details	010-017
nm_datum_hs	23.07.1581
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Einhard von Oldenhaus
nm_anw4_name	Jodocus Schad
nm_anw5_name	Johann Wogesser
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kurzaussagen zu Prozessen; Parteien nicht vollständig aufgeführt.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Eine Zuordnung ist nicht möglich.

<b>nm_id</b>	2543
<b>nm_pb_id</b>	20
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 545
<b>nm_details</b>	017-018
<b>nm_datum_hs</b>	10.03.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Pfalz-Neuburg, Philipp Ludwig Herzog v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Eichstätt, Martin Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Wehr- u. Steuerhoheit (Erhebungsrecht v. Zöllen, Maut, Akzise, Bußgeldern, Steuer-, Einquartierungs-, Kriegs- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Beschluss der Parition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 751
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 376
<b>nm_bestellnummer</b>	10157
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2544
nm_pb_id	20
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 545
nm_details	018
nm_datum_hs	16.03.1582
nm_klaeger_1	Nassau, Johann Ludwig Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lothringen, Anton Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Anspruch auf Belehnung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 214
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1224
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2545
<b>nm_pb_id</b>	20
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 545
<b>nm_details</b>	021-057,053
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Mueg, Niclas
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Biessingen, N. N. Witwe Kinder
<b>nm_beklagter_2</b>	Straßburg, Bürgerm. u. Rat pro interesse
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johannes Ramius
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.05.1582
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Wilhelm Bozheim
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kläger wurde durch Straßburger Rat gefangengenommen. Er klagt beim RKG wegen unzureichender Haftbedingungen. Auszug SpPr und Akten, Petitio und Q 26. Referent will, dass Kläger freigelassen wird. Schließlich wird die litis contestatio angenommen und eine Frist für ein



Pönalmandat gesetzt. Drechsel hält Androhung der Urfehde für ungerecht. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1113 ff.
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Fall konnte nicht eindeutig einer Akte zugeordnet werden.

---

<b>nm_id</b>	2546
<b>nm_pb_id</b>	20
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 545
<b>nm_details</b>	055
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Fulda, d. Kommissar H. v. Bobenhausen
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Julius Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkering u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wilhelm Bozheim
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Mandat und SpPr; Spezialhandlung wird auferlegt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2305
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3863
<b>nm_bestellnummer</b>	5592
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"sabbatinae 1582"

---

nm_id	2547
nm_pb_id	20
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 545
nm_details	055
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	Berlichingen, Anna v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Helmstadt, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Wilhelm Bozheim
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Namen der Parteien
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2548
<b>nm_pb_id</b>	20
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 545
<b>nm_details</b>	055-056,058
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Nennung von Prozessparteien mit Kurzkomentaren, unergiebig
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium      Nein

nm\_in\_schildt\_db                      Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

nm_id	2549
nm_pb_id	20
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 545
nm_details	057-058
nm_datum_hs	23.06.1582
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berg, Wilhelm Friedrich Graf v.
nm_beklagter_2	Bronkhorst, N. N. v. Witwe
nm_beklagter_3	Battenberg, N. N. Freifrau v.
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Regalien
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit wegen der Anfertigung von Goldmünzen. Auszug Exceptiones, Replik, Duplik, Auszug SpPr und Auflistung von Dokumenten.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2550
nm_pb_id	20
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 545
nm_details	060-068
nm_datum_hs	06.08.1582
nm_klaeger_1	Flotow, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bobisch, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Melchior Drechsel
nm_anw4_name	Johann Wogesser
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	acta priora, acta camerae (nur 1 Satz) Referent will Appellation annehmen und zwar unter Bezug auf die "constitutiones imperatoris". Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2551
nm_pb_id	20
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 545
nm_details	068
nm_datum_hs	08.08.1582
nm_klaeger_1	Colling, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Meier, Jacob
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Wogesser
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Zeugen, acta priora et camerae, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2552
nm_pb_id	20
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 545
nm_details	070-072
nm_datum_hs	1582
nm_klaeger_1	N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	diverse Notizen zu Prozessen mit Hinweisen, wer gelesen hat.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      Nähere Ausführungen sind nicht möglich.

---

nm_id	2553
nm_pb_id	19
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 544
nm_details	004-006
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Rothenburg ob d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_klaeger_2_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berlichingen, Hans Georg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	12.05.1579
nm_anwesend	ego Korref.
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Peter Quentel
nm_anw4_name	Andreas Gail
nm_anw5_name	Franciscus Flad
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Zeugenaussagen. Appian hält die Argumente des Klägers für nicht bewiesen. Auch die übrigen Assessoren wollen die Citatio abschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2554
<b>nm_pb_id</b>	19
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 544
<b>nm_details</b>	007-015
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Jude Gumpel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stickel, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Stickel, Leonhard
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hartmann Cogmann
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Korref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw4_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw7_name</b>	Balthasar Barth von Hörmantingen
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Q 6, Referent nimmt Appellation trotz Formfehler an. Die Kosten soll das RKG tragen. Er weist in seinem Votum auf die speziellen Handelsbedingungen mit Juden hin. Die übrigen Assessoren schlagen die Appellation ab. Sturm hat wegen der Formalia Bedenken. Es folgen weitere Diskussionen, schließlich unterschiedliche

Berechnungen des Schadens bzw. auf welche Höhe er innerhalb des Verfahrens des RKG in den verschiedenen Verfahrensschritten beziffert wurde. Nachvollzug der Beschlüsse des RKG.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2555
<b>nm_pb_id</b>	19
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 544
<b>nm_details</b>	016-031
<b>nm_datum_hs</b>	27.01.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Rechberg, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gmünd, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.08.1579
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Streit um das Schlagen von Bauholz sowie Eichelmast Votum bezieht sich auf Zeugenaussagen. Mandat wird abgeschlossen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2555

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2556
nm_pb_id	19
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 544
nm_details	32-34
nm_datum_hs	19.08.1579
nm_klaeger_1	Tevier, Lorenz
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oesten, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Balthasar Barth von Hörmantingen
nm_anw2korreferent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Zeugenrotulus; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      Parteienamen sind nicht eindeutig zu identifizieren.

<b>nm_id</b>	2557
<b>nm_pb_id</b>	19
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 544
<b>nm_details</b>	035-04003.11.1579
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Hohenlohe, N. N. Graf v .
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	26.11.1579
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Dokumentation Hohenlohischer Privilegien. Votum erörtert Situation Hohenlohes auf Grund der Privilegien am RKG.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      Es ist nicht sicher, ob es sich hier um einen Prozess handelt.

<b>nm_id</b>	2558
<b>nm_pb_id</b>	19
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 544
<b>nm_details</b>	041-057
<b>nm_datum_hs</b>	01.01.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Lebkucher, Georg d. Kinder Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Latomus, Johann als Erbe s. Ehefrau
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Heiratsverträge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw3_name</b>	Balthasar Barth von Hörmantingen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw5_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Forderung vn Heiratsgut im Wert von 900 fl. und Verteilung auf Erben. Aktenauszug aus Vorinstanz, Auszug SpPr, Votum bezieht s. v. a. auf pactum dotalium. Korreferent stimmt mit Referent überein. Weitere Ausführungen zur Dos von Ego.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2558

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	L 631
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Akte wurde makuliert.

---

<b>nm_id</b>	2559
<b>nm_pb_id</b>	19
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 544
<b>nm_details</b>	061-072
<b>nm_datum_hs</b>	30.06.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Haen, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Focks, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mecklenburg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw3_name</b>	Balthasar Barth von Hörmantingen
<b>nm_anw4_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw6_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten Vorinstanz, Reichskammergericht und Zeugenaussagen. Referent will Appellation abschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium**      Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**                      Unbekannt

**nm\_bemerkungen**                      Die Namen der Parteien sind nicht eindeutig zu identifizieren.

<b>nm_id</b>	2560
<b>nm_pb_id</b>	19
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 544
<b>nm_details</b>	072-089
<b>nm_datum_hs</b>	02.10.1580
<b>nm_klaeger_1</b>	Syburg, Hermann
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Frese, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Dortmund, Stadtgericht 2) Dortmund, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug Vorinstanz, Genealogie, Zeugenaussagen, Streit um das Erbe von Mutter bzw. Großmutter der Prozessparteien. Referent nimmt auf Grund der Zeugenaussagen die Appellation an. Es wurde schließlich nach der Mehrheit entschieden.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2560**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 6538
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5322
<b>nm_bestellnummer</b>	5322
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2561
<b>nm_pb_id</b>	19
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 544
<b>nm_details</b>	90-112
<b>nm_datum_hs</b>	09.10.1581
<b>nm_klaeger_1</b>	Lochinger, Ludwig
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Barth von Hörmantingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw6_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten, Zeugenaussagen. Assessoren stimmen den Argumenten des Markgrafen zu. Er habe zu Recht gepfändet.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 256 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	6558
<b>nm_bestellnummer</b>	1062
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	z. T. wegen Tintenflecken schlecht lesbar.

<b>nm_id</b>	2562
<b>nm_pb_id</b>	19
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 544
<b>nm_details</b>	113-146
<b>nm_datum_hs</b>	10.02.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Bollstatt, Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kempton, Georg Fürstabt
<b>nm_beklagter_2</b>	Kempton, Konvent
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Antonius Streitt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.03.1582
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Barth von Hörmantingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten vermischt, Zeugenaussagen. Die einzelnen Assessoren äußern sich sehr detailliert über die Streitsache, Landfriedensbruch wird zurückgewiesen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2562**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 797 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1365
<b>nm_bestellnummer</b>	2424
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2563
nm_pb_id	19
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor E
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 544
nm_details	146-149
nm_datum_hs	17.03.1582
nm_klaeger_1	Görtz, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hambsteden, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	14.04.1582
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Stephan Sturm
nm_anw2korreferent_name	Johann Wogesser
nm_anw3_name	Alexander Weidekopf
nm_anw4_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw5_name	Christoph Dorfeld
nm_anw6_name	Georg Ulrich vom Ende
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Akten, Zeugenaussagen. Nur Feststellung, dass Urteil gesprochen wurde.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2564
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	004-005
nm_datum_hs	01.05.1577
nm_klaeger_1	Kerstken, Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, N. N. Bischof
nm_beklagter_2	Lüttich, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Larenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	N. N. Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	Johannes Meichsner
nm_anw5_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw6_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Assessoren akzeptieren einen Teil der vorgelegten Produkte nicht. Auszug SpPr; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2565
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	006-009
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Freese, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Bontz
nm_klaeger_2_prokurator	Kilian Reinhardt
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Beheim
nm_beklagter_2_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten u.a. Q 2
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 1207
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	F 16
<b>nm_bestellnummer</b>	F 16
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2566
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	009-11
nm_datum_hs	26.06.1577
nm_klaeger_1	Bauhöffer, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Überlingen, Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Überlingen soll Bestimmungen gemäß Erbrecht ausführen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2567
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	012-013
<b>nm_datum_hs</b>	16.08.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Khuven, Balduin v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bissendorf, Margarete v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Bissendorf, Helch v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	N. N. Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw4_name</b>	Melchior von Feiltch
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr. Referent und die uebrigen Assessoren bemangeln die Aktenfuehrung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Parteinamen sind nicht klar ersichtlich.

---

nm_id	2568
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	014-022
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Quernheim, Gericht
nm_klaeger_2	Lautersheim, Gericht
nm_klaeger_3	Konsorten
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_3_prokurator	Ludwig Stahel
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ehrentraut, Caspar Balthasar v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülden
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug aus Kommissionsbericht mit Gültverschreibung, Auszug SpPr und Akten
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 217
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer A-I
<b>nm_nr_repertorium</b>	1626
<b>nm_bestellnummer</b>	2320
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Appellanten werden auch "Hinter Gericht" genannt.

---

nm_id	2569
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	023-037
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Laubenberg, Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Freyberg, Lorenz v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	05.10.1575
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Schuldbrief und Akten u.a. Kaufbrief; Streit um Verkauf von Höfen in Württemberg
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	o. g. Prozess n. v., siehe aber Fälle zwischen den Parteien in Stuttgart 2550 ff. und München.

---

<b>nm_id</b>	2570
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	037-038
<b>nm_datum_hs</b>	1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ratzeburg, N. N. Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent erkennt auf Partition.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2571
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	039-042
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Comburg, Dekan u. Kapitel d. Stifts
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rothenburg ob .d Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw4_name	Nicolaus Ruof
nm_anw5_name	Johannes Meichsner
nm_anw6_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent weist im Votum vor allem auf Prozess Straßburg gegen Straßburg, das Stockgericht betreffend hin. Außerdem betont er, dass die entsprechenden Privilegien vorliegen müssten. Er will eine Frist für den beklagten Prokurator setzen, dem die

anderen Assessoren zustimmen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1605
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 06
<b>nm_nr_repertorium</b>	1970
<b>nm_bestellnummer</b>	4434
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2572
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	042-057
<b>nm_datum_hs</b>	1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Köller, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Zanger, Melchior d. Witwe Gertraut
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Noppenau, Vogt u. Schöffen 2) Straßburg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.11.1577
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw5_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw7_name</b>	Ludwig Marquard von Feiltsch
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszüge SpPr und Vorakten der Vorinstanz, Zeugenaussagen. Kaufvertrag mit Tagelöhner und Einhaltung des Kaufziels, Fehlverhalten des Vogts. Der Referent stimmt mit dem Urteil der 1. Instanz überein.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2573
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	058-075
nm_datum_hs	14.11.1577
nm_klaeger_1	Müller, Hans
nm_klaeger_2	Schwendi, Lazarus pro interesse
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Graner (?), Zacharias
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Stephan Neudorffer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten der Vorinstanz, Zeugenaussagen. Es geht vor allem um die Lage der umstrittenen Güter. Man streitet, ob sie zu Kaysersberg oder zu Hohenlandsberg gehören. Referent hält Fall für "denegata iustitia" und weist auf Reichsabschied etc. hin. Er bezweifelt die Privilegien von Schwendi; Wick weist auf den Prozess



Bauhöffer gegen Überlingen hin. Reinhard hält den Prozess für nicht legitim und Ruof teilt die Meinung des Referenten. Schließlich wird eine erneute Fristsetzung beschlossen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2574
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	075-083
<b>nm_datum_hs</b>	11.10.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Theich (Thuch), Hans d. Testamentarien
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandis, Henning Dr.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Braunschweig, Herzog Wolfgang d. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Legaten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw4_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um die Herausgabe von Legaten im Zusammenhang mit einer Erbschaft. Auszug SpPr und Akten. Begehren des Prokurators wird abgeschlagen, ebenso die Appellation.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2574

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2575
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	084-088
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Manderscheid, Dietrich Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Manderscheid, Hans Gerhard Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw5_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Citatio wird angenommen. Fickler wird Frist für weiteres Vorgehen gesetzt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 577
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1375
<b>nm_bestellnummer</b>	1478
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung der Prozessakte ist nicht eindeutig, da PB und Findbuch zu wenig Informationen enthalten.

---

nm_id	2576
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	089-100
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Manderscheid, Dietrich Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Manderscheid, Hans Gerhard Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw4_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw5_name	Johannes Meichsner
nm_anw6_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten u.a. Q 11, 12,14,15. Fristsetzung für Parition.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 578
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1376
<b>nm_bestellnummer</b>	1485
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2577
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	101-135
<b>nm_datum_hs</b>	17.02.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Manderscheid, Dietrich Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Manderscheid, Hans Gerhard Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	N. N. Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw4_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw5_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten von 7 Mandatsprozessen, die z. T. zusammengefasst sind, mit verschiedenen Zwischenbescheiden. Schließlich wird die Bitte von Fickler abgeschlagen und Stapert wird Geld zugesprochen.



<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 579 ff
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1377ff
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Aufgrund der mangelhaften Informationen des Koblenzer Repertoriums kann hier keine genauere Zuordnung erfolgen.

---

<b>nm_id</b>	2578
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	135-142
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Seebach, Äbtissin u. Konvent
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gans von Otzberg, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	Melchior von Feiltsh
<b>nm_anw6_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten. Herausgabe des Erbanteils von Klosterfrauen, Schwestern des Beklagten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3908
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte wurde in Darmstadt makuliert.

nm_id	2579
nm_pb_id	0
pb_archiv	
pb_autor_hs	
pb_signatur	
nm_details	142-162
nm_datum_hs	14.03.1578
nm_klaeger_1	Diepolt, Friedrich Graf v., d. Kuratoren
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Münster, Johann Bischof v.
nm_beklagter_2	Limburg-Styrum, Irmgard Gräfin v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_beklagter_3_prokurator	Ludwig Stahel
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
nm_streitgstd_sitzung	Kommissionsangelegenheiten
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	03.06.1578
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Stellungnahme zu verschiedenen Gravamina; Beschluss einer Kommission und Auszug aus den Akten, Auszug Zeugenaussagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1069
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1495
<b>nm_bestellnummer</b>	1495
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2580
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	164-194
nm_datum_hs	1580
nm_klaeger_1	Weyher, Andreas als Ehevogt v. Anna
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Baumgarten, Anna v. Witwe d. Hans Georg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Alimente: Alimentationsgelder
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; auch Akten des Augsburger Stadtgerichts, Zeugenaussagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 1353
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	13579
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2581
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	194-198
nm_datum_hs	19.09.1582
nm_klaeger_1	Fugger, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wun (?), Augustin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Jakob Eisengrün
nm_anw4_name	Stephan Bonner
nm_anw5_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw6_name	Johannes Meichsner
nm_anw7_name	Christian Barth
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Abschrift des Gerichtsstandsprivilegs der Fugger durch Kaiser.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2582
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	198-209
<b>nm_datum_hs</b>	28.09.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Gebweiler, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	Murbach, Abt Rudolph pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	Godt, Hans Jakob
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ruffach, Schultheiß u. Rat d. Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten der Vorinstanz, SpPr und Akten RKG. Streit um die Wasserzufuhr zwischen den Gemeinden; Zuständigkeit des kaiserlichen Landgerichts Rottweil und gerichtliche Obrigkeit des Abtes von Murbach.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2582

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2583
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	209-210
<b>nm_datum_hs</b>	27.11.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Plander, Hermann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wichtenbeke, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Hamburg, Stadt pro interesse
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hamburg, Obergericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	03.12.1582
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Barth von Hörmantingen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Stephan Bonner
<b>nm_anw4_name</b>	Melchior von Feiltzsch
<b>nm_anw5_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 15; Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 973
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	P 9
<b>nm_bestellnummer</b>	P 9
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2584
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	210-216
<b>nm_datum_hs</b>	10.12.1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Craspet, Caspar
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bartholomäus Koboldt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Craspet, Georg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Nicolaus Rücker
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, Landschreiber und Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	27.02.1583
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Stephan Bonner
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2585
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	216-220
<b>nm_datum_hs</b>	1582
<b>nm_klaeger_1</b>	Lünstau, Gregor
<b>nm_klaeger_2</b>	Lünstau, Maurizt
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Seger, Claus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Ludwig Stahel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Bernhard Kühorn
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Ducibus Megapolitanis
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Stephan Bonner
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	Balthasar Barth von Hörmantingen
<b>nm_anw6_name</b>	Melchior von Feiltch
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um einen Vertrag; Auszug aus Akten der Vorinstanz. Referenten einigen sich auf "male iudicatum bene appellatum".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Seger war Schultheiß in Hagenau, in den elssässischen Repertorien ist die Akte nicht zu finden.

---

nm_id	2586
nm_pb_id	18
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 543
nm_details	220-222
nm_datum_hs	22.10.1583
nm_klaeger_1	Hoyneck, David für sich u. seine Ehefrau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Stahel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Osnabrück, Johann Bischof
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und instrumentum paritionis
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 813 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Osnabrück
<b>nm_nr_repertorium</b>	373
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. 900 II Nr. 157
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2587
<b>nm_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>nm_details</b>	223-237
<b>nm_datum_hs</b>	07.09.1583
<b>nm_klaeger_1</b>	Külenberg, Gemeinde ?
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Manderscheid, Dietrich Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Abgaben
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 22-26; Streit um Zehnt, Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Nicht ganz klar, ob scan 237 zugehörig.

nm_id	2588
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	004-015
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Hanau-Lichtenberg, Philipp Graf v. pro interesse
nm_klaeger_2	Bernhold, Georg
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_klaeger_2_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_3_prokurator	Georg Kirwang
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Seltz, Friedrich Zentgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Daniel Capito
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit wegen der Ladung eines hanauischen Untertanen vor das Hofgericht in Rottweil. Auszug Akten Vorinstanz, Auszug SpPr und Akten Q 1-9,12-17. Kommentar: die Privilegen der Hanauer gegenüber dem Gericht in Rottweil seien entscheidend.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"Haec est prima causa quam retuli." ... "actum adprotet ex privilegiis comiti per imperatoris et regis romanorum pro se suisque subditis et officiorius iudictis (?) quorum vigore intendit, defendere suos ad indiscretionem des kaiserl. Hofgerichts".

nm_id	2589
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	016-028
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Reischach, N. N. Erben von
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	Malachias Ramminger
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwendi, Carl v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4,5,6,7,8. Appellation von Extrajudicialbescheid. Es geht um eine Kommission, Ego lehnt Bitte des appellatischen Anwalts um Fristverlängerung ab, was er ausführlich begründet.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2589

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	R 1525
nm_archiv	Karlsruhe
nm_repertorium_rkg	Karlsruhe
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2590
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	029
nm_datum_hs	10.09.1575
nm_klaeger_1	Struvordia, Clara de
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Guggenhofen, Catharina v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Melchior (?), ego
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	Johannes Meichsner
nm_anw3_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw4_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw5_name	Melchior Drechsel
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Anweisung Originalakten aus Lüttich vorzulegen. Hinweis, dass Drechsel eine Deputation empfiehlt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2591
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	030-031
nm_datum_hs	10.09.1575
nm_klaeger_1	Thun, Niklaus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Simeon Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	Mauritius Breunle
nm_klaeger_3_prokurator	Laurenz Wilthelm
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mecklenburg, Albrecht Herzog v.
nm_beklagter_2	Rebnitz, Kloster
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Kröll
nm_beklagter_2_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	Michael von Kaden
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Ruof
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Alle Richter stimmen zu, wohl geurteilt, übel appelliert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 2021
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	330
<b>nm_bestellnummer</b>	Schwerin T 8
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuweisung nicht ganz sicher.

---

<b>nm_id</b>	2592
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	032-100
<b>nm_datum_hs</b>	16.09.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Eltz, Friedrich Herr v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nassau, Philipp Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Jagd bei Nißweiler und Pfändung von Garnen. Auszug und Wiedergabe von Zeugenaussagen. Nur Vermerk, dass das Rotulus am 14.01.1539 in Speyer vorgelegt wurde.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2592

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2593
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	100-108
nm_datum_hs	13.10.1575
nm_klaeger_1	Eltz, Friedrich Herr v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau, Philipp Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	25.10.1575
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Johannes Ramius
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Zeugenaussagen. Referent votiert vor allem auf Basis der Zeugenaussagen. Korreferent will Beklagte von Klage absolvieren. Schließlich wird Mandat abgeschlagen.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2593

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2594
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	111-112
<b>nm_datum_hs</b>	01.10.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Lüder, Claus
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Nicolaus Zinner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hermann, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Hermann, Kerstin
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Bremen, Bischof v.
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Das Begehren des appellatischen Anwalts Fickler wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text etwas merkwürdig; es ist nicht klar, ob alles zusammengehört.

nm_id	2595
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	113-122
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Reidheim, Eglof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jude Jakob, d. Erbe Simon
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_2_prokurator	Daniel Capito
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten der Vorinstanz; Bestätigung des vorherigen Urteils
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2352
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 0464
<b>nm_bestellnummer</b>	10784
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2596
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	123-139
<b>nm_datum_hs</b>	10.11.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Bongart (Baumgart), Wilhelm v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jülich (Gülch), Generalanwälte/Fiskal
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Jülich (Gülch), Hauptgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Regalien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ruof, Meichsner, Wick, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw4_name</b>	Melchior von Feiltsh
<b>nm_anw5_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw6_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 14,29,22; Akten der Vorinstanz; Appellation wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5143
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf A-B
<b>nm_nr_repertorium</b>	584
<b>nm_bestellnummer</b>	584
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2597
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	140-149
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Lüder, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüder, Heinrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	nullitas
nm_vorinstanzen	Bremen, Domkapitel
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Ernst Ruhrauff
nm_anw2korreferent_name	Johannes Ramius
nm_anw3_name	Einhard von Oldenhaus
nm_anw4_name	Alexander Weidekopf
nm_anw5_name	Balduin von Roon
nm_anw6_name	Cyprianus Vomelius
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug acta priora; SpPr. Streit der Brüder um den Nachlaß des Vaters. Der Referent hält das Urteil der Vorinstanz für korrekt. Die übrigen Assessoren stimmen zu.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2597**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 481
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bremen
<b>nm_nr_repertorium</b>	L 21
<b>nm_bestellnummer</b>	L 21
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte wurde 1851 in Bremen makuliert.

---

nm_id	2598
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	150
nm_datum_hs	24.03.1576
nm_klaeger_1	Rosenberg, Zaisolf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Sebastian Augsburgser
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johannes Ramius
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw4_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw5_name	Theodor Esserus
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristsetzung für Grönberger
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3351
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0683 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10938/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2599
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	152-153
nm_datum_hs	08.10.1575
nm_klaeger_1	Heugel, Andreas
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Melchior Drechsel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Seyfried, Tobias
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw4_name	Nicolaus Ruof
nm_anw5_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Bitte um Fristverlängerung ist abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2600
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	153-154
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Hoerde, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Vest
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Meldung eines Vergleichs/Einung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator des Beklagten: Heckel

nm_id	2601
nm_pb_id	7
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 532
nm_details	007-014; f. 12r-15v
nm_datum_hs	29.01.1557
nm_klaeger_1	Absfeld, Balthasar v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Koblenz, Gericht (?)
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Trier, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent nicht lesbar, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Erich Volckmar von Berlepsch
nm_anw4_name	Andreas Gottwald
nm_anw5_name	Philipp Kobelius
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten der Vorinstanz und SpPr. Referent diskutiert Zuständigkeit der Gerichte und verurteilt die Appellation. Die übrigen, außer Gottwald, stimmen dem Referenten zu.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2601

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2602
nm_pb_id	7
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 532
nm_details	015-072; f. 16r-44v
nm_datum_hs	21.01.1579
nm_klaeger_1	Hildesheim, Valentin Bischof
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N. Stände
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Christoph Ricker
nm_anw2korreferent_name	Johannes West
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Eigentum des Schloßes Beine (?), Auszug Akten, Zeugenrotulus, Zusammenfassung aller Dokumente als Beilagen, Votum spricht Pertinenz an sowie Restitutio in integrum. Citatio wird abgelehnt.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2602

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2603
nm_pb_id	7
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 532
nm_details	073-98; f. 45r-56v
nm_datum_hs	25.02.1579
nm_klaeger_1	Bosse, Dietrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_klaeger_2_prokurator	Daniel Capito
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bosse, Mauritius v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Merseburg, Kanzlei des Stifts 2) Magdeburg, Kanzlei des Erzstifts
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christoph Ricker
nm_anw2korreferent_name	Christoph Glöckler
nm_anw3_name	Johann Brackenhofer
nm_anw4_name	Erich Volckmar von Berlepsch
nm_anw5_name	Philipp Kobelius
nm_anw6_name	Andreas Gottwald
nm_anw7_name	Melchior Drechsel
nm_voten_beratung	Auszug Akten der Vorinstanz, Abschrift von Dokumenten, Zeugenaussagen. Votum des Referenten bezieht sich auf Darlegungen von Schurff. Referent will Appellation annehmen, ebenso die übrigen Assessoren.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2603**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5569
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	159
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit B Nr. 102
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2604
<b>nm_pb_id</b>	7
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 532
<b>nm_details</b>	100-109; f.60r-63bv
<b>nm_datum_hs</b>	01.04.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Erich Volckmar von Berlepsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Philipp Kobelius
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw4_name</b>	Christoph Ricker
<b>nm_anw5_name</b>	Daniel Capito
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten der Vorinstanz, nur Zeugenaussagen und Dokumente. Der Referent will die Appellation ablehnen. Ego kommentiert nur den Umstand "de nullitate". Die übrigen Assessoren stimmen mit den Referenten überein, nur Ricker hält die Tatsachen und die angeführten Gewohnheiten für nicht bewiesen. Gottwald will die

	Kosten kompensieren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine Zuordnung ist nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	2605
<b>nm_pb_id</b>	7
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 532
<b>nm_details</b>	110-169; 64r-93r
<b>nm_datum_hs</b>	29.04.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Hanau, Philipp Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bitsch, Jakob Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Korref. Unbekannt, Ricker, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Elsenhamer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw5_name</b>	Erich Volckmar von Berlepsch
<b>nm_anw6_name</b>	Philipp Kobelius
<b>nm_anw7_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um den Verkauf des Dorfes Lichtenau, Auszug Akten der Vorinstanz und Abschrift, Dokumente u.a. Auflistung der Schulden, Zeugenrotuli beider Parteien, auch verschiedene Berechnungen der Zinsen. Referent konzentriert sich bei Argumentation auf Kaufvertrag, will sich zu keinem Urteil festlegen. Korref.



argumentiert vor allem in Bezug auf den Wert des rheinischen Gulden. Er hält die Schulden für obskur. Er will die Appellation ablehnen, ebenso Ricker. Fürstenberg hält die Tatsachen für nicht bewiesen. Die übrigen Assessoren wollen es mit dem Referenten halten, Drechsel will Appellation ablehnen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1003
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	575
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2606
<b>nm_pb_id</b>	7
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 532
<b>nm_details</b>	170-177; 93v-97r
<b>nm_datum_hs</b>	15.06.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Staffel, Hilgen v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Staffel, Philipp v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Anastasius Greineisen
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Balduinstein, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	Hausen, Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Koblenz, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Abgaben
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Philipp Kobelius
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw4_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw6_name</b>	Erich Volckmar von Berlepsch
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug Vorinstanz, Zeugenrotulus. Referent bestätigt das Urteil der Vorinstanz. Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten überein, z. T. mit zusätzlichem Kommentar.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2606**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1995
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1669
<b>nm_bestellnummer</b>	1669
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2607
nm_pb_id	7
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 532
nm_details	178-179; f.97v-98r
nm_datum_hs	21.06.1579
nm_klaeger_1	Hoss, Christoph, Dr. jur.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Portius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Zillenhardt, Hans v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Philipp Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Andreas Gottwald
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christoph Ricker
nm_anw4_name	Melchior Drechsel
nm_anw5_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw6_name	Johann Brackenhofer
nm_anw7_name	Erich Volckmar von Berlepsch
nm_voten_beratung	nur Auszug SpPr; Referent will Citatio annehmen, ebenso Drechsel und ego. Ricker und Fürstenberg bestehen auf weiteren Informationen. Die übrigen Meinungen sind nicht notiert.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2607

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	H 5859
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Stuttgart H
nm_nr_repertorium	2120
nm_bestellnummer	2120
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2608
<b>nm_pb_id</b>	7
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 532
<b>nm_details</b>	180-185; f.98v-101r
<b>nm_datum_hs</b>	25.06.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Elster, Theodorus v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Greddehn, Thomas v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Lüttich, Stadtgericht 2) Lüttich, Bischof
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Philipp Kobelius
<b>nm_anw3_name</b>	Christoph Ricker
<b>nm_anw4_name</b>	Erich Volckmar von Berlepsch
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten beider Instanzen. Referent hält das Urteil der 1. Instanz für korrekt, das der 2. Instanz jedoch nicht. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2608

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2609
nm_pb_id	7
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 532
nm_details	186-189; f.101v-103r
nm_datum_hs	17.08.1579
nm_klaeger_1	Pastor, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Noh, Hans
nm_beklagter_2	Stettris, Gerhard v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rödingen, Gericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Erich Volckmar von Berlepsch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten der Vorinstanz, SpPr und Zeugenaussagen; der Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	nicht klar, ob "Pastor" Name oder Funktion, wohl eher letzteres.

---

<b>nm_id</b>	2610
<b>nm_pb_id</b>	7
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 532
<b>nm_details</b>	190-193; f.106v-108r
<b>nm_datum_hs</b>	19.08.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Raufen, Maria
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Burk, Mattes v. d.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw4_name</b>	Erich Volckmar von Berlepsch
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten der Vorinstanz und Reichskammergericht; Referent lehnt Appellation ab. Drechsel ist anderer Meinung und Berlepsch verlangt einen Beweis der Gewohnheiten.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2610

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2611
nm_pb_id	7
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 532
nm_details	194-197; f.108v-110r
nm_datum_hs	27.08.1579
nm_klaeger_1	Wolfskeel, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Boyneburg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Fürfeld (?), ego
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw4_name	Johannes West
nm_anw5_name	Andreas Gottwald
nm_anw6_name	Erich Volckmar von Berlepsch
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent möchte, dass 49 fl. bezahlt werden. Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten überein, teilweise mit zusätzlichen Kommentaren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2612
nm_pb_id	7
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 532
nm_details	198-204; f.110v-113v
nm_datum_hs	02.09.1579
nm_klaeger_1	Zink, Peter
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Aachen, Dekant u. Kapitel des Frauenstifts
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Aachen, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Christoph Ricker
nm_anw2korreferent_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw3_name	Johannes West
nm_anw4_name	Erich Volckmar von Berlepsch
nm_anw5_name	Andreas Gottwald
nm_anw6_name	Melchior Drechsel
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akte der Vorinstanz und Zeugenaussagen, nur SpPr Reichskammergericht. Referent lehnt auf Grund der Zeugenaussagen die Appellation ab. Fürstenberg und West wollen das Urteil reformieren, ebenso Berlepsch und Gottwald. Drechsel will unter bestimmten Bedingungen das Urteil reformieren.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Z 400
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte befindet sich in Aachen, dort gibt es keine Neuverzeichnung.

<b>nm_id</b>	2613
<b>nm_pb_id</b>	7
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 532
<b>nm_details</b>	205-210; f. 114r-116v
<b>nm_datum_hs</b>	14.10.1557
<b>nm_klaeger_1</b>	Steinfeld, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	Speyer, Bischof pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trudt, Niklaus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Erich Volckmar von Berlepsch
<b>nm_anw4_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw5_name</b>	Christoph Ricker
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um die Frage, ob sich die bischöflichen Privilegien nur auf Weißenburg beschränken. Auszug Akten der Vorinstanz und des Reichskammergerichts. Ego beschäftigt die Frage, ob sich das Privileg auch auf speyerischen Untertanen erstreckt, der in Rottweil



	wohnt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Teile des Textes in roter Tinte.

<b>nm_id</b>	2614
<b>nm_pb_id</b>	7
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 532
<b>nm_details</b>	211-237; f. 117r-129r
<b>nm_datum_hs</b>	19.10.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Flaesheim, Elisabeth Äbtissin u. Stift
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Celbeling uff dem Venne, Adelheid
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Dortmund, insgesamt drei Vorinstanzen
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christoph Ricker
<b>nm_anw3_name</b>	Erich Volckmar von Berlepsch
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw5_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug der Dokumente der Vorinstanz, Akten des Reichskammergerichts, Zeugenaussagen. Ego Entwurf eines Urteils, das jedoch abbricht. Brackenhofer diskutiert Frage, ob es nicht um eine Kriminalitätssache gehe. Frage der Präjudiz. Ricker will Urteil der ersten Instanz bestätigen. Berlepsch lehnt Appellation ab. Die

übrigen halten Urteil der Vorinstanz für korrekt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 304/ F 881
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1970,1971
<b>nm_bestellnummer</b>	1970, 1971
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	In Voten Text mit roter Tinte geschrieben.

<b>nm_id</b>	2615
<b>nm_pb_id</b>	7
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 532
<b>nm_details</b>	238-263; f. 129v-142v
<b>nm_datum_hs</b>	03.11.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Kriftel, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	St. Johannesberg, Abt u. Konvent
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mainz, Kommission
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Erich Volckmar von Berlepsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Brackenhofer
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw4_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw5_name</b>	Christoph Ricker
<b>nm_anw6_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Weide zwischen Kriftel und St. Johannesberg; Auszug Akten der Vorinstanz und Zeugenaussagen. Referent urteilt auf Grund der Zeugenaussagen. Er lehnt die Appellation ab. Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten überein.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2615

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2616
nm_pb_id	7
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 532
nm_details	265-267; f. 143r-144r
nm_datum_hs	02.10.1579
nm_klaeger_1	Henricus, N. N.
nm_klaeger_2	Deutscherorden pro interesse
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jude Aaron zu Worms
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego, weiterer Name nicht lesbar
nm_anw1referent_name	Andreas Gottwald
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Albert Buchhorst
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten der Vorinstanz und des Reichskammergerichts. Referent nimmt Appellation an. Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2617
nm_pb_id	7
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 532
nm_details	268-288; f. 144v-154v
nm_datum_hs	09.12.1557
nm_klaeger_1	Rhoden, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wildner, H.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) ? 2) Amberg, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gottwald
nm_anw3_name	Christoph Ricker
nm_anw4_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw5_name	Benignus Antz
nm_anw6_name	Albert Buchhorst
nm_anw7_name	Erich Volckmar von Berlepsch
nm_voten_beratung	Akten zweier Vorinstanzen sowie des Reichskammergerichts. Es wird die Frage diskutiert, ob es sich um eine Kriminalsache handle. Der Referent schlägt die Appellation ab, Gottwald hat Zweifel. Ricker verlangt Remission. Das Votum von



Ego ist durchgestrichen. Antz hält das Urteil der ersten Instanz für einleuchtend, aber nicht das Urteil des Hofgerichts. Die übrigen stimmen mit dem Referenten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2618
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	155-156
<b>nm_datum_hs</b>	15.10.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Deutscher Orden, Heinrich v. Bobenhausen
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oettingen, Friedrich Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Recht z. Ausübung d. Kriminaljurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Parition
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 493
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	2336
<b>nm_bestellnummer</b>	12768
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2619
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	156
<b>nm_datum_hs</b>	15.10.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Schenk von Stauffenberg, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Oettingen, Friedrich Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Ref
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior von Feiltzsch
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw6_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Partition; Wic will aber Spezialhandlung auferlegen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 0300 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	17333
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2620
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	156-157
nm_datum_hs	15.10.1575
nm_klaeger_1	Lüdenau, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reuler, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_2_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Exekution soll durchgeführt werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2621
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	158-159
<b>nm_datum_hs</b>	31.10.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Wangen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hohenembs, Gabriel Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw5_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw6_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4650
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4650
<b>nm_bestellnummer</b>	4650
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2622
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	159-160
<b>nm_datum_hs</b>	31.10.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Großschlag von Dieburg, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ruffelmann, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Begehren Neudorfers wird abgeschlagen, da Antrag zu spät erfolgte. Es bleibt bei dem vorherigen Urteil.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2623
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	160-162
nm_datum_hs	12.09.1575
nm_klaeger_1	Quernheim, Caspar v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Gödelmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Quernheim, Hilmar v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Esserus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; das Votum nimmt Bezug auf Mynsinger. Gödelmann soll Frist erhalten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2624
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	162-166
<b>nm_datum_hs</b>	19.11.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Krüdinger, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bremer, Benedikt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Annahme lites contestatio
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 6. Referent will Litis contestatio akzeptieren. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Es erfolgt eine Fristsetzung

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2624

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2625
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	166
nm_datum_hs	19.11.1575
nm_klaeger_1	Malchin, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_2_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Stöcklin
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Malzahn, N. N. Familie v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Güstrow, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw4_name	Johannes Ramius
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent schlägt Ficklers Wunsch nach Fristverlängerung ab. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Das Urteil vom 26. November 1574 soll bleiben.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg** Schwerin  
**nm\_nr\_repertorium** 1370  
**nm\_bestellnummer** Städtewesen Specialia Malchin Nr. 68  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Ja  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	2626
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	167-168
<b>nm_datum_hs</b>	19.11.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Münch v. Wilsberg, Wilhelm
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfalz bei Rhein, Georg Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Litis contestatio wird durch Assessoren angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4229-4244
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1170-1187
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	genauere Angaben sind auf Grund der mangelhaften Verzeichnung bei Koser II nicht möglich.

nm_id	2627
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	169-170
nm_datum_hs	20.12.1579
nm_klaeger_1	Kersen, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, Bischof
nm_beklagter_2	Lüttich, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Theodor Esserus
nm_anw2korreferent_name	Johannes Ramius
nm_anw3_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw4_name	Johannes Meichsner
nm_anw5_name	Nicolaus Ruof
nm_anw6_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent will "exceptiones ad probandum" prüfen lassen. Die Assessoren plädieren z. T. für eine Restitutio in integrum oder wollen eine Purification.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2628
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	171
nm_datum_hs	20.12.1579
nm_klaeger_1	Limpurg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wolfskeel, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johannes Ramius
nm_anw2korreferent_name	Theodor Esserus
nm_anw3_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw4_name	Johannes Meichsner
nm_anw5_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw6_name	Nicolaus Ruof
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2629
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	172-173
nm_datum_hs	07.01.1576
nm_klaeger_1	Münch von Wilsberg, Wilhelm
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Daniel Capito
nm_klaeger_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf, Georg Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Johannes Ramius
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Zwischenbescheid Bitte des Prokurators des Beklagten um Fristverlängerung, die abgeschlagen wird.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4229-4244
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1170-1187
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genauere Zuordnung ist nicht möglich.

<b>nm_id</b>	2630
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	175-177
<b>nm_datum_hs</b>	07.01.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Melber, Hieronymus u. Ehefrau
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schneider, N. N. für Tochter
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Obervolkach, Dorfgericht 2) Würzburg, Hof- und Kanzleigericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	18.02.1575
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw5_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr: Eser hält Appellation für nichtig auf Grund würzburgischer Privilegien. Ruof will Remission. Die übrigen Assessoren vertreten die gleiche Meinung. Die Appellation wird abgelehnt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2630**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1964
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	6943
<b>nm_bestellnummer</b>	8671
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2631
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	178-186
<b>nm_datum_hs</b>	03.03.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Rechberg, Georg v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	German Ermlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schad von Mittelbibrach, Euphrosina
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Caspar Fichardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Altdorf, kaiserl. Landgericht in Schwaben
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref., ego, Fürstenberger
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw4_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw7_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten z. T. mit Q-Angabe, Q 20. Referent will in Bezug auf "condemnationem expensarum" Appellation zulassen. Die übrigen Assessoren stimmen mit Einschränkungen zu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2631**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 746
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0137
<b>nm_bestellnummer</b>	10481
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2632
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	193-299
<b>nm_datum_hs</b>	17.02.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Stockheim, Wilhelm v. d. Kinder Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Stöcklin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Friedberg, Burggraf u. Baumeister
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Höchel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw3_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw4_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw5_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw6_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw7_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten u.a. Q 17,18,19, Zeugenrotulus. Das Protokoll enthält zu dem Fall keine Voten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8260-8270
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genauere Zuordnung ist nicht möglich. Die Akte ist in Darmstadt makuliert.

<b>nm_id</b>	2633
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	300-301
<b>nm_datum_hs</b>	23.01.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Hochen, Erhard
<b>nm_klaeger_2</b>	Straßburg, Bischof pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rurssen, Wendel
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Straßburg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Privileg des Bischofs
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johannes Ramius
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw4_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Peisser
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Auszug SpPr; Votum basiert vor allem auf der Diskussion eines Privilegs des Bischofs von Straßburg bezüglich Appellation an das RKG. Schließlich stimmen alle Assessoren überein, die Klage an das Hofgericht des Bischofs zu remittieren.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2633

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2634
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	303-338
nm_datum_hs	02.05.1577
nm_klaeger_1	Fürstenberg, Joachim Graf zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Berthold Breuning
nm_klaeger_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Überlingen, Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Melchior Drechsel
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Einhard von Oldenhaus
nm_anw2korreferent_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw3_name	Alexander Weidekopf
nm_anw4_name	Melchior Drechsel
nm_anw5_name	Cyprianus Vomelius
nm_anw6_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2635
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	339-344
nm_datum_hs	16.08.1577
nm_klaeger_1	Feurer, Peter
nm_klaeger_2	Feurer, Gregorius
nm_klaeger_3	Feurer, Johann
nm_klaeger_1_prokurator	Leopold Dick
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vogt, Wilhelm
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten, Zeugenaussagen; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 812
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1056
<b>nm_bestellnummer</b>	1056
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2636
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	345-364
<b>nm_datum_hs</b>	12.09.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Lengendorf, Otto v., j. d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Meusel, 14 Dörfer
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_anw3_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw4_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Dokumentenabschrift, Kaufbrief, Zeugenaussagen. Referent hält die Tatsachen für nicht bewiesen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 1124
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1276
<b>nm_bestellnummer</b>	995
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2637
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	364-365
<b>nm_datum_hs</b>	18.11.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Raesfeld, Goswin v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nesselrode, Heinrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Barkhofen, Manngericht 2) Werden, Lehengericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 90
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4491
<b>nm_bestellnummer</b>	4491
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2638
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	366-383
<b>nm_datum_hs</b>	18.11.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Manteuffel, Jakob, Marx von
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Manteuffel, Hans v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Manteuffel, Asmussen v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Stettin, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref., ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw3_name</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_anw4_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw5_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Vorakten, Zeugenrotulus. Referent zieht in seiner Argumentation die Bestimmungen des Retraktrechtes heran. Er schlägt die Appellation ab. Drechsel begnügt sich mit allgemeinen Ausführungen über das Lehnswesen. Auch er schlägt die Appellation ab, die übrigen Referenten

	stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 863
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Streitgegenstand nicht ganz klar.

---

nm_id	2639
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	383-384
nm_datum_hs	18.02.1578
nm_klaeger_1	Anderten, Georg v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nortenkopf, Hermann d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	nullitas
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent anonym, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Cyprianus Vomelius
nm_anw4_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw5_name	Alexander Weidekopf
nm_anw6_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw7_name	Melchior Drechsel
nm_voten_beratung	Alle Assessoren stimmen überein, dass "non nullite sed bene processum et iudicialium".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2640
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	386-413
<b>nm_datum_hs</b>	25.02.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Bamberg, Wigand Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw4_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten und Zeugenaussagen sowie Abschriften von Dokumenten. Referent weist auf die Privilegien Nürnbergs hin. Das Mandat soll abgeschlagen werden.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2640**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 508
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	562
<b>nm_bestellnummer</b>	3513/I-IV
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2641
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	417-431
<b>nm_datum_hs</b>	05.06.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Elverfeldt, Kurt v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Herbede, Hofleute u. Richter
<b>nm_beklagter_2</b>	Jülich (Gülch), N. N.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	22.09.1578
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten und Zeugenaussagen, Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 966
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1747
<b>nm_bestellnummer</b>	1747
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2642
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	432-465
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Simmern, N. N. v. Gebrüder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Worms, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	Martin Reichardt
<b>nm_anw5_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw6_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, umfangreiche Zeugenaussagen. Referent will citatio ablehnen, Wick weist darauf hin, dass das Interesse nicht bewiesen sei. Meichsner widerspricht, hält Interesse für bewiesen. Er und die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten. Schließlich soll das Begehren des klägerischen Prokurators

abgeschlagen werden. Es bleibt bei der Parition und einer Zahlung von 4 fl.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2643
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	465-468
<b>nm_datum_hs</b>	31.10.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Windsheim, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Schwarzenberg, Hans Wolf v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw5_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; die Assessoren wollen das Mandat kassieren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3800
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0672 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	13896
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2644
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	468-476
<b>nm_datum_hs</b>	07.11.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Fugger, Georg
<b>nm_klaeger_2</b>	Fugger, Marx
<b>nm_klaeger_3</b>	Fugger, Hans
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jude Simon
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Sebastian Augsburg
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	19.11.1578
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw4_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw6_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, auch der Vorinstanz. Das Votum bezieht sich vor allem auf die Privilegien der Fugger. Alle Assessoren wollen die Appellation ablehnen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2644**

<b>nm_abschl_urteil</b>	wohl geurteilt, übel appelliert.
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2187
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3809
<b>nm_bestellnummer</b>	5531
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2645
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	477-482
nm_datum_hs	20.11.1578
nm_klaeger_1	Spirs, Michael
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Daniel Capito
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Buchsheim, Schultheiß, Gericht u. ganze Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Hieronymus Reinhard
nm_anw2korreferent_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw3_name	Nicolaus Ruof
nm_anw4_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw5_name	Johannes Meichsner
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kläger wird durch die Gemeinde Buchsheim gefangengenommen und dann dem Grafen von Leiningen übergeben. Auszug SpPr und Akten. Das Votum besteht zum großen Teil aus Allegationen,



ebenso das Votum des Korreferenten. Die übrigen Assessoren stimmen zu, dass Gravamina nicht akzeptiert werden und schlagen das Mandat ab.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2646
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	483-486
nm_datum_hs	04.10.1578
nm_klaeger_1	Beckmann, Joachim
nm_klaeger_2	Bekcman, Peter
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Beheim
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Biermann, Johann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Akten der Vorinstanz und Auszug aus SpPr, keine Voten
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2162
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 25
<b>nm_bestellnummer</b>	B 25
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weiterer Prokurator des Appellaten: Gödelmann

---

<b>nm_id</b>	2647
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	487-488
<b>nm_datum_hs</b>	30.07.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Lauderbach, Jakob j. d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Voltz, Lorenz
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Praunheim, Gericht 2) Solms, Kanzlei
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Hartlieb
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Peter Quentel
<b>nm_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schadensersatz für Injurien von insgesamt 1100 Rtl. Referent lehnt Appellation ab. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2647

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	wohl geurteilt, übel appelliert.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2648
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	488-493
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Selbach, Geschwister v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Selbach, Elisabeth v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Düsseldorf, Rat des Herzogs von Jülich
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw4_name</b>	N. von Harthausen
<b>nm_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Akten der Vorinstanz und Auszug SpPr; Das Votum besteht vorwiegend aus Allegationen. Die Appellation wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2649
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	494-499
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Bellersheim, Georg v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Bellersheim, Eberhard v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Troe, Konrad v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	N. N. Rotacker
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Franz Philipp Högele
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Komission
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Anspruch auf Belehnung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Kompetenz der Kommission
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw3_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wogesser
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Hartlieb
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Akten der Vorinstanz und des SpPrs. Referent hält den Prozess für nichtig, ebenso die übrigen Referenten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2398
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 1
<b>nm_nr_repertorium</b>	23
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. Generalrepertorium untrennbarer Bestand.

nm_id	2650
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	499-519
nm_datum_hs	18.10.1578
nm_klaeger_1	Culenburg, Margareta v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Consin, Johannes v.
nm_beklagter_2	Blavier, Florentinus
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Zapfgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten der Vorinstanz und des SpPrs, Zeugenaussagen. Der Streitgegenstand ist nicht klar ersichtlich. In den Zeugenaussagen geht es um ein Brauprivileg. Die Appellation wird angenommen.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2650

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2651
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	520-594
<b>nm_datum_hs</b>	18.11.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Barold, Hans v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Barold, Christian v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Barold, Carsten v.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Zeppelin, Hermann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Zeppelin, Joachim v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Zeppelin, Melchior v.
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Mecklenburg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten der Vorinstanz und Auszug SpPr sowie Zeugenaussagen. Der Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 91
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	404
<b>nm_bestellnummer</b>	Rostock B 39
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2652
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	597-601
<b>nm_datum_hs</b>	05.10.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Castell, Heinrich Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Jakob Sechell
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jude Culmann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	12.11.1578
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref., anonym Korref., ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Vorinstanz. Das Votum weist auf das Privileg von Castell hin. Referent will die Appellation annehmen. Barth stimmt dem Referenten zu. Die übrigen Assessoren machen Einwände, schließen sich jedoch dann dem Urteil an.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2652**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	übel geurteilt, wohl appelliert.
<b>nm_signatur_gr</b>	C 375
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	563
<b>nm_bestellnummer</b>	563
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2653
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	601-602
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Frankfurt, Schmiedehandwerk
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reymann, Caspar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Frankfurt, Schöffengericht
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Zünfte (Aufnahme, Ausschluss usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym Ref., ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Peter Quentel
nm_anw3_name	Johann Wogesser
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	Einhard von Oldenhaus
nm_anw6_name	Johann Hartlieb
nm_anw7_name	Friedrich Graf von Fürstenberg
nm_voten_beratung	nur Voten; Es geht um die Frage, ob Heirat den Zugang zur Zunft eröffne. Referent will 10 Mark löthigen Goldes vom Appellaten, die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 569
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	368
<b>nm_bestellnummer</b>	368
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2654
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	611-616,619
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Wursten, Margarethe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fauth, Anton
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Hermsheim, Stadtgericht 2) Dalberg, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Hartlieb, ego
nm_anw1referent_name	Christian Barth
nm_anw2korreferent_name	Johann Wogesser
nm_anw3_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw4_name	Peter Quentel
nm_anw5_name	Alexander Weidekopf
nm_anw6_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw7_name	Einhard von Oldenhaus
nm_voten_beratung	Aktenauszug
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5824
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Darmstadt
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte makuliert.

---

nm_id	2655
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	620-625
nm_datum_hs	1578
nm_klaeger_1	Frank, Nikolaus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hutmacher, Georg
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Heiratsverträge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym Ref., ego Korref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Textfragment: Auszug Akten Vorinstanz, Zeugenaussagen und SpPr. Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 356
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	483
<b>nm_bestellnummer</b>	820
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2656
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	629
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Lindau, Getge v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	N. N. Rotacker
nm_klaeger_2_prokurator	German Ermlin
nm_klaeger_3_prokurator	Cyprianus Vomelius
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lindau, Christoph v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_2_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Wogesser, Oldenhaus, ego
nm_anw1referent_name	Melchior Drechsel
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	Anton von Fürstenberg
nm_anw4_name	Peter Quentel
nm_anw5_name	Alexander Weidekopf
nm_anw6_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw7_name	Johann Hartlieb
nm_voten_beratung	Drechsel beruft sich auf Menoch, da es keine Gegenargumente gebe. Barth widerspricht Drechsel. Er bestätigt die contumacia. Weidekopf, Wogesser und Hartlieb wollen "deliberare". Sickingen verlangt weitere Informationen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2656**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 1981
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1020
<b>nm_bestellnummer</b>	1020
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2657
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	629-634
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Straus, N. N.
nm_klaeger_2	Velten, N. N.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Inschwer, Walter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Wimpfen, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2658
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	26.06.1579
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Blücher, Elise (Pecdatel, Nikolaus v.)
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gras, Michael
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Güstrow, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Alimente: Schwängerung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw4_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Keine Akten nur Voten, wobei einige Unsicherheiten bezüglich der Parteien bestehen. Die Assessoren sind sehr unterschiedlicher Meinung: einige sehen den Fall als Kriminalfall und erklären das Reichskammergericht für unzuständig. Auch wird diskutiert, ob nicht ein geistliches Gericht zuständig sei. Schließlich beschließen die

Assessoren, die Appellation abzuschlagen und den Fall an das Konsistorium zu Rostock zu verweisen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1060
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	194
<b>nm_bestellnummer</b>	Schwerin P 10
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2659
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	648-651
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	N.N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N.N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref., ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw4_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw5_name</b>	Melchior von Feiltzsch
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent will Appellation abschlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Die Voten bestehen vor allem aus Allegationen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Eine Zuordnung ist nicht möglich.

<b>nm_id</b>	2660
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	652-656,658-664
<b>nm_datum_hs</b>	1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Jude Leo
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Gabriel von Schwechenheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wagner, Georg Kuratoren bonorum
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Hypotheken
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw5_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Akten der Vorinstanz, SpPr, Aktenauszug, Votum weist auf das Verhältnis zwischen Stadt und Äbtissin von Buchau hin und der daraus entstehenden Schwierigkeit bezüglich Verwaltung von Gütern. Die Appellation wird abgeschlagen. Alle stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2660

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2661
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	665-674
<b>nm_datum_hs</b>	21.01.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Damnitz, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	Kolberg, Stadt pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Damnitz, Paul
<b>nm_beklagter_2</b>	Damnitz, Johann
<b>nm_beklagter_3</b>	Damnitz, Seifried
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Kamin, bischöfliches Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw5_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw6_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Holzungsgerechtigkeit auf verschiedenen Gütern. Kolberg klagt auf Grund eines Privilegs. Referent weist ebenfalls auf die Privilegien von Kolberg hin und will Appellation abweisen. Reinhard stimmt nicht in allen Punkten zu, ebenso die übrigen Assessoren.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2661

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2662
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	675-678
<b>nm_datum_hs</b>	16.02.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Mosbach, Anna
<b>nm_klaeger_2</b>	Gräf, Eva
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stolberg, Christoph Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Borno, Schultheiß u. Gericht
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 12,10 sowie Abschrift des Privileges für das Dorf Borno. Der Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3727
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	1166
<b>nm_bestellnummer</b>	1166
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung ist nicht eindeutig, da Kläger anders benannt. Trotzdem handelt es sich wohl um die gleiche Familie.

---

nm_id	2663
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	679-704
nm_datum_hs	06.04.1579
nm_klaeger_1	Wangen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hohenembs, Gabriel Graf v.
nm_beklagter_2	Hohenembs, Helena Gräfin v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Vest
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Beheim
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Heiratsverträge
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego, nicht identifizierbar
nm_anw1referent_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw2korreferent_name	Christian Barth
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	Christian Barth
nm_anw5_name	Johannes Meichsner
nm_anw6_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten und SpPr z. T. mit Q-Angaben. Q 40, 42,43. Referent lehnt die letzte Purgation ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4650
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4650
<b>nm_bestellnummer</b>	4650
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	im 2. Senat interlocutoria.

---

nm_id	2664
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	705-706
nm_datum_hs	27.06.1579
nm_klaeger_1	Mörle, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mörle, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johannes Meichsner
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christian Barth
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr: Bitte wird abgelehnt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2665
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	706-708
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Wöllwarth, Anna v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Weikersheim, Andreas v. als Vormund
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Melchior von Feiltsch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2666
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	712-714
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Oher (Oer), Margarethe, d. Testamentserben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Burkhardt, Hans d. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	Konosrten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Bernhard Rehlinger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw4_name</b>	Sigismund Buchner
<b>nm_anw5_name</b>	Peter Iven
<b>nm_anw6_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Jurisdiktionsstreitigkeiten über Formalia und Fristeinhaltung; Auszug SpPr. Der Referent und die übrigen Assessoren lehnen Appellation ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2667
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	714-715
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Meckenheim, Peter v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Meckenheim, Heinrich v.
<b>nm_klaeger_3</b>	Meckenheim, Johann v.
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Marienforst, Äbtissin u. Konvent
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	08.10.1576
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Peter Iven
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Referent will Prozess kassieren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1532
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3670
<b>nm_bestellnummer</b>	3670
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2668
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	716
nm_datum_hs	1579
nm_klaeger_1	Mainz, N. N. Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hoya, Otto Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Bitte um Prorogation
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johannes Meichsner
nm_anw4_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw5_name	Christian Barth
nm_anw6_name	Melchior von Feiltch
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Meichsner lehnt Bitte um Prorogation ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2669
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	718-733
<b>nm_datum_hs</b>	03.11.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Bernhorst, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	Bernhorst, Maria
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kilmair, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Gengenbach, Schultheiß u. Zwölfer
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	N. N. (nicht identifizierbar), ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Iven
<b>nm_anw4_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw5_name</b>	Johannes Meichsner
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit zwischen Kinder aus verschiedenen Ehen wegen Erbteilung. Auszug SpPr und Akten der Vorinstanz. Referent weist auf entsprechenden Vertrag zwischen den Eheleuten hin. Er lehnt unter Hinweis auf zahlreiche Allegationen die Appellation ab.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2669

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	B 3145
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2670
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	734-765
<b>nm_datum_hs</b>	1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Kersten, Heinrich
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Brentzlin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lüttich, N. N. Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Lüttich, N. N. Einwohner
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Besitz/Eigentum in Diefenbach; Zuständigkeit des Reichskammergerichts. Auszug SpPr und Akten Q 10-13. In der Sitzung geht es auch darum, dass die französischsprachigen Dokumente ins Lateinische übersetzt werden sollen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2670

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	K 1000
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Lt. GR Akte in Brüssel.

---

nm_id	2671
nm_pb_id	16
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor A
pb_signatur	AR 1 Misc. 541
nm_details	767-797
nm_datum_hs	08.01.1579
nm_klaeger_1	Windeck, Hans Ludwig v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ratsamshausen, Friedrich v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	Peter Breitschwert
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Zabern, fürstbischöfliche Hofrichter
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	15.01.1579
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Weidegang bei Roschenweiler (?) Auszug Vorinstanz, SpPr, Zeugenaussagen. Die Assessoren urteilen "wohl geurteilt, übel appelliert."

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2671

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2672
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	798-803
<b>nm_datum_hs</b>	07.02.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Hyls, Anna v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hyls, Hans d. Kinder Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Beneficium inventari
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_anw5_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw6_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Beklagte bemächtigt sich ohne Erstellung eines Inventars der Erbüter der Schwester. Auszug SpPr und Akten. Die Assessoren schlagen die Citation ab und wollen den Fall zurückverweisen. Kläger soll Kosten tragen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2672

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2673
<b>nm_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>nm_details</b>	804
<b>nm_datum_hs</b>	14.02.1579
<b>nm_klaeger_1</b>	Köln, Schreinerhandwerk
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, Drechslerhandwerk
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Stephan Neudorffer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, Rat der Stadt
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Zunftwesen (Streitigkeit innerhalb)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Devolutio; Auszug SpPr und Akten Q 13
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1541
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	361
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2674
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.1r-1v
nm_datum_hs	1558
nm_klaeger_1	Krakolin zu Altenstein, Kristina
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hennig, Ambrosius
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG in Ehesachen
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	acht namentlich nicht genannte Assessoren
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Vier Assessoren wollen die Appellation ablehnen, da das RKG in Ehesachen nicht zuständig sei, vier andere Assessoren sind dagegen. Sie halten den Fall für weltlich und universal. Es bestehen Überlegungen den Fall auf dem Reichstag verhandeln zu lassen

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2675
<b>nm_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>nm_details</b>	1v-2r
<b>nm_datum_hs</b>	20.05.1558
<b>nm_klaeger_1</b>	Einkürn, Gregor
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	N. N. Rotacker
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Einkürn, d. gesch. Ehefrau Kreditoren
<b>nm_beklagter_2</b>	Nördlingen, BM u. Rat
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Anastasius Greineisen
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Eingriff in d. weltliche Gerichtsbarkeit durch geistliche Gerichte
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Reichskammergericht ist zuständig, auch wenn dem Mainz und Köln widersprechen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 894
<b>nm_archiv</b>	München
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	3034
<b>nm_bestellnummer</b>	4900/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2676
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	2v-2v
nm_datum_hs	28.06.1568
nm_klaeger_1	Horst, Hermann v.
nm_klaeger_2	Horst, Friedrich v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Diepolt, N. N. Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent stellt fest, dass nicht ein Mandat, sondern Executoriales erbeten werden sollen. Er lastet dieses Versehen dem Notar an.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2677
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	3r
nm_datum_hs	07.07.1568
nm_klaeger_1	Amelunxen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bruck, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	commissio ad perpetuam rei memoriam
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Einsetzung einer Kommission wird beschlossen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2678
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	3v
nm_datum_hs	01.09.1568
nm_klaeger_1	Augsburg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stein, Hans Marquard v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Bitte um Veröffentlichung eines Rotulus
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Bitte um Veröffentlichung des Rotulus wird abgelehnt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2679
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	3v
nm_datum_hs	25.09.1568
nm_klaeger_1	Stralsund, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Citatio und Compulsoriales werden genehmigt, aber nicht die Inhibitio.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** eine nähere Identifikation ist mit den Angaben in der Quelle nicht möglich.

---

nm_id	2680
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	3v
nm_datum_hs	16.10.1568
nm_klaeger_1	Villa, Nikolaus David v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Loys, Jakob v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Inhibitio wird abgelehnt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2681
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	17r-19v
nm_datum_hs	1569
nm_klaeger_1	Permesheim, Anton v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hundt, Hans
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref. Ego, andere
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Georg Widmann
nm_anw4_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro citatione, compulsorialibus et inhibitione". Ego schlägt mit Hinweis auf sächs. Privilegen die Supplik ab. Hierzu führt er zahlreiche Allegationen auf. Fast alle Assessoren stimmen zu.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Ein Teil der Assessoren sind nicht zu identifizieren.

nm_id	2682
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	21v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Dt. Orden, Koblenz Landkomthur
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Köln, Offizial
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Senat interlocutoria
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro mandato s. c." Auf Bitten des Senats "interlocutoria" wird nur auf c. c. stattgegeben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2683
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.22r-30v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Drimborn, Johann v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_klaeger_2_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Cornelimünster, Albrecht Abt v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Melchior Drechsel
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Köln, hohes weltl. Gericht 2) Köln, kurfürstl. Kommissare
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego, anonym Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Ego prüft Kaufvertrag und Stadtrecht sowie die rechtmäßige Übergabe des Hauses des Appellanten. Der Referent argumentiert ähnlich. Hinweis auf Schlüsselgewalt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1361
<b>nm_archiv</b>	Düsseldorf
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf C-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	1358
<b>nm_bestellnummer</b>	1358
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren des Klägers: Kaden, Reiffsteck, Reichardt, Stahle, Seiblin, Kuehorn.

---

nm_id	2684
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	31r
nm_datum_hs	14.10.1570
nm_klaeger_1	Wobesser, Paul v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg- Königstein, Moritz Markgraf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	drei Assessoren
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Ego und zwei andere lehnen "am schwarzen Tisch" citatio ab, da der Beklagte Pole sei.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4574 oder W 4575
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. GR Abgabe nach Königsberg.

nm_id	2685
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.31r-31v
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Solms, N. N. Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Manderscheidt, N. N. Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	commissio ad perpetuam rei memoriam
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um commissio ad perpetuam memoriam wird abgelehnt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2686
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	33r-37v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Stetten, Simon v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenberg, Albrecht v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	14.04.1570
nm_anwesend	ego Ref; anonymus Korref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Ego hält Mandat für Klage auf die Konstitution des Landfriedens. Für die Argumentation benutzt er zahlreiche Beispielfälle und Allegationen. Er überlegt, ob der Bann angebracht sei, hält aber schließlich Strafe von 20 Mark löthigen Goldes für angebrachter.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2686**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Strafe 6 Mark löthigen Goldes.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2687
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 40r-40v, 97r-98v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Sermon, Hiernonymus d. Frau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Daniel Capito
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oestringer (Estringer), N. N. Erben
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Höchel
nm_beklagter_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Nürnberg, Stadtgericht 2) Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Adam Hyls
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent definiert in votum Charakter der "cautio", und belegt dies mit zahlreichen Allegationen. Er hält die Hinwegführung von Mobilien aus Nürnberg nicht für Unrecht, obwohl ein Verfahren anhängig sei. Schließlich bezahlt ein Abgesandter des

Nürnberger Rates 60 Mark Strafe. Die Relation erhält einen Hinweis auf unterschiedliche Verfahren zwischen camera und aula, f. 98v.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4242
<b>nm_archiv</b>	München
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 1130 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11864
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Siehe auch die Bestellnr. 11865,15980 und 11866 im Münchner Archiv.

<b>nm_id</b>	2688
<b>nm_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>nm_details</b>	f.41r-45r
<b>nm_datum_hs</b>	10.02.1569
<b>nm_klaeger_1</b>	Strobel, Melchior
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Keller, Matthes
<b>nm_beklagter_2</b>	Thoma, Paul
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Heilbronn, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Wehr- u. Steuerhoheit (Erhebungsrecht v. Zöllen, Maut, Akzise, Bußgeldern, Steuer-, Einquartierungs-, Kriegs- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref., andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent beschäftigt sich mit dem entstandenen Schaden, indem er auf Zeugenaussagen zurückgreift. Er will eine Taxe festlegen. Die anderen Assessoren stimmen dem Vorschlag des Referenten zu. Ansonsten wird Parition beschlossen.

	Votum enthält zahlreiche Allegationen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8757
<b>nm_archiv</b>	Stuttgart
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4212
<b>nm_bestellnummer</b>	4212
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2689
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.45r-46r
nm_datum_hs	06.06.1569
nm_klaeger_1	Greiner, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Deschler
nm_klaeger_2_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ingold, Georg
nm_beklagter_2	Ingold, Philipp
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Portius
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Augsburg, Stadtgericht 2) Augsburg, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym Ref., ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Ego und Referent wollen Parition. Ego verlangt zudem keine Strafe von 8 Mark, sondern nur "poena executoriale.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2689**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 1525
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4265
<b>nm_bestellnummer</b>	5903
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2690
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.46v
nm_datum_hs	05.07.1569
nm_klaeger_1	Frechs, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hintzen, Caspar
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Appellation wird abgewiesen. Ein Mandat de relaxando jedoch angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2691
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.47r-49r
nm_datum_hs	25.08.1569
nm_klaeger_1	Schwäbisch Gmünd, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ziegler, Thomas
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent diskutiert Zulässigkeit der Appellation in Kriminalsachen und weist auf die Privilegien der Stadt hin. Rottweil sei als Vorinstanz nicht für "Ehehafften" zuständig. Versuch der Definition von "Ehehafften".

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2691

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2692
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.49v
nm_datum_hs	12.11.1569
nm_klaeger_1	Brom (Broemer), Dietrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Philipp Seiblin
nm_klaeger_3_prokurator	Malachias Ramminger
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fennign, Peter d. Witwe Cecilie
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Gödelmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent erkennt Hamburger Gericht nicht an.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5934
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 90
<b>nm_bestellnummer</b>	B 90
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2693
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 50r-50v
nm_datum_hs	11.06.1569
nm_klaeger_1	Wolff, Weigel d. Witwe Guda
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_3_prokurator	Philipp Seiblin
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Voitz, Hans d. Witwe
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	wohl geurteilt, übel appelliert. Es gibt noch Einwände des Prokurators wegen Kalumnieneides.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 4496
<b>nm_archiv</b>	Frankfurt
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	1595
<b>nm_bestellnummer</b>	1595
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2694
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.50v
nm_datum_hs	25.06.1569
nm_klaeger_1	Nippenberg, Hermann Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schreiner, Heylin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lich, Gericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nennung Parteianamen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1397
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte in Darmstadt makuliert.

nm_id	2695
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.51r-51v,54r-56v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Göttingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Winkelmann, Andreas
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Münden, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Bürgschaften
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	17.03.1570
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent diskutiert korrekte Handhabung der litis contestatio. Die Appellation wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2001e/I-II
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	766-767
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27. Hildesheim Nr. 443/1-2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2696
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.57r-59r
nm_datum_hs	05.06.1570
nm_klaeger_1	Zeuel, Adam d. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Aachen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	Jurisdiktion
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Appellation ist extrajudicial. Diskussion über diesen Punkt. Referent will kein Appellationsverfahren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Z 241, 242
<b>nm_archiv</b>	Aachen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2697
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.59v-60v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Berg, Johann v.
nm_klaeger_2	Berg, Margarethe s. Frau
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Brentzlin
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Essen, Imrgard Äbtissin v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Das Votum besteht vorwiegend aus Allegationen. Der Gebrauch der "alimenta" soll verboten werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2816
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf A-B
<b>nm_nr_repertorium</b>	331
<b>nm_bestellnummer</b>	331
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Beklagte wird noch durch weitere Prokuratoren vertreten.

nm_id	2698
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	61r-70r
nm_datum_hs	12.06.1570
nm_klaeger_1	Worms, Dechant u. Kapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Worms, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Marktrechte
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref., Korref., andere
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Verkaufsrecht von Wein außerhalb des Zehenhofes. Referent diskutiert Frage nach petitorio oder possessorio mit zahlreichen Allegationen. Schließlich Beschluß, dass Beklagte Kläger in ihren Handlungen nicht stören dürfen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2698**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2699
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.70v-71r,f.306r-307r
nm_datum_hs	29.06.1570
nm_klaeger_1	Echter von Mespelbrunn, Peter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berlichingen, Georg Hans v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Philipp Seiblin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	Exemptionsprivileg
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	30.07.1571
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent lehnt Litis contestatio ab, ebenso zweites Votum
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 305
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	788
<b>nm_bestellnummer</b>	788
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. Rep. Beklagter Thomas von Berlichingen?

---

nm_id	2700
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.72r-73v
nm_datum_hs	23.03.1569
nm_klaeger_1	Grünwaldt, Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schuckhard, Agnes Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Armut und Folgen für Prozess
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis, dass Armut keine Exekution eines Urteils verhindern kann. Fiskal kann also exekutieren. Ego führt zahlreiche Allegationen auf und weist auf andere Prozesse hin.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2701
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.73v-74v
nm_datum_hs	27.08.1569
nm_klaeger_1	Brock, Geradt v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_klaeger_2_prokurator	Kilian Reinhardt
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Gödelmann
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kraft, Hermann d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lübeck, Obergericht
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	cautio curatoria
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent bezieht sich in seiner Argumentation auf Lübecker Privilegen. Beide Appellationen sollen unter Übernahme der Kosten zurückverwiesen werden. Die übrigen Referenten stimmen wegen der Präjudizien zu.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2701**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5926
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 72
<b>nm_bestellnummer</b>	B 72
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Textseiten durch Tinte verschmiert.

nm_id	2702
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.74v-76r
nm_datum_hs	29.11.1569
nm_klaeger_1	Brandenburg, N. N. Kreditoren
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	alle
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Schuldscheinen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent diskutiert die Schadloshaltung auf Basis des Urteils vom 28. März 1569. Die übrigen Assessoren stimmen den Ausführungen des Referenten zu.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 217 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	966
<b>nm_bestellnummer</b>	966
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2703
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 77v
nm_datum_hs	21.04.1570
nm_klaeger_1	Blaffert, Johann
nm_klaeger_2	Langen, Andreas
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Behr (Bayer), Gerd
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Julius Mart
nm_beklagter_2_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_beklagter_3_prokurator	Bernhard Kuehorn
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Rostock, Obergericht 2) Lübeck, Oberhof
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es werden zwei Gründe für Nichtigkeit aufgeführt. Die Kosten sollen verglichen werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2703

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1160
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	B 29
<b>nm_bestellnummer</b>	B 29
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2704
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.78r-81r,162r-171v
nm_datum_hs	27.04.1569
nm_klaeger_1	Gelnhausen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg-Büdingen, Anton Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref., Korref., andere
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es werden verschiedene Mandate um staatliche/hoheitliche Rechte zusammengefasst. Referent will mit einer endgültigen Entscheidung warten bis sich die anderen geäußert haben. Korreferent weist auf den Nachweis von verschiedenen Privilegien in Archiven hin, z. T. besteht das Votum vorwiegend aus Allegationen, Hinweise auch auf

Augenschein und Prüfungen von Siegel und Petschaft sowie Zeugenaussagen.  
Korreferent "pro reo", da die einzelnen Punkte nicht zu entscheiden seien.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine konkrete Zuordnung ist nicht möglich.

---

nm_id	2705
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.81r-84v
nm_datum_hs	21.06.1569
nm_klaeger_1	Fugger, Anton
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Deschler
nm_klaeger_3_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ulm, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_beklagter_2_prokurator	Michael Mack
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Höchel
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref., Korref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Im Votum werden zwei Citationen zusammengefasst, in beiden wird der Klage stattgegeben. Der Rekonventionsklage gegen Fugger wird nicht stattgegeben.
nm_anzahl_erf_rel	0



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2705**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Citationen werden angenommen.
<b>nm_signatur_gr</b>	F 263 rot, F 264 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3839, 3840
<b>nm_bestellnummer</b>	1312, 1313, I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator des Klägers: Haffner, des Beklagten: Hartprunner

nm_id	2706
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 85r-89r
nm_datum_hs	20.06.1569
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nieder-Isenburg, N. N. Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym Ref., Widmann, Schanding?
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Theodor Appianus
nm_anw4_name	Adam Hyls
nm_anw5_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw6_name	Ferdinand Ströle
nm_anw7_name	Wilhelm Graf von Eberstein
nm_voten_beratung	Referent hält die Prozesse für legitim und verweist auf den Beschluss zur Türkenhilfe von 1566 in Augsburg. Es werden verschiedene Normen, Kreisordnungen etc. aufgezählt, die jedoch nicht zur Beurteilung herangezogen werden dürfen. Die Argumentation erfolgt über zahlreiche Aktenauszüge.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	bzw. nicht ermittelbar, da GR unter dem Stichwort Fiskal nicht lesbar ist.

nm_id	2707
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.89v-91r
nm_datum_hs	01.07.1569
nm_klaeger_1	Rothenburg o. d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenberg, Zaisolf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	06.07.1569
nm_anwesend	Ref., Korref., ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent zählt nur Allegationen auf. Er will das Mandat abschlagen. Korreferent stimmt im Prinzip mit Referenten überein. Ego ebenso, will aber die Kläger nicht zu den Kosten verurteilen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2707**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Mandat wird abgeschlagen.
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2708
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.91v-92r
nm_datum_hs	16.08.1569
nm_klaeger_1	Murfa, Peter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Spare, Franz
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Thüringheim, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufpreis
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref. , Korref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Votum weist auf regionale Gewohnheiten bei der Kreditvergabe hin und belegt es mit zahlreichen Allegationen. Er lehnt die Appellation ab. Korreferent stimmt zu. Schließlich wird Appellation mit Übernahme der Kosten abgelehnt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2708**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 4699
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1217
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. Koser II Appellat "Parrer".

<b>nm_id</b>	2709
<b>nm_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>nm_details</b>	f.92v-94v
<b>nm_datum_hs</b>	26.10.1569
<b>nm_klaeger_1</b>	Neumarkt, Johann d. Witwe Marg.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Karl Graf von Schwarzenberg
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Portius
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Neumarkt, Johann Testamentsexekutoren
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Deschler
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Köln, Stadtgericht u. Bürgermeister auf Kornmarkt 2) Köln, Appellationskommission des Rates d. Stadt
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ref., Korref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent weist auf lokale Gebräuche bei der Abfassung von Testamenten hin. Er verlangt eine genaue Spezifikation der im Testament genannten Personen. Korreferent will Appellation abschlagen.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1065
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln N-S
<b>nm_nr_repertorium</b>	1251
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren von Kl./Bekl. siehe Repertorium

nm_id	2710
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.95r-97r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Streit, Sebastian
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hut, Meyer zum roten
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Frankfurt, Schöffengericht
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Assekuranzwesen (Verträge, Prämien, Leistungen u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref., Korref., ego, die übrigen Assessorenamen sind so stark abgekürzt, dass eine Identifikation nicht möglich ist
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Cyprianus Vomelius
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent stellt fest, dass die Religion des Beklagten die Rechtsprechung nicht tangiert, wegen "usus" soll das Urteil der Vorinstanz reformiert werden. Es kommt zwischen den Assessoren zu einer Diskussion über die Höhe der geforderten Raten.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2710**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5647
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	1364
<b>nm_bestellnummer</b>	1364
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2711
<b>nm_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>nm_details</b>	f. 99r-99v,101r-102r
<b>nm_datum_hs</b>	21.02.1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Pallant, Elisabeth Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Karl Graf von Schwarzenberg
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wartmann, Martin
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Philipp Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Georg Berlin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Jülich, Hauptgericht 2) Jülich-Berg, Hofrichter
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	22.02.1570
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent will Appellation abschlagen; vorige Instanzen haben zu Recht geurteilt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 98
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf P-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	4280
<b>nm_bestellnummer</b>	4280
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2712
<b>nm_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>nm_details</b>	f.99v-100v
<b>nm_datum_hs</b>	13.02.1569
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Trier, Johann Kurfürst v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.02.1570
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent diskutiert Dokumente u. Aussagen über Exemption. Er will Beklagten von Klage befreien unter Kompensation der Kosten. Alle Assessoren bis auf eine Ausnahme stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2712**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Klage wird abgewiesen.
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2682
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	554
<b>nm_bestellnummer</b>	554
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2713
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.103v-108v
nm_datum_hs	23.11.1569
nm_klaeger_1	Starckenberg, Gisbert v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Rammingen
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Westerberg, Merten d. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Daniel Capito
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_beklagter_3_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Köln, Bürgermeister auf Kornmarkt 2) Köln, Appellationskommission des Rates d. Stadt
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref., Korref., Namen der übrigen Assessoren nicht eindeutig zu identifizieren.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	Jodocus Schad
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Votum besteht aus vielen Allegationen, die sich mit der "mora (=Verzug von Zinsen)" befassen. Referent will Appellation abschlagen. Dieser Meinung ist auch der Korreferent, er will aber das Urteil in Bezug auf die Zinsen reformieren. Breuer? will



Urteil der letzten Instanz bestätigen, Schad dagegen will das Urteil nicht reformieren.  
Heuten? wie Referent. Ego ebenso.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2167
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln N-S
<b>nm_nr_repertorium</b>	1505
<b>nm_bestellnummer</b>	1505
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Bekl. Philipp Seiblin

nm_id	2714
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 108r-113r
nm_datum_hs	09.05.1570
nm_klaeger_1	Bayern, Albrecht V. Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Deschler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Puchner, Hans d. Nachlassverwalter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Concursus creditorum (Absonderungsrechte, Präzedenz u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref., Korref., weitere Assessoren, die nicht zu identifizieren sind.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Jodocus Schad
nm_anw4_name	Mauritius Winckelmann
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent diskutiert Begehren des Herzogs bei der die Befriedigung der Gläubiger stärker berücksichtigt werden soll. Er will die Appellation abschlagen. Korreferent will nur die Reihenfolge der Gläubiger ändern. Die übrigen Assessoren stimmen überwiegend mit dem Referenten.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2714**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 750
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	1025
<b>nm_bestellnummer</b>	10156
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2715
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 114r
nm_datum_hs	24.01.1571
nm_klaeger_1	Spalter, Hieronymus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	Johann Konrad Streitter
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Spalter, Joachim Tochter Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Sechell
nm_beklagter_3_prokurator	Hartmann Cogmann
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Pappenheim, Lehengericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Interlokut, Appellation wird abgeschalgen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1812, S 1813
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S 1235 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11445
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2716
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 115r-117v,120r-123v
nm_datum_hs	18.07.1569
nm_klaeger_1	Hammerschmied, Ursula
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Roth, Heinrich
nm_beklagter_2	Roth, Dietrich
nm_beklagter_3	Roth, David
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Beuer ?, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Theodor Appianus
nm_anw4_name	Cyprianus Vomelius
nm_anw5_name	Johann Philipp Hirter
nm_anw6_name	Jodocus Schad
nm_anw7_name	N. N. Junior Knebel von Katzelnbogen
nm_voten_beratung	Ego hält es nicht für gerechtfertigt, dass Frau für Mann klagt, ebenso Klage auf dem Armutsweg. Die Punkte sind bei den Assessoren umstritten. Schießlich wollen sie ablehnen, dass Frau für ihren Mann klagt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2716**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 927
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1648
<b>nm_bestellnummer</b>	1648
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2717
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 124r-126r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Büren, Johann u. Meinolf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Böddecken, Kloster
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Paderborn, Kommissare
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Grenzstreitigkeit zwischen Gütern
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Votum diskutiert, ob die Paderborner Kommission als Vorinstanz zulässig sei. Es wird gefordert "iugendum est articulos restitutionis contra lapsum fatalium"
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6402
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	819
<b>nm_bestellnummer</b>	819
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2718
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.126r-131v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Scheer, Peter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gillis, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Insgesamt werden 2 Citationen zusammengefasst. Referent schlägt beide Citationen ab. Korreferent will, dass bei der zweiten Citation die Kläger einen Eid auf Gott schwören, will Beklagten von der 2. Klage absolvieren. bBezüglich der 1. Klage will er den Beklagten zu 200 fl. verurteilen. Allgemeiner Kommentar, dass diese Urteile

	nicht ausreichend seien.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3060, S 3061
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1505, 1506
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	In den weiteren Eintragungen wird der Beklagte Mathias Held genannt.

nm_id	2719
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.132r-132v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Frass genannt Meurer, Georg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	German Ermlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wolfardt, Ulrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	Leopold Dick
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es werden mehrere Appellationen zusammengefasst. Die 1. Appellation wird abgeschlagen, die 2. angenommen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 2719**

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 316,317, F 601
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3349ff
<b>nm_bestellnummer</b>	5141,5170,5142
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2720
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.133r-136v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Vischer, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gemmingen, Philipp v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Schadensersatz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um Verbalinjurien und eine Schadensersatzforderung von 2000 fl. Die Citatio wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 1370
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2721
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.137r-137r
nm_datum_hs	06.09.1570
nm_klaeger_1	Rheinen, Johann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rheinen, Katharina v.
nm_beklagter_2	Rheinen, Elsgen v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hamm, Richter
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Nachlassinventare: Beneficium inventari
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	RKG weist Fall an Vorinstanz zurück.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1423
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	4696
<b>nm_bestellnummer</b>	4696
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2722
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.137v-140r
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Kopp, Simon
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schlegel, Wolf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Landfriedensbrüchiger Einfall in Höfe. Es gibt Probleme mit den Zeugenaussagen bezüglich ihrer Durchführung, Hinweis auf weitere Formalia und Praejudizien, den RA von 1521 sowie zahlreiche Allegationen. Die Citatio wird schließlich abgeschlagen, ebenso ein Mandat.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 2349
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. GR Abgabe nach Anhalt-Köppen.

nm_id	2723
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.140v-141v
nm_datum_hs	1570
nm_klaeger_1	Schüttern, Abt u. Konvent
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schmidt, Diepold
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Ichenheim, Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Votum bezieht sich u.a. auf Zeugenaussagen bzgl. bestimmter Gewohnheiten. Die Appellation wird unter Zustimmung aller Assessoren abgewiesen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 9177
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2724
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.149r-159v
nm_datum_hs	05.10.1570
nm_klaeger_1	Raesfeld, Reinhard v. u. s. Frau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Daniel Capito
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Flodorff (Vlodrop), Maria v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_3_prokurator	Ludwig Stahel
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	compromissum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	06.11.1570
nm_anwesend	anonym Ref., anonym Korref., weiterer nicht identifizierbarer Assessor
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Philipp Hirter
nm_anw4_name	Eckhard von Usedom
nm_anw5_name	Jodocus Schad
nm_anw6_name	Johann Michael Cronberger
nm_anw7_name	Mauritius Winckelmann
nm_voten_beratung	Referent diskutiert die allgemeinen Bedingungen eines Kompromisses und ob die Beklagte diesen eingehen könne. Außerdem wird die Erbschaft bezüglich von Immobilien und Mobilien geprüft. Referent bestätigt Kompromiss mit Ausnahmen, Korreferent geht ausführlich auf Argumente des Referenten ein und bestätigt dessen

	Votum.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 98
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf P-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	4554
<b>nm_bestellnummer</b>	4554
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren der Beklagten: Mart, P. Haffner

---

nm_id	2725
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.160r
nm_datum_hs	20.06.1570
nm_klaeger_1	Deuren, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kolin, Mathias d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent lehnt Appellation ab, er will eine "restitutio contra lapsum fatalium".
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2726
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.161r-161v
nm_datum_hs	05.10.1571
nm_klaeger_1	Hirschhorn, Karmeliterkloster
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hirschhorn, N. N. Witwe u. Söhne
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	weitere Assessoren nicht zu entziffern
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Jakob Eisengrün
nm_anw4_name	Johann Brackenhofer
nm_anw5_name	Jodocus Schad
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Religionsfrieden. Referent hält das RKG für nicht zuständig, zumal es sich um ein pfalzgräfliches Lehen handle. Die übrigen Assessoren stimmen der Argumentation zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2726

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2727
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.172r-174v,180r-180v
nm_datum_hs	31.01.1571
nm_klaeger_1	Rochelenge, Mathias v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sarta, Wilhelm
nm_beklagter_2	Sarta, Robert
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lüttich, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent diskutiert Frage, ob Appellationsprivileg Lüttichs angewendet werden könne, was er mit zahlreichen Allegationen belegt. Es geht um 30 fl.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2767
<b>nm_archiv</b>	Lüttich
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Textwiederholung auf f. 180r f.

nm_id	2728
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.175r-179r
nm_datum_hs	06.02.1571
nm_klaeger_1	Feriet, Desiderius d. Witwe u. Erben
nm_klaeger_2	Metz, N. N. Bischof
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Enquilla, Claudius
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Metz, bischöfl. Konzil
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.02.1571
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schuldforderung von 300 fl. aus einer Obligation. Referent will die Appellation abschlagen. Korreferent weist mit zahlreichen Allegationen auf Bedingungen von Schuldforderung in Frankreich hin und berücksichtigt die Rolle des Metzger Bischofs.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2728**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Appellation wird abgeschlagen
<b>nm_signatur_gr</b>	F 763
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2729
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.179v
nm_datum_hs	17.03.1571
nm_klaeger_1	Kempton, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hartmann, Balthasar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik auf den Religionsfrieden. Referent diskutiert, ob der Fall nicht vor ein geistliches Gericht gehöre. Hinweis auf den Passauer Vertrag. Der Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2730
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.181r-183r
nm_datum_hs	12.01.1571
nm_klaeger_1	Regensburg, St. Katharinenhospital, Räte
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Höchel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Regensburg, Georg Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Straubing, herzogl. Bayer. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	12.01.1571
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent weist auf Prozess Rheinen gegen Rheinen hin. Aufhebung Urteil Vorinstanz, Parteien sollen Sachen an gebührendem Ort vorbringen.
nm_anzahl_erf_rel	0

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2730**

<b>nm_abschl_urteil</b>	Aufhebung Urteil Vorinstanz
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1135
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0278 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	10595
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2731
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.183v-186r
nm_datum_hs	29.01.1571
nm_klaeger_1	Ungelter, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Philipp Seiblin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Langenauer, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lindau, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Concursus creditorum (Absonderungsrechte, Präzedenz u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent diskutiert Vorrang der Ehefrau bei Konkurs und die Rolle des "consultum veiellanum". Hinweis auf Raesfeld gegen Vlotrop. Referent meint, Vorinstanz habe in Teilen gut geurteilt, Appellation an RKG sei aber durchaus gerechtfertigt. Korreferent stimmt Referenten zu. Die Kosten sollen verglichen werden.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2731**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	U 244a
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4537
<b>nm_bestellnummer</b>	4537
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2732
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.188v-190v
nm_datum_hs	21.03.1571
nm_klaeger_1	Barr, Friedrich Herr zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Müller, Jakob
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Geltendmachung d. jus de non evocando allgemein für sich o. andere
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent führt vor allem Allegationen an. "Renunciatio appellationis fieri potest". Korreferent wohl geurteilt, übel appelliert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	73
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2733
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.191r-198r; 253v-259r
nm_datum_hs	01.03.1571
nm_klaeger_1	Reuter, Jakob für s. Frau Maria
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wild-u. Rheingraf, Philipp Franz
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Renten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	04.04.1571
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Auszahlung der Renten in verschiedenen Währungen wird mit der Aufzählung von mindestens 12 Beispielen diskutiert. Der Korreferent will der Klage stattgeben. Das Votum des Referent folgt in der Reihenfolge dem Korreferenten. Auch hier ist die Frage der Währung das zentrale Thema. Der Referent will der Klage ebenfalls



stattgeben. Schließlich sollen Beklagte 30 Malter Korn Binger Maß von 1554 bis 1571 bezahlen. Die Zahlung muss dabei in Rheinischen Goldgulden oder gleichwertiger Währung erfolgen. Die weiteren Kosten und Schäden müssen ebenfalls beglichen werden. Hinzu kommt eine Abhandlung zum rheinischen Gulden mit vielen Allegationen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Klage wird stattgegeben.
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1854
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1885
<b>nm_bestellnummer</b>	1827
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zum Teil wurden Notizen in anderer Tinte hinzugefügt.

nm_id	2734
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 198v-201r
nm_datum_hs	01.02.1571
nm_klaeger_1	Pfister, Conradt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Megelin, (Hans) Gall
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Worms, Schultheiß u. Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um ein Haus und seine Veräußerung. Referent verweist auf "alienatio" und die Gewohnheiten in Worms mit zahlreichen Allegationen. Der Rat habe auch ein Wort mitzureden. Das Urteil solle im Prinzip reformiert werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2734

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	P 1754
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Darmstadt makuliert.

nm_id	2735
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.202v-203r
nm_datum_hs	20.06.1571
nm_klaeger_1	Heldt von Diesenau, Samuel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	01.03.1572
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Straßburger Rat verweist auf sein Appellationsprivilegium hin, das der Referent bestätigt. Er spricht den Beklagten von der Klage frei.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2735**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Klage wird abgewiesen
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2736
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.203r-206r
nm_datum_hs	29.03.1571
nm_klaeger_1	Beren, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vogelsang, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Verkauf von Gütern? Der Referent hält die Kopie des entscheidenden Dokuments für nicht bewiesen. Die Frage nach possessorio oder petitorio muss geklärt werden. Der Korreferent stimmt Referenten zu und definiert Inanspruchnahme als Besitz.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	näheres nicht ersichtlich

nm_id	2737
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.206r-206v
nm_datum_hs	26.04.1571
nm_klaeger_1	Faulquet, Hubertus
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Billinsein, Nikolaus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Metz, Bischof Ballivius
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent hält den Appellatus für den wahren Tutor, deshalb schlägt er die Appellation ab. Der Korreferent stimmt zu.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 235
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	370
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2738
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.207r-208r
nm_datum_hs	1571
nm_klaeger_1	Stockheim, Heinrich Wilhelm v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Friedberg, Burg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent verweist auf die Beweismittel Augenschein, Register und Dokumente sowie den Fall Gelnhausen gegen Isenburg. Korreferent stimmt dem Referenten voll zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8260 ff
<b>nm_archiv</b>	Darmstadt
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es handelt sich um eine Prozessserie von 11 Mandaten, die in Darmstadt makuliert wurde.

nm_id	2739
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.216r-216v
nm_datum_hs	29.10.1569
nm_klaeger_1	Pappenheim, Veit v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fugger, Hans
nm_beklagter_2	Fugger, Marx
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Paul Haffner
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Michael Vaius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	monitorii
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Allgemeine Abhandlung, dass in diesen Fällen grundsätzlich auf Parition entschieden wird.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 230
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	P062 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	1387
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2740
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.247r-253r
nm_datum_hs	28.11.1570
nm_klaeger_1	Hans, Gertraud
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hans, Reiner
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um Nichtigkeit. Feststellung des Referenten, dass die Akten aus "belgica-germanica" stammen. Sein Votum besteht vorwiegend aus Allegationen. Die Appellation wird abgelehnt, und die Appellaten sollen die Kosten tragen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2740

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2741
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.259r-274r
nm_datum_hs	08.11.1570
nm_klaeger_1	Baden, Philipp Markgraf v.
nm_klaeger_2	Nassau-Lahr, N.N. Graf v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kämmerer gen. Dalberg, N. N. v.
nm_beklagter_2	Cronburg, N. N. v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lahr, Lehengericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	BRHD, HRNST, BRN (i. M. nicht zu entziffern), ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Philipp Hirter
nm_anw4_name	Johann Michael Cronberger
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Voten der beiden Referenten bestehen überwiegend aus Allegationen. Referent will Appellation annehmen, Korreferent weist auf Inventar hin und lehnt Appellation ab. BRHD weist auf das Wort "Leiblehnsrbin" hin und stimmt mit Korreferenten, ebenso die übrigen Assessoren. Ego mit Referent und ausgearbeitetem Votum.



Schließlich einigt sich die Mehrheit auf die Ablehnung der Appellation.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	1
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 167
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2742
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.276v
nm_datum_hs	10.03.1572
nm_klaeger_1	Beringer, Hans
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Obernheid, Dorfmeister u. Gemeinde
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent erklärt Appellation für desert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2743
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.277r-279v
nm_datum_hs	10.01.1572
nm_klaeger_1	Broelmann, Hermann d. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Laer gen Biscop, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Münster, Richter
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Spezielle Handlung soll auferlegt werden. Der Antrag von Reiffsteck soll abgeschlagen werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5898
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	764
<b>nm_bestellnummer</b>	764
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Lt. PB 2 Appellationen, lt. Rep. Münster 1. Der Name des Appellaten lautet auch Biscop gen. Laer.

---

nm_id	2744
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.279r-282v
nm_datum_hs	08.03.1571
nm_klaeger_1	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau-Münzenberg, Vormünder u. Befehlshaber
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um 5 Suppliken. Referent möchte die erste abweisen und die übrigen zu Pfändungsmandaten ändern.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 500-504
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg A-F
<b>nm_nr_repertorium</b>	F 12-F 16
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akten sind in Marburg seit 1871 verschwunden.

nm_id	2745
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.283r-288v
nm_datum_hs	29.10.1571
nm_klaeger_1	Kheim, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mosche, Hans Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Büdingen, Zehnatrat
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Zehntrecht
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Wein- und Kornzehnt sowie im Zusammenhang damit Injurien. Die Referenten beziehen sich in ihren Voten auf die einzelnen Klagpunkte und stützen sich in ihrer Argumentation auf Zeugenaussagen. Beide Referenten wollen die Appellation annehmen, allerdings nur bezüglich des Weinzehnts: der Rest wird



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2745

	abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 653
<b>nm_archiv</b>	Darmstadt
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Akte wurde in Darmstadt makuliert.

nm_id	2746
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.289r-297r
nm_datum_hs	29.10.1571
nm_klaeger_1	Goir, Bartholomäus u. Ehefrau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Philipp Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_3_prokurator	Daniel Capito
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Harper, Franz namens s. Frau
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Jülich, Hauptgericht 2) Jülich-Kleve, Hofrichter
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Brautschatz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent bemängelt, dass in den Akten nicht von Kindern die Rede ist und kritisiert die Rolle der Prokuratoren. Er verweist allgemein auf das "ius gentium". Hinweis auch auf Zeugen, die bei der Transaktion dabei waren, die Referent im Übrigen nicht

für bewiesen hält. Korreferent weist auf den Fall Raesfeld-Flodorf im gleichen Repertorium hin. Außerdem analysiert er den Kontrakt. Die Referenten dringen auf Kompensation; sie wollen einen "media via". Die Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 2159
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf I-L
<b>nm_nr_repertorium</b>	2059
<b>nm_bestellnummer</b>	2059
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Klägers: Schwarzenberger

nm_id	2747
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.297v-298r
nm_datum_hs	22.08.1570
nm_klaeger_1	Virmund, N. N. Frau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Virmund, N. N. Vater d. Kl.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Legitimität der Supplikantin wird durch den Referenten festgestellt. Er befürwortet die Appellation. Es gibt zahlreiche Allegationen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2748
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.298v-299v
nm_datum_hs	10.01.1571
nm_klaeger_1	Schenking, Heinrich d. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schenking, Hermann d. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Der Referent hält Appellation für frivol und zwar unter Hinweis auf Visitationsabschied von 1559 und dem allgemeinen Verfahren "prorogatio", zahlreiche Allegationen

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2748

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2749
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.300r-303r
nm_datum_hs	04.10.1571
nm_klaeger_1	Drewes, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stade, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um "relaxare iuramentum", damit ist die Bitte um Entbindung aus der Urfehde gemeint. Referent diskutiert dies mit zahlreichen Allegationen. Er will den Kläger von der Urfehde befreien. Korreferent weist auf den Stand des Klägers hin und



unterscheidet zwischen Adel und Untertanen. Er stimmt dem Referenten zu,  
Die Citatio wird erkannt, da alle zustimmen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	Citatio wird angenommen.
<b>nm_signatur_gr</b>	D 849a
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stade
<b>nm_nr_repertorium</b>	D 849a
<b>nm_bestellnummer</b>	D 849a
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2750
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.303v-304v
nm_datum_hs	27.11.1570
nm_klaeger_1	Schlüchtern, Kloster
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hutten, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent will die Frage nach der Zuständigkeit von geistlichen Gerichten klären. Er hält auch Laien dafür geeignet, in geistlichen Dingen zu richten. Ego sieht Sachlage differenzierter. Er fragt, ob diese allgemeine Aussage sich auch auf den Fall anwenden lässt.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2750**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2751
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.307v-309v
nm_datum_hs	12.09.1571
nm_klaeger_1	Martannus, Johannes
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, N. N. Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lüttich, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Klage wegen "crimen laesae maiestatis". Konfessionsstreit, weil sich der Appellant der Religion Philipp Melanchtons angeschlossen hat. Votum beschäftigt sich nur mit dem Appellationsprivileg des Lütticher Bischofs. Referent will die Appellation annehmen. Die Assessoren wollen eine Vertagung, da ihnen der Bischof "suspectus" ist.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2751**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 971
<b>nm_archiv</b>	Lüttich
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Akte wohl verbrannt.

nm_id	2752
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.310r-315v
nm_datum_hs	08.08.1572
nm_klaeger_1	Heberer, N. N. Geschwister
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Friedrich Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Anspruch auf Belehnung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent diskutiert die Zuständigkeit von Austrägen und die Bedingungen der Lehnsinvestitur mit zahlreichen Allegationen, u. a. Mynsinger, Zasius. Referent bestätigt zudem, dass das RKG zuständig sei.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2752

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2753
<b>nm_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>nm_details</b>	f.316r-326r
<b>nm_datum_hs</b>	19.08.1572
<b>nm_klaeger_1</b>	Isenburg-Büdingen, Anton Graf
<b>nm_klaeger_2</b>	Staden, Schloß Ganerben
<b>nm_klaeger_3</b>	Staden, Stadt
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Werner von Themar
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Isenburg-Büdingen, Reinhard Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Isenburg-Büdingen, Reinhard Bruder Vormünder
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Portius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Fulda, Kloster Abt Philipp 2) Marburg, Juristenfakultät
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Familienverträge
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ego, Korreferent und Referent sowie weitere Assessoren, deren Kürzel bis jetzt nicht entziffert werden konnten.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent beschäftigt sich mit der Ganerbenschaft Staden, definiert den Begriff "Willkür". Er hält den Abt als Gerichtsinanz für inkompetent und beschreibt die



Familie Isenburg als Familie, die keine Primogenitur kenne. Er verlangt, dass der Kläger die Kosten des Verfahrens tragen müsse. Im Votum werden weitere Prozesse der Vogtei Münzenberg behandelt und eine Frist gesetzt. Der Korreferent hält den Abt ebenfalls für inkompetent. Die Appellation soll abgewiesen werden, auch wegen dubioser Fakten. Er will den Fall um die Vogtei Münzenberg für nichtig erklären lassen. Auch der Korreferent macht Ausführungen zum Begriff "Willkür" dem "ius gentium" und dem Primogeniturrecht. Im PB ist zusätzlich ein Stammbaum abgebildet.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I 963
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	I 79
<b>nm_bestellnummer</b>	I 79
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2754
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.326v-328r
nm_datum_hs	25.08.1570
nm_klaeger_1	Wollin, Balthasar v.
nm_klaeger_2	Wollin, Joachim v.
nm_klaeger_3	Pranzeln, Dessin
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mecklenburg, Albrecht Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent will die Klage abweisen. Das Votum besteht vorwiegend aus Allegationen. Korreferent erwähnt zudem Zeugenaussagen. Es wird schließlich eine Kautio verlangt, die Klage abgewiesen und die Schäden müssen beglichen werden.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2754

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2755
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 328r-334v
nm_datum_hs	10.05.1570
nm_klaeger_1	Münzer, Wolf
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_klaeger_2_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_3_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Giech, Kumet
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_beklagter_2_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Bamberg, fürstbischöfliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: näheres nicht ersichtlich
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent und Assessoren, deren Kürzel im Moment nicht entziffert werden konnten.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent diskutiert Umgang mit bürgerlichen Lehensträgern. Er will das Urteil reformieren, possessorio und petitorio muss überprüft werden. Appellaten müssen Kosten ersetzen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2755**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 352 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 16
<b>nm_nr_repertorium</b>	7258
<b>nm_bestellnummer</b>	440
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Weitere Prokuratoren des Appellanten: Gödelmann, J. Streitt; weitere Prokuratoren des Appellaten: P. Haffner, B. Kühorn

nm_id	2756
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.335-340v
nm_datum_hs	29.05.1571
nm_klaeger_1	Borken, Provisoren d. Hl. Geist Hospitals
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Beverförde, Schweder v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Borken, Richter 2) Sandwelle, Gogericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent diskutiert Eigentums- und Besitzschutz im Zusammenhang mit Erbschaft. Er will die Appellation annehmen, die Kosten sollen verglichen werden. Das Votum des Korreferenten besteht vor allem aus Allegationen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2756**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 5451
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	652
<b>nm_bestellnummer</b>	652
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2757
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.341r
nm_datum_hs	27.10.1571
nm_klaeger_1	Weilmünster, Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Prokurator soll sich erst legitimieren, dann kann Recht geschehen. Die übrigen Assessoren stimmen der Ansicht zu.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2757

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	W 1434
nm_archiv	Wiesbaden
nm_repertorium_rkg	Nassau
nm_nr_repertorium	2074
nm_bestellnummer	2074
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2758
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.341v
nm_datum_hs	1572
nm_klaeger_1	Vierkorn, Peter
nm_klaeger_2	Vierkorn, Albrecht
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wolleben, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufpreis
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent will es beim Urteil vom 22. Juni 1571 bleiben lassen. Libell soll neu produziert werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 610
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4573
<b>nm_bestellnummer</b>	4573
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2759
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.342r-346v
nm_datum_hs	1572
nm_klaeger_1	Büchelberg, Anna d. Kuratoren
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Truchelfinger, Ludwig
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Schwäbisch Hall, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego, Referent und Korreferent sowie Assessoren deren Kürzel im Moment nicht zu entziffern sind.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion der Frage, ob Schwäbisch Hall zuständig gewesen sei. Referent hält das Urteil der Vorinstanz für nicht gerechtfertigt, ebenso die Appellation an das RKG. Er will ein vorheriges Urteil (von wem?) bestätigen und die Kosten vergleichen.

Korreferent weist darauf hin, dass die Unwissenheit der Klägerin sie nicht schütze sowie auf die Dos und den Status als Frau und Witwe. Referent will, dass die Kosten durch die Appellantin getragen werden. Ego hält Appellation für "frivol". Die Voten enthalten zahlreiche Allegationen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 6101
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	488
<b>nm_bestellnummer</b>	488
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2760
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 347r-347v
nm_datum_hs	15.01.1572
nm_klaeger_1	Baden, N. N. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Kurfürst N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Gefangener soll gegen Kautions freigelassen werden und die Urfehde schwören.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

nm_id	2761
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f. 347v-348v
nm_datum_hs	22.06.1572
nm_klaeger_1	Vogel, Reinhold d. Witwe Margarete
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wechmann, Martin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Dortmund, Richter 2) Dormund, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Schenkung
nm_streitggstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Namen der Assessoren sind nicht ersichtlich
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent hält die Appellation für desert. Korreferent stimmt dem Referenten zu und unterstreicht seine Meinung mit zahlreichen Allegationen. Cir stimmt nicht zu, er hält das RKG für zuständig. Die übrigen Assessoren stimmen dem Korreferenten zu.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2761**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 914
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	1997
<b>nm_bestellnummer</b>	1997
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2762
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.348v-351v
nm_datum_hs	19.03.1572
nm_klaeger_1	Memmingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	Ulm, Bürgermeister u. Rat pro interesse
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Höchel
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Meurer gen. Fraaß, Georg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	German Ermlin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Privileg Maximilians wegen Ehafften
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent argumentiert, dass das Privileg schon auf Karl IV. zurückgehe. Er sei sich nicht sicher, ob Ehafften Injurien seien. Grundsätzlich sei aber die Rangfolge Rottweil-RKG zu beachten. Hierzu führt er zahlreiche Beispiele an, auch von

Austrägen. Er will die Appellation abschlagen. Korreferent stimmt zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	U 150
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4501
<b>nm_bestellnummer</b>	4501
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Appellanten werden in der Quelle auf andere Weise wie im Repertorium aufgeführt.

---

nm_id	2763
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.351v-353v
nm_datum_hs	21.04.1572
nm_klaeger_1	Soll, Margarete
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Herzog, Hans d. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Weißenburg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent und Korreferent sowie Assessor nicht entzifferbar.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Legitimität von Zeugen ist umstritten, deshalb will Referent die Appellation abschlagen. Korreferent stimmt nur z. T. mit Referent überein; zahlreiche Allegationen. Korreferent mit Referent.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2763

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	S 8069
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	lt. GR Abgabe nach Bayern, dort n. v.

nm_id	2764
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.353v-356v
nm_datum_hs	18.08.1572
nm_klaeger_1	Ossburg, N. N. Geschwister
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ossburg, Mathias d. Ehefrau u. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	Wittlich, Schultheiß u. Schöffen
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Wittlich, Gericht ?
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	31.01.1573
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht wohl um eine Appellation und ein Mandat s.c. Referent diskutiert Kaution und die Rolle der Trierer Privilegien. Appellant wird schließlich in die "Poen" erklärt und soll halben Teil (von was?) entrichten. Hinweis auf andere Prozesse.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2764

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2765
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.357r
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Fugger, Marx
nm_klaeger_2	Fugger, Hans
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Deschler
nm_klaeger_2_prokurator	Heinrich Burckhardt
nm_klaeger_3_prokurator	Paul Haffner
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Berchtold, Heinrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Augsburg, Bischof Otto als Kommissar und Hofgericht Dillingen
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
nm_streitgstd_sitzung	Nichtigkeit der Klage
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent erklärt Appellation für desert, da Termine versäumt wurden. Die übrigen Assessoren stimmen zu.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2765**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2184
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3763
<b>nm_bestellnummer</b>	5529
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2766
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.357r-370r
nm_datum_hs	29.06.1572
nm_klaeger_1	Flersheim, Bernhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dietz, Emmerich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es handelt sich um citatio und mandatum. Referent will erst die Frage klären, ob es sich um Kriminaljurisdiktion handle. Umfangreiche Zeugenaussagen von Dorfbewohnern zum Überfall des Dorfes. Allgemein auch Feststellung, dass Töchter Lehen nicht erben können. Mandat soll angenommen werden, zahlreiche Allegationen

**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 2766**

und Dokumente.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 947
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	506
<b>nm_bestellnummer</b>	816
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2767
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.370v-372v
nm_datum_hs	02.09.1572
nm_klaeger_1	Michaelis, Adelheid Witwe d. Jakobi
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Michaelis, Peter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Stade, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Legaten
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent bemängelt Ungereimtheiten im Prozess, z. B. bezüglich der Prokuratoren. Er lehnt Appellation und Mandat ab. Korreferent hält die Gegenbeweise für nicht schlüssig und will ebenfalls abschlagen. Das Mandat soll aber angenommen werden. Assessoren stimmen Korreferenten zu.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2767

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	M 2693
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Stade
nm_nr_repertorium	M 2693
nm_bestellnummer	M 2693
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2768
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.372v-374v
nm_datum_hs	22.09.1572
nm_klaeger_1	Schmitz, Margarete als Witwe
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	Daniel Capito
nm_klaeger_3_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wittenhorst, Sophia
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Deschler
nm_beklagter_3_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Hünxe, Richter und Schöffen 2) Dortmund, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent diskutiert Bedingungen eines Kaufbriefes sowie Bedeutung einer Appellation von einem Interlokut, auch Litis contestatio. Appellation soll abgeschlagen werden. Korreferent will dagegen Urteil reformieren. Er bestreitet die

Ausführungen des Referenten zur Litis contestatio. Die Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 6101
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	5254
<b>nm_bestellnummer</b>	5254
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren der Appellaten: Portius, Chr. Reiffsteck

nm_id	2769
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.375r-377v
nm_datum_hs	05.09.1572
nm_klaeger_1	Beren, Hennig d. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heiden, Achim u. Simon
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Pommern, Herzog ?
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Kaufvertrag
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um einen Pfandbrief für einen Hof zu Bandelin? Referent sieht den Kaufbrief durch Zeugenaussagen als bewiesen an. Korreferent ebenfalls. Korreferent will Urteil reformieren; er hält die Argumentation der Anderen für zu kompliziert. Die übrigen Assessoren verweisen auf Minochus.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2769

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2770
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.377v-382v
nm_datum_hs	17.10.1571
nm_klaeger_1	Hauser, Rudolf f. s. u. seine Söhne
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leopold Dick
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Belloriser, Ursan
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Porrentruy, Hofrat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Nachlassinventare: Herstellung ders.
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent weist darauf hin, dass Erbe z. T. auf Schenkung beruhe. Er wertet dazu Zeugenaussagen aus. Referent weist Appellation kostenpflichtig ab. Korreferent stimmt zu. Die übrigen Assessoren bis auf einen mit Ref. Ego fügt noch einige Ausführungen zur Armut des Appellanten hinzu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2770**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2157
<b>nm_archiv</b>	Berlin Lichterfelde
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	134
<b>nm_bestellnummer</b>	n. v.
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2771
nm_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
nm_details	f.383r-387r
nm_datum_hs	27.11.1571
nm_klaeger_1	Bülow, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Höchel
nm_klaeger_3_prokurator	Malachias Ramminger
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Güstrow, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
nm_beklagter_2	Wolf, Amandus
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_beklagter_2_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent und Assessoren mit Kürzeln, die nicht entziffert werden können.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent weist darauf hin, dass die Injurie am RKG selbst passiert sei. Er verurteilt Prokurator Wolf wegen seiner Handlungsweise mit Hilfe zahlreicher Allegationen. Er will Beklagten freisprechen, aber unter Bedingungen. Die Assessoren stimmten mit

Einschränkungen zu. Ego weist auf "crimen laesae maiestatis" hin, wird aber nicht weiter verfolgt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 87 ?
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	452
<b>nm_bestellnummer</b>	452
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator d. Kl.: Schelbock

nm_id	2772
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	004-012
nm_datum_hs	09.12.1566
nm_klaeger_1	Bißmann, Adam
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ellerborn, Gerhard v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Aachen, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Formalia bzw. Zulässigkeit Appellation
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Urteil der Vorinstanz, Auszug SpPr. Diskussion, ob Kriminalfall oder Zivilsache, zahlreiche Allegationen. Es gibt Zweifel an der Beweisführung, aber Referent will im Zweifelsfall lieber Appellation abschlagen. Zusätzliche Hinweise auf die Bedeutung eines Interlokuts und eines Endurteils sowie Diskussion über die Argumentation der

	Vorinstanz.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	Aachen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es gibt ähnliche Fälle im Stadtarchiv Aachen siehe B 4413-4416.

---

nm_id	2773
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	013-019
nm_datum_hs	1566
nm_klaeger_1	Schomlin, Thomas
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Freiburg, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Anfechtung
nm_streitgstd_sitzung	litis contestatio
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es soll bei dem vorherigen Urteil bleiben, Kosten sollen verglichen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2774
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	019-019
nm_datum_hs	14.10.1588
nm_klaeger_1	Zeppelin, Hermann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Zeppelin, Hermann
nm_beklagter_2	Zeppelin, Melchior
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Feststellung, dass Haffner Urfehde mit Siegel angenommen habe. Wilhelm erhält Frist zur Verfassung. Ladung wird absolviert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	Z 189 ff
<b>nm_archiv</b>	Schwerin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung ist nicht eindeutig.

---

<b>nm_id</b>	2775
<b>nm_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>nm_details</b>	020-026,110,156-167
<b>nm_datum_hs</b>	08.10.1569
<b>nm_klaeger_1</b>	Hess, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wintzigerode, Bernhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Iven
<b>nm_anw3_name</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw6_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw7_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Beschluss eine Deklaration der "peon halber" durchzuführen mit dem Vermerk, dass dies bereits geschehen sei. Es folgen Bemerkungen der Kanzlei über die Bezahlung von Geldern etc. Schließlich schaltet sich der Fiskal ein, der auf Obligationen verweist, die zu hinterlegen seien. Es soll Partition geschehen.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2775**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3637
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	575
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit H Nr. 146
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2776
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	028-058,122
nm_datum_hs	1569
nm_klaeger_1	Stockheim, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bicken, Hans Georg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Peter Iven
nm_anw2korreferent_name	Cyprianus Vomelius
nm_anw3_name	Werner Steinichen
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Conrad Pfeilsticker
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion der Prozessform "mandatum der Pfändung" sowie des Status des Klägers (Reichsunmittelbarkeit), auch kommt die Frage auf, ob es sich um einen Kleriker handle. Aktenauszüge und Diskussion um Pfandschilling. Iven hält Kläger für reichsunmittelbar und will Mandat kassieren. Stapert, Steinichen und Schiller wollen

weitere Beweise, Pfeilsticker mit Referent. Es folgen weitere Kommentare etc., die jedoch durchgestrichen sind.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8213, 8214, 8283
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine genaue Zuordnung ist nicht möglich. Lt. GR Akten in Stuttgart, dort n. v. Text ist z. T. doppelt.

---

nm_id	2777
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	049
nm_datum_hs	1571
nm_klaeger_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	Marsilius Bergner
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Hinweis, dass es eine ganze Mandatsserie gibt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1852
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	7631
<b>nm_bestellnummer</b>	9244
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2778
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	60-70,73-77,125,142,
nm_datum_hs	08.07.1571
nm_klaeger_1	Nesselrode, Anna v. Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sayn, Sebastian Adolf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Everhardus, 2 weitere Assessoren
nm_anw1referent_name	Johann Nervius
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Jodocus Schad
nm_anw6_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw7_name	Theodor Appianus
nm_voten_beratung	Auflistung von Lehensgütern mit Erläuterungen, dann Auszug SpPr. Frage der Zuständigkeit des RKG in Lehenssachen. Die Assessoren erklären sich für nicht zuständig. Schließlich aber Vertagung und die Anforderung neuer Dokumente. Es wird diskutiert, ob die Prokuratoren zu bestrafen seien. Abschriften von

Lehensreversen, die Gerichtskosten sollen gegenseitig aufgerechnet werden. Es folgen weitere Fristverlängerungen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 793
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	1640
<b>nm_bestellnummer</b>	1355
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2779
<b>nm_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>nm_details</b>	078-079
<b>nm_datum_hs</b>	1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Steffarts, Wilhelm
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bern, Simon
<b>nm_beklagter_2</b>	Palant, N. N. Graf v. Culenburg
<b>nm_beklagter_3</b>	Aachen, Minoritenkloster
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw4_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw5_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw7_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion der korrekten Litis contestatio. Seiblings Begehren wird zugelassen, Grönberger soll darauf wie üblich verfahren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4845
<b>nm_archiv</b>	Aachen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2780
<b>nm_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>nm_details</b>	079-080
<b>nm_datum_hs</b>	1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Schlaun, Peter anstatt Maria Rick
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Creveldia, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	Gülich, Peter v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Hillischen, Wilhelm
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Jülich, Hauptgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit RKG
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Votum diskutiert Vorgehensweise bei Appellation u.a. Exemptiones etc. und fragt, ob dies legitim sei.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1334
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4946
<b>nm_bestellnummer</b>	4946
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2781
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	091-098
nm_datum_hs	26.07.1571
nm_klaeger_1	Vritthof, Arnold
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lintloe, Raisten
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Jülich
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Appellationsprivileg
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent anonym
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Theodor Appianus
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Jodocus Schad
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Nr. 10,14,18. Teilweise handelt es sich um vollständige Abschriften. Es geht um die Höhe der Appellationssumme. Schließlich lehnen die Assessoren ab, da die entsprechende Höhe nicht gegeben sei.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2781

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2782
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	99
nm_datum_hs	10.07.1572
nm_klaeger_1	Pallant, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Steffart, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Stapert
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Werner Steinichen
nm_anw6_name	Theodor Appianus
nm_anw7_name	Johann Melchior von Wick
nm_voten_beratung	Kommentar zum Fall, Formalia umstritten. Allgemein: "übel geurteilt".
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2783
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	100,101,105-108
nm_datum_hs	22.05.1573
nm_klaeger_1	Helmstadt, Bartholomeus v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dahn, Philipp v
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	Formalia, litis contestatio
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Werner Steinichen
nm_anw4_name	Theodor Appianus
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion der Litis contestatio; Zweifel über Defensionales. Klage wird stattgegeben. Später beschließt man auf Visitationsabschied zu warten. Es erfolgt eine Ersuchen um weitere Legitimationen, Auszug aus Akte.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2783

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2784
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	101-105
nm_datum_hs	20.05.1573
nm_klaeger_1	Bila, Heinrich v.
nm_klaeger_2	Bila, Friedrich v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stolberg, Ludwig Graf v.
nm_beklagter_2	Stolberg, Albrecht Graf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Verlängerung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Jodocus Schad
nm_anw4_name	Werner Steinichen
nm_anw5_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw6_name	Theodor Appianus
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Prorogatio, Siegel soll angebracht werden. Es handelt sich insgesamt um drei Prozesse, auch Appellation und Citatio: Auszug aus SpPr. Assessoren treffen keine Entscheidung, sie wollen erst Rotulus sehen. Das Mandat wird abgeschlagen, für die restlichen Verfahren werden weitere

	Dokumente verlangt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4173,4174,4175
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	117,118,119
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit B Nr. 60-62
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2785
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	108,111,122
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Stolberg, Albrecht Georg Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Höchel
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	Georg Kirwang
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bila, Heinrich v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leopold Dick
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Vertagung in "sabbatinis", weitere Formalia; spezielle Handlung soll auferlegt werden. Die Legitimation von Kirwang fehlt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8462
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg Sip-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1421
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit S Nr. 175
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2786
<b>nm_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>nm_details</b>	108-109,122,142-143,148-151,176
<b>nm_datum_hs</b>	1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Rinkenberg, Hans v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dechsler, N. N. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Pfalz, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Stellung u. Absonderung d. Mitgift u. d. Aussteuer
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Appellation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	13.06.1573
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jodocus Schad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw4_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw7_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_voten_beratung</b>	Feststellung, dass Conclusum erging und Vertagung auf nächste Audienz. Hinweis auf Abschied, aber nicht klar welcher. Schließlich Auszug aus SpPr, Diskussion über Kommission. Es soll beim Urteil vom 14. März 1574 bleiben.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2786

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2787
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	110,176,180
nm_datum_hs	1577
nm_klaeger_1	Mainz, N. N. Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Theodor Appianus
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es soll Parition gelten, gleichzeitig wird Citation gefordert. Streitpunkt ist die Atzung der Gefangenen auf Schloss. Es werden das 3. und 8. Mandat behandelt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2787

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2788
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	111
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Proen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2789
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	11-112,126
nm_datum_hs	1573
nm_klaeger_1	Bila, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vorhof, Hermann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Theodor Appianus
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis auf Visitationsabschied wegen Purgation. Diskussion um den Ausspruch "Lasst zuvor Bila totzuschlagen".
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4175
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Magdeburg, dort n. v.

---

nm_id	2790
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	113,123
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Heydeck, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hanau, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Theodor Appianus
nm_anw5_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw6_name	Johann Adam Mörder
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis, die Sache zu befördern
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Autor wechselt bei Becl. zwischen der Nennung von Hanau und Nassau.

nm_id	2791
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	113
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Halberstadt, Domkapitel Administration
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stolberg, N. N. v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	07.07.1576
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Theodor Appianus
nm_anw6_name	Heinrich Stemler
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Braunschweig soll Urteil des RKG durchsetzen. Auflistung von Kosten.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 428, 429 ff
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg F-K
<b>nm_nr_repertorium</b>	450 ff
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit H Nr. 20 ff
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine eindeutige Zuordnung ist nicht möglich.

<b>nm_id</b>	2792
<b>nm_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>nm_details</b>	115-121
<b>nm_datum_hs</b>	1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Rodenkirchen, Jakob v. d. Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Georg Reich
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Boenen, Jürgen
<b>nm_beklagter_2</b>	Boenen, Conrad
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, Bürgermeister auf Kornmarkt
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Zwangsvollstreckung, Concursus creditorum (Absonderungsrechte, Präzedenz u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw6_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw7_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr mit Kommentaren (Diskussion der Exekution, Rechtmässigkeit der Inhibitio etc. Aktenauszug). Unter Hinweis auf Meurer soll beschlossen werden, was Recht ist. Das bedeutet, dass Hauptsache verhandelt werden kann.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2792**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2849
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Köln N-S
<b>nm_nr_repertorium</b>	1437
<b>nm_bestellnummer</b>	R 61
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Appellanten: Meurer

---

nm_id	2793
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	121,180
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Winkler, Leonhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kötzler, Sebastian
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Werner Steinichen
nm_anw6_name	Theodor Appianus
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Es soll beim Bescheid vom 23. Dezember 1572 bleiben.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 3913
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	W0737 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	13954
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2794
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	123-124,175
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Rodenkirchen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Leislich, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Verlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw5_name	Jodocus Schad
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Hinweis auf Visitationsabschied von 1573. Es geht um Prorogatio. Die Assessoren sind ungehalten über die Bitte um Verlängerung. Sie wird schließlich gewährt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2794

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2795
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	123
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Mengershausen, N. N. v. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Vest
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stolberg, Georg Ludwig Graf v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Darlehen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Prorogatio
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2058
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Abgabe Magdeburg, dort n. v.

---

nm_id	2796
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	124
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Werden, Abt zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	11.12.1576
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Theodor Appianus
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Verurteilung in 4 Monaten die Türkensteuer zu bezahlen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2797
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	124
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Württemberg, N. N. Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Freiburg i. Breisgau, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	commissio ad perpetuam rei memoriam
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Versendung d. Akten an eine juristische Fakultät
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Hieronymus Neidhart
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Freiburg erbittet Commission unter Hinweis auf den Visitationsabschied von 1573.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

---

nm_id	2798
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	125-126
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Himmelpfort, Kloster
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau, N. N. Grafen v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit zwischen Kloster und Grafen wegen einer Nonne und Kornlieferung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung der Namen zweifelhaft. Es könnte auch Kloster Himmelrod gemeint sein.

nm_id	2799
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	126,175
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Straßburg, Bischof Johann pro interesse
nm_klaeger_2	Chun, Lorenz
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamann, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Privilegien; Hinweis auf Visitationsabschied
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2435
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2800
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	128-141
nm_datum_hs	30.11.1574
nm_klaeger_1	Leodegarius, Clais
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stellin, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	N. N. Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	14.12.1579
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	Otto Proen
nm_anw6_name	Andreas Gail
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zuerst allgemeine Abhandlung über die "Restitutio in Integrum". Es gibt zu dem Fall "minores" und "maiores". Auszug SpPr, die Assessoren diskutieren das Verhalten der Prokuratoren. Schiller schlägt Appellation ab, Sickingen will Prokuratoren folgen. Proen und Gail lehnen Appellation ab, die Kosten sollen übernommen werden.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2800**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text lückenhaft, verschiedene Lagen.

---

<b>nm_id</b>	2801
<b>nm_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>nm_details</b>	143-147
<b>nm_datum_hs</b>	1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Brechter, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hut, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio in causa simplicis querelae
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw5_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_voten_beratung</b>	Injurien bezüglich einer Tochter, Aktenauszüge und SpPr; Kurpfalz wird erwähnt
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	scan 145-147 sind durchgestrichen.

nm_id	2802
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	152-155
nm_datum_hs	1576
nm_klaeger_1	Bruggen, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neuenar, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Theodor Peisser
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	Johann Adam Mörder
nm_anw6_name	Leoman Schiller
nm_anw7_name	Hieronymus Neidhart
nm_voten_beratung	nur Votum über das Verhältnis der Vasallen untereinander und ihr Adelsqualität. Litis contestatio wird nach lebhafter Diskussion angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2803
<b>nm_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>nm_details</b>	168-174
<b>nm_datum_hs</b>	1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Hofmann, Engelbert Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Becker, Hermann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Goch, Rat und Schöffen 2) Jülich, Kleve, Berg, Herzog und Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung landesherrlicher u. städtischer Jurisdiktion
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Appellationsprivilegien
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	zwei nicht identifizierbare Assessoren
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw4_name</b>	Daniel Capito
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion über Privilegien: "Privilegia et statuta ita sunt intelligenda"; Appellation soll abgeschlagen werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2803

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	H 4672
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf H
nm_nr_repertorium	2652
nm_bestellnummer	2652
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	Prokuratoren des Appellanten: B. Kuehorn, A. Reiffsteck, Capito

nm_id	2804
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	177
nm_datum_hs	1575
nm_klaeger_1	Proen, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Raban, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Fiskal
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Adam Mörder
nm_anw4_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hauptsache soll jetzt untersucht werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2805
<b>nm_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>nm_details</b>	183-189
<b>nm_datum_hs</b>	23.06.1578
<b>nm_klaeger_1</b>	Harder, Jakob f. s. Ehefrau
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Paderborn, Domstift u. Kapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Paderborn, bischöfliche Kommissare
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>nm_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, auch Vorinstanz; Gutachten einer Universität ist im Gespräch, Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1441
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	2470
<b>nm_bestellnummer</b>	2470
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Teile des Textes durchgestrichen

---

nm_id	2806
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	190
nm_datum_hs	08.01.1574
nm_klaeger_1	Ymbesen, Curt v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kalenberg, Hermann v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Zwischenurteil mit Vertagung.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2807
<b>nm_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>nm_details</b>	191-194
<b>nm_datum_hs</b>	22.02.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Essen, Irmgard v. Diepholz Äbtissin
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berschwort, Adrian v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Kommission: Goddard Gropper und Konrad Fürstenberg
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Prozessakte, Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1915
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1610
<b>nm_bestellnummer</b>	1610
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren Appellantin: Wilhelm, Reichard, Weniger, Seiblin.

nm_id	2808
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	200
nm_datum_hs	29.07.1577
nm_klaeger_1	Wetzendorf, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Federl, David
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Jülich ?
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit RKG
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion über Appellationsprivileg; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2809
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	202
nm_datum_hs	31.08.1577
nm_klaeger_1	Horst, Daniel v. d.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	(Holstein)-Schauenberg, Otto Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio in causa simplicis querelae
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Andreas Gail
nm_anw5_name	Dionysius Laurentius Krebs
nm_anw6_name	Reinhard von Sickingen
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis auf causa (Voit von) Rieneck gegen Würzburg
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5778
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bückeberg
<b>nm_nr_repertorium</b>	70
<b>nm_bestellnummer</b>	L 24 H 15
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2810
nm_pb_id	9
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 534
nm_details	203-207
nm_datum_hs	19.04.1577
nm_klaeger_1	Walburgis, Äbtissin N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gumpenberg, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitggstd_sitzung	Verfahrensfragen, Privilegien
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	Johann Adam Mörder
nm_anw5_name	Leoman Schiller
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Hinweis auf Landgerichtsordnung. Gail will Appellation ablehnen mit Kostenübernahme. Die übrigen Assessoren sind z. T. anderer Meinung.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Name der Appellanten nicht klar. Text z. T. nicht lesbar. Eine Zuordnung ist deshalb nicht möglich.

---

<b>nm_id</b>	2811
<b>nm_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>nm_details</b>	9
<b>nm_datum_hs</b>	27.01.1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Renner von Großalmendingen, Joachim
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stromaier, Michel
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Privilegien
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>nm_anw4_name</b>	N. N. Junior Knebel von Katzelnbogen
<b>nm_anw5_name</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw7_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_voten_beratung</b>	
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1668
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3453
<b>nm_bestellnummer</b>	3453
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2812
<b>nm_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>nm_details</b>	9-10,18-20
<b>nm_datum_hs</b>	1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Preen, Vollrath v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Raben, Christoph v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Portius
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Mecklenburg, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Verlängerung von Fristen
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Christoph Limbach
<b>nm_anw4_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Bitte um Verlängerung der Frist, da sich die entsprechenden Akten noch in Rostock befänden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	843
<b>nm_bestellnummer</b>	843
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Identifizierung der Assessoren nicht eindeutig, GR nicht angegeben.

<b>nm_id</b>	2813
<b>nm_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>nm_details</b>	13
<b>nm_datum_hs</b>	27.06.1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Mainz, Daniel Erzbischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Laurenz Wilhelm
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hessen, Ludwig IV. Landgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkierung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Berufung Kommission, Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Kommission mit Bernhard Kühorn, Philipp Stand und Cuno von Homburg sowie Konrad von der Reck soll einberufen werden, um die Lehenbücher zu sichten und Zeugen zu vernehmen.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 163 oder 164
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg K-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	M 21 oder M 22
<b>nm_bestellnummer</b>	M 21 oder M 22
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Eine eindeutige Zuordnung ist nicht möglich.

---

nm_id	2814
nm_pb_id	10
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 535
nm_details	017
nm_datum_hs	1571
nm_klaeger_1	Rodenkirchen, Jakob d. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	Jakob Friedrich Meurer
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lyskirchen, Konstantin v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	Laurenz Wilthelm
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Jülich, Hauptgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Schimpf?
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Werner Steinichen
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2847
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf P-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	4750
<b>nm_bestellnummer</b>	4750
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2815
nm_pb_id	10
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 535
nm_details	30-31,75-76
nm_datum_hs	1571
nm_klaeger_1	Mainz, Daniel Kurfürst
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zwischenurteile in unterschiedlichen Mandaten beider Parteien
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein

nm\_in\_schildt\_db    Unbekannt

nm\_bemerkungen    Eine Zuteilung ist auf Grund der Angaben nicht möglich.

nm_id	2816
nm_pb_id	10
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 535
nm_details	31-32
nm_datum_hs	08.07.1571
nm_klaeger_1	Nidal, Thomas d. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	German Ermlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schröder, Caspar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Stettin, Richter u. Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Peter Iven
nm_anw6_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Compulsoriales
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1245
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2817
nm_pb_id	10
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 535
nm_details	32
nm_datum_hs	18.08.1571
nm_klaeger_1	Riedt, Laux Arnold v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hilgen, N. N. Gebrüder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	N. N. Rotacker
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Vertagung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Leoman Schiller
nm_anw4_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Legitimation von Rotacker fehlt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2818
<b>nm_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>nm_details</b>	35
<b>nm_datum_hs</b>	25.01.1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Stolberg, N. N. Grafen v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johann Leonhard Roth
<b>nm_anw5_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>nm_anw6_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Frist soll verlängert werden, Beklagter soll innerhalb von 6 Wochen reagieren. Berbisdorff weist daraufhin, dass sächs. Herzog Untergebenen verboten habe, Kontributionen zu bezahlen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2818

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2819
<b>nm_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>nm_details</b>	36
<b>nm_datum_hs</b>	1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Werden, N. N. Abt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ref. Anonym
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Peter Iven
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Spezifikation, wieviel Geld überhaupt zu bezahlen ist, Fristverlängerung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2820
nm_pb_id	10
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 535
nm_details	38-40
nm_datum_hs	1571
nm_klaeger_1	Lederer, Hans d. Witwe Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_klaeger_2_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_3_prokurator	Christoph Beheim
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lederer, Franz
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Berlin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Nürnberg, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Franciscus Flad
nm_anw4_name	Leoman Schiller
nm_anw5_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw6_name	Werner Steinichen
nm_anw7_name	Georg Brunner
nm_voten_beratung	Legitimation des Prokurators sowie weitere Bestimmungen/Bescheide zum Fall, wie z. B. Fristverlängerung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 665
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6315
<b>nm_bestellnummer</b>	8074
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2821
nm_pb_id	10
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Autor D
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 535
nm_details	44-45
nm_datum_hs	1572
nm_klaeger_1	Scholer, Rutger
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eberstein, Ursula Gräfin v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Vest
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Jodocus Schad
nm_anw4_name	Johann Melchior von Wick
nm_anw5_name	Theodor Appianus
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Den Anwesenden ist nicht klar, ob die Argumente bewiesen seien. Sie diskutieren die Form der Inhibitio. Begehren des Vest wird abgeschlagen. Es wird hingewiesen, dass es sich um eine "sabatina" handelt.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2821

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	2822
<b>nm_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>nm_details</b>	93-94
<b>nm_datum_hs</b>	1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Darmer, Joachim
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rheden, Albrecht v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Rheden, Elisabeth v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Schad, Schiller
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Peter Iven
<b>nm_anw4_name</b>	Leoman Schiller
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw6_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw7_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 270
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2823
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	16-17, f. 6r-6v
<b>nm_datum_hs</b>	17.06.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Hornstein, Jobst v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Anastasius Greineisen
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bader, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Mechel, Jakob
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Berthold Breuning
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Scher, Hofgericht d. Truchsess v. Waldburg
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Urteil Vorinstanz. Referent will Appellation ablehnen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5693
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	2092
<b>nm_bestellnummer</b>	2092
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2824
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	18-45, f. 7r-20v
<b>nm_datum_hs</b>	01.09.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Lentz, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	Fugger, Anton pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Beck, Jörg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Berthold Breuning
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Isny, kaiserl. Landgericht zu Schwaben
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw4_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw5_name</b>	Johannes Mepsche
<b>nm_anw6_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw7_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten. Schober will Deputation und Neuhausen fragt, ob Appellation überhaupt zulässig sei und führt Beispielprozesse an. Hunger will Appellation nicht abweisen etc. Es gibt Hinweise, dass die Runde der Assessoren erweitert wurde, u.a. auch d. Nichtassessoren. Schließlich auch von Mandat die Rede,

das zu Recht ergehen soll.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2165
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3761
<b>nm_bestellnummer</b>	5512
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text allgemein sehr unklar.

---

<b>nm_id</b>	2825
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	46, f. 21r
<b>nm_datum_hs</b>	22.09.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Spengler, Sebald v. pro Kuratoren
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Spengler, Lazarus v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Nürnberg, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Fristsetzung für appellantischen Anwalt
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4675
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S1253
<b>nm_bestellnummer</b>	12024
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Parteinaamen sind in der Quelle und im Repertorium vertauscht.

---

<b>nm_id</b>	2826
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	47-51; f. 21r-23v
<b>nm_datum_hs</b>	22.09.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Lang, Leonhard d. Ehefrau
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Anastasius Greineisen
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Zehendmaier, Hans Josef
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph von Schwabach
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw4_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw5_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw6_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw7_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Text. Högelin und Neuheuser mit Referenten, die Voten selbst sind unklar
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	1256
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6257
<b>nm_bestellnummer</b>	8017
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2827
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	52; f. 23a
nm_datum_hs	06.10.1550
nm_klaeger_1	Mey, L.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Deschler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Müller, Jakob
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	monitorii
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Honorarforderungen v. Advokaten
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Caspar Schober
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Streit um Honorar von 22 fl. Das Begehren des Deschler soll abgeschlagen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2828
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	53-56, f. 24r-25v
<b>nm_datum_hs</b>	1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Vockler, Mathis
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Balbus
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jude Jakob
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph von Schwabach
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw5_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Jude fordert 50 fl. von Mayer; Auszug aus den Akten der Vorinstanz und Zeugenaussagen. Gottwald hält Appellation für "frivola". Die übrigen Assessoren stimmen mit dem Referenten überein.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2828

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2829
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	56-61; f. 25v-28r
nm_datum_hs	29.10.1550
nm_klaeger_1	Hoya, N. N d. jüngeren Grafen Kuratoren
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hall, Franz v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	remissio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Wolfgang Hunger
nm_anw4_name	Caspar Koch
nm_anw5_name	Johann Georg Würth
nm_anw6_name	Andreas Gottwald
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten; Remissio wird angenommen und Hall verurteilt. Assessoren zweifeln, ob der Fall wirklich an das Reichskammergericht gehört.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2829

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 801 oder H 5927
<b>nm_archiv</b>	Hannover
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	"causam per imperatorem ad cameram remissam cum actis sigillatis"

---

nm_id	2830
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	62-63, f. 28v-29r
nm_datum_hs	07.11.1550
nm_klaeger_1	Sturm, Wilhelm
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Deschler
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Höchel
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Vlatten, Matthis v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Dreiborn, Burggraf u. Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johannes Mepsche
nm_anw4_name	Andreas Gottwald
nm_anw5_name	Wolfgang Hunger
nm_anw6_name	Hieronymus Neidhart
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr. Es werden weitere Legitimationen gefordert.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 9356
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	5531
<b>nm_bestellnummer</b>	5531
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2831
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	64-65, f. 29v-30r
<b>nm_datum_hs</b>	08.11.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Bikell, Caspar
<b>nm_klaeger_2</b>	Berbaum, Schöffen d. Gemeinde
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Meyer, Linhard
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	10.11.1550
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronimus Neidhart
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw5_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; alle Assessoren stimmen mit Referenten überein, der weitere Frist setzen will.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2832
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	65, f. 30r
<b>nm_datum_hs</b>	1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Johannitermeister, N. N:
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Silles, Anton
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum der Pfändung
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkering u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Joachim Mynsinger von Frundeck
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akte
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2833
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	66-69, f. 30v-32r
nm_datum_hs	12.11.1550
nm_klaeger_1	Osnabrück, Stift, Stadt u. Landschaft
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Emden, Stadt
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_beklagter_2_prokurator	Mauritius Breunle
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Caspar Schober
nm_anw4_name	Wolfgang Hunger
nm_anw5_name	Johann Georg Würth
nm_anw6_name	Andreas Gottwald
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr und Akten; Es scheint eine Vertagung zu geben, da Assessoren die Informationen nicht ausreichen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2834
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	72, f.32v
<b>nm_datum_hs</b>	13.11.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Deitgen, Wilhelm
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Deschler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hentsch, Johannes d. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: näheres nicht ersichtlich
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Mepsche
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten. Assessoren stimmen mit Referenten überein.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2835
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	73-87; f. 34r-41r
<b>nm_datum_hs</b>	01.07.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Lederer, Linhard
<b>nm_klaeger_2</b>	Braun, Maria
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Haug, Anton, Lukas Ganters Testamentarien
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Augsburg, Richter und Stadtvogt 2) Augsburg, Pfleger und Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Legaten
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Korref., weitere 2 Assessoren
<b>nm_anw1referent_name</b>	Caspar Koch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Hermann von Amelunx
<b>nm_anw4_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw5_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_anw6_name</b>	Johannes Mepsche
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Feststellung, dass 1. Instanz übel geurteilt habe. Es geht u.a. um beglaubigte Kopien, zahlreiche Allegationen etc. 2. Instanz habe wohl geurteilt, übel appelliert. Über das Urteil sind die Assessoren unterschiedlicher Meinung. Schließlich

Hinweis auf "stylus und consuetudo".

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2836
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	88, f. 42r
nm_datum_hs	25.08.1550
nm_klaeger_1	Nobili, Peter Anton v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Semler, Peter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Frankfurt, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Wigileus Hund von Lauterbach
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hunger hält Mandat (?) für gerechtfertigt.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	N 1455
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	1126
<b>nm_bestellnummer</b>	1126
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2837
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	89-96, f. 43r-47v
nm_datum_hs	03.07.1550
nm_klaeger_1	Villani, Laurin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stiten, Anton v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lübeck, Obergericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Neuhauser hält Argumente für nicht bewiesen. Er will Appellation abschlagen
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 637
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	V 2
<b>nm_bestellnummer</b>	V 2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch Frankfurt Ifde Nr. 1524

---

nm_id	2838
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	97-98, f.46ar-46av
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Heinrich, Dorothea
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bremer, Jörg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Würzburg?
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kommentar zum Fall und Bitte um Beschlussfassung und Fristsetzung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2839
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	101-103; f. 48r-49r
nm_datum_hs	09.07.1550
nm_klaeger_1	Bernhard, Claus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leopold Dick
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schaumburg, Christoph v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego und zwei weitere nicht identifizierbare Assessoren
nm_anw1referent_name	Andreas Gottwald
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Wolfgang Hunger
nm_anw4_name	Hieronymus Neidhart
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Assessoren plädieren für Vertagung, Kosten sollen verglichen werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 3143
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Akte in München, dort n. v.

---

nm_id	2840
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	104-107, f. 49v-51r
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Riga, Wilhelm Erzbischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Neyl, Godhard v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Leopold Dick
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	Riga, 12 Landräte
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref. Anonym, Raban?, Lang ?
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten. Referent will Legitimation von Dick. Akten sollen noch nicht "publiziert" werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 2359
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	272
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch Koser I, Nr. 472

---

nm_id	2841
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	108-115, f. 52r-55v
nm_datum_hs	15.09.1550
nm_klaeger_1	Hanau, Philipp v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leopold Dick
nm_klaeger_2_prokurator	Jakob Huckel
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Strels, Eustachius d. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Deschler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego und zwei weitere nicht identifizierbare Assessoren
nm_anw1referent_name	Joachim Mynsinger von Frundeck
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Mynsinger hält Klage für nicht fundiert und will sie abschlagen. Die anderen Assessoren argumentieren ähnlich, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2842
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	116, f. 55ar
<b>nm_datum_hs</b>	1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Johanniter, N. N. Meister
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Huckel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Langhausen, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Vertagung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christian Barth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Burckhard wird weitere Frist gewährt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2843
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	118-123, f. 56r-58v
<b>nm_datum_hs</b>	22.08.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Semler, Linhard
<b>nm_klaeger_2</b>	Augsburg pro interesse
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lang, Lukas d. Tutoren
<b>nm_beklagter_2</b>	Lang, Marx d. Tutoren
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Gottwald, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Mepsche
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw6_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_anw7_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Hunger hält Appellation für desert. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Streitgegenstand ist nicht klar.

---

<b>nm_id</b>	2844
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	124-202, f. 59r-96r
<b>nm_datum_hs</b>	25.08.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Schirmeck, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph von Schwabach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brendelburg, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	Rust, Schultheiß und Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Zabern, bischöflicher Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johannes Mepsche
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw5_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw6_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Zeugenaussagen und Akten 1. und 2. Instanz, übel geurteilt, wohl appelliert.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	bei Zwischenbescheid Parteien vertauscht.

---

<b>nm_id</b>	2845
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	203-204; f.97r-97v
<b>nm_datum_hs</b>	24.11.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Reppelmundt, Nikolaus d. Frau Margarete
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Anastasius Greineisen
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christoph von Schwabach
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, Adolf Erzbischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Neuenahr, Wilhelm Graf v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Michael Mack
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkering u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Referent nicht zu identifizieren, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw4_name</b>	Marcus Tadius
<b>nm_anw5_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hinweis darauf, dass Kläger Untertan sei. Ego will Mandat aufheben. Die übrigen Assessoren stimmen zu.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2845

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	R 1721
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Düsseldorf P-R
nm_nr_repertorium	4673
nm_bestellnummer	4673
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2846
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	207-235, f. 100r-114r
<b>nm_datum_hs</b>	1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Johanniter, St. Johann-Bassel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lützelburg, Friedrich v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Ref. Anonym
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw5_name</b>	Nicolaus Zinner
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Voten. Diskussion über die Exklusivität des Falles. Es werden wohl auch mehrere Fälle zusammengefasst, zahlreiche Allegationen. Referent will, dass Citatio kassiert wird. Allgemein aber Einzelstimmungen bezüglich des Landfriedensbruchs, der Hinwegführung des Grafen und der Einkerkering von

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2846

	Dienern.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 497
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	935
<b>nm_bestellnummer</b>	895
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2847
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	236-239, f.114v-116r
<b>nm_datum_hs</b>	17.12.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Mochau, Claus
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Parchim, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Referent
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar Koch
<b>nm_anw4_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw5_name</b>	Nicolaus Zinner
<b>nm_anw6_name</b>	Bernhard Rehlinger
<b>nm_anw7_name</b>	Bartholomeus Latomus
<b>nm_voten_beratung</b>	Entsetzung des Klägers aus seiner Mühle. Mandat wird abgeschlagen. Mandat und Citatio werden wohl zusammen verhandelt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 227
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Retuli ego.

<b>nm_id</b>	2848
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	240-243; f. 116v-118r
<b>nm_datum_hs</b>	18.12.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Borch, Arnold v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	Borch, Simon v. d.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Amelunxen, Hermann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Mockel ?, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Nicolaus Zinner
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten und SpPr; genealogische Skizze, Referent lehnt Citatio ab bzw. Fristverlängerung. Die übrigen Assessoren stimmen Ref. zu. Kläger wird zur Kostübernahme verurteilt.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2848

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text z. T. unklar.

nm_id	2849
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	243-247, f. 118r-120r
nm_datum_hs	22.12.1550
nm_klaeger_1	Langermann, Bernhard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Langermann, Bernhard, d. Erbe
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Mollner ?, Lang? ,ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Georg Würth
nm_anw4_name	Nicolaus Zinner
nm_anw5_name	Adrian von Borcke
nm_anw6_name	Wilhelm Högelin
nm_anw7_name	Thomas Schober
nm_voten_beratung	Auszug SpPr Würth will "Prozess" ablehnen, ebenso die übrigen Assessor, trotzdem weitere Notizen, Würth äußert sich nur zur "causa attentatorum", Assessoren diskutieren zudem über Zuständigkeit RKG. Schließlich wollen die Assessoren eine Vertagung, Ziegler solle weiteres Material beibringen.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2849**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 368
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	L 16
<b>nm_bestellnummer</b>	L 16
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2850
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	248-301, f.121r-186v
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Waiblingen, Stadt
nm_klaeger_2	Württemberg, Ulrich Herzog v.
nm_klaeger_3	Beinstein, Schultheiß u. Rat
nm_klaeger_1_prokurator	Mauritius Breunle
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Faist (von Oeffingen), Caspar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Michael von Kaden
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Behinderung d. Appellation
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Acta priora, SpPr und Akten, Abschriften diverser Dokumente z. B. Ehafft, z. T. mit seitlichen Kommentaren und Ergänzungen über Status von Untertanen mit Allegationen. Letzte Seite ist durchgestrichen.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2850**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	W 5076
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4887
<b>nm_bestellnummer</b>	4887
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2851
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	301-328, f.147r-160r
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Banz, Alexander Abt, Prior u. Konvent
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen-Coburg, Johann Ernst Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Berthold Breuning
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Kommission
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref. Anonym, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Mathaeus Nesor
nm_anw3_name	Adrian von Borcke
nm_anw4_name	Bernhard Rehlinger
nm_anw5_name	Joachim Mynsinger von Frundeck
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Ladung, Aktenauszüge, Auszug SpPr ausführliches Votum über Formalia, Hinweis auf Fugger gegen Ulm, Kommission soll einberufen werden. Es folgen weitere Ausführungen aus SpPr

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2851**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 674
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	847
<b>nm_bestellnummer</b>	3644/2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2852
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	329-336, f. 161r-164v
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Leuchtenberg, N. N. Landgraf zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, Viztum u. Räte
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Ref.
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Caspar Schober
nm_anw4_name	Wolfgang Hunger
nm_anw5_name	Hermann von Amelunx
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Ladung sowie Aktenauszug. Ego hält Zuständigkeit des RKG für fundiert. Landgraf soll die Steuern bezahlen. Schober will Mandat ablehnen. Die übrigen Assessoren stimmen zu. Enthält auch Urteilsentwurf: Das Mandat soll

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2852

kassiert werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 158 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6382
<b>nm_bestellnummer</b>	2108
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2853
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	337-344, f.165r-168v
<b>nm_datum_hs</b>	20.08.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Deutscher Orden, Komthur
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hohenlohe, Albert Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Friedrich Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hohenlohe, Graf Albrecht V.
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego, Gottwald
<b>nm_anw1referent_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw6_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw7_name</b>	Johannes Mepsche
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 725
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4308
<b>nm_bestellnummer</b>	4308
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2854
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	345-347, f. 169r-170r
<b>nm_datum_hs</b>	30.08.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Dt. Orden, Goetz, Johann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bronkorst u. Lemberg, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Anastasius Greineisen
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego Referent, Hunger
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw5_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw6_name</b>	Johannes Mepsche
<b>nm_anw7_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Ego will Appellation abschlagen, Schober will vertagen. Würth will nur Compulsoriales entscheiden und Mepsche will im Zweifel die Appellation ablehnen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2855
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	348-352, f. 170v-172v
<b>nm_datum_hs</b>	18.09.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Dänemark, Christian III. König v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Berthold Breuning
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mecklenburg, Johann Albrecht v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Fristsetzung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw4_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw5_name</b>	Johannes Mepsche
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es geht um die Exekution eines Urteils; Würth, Neuhauser, Hunger wollen Mandat ablehnen, Ego will Vertagung. Urteilsentwurf vorhanden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 242
<b>nm_archiv</b>	Berlin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bundesarchiv Akten
<b>nm_nr_repertorium</b>	540
<b>nm_bestellnummer</b>	?
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Urteilsentwurf ist wegen Blattstruktur schwer lesbar.

<b>nm_id</b>	2856
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	353-357, f. 173r-175r
<b>nm_datum_hs</b>	17.10.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Schwäbisch Hall, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Berthold Breuning
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hohenlohe, N. N. Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	N. N. Untertanen
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes Mepsche
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw7_name</b>	Thomas Schober
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, ein großer Teil der Assessoren schlagen einen Vergleich vor. Gottwald ist mit den Ausführungen des Referenten nicht einverstanden. Schließlich wird eine Frist gesetzt. Urteilsentwurf.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 530
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart H
<b>nm_nr_repertorium</b>	1563
<b>nm_bestellnummer</b>	1563
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Votum schlecht lesbar, da durchscheinende Seiten.

---

nm_id	2857
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	357-358; f. 175r-175v
nm_datum_hs	1550
nm_klaeger_1	Henneberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Boineburg, Hans v.
nm_beklagter_2	Sixt, Matthis
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego und zwei weitere nicht zu identifizierende Assessoren
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Nicolaus Zinner
nm_anw4_name	Caspar Schober
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Fristverlängerung, Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	2858
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	359-364, f. 176r-178v
<b>nm_datum_hs</b>	13.11.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	Kurzel, Wolf Hermann
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Anastasius Greineisen
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Diller, Jörg
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego und Referent nicht zu identifizieren
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw4_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw5_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_anw6_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten. Die Assessoren sind bezüglich des Abschlagens der Appellation unterschiedlicher Meinung. Der Urteilsentwurf sieht eine Ablehnung der Appellation mit Kostenübernahme durch Appellanten vor.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2858

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2859
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	365-370; f- 179r-181v
<b>nm_datum_hs</b>	18.10.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Rueger, Bastian
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Söldner, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Gertner, Hans
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Würzburg, Landgericht des Herzogtums Franken 2) Würzburg, Hof- und Kanzleigericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw4_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw5_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw6_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw7_name</b>	Adrian von Borcke
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Vorinstanz. Die Assessoren stimmen für eine Vertagung?
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 4245
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0989 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11138
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2860
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	371-373, f. 182r-183r
<b>nm_datum_hs</b>	11.12.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Baden, N. N. Vormünder
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Klopfenbart, Valentin
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego sowie ein weiterer nicht zu identifizierender Assessor
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Bartholomeus Latomus
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Zinner
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw6_name</b>	Mathaeus Nesper
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Voten; Hirnheim lehnt Klage ab. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Karlsruhe

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	2861
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	374, f. 184r
nm_datum_hs	26.01.1551
nm_klaeger_1	Mainz, Albrecht Erzbischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Erfurt, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	commissio ad perpetuam rei memoriam
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 243
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	841
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit M Nr. 59, I-XXXVII
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokuratoren siehe Repertorium

---

nm_id	2862
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	375-379, f. 185r-187r
nm_datum_hs	26.11.1551
nm_klaeger_1	Malzan, Walter v.
nm_klaeger_2	Malzan, Cornelius v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern, Peter Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego und zwei nicht zu identifizierende Assessoren
nm_anw1referent_name	Caspar Schober
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, alle Assessoren mit Referenten (nicht lesbar). Es geht wohl um Promotoriales.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2863
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	379-382; f. 187r-188v
nm_datum_hs	28.11.1550
nm_klaeger_1	Kleeberg, Ganerben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Philipp Landgraf v.
nm_beklagter_2	Nassau, N. N. Graf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent und ein Assessor sind nicht zu identifizieren, Judex, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Caspar Schober
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr, Randnotiz: Mandat soll kassiert werden. Referent stellt Litis contestatio fest; die übrigen Assessoren stimmen zu.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 111a
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	648
<b>nm_bestellnummer</b>	648
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz eindeutig, da die Parteien vertauscht sind.

---

nm_id	2864
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	383-387, f. 189r-191r
nm_datum_hs	03.10.1550
nm_klaeger_1	Engelhard, Simon
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Anastasius Greineisen
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hagenau, Meister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Deschler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego und zwei nicht zu identifizierende Assessoren
nm_anw1referent_name	Caspar Schober
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Nicolaus Zinner
nm_anw4_name	Johann Zeller
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, wohl geurteilt, übel appelliert, Rest stimmt zu. Beim Urteilsentwurf wird die Appellation jedoch angenommen?

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2864**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1381
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	E 486d
<b>nm_bestellnummer</b>	4976
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text sehr diffus.

---

<b>nm_id</b>	2865
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	388-393; f. 192r-194v
<b>nm_datum_hs</b>	1551
<b>nm_klaeger_1</b>	Loitz, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Grüben, Jakob
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Cöln an der Spree, Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego und ein nicht identifizierter Assessor
<b>nm_anw1referent_name</b>	Caspar Koch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw4_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw5_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Kurzvoten aller Assesoren. Urteilsentwurf, Reiffsteck soll gebetene Inhibitio veranlassen. Text etwas unklar.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 2524
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2866
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	394, f. 195r
<b>nm_datum_hs</b>	12.01.1551
<b>nm_klaeger_1</b>	Rosenberger, Anna
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Huckel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Aschenbrenner, Wendel d. Erben
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Friedrich Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Berthold Breuning
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Heilbronn, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehetrennung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Referent nicht identifizierbar, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw4_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw5_name</b>	Wilhelm Högelin
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw7_name</b>	Werner Koch
<b>nm_voten_beratung</b>	Beschluss einer Kommission
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3396
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3557
<b>nm_bestellnummer</b>	3557
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2867
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	395, f. 195v
nm_datum_hs	13.01.1551
nm_klaeger_1	N. N., Hopfenmeister
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bremen, N. N. Erzbischof
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ego und ein nicht zu identifizierender Assessor
nm_anw1referent_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Wilhelm Högelin
nm_anw4_name	Andreas Gottwald
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, wohl Vertagung
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2868
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	396-399; f. 196r-197v
nm_datum_hs	15.01.1551
nm_klaeger_1	Wirsberg, Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Heinrich Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ein nicht identifizierbarer Assessor
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Caspar Koch
nm_anw4_name	Wilhelm Högelin
nm_anw5_name	Caspar Schober
nm_anw6_name	Wolfgang Hunger
nm_anw7_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, es handelt sich wohl um ein Mandat und eine Citatio. Die Assessoren wollen, dass die Litis contestatio festgestellt wird.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg**           Wolfenbüttel  
**nm\_nr\_repertorium**           44  
**nm\_bestellnummer**           L IB 116 und L III 96  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium**   Nein  
**nm\_in\_schildt\_db**            Unbekannt  
**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	2869
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	400-401, f. 199r-199v
nm_datum_hs	14.01.1551
nm_klaeger_1	Schmecker (Smecker), Heinrich
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Deschler
nm_klaeger_2_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lühe (Luhr), Konrad v. d.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Portius
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Wolfgang Hunger
nm_anw2korreferent_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_anw3_name	Arnold Cran
nm_anw4_name	Hieronymus Neidhart
nm_anw5_name	Andreas Gottwald
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr; Assessoren verlangen weitere Informationen, um Absolution erteilen zu können.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3304
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	295
<b>nm_bestellnummer</b>	Schwerin S 31
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2870
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	402, f. 200r
<b>nm_datum_hs</b>	14.01.1551
<b>nm_klaeger_1</b>	Hoerde, Alhardt v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Köln, Adolf Erzbischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkierung u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Caspar Koch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw4_name</b>	Hieronimus Neidhart
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Citatio soll kassiert werden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4524
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	2755
<b>nm_bestellnummer</b>	2755
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2871
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	403-447, f. 201r-227r
nm_datum_hs	1551
nm_klaeger_1	Johannitermeister, Heinrich v. Hallstein
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Höchel
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Oettingen, Martin Graf v.
nm_beklagter_2	Tischinger, Rudolf
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Huckel
nm_beklagter_3_prokurator	Johann Deschler
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	17.04.1551
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Caspar Koch
nm_anw3_name	Johannes Mepsche
nm_anw4_name	Johann Georg Würth
nm_anw5_name	Andreas Gottwald
nm_anw6_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_anw7_name	Hieronymus Neidhart
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten. Es werden eine Citatio und ein Mandat zusammengefasst, was jedoch unter den Assessoren umstritten ist, hinzu kommt Streit der Assessoren um die Zuständigkeit eines Prokurators sowie über die Bedeutung der

Zeugenaussagen. Der Fall selber wird von den Assessoren sehr unterschiedlich bewertet.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	J 470
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 13
<b>nm_nr_repertorium</b>	5385
<b>nm_bestellnummer</b>	7106
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Aktenlage etwas unklar.

---

<b>nm_id</b>	2872
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	448-492; f. 227r-250v
<b>nm_datum_hs</b>	1551
<b>nm_klaeger_1</b>	Isenburg, Hans v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Koch, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Worms?
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Caspar Koch
<b>nm_anw3_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_anw4_name</b>	Sebastian Hugelin
<b>nm_anw5_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Zeugenaussagen. Die Assessoren stimmen meist mit Referenten überein. Schober betont, dass Urteil reformiert werden müsse.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2873
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	493-515, f. 251r-262r
nm_datum_hs	1551
nm_klaeger_1	Fugger, Anton
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ulm, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym Ref.,
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten z. T. mit Nr. oder Q-Angaben. Abschrift Privileg Karls V. Referent erwartet weitere Akten, um Entscheidung zu treffen.
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 263 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3839
<b>nm_bestellnummer</b>	1312
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2874
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	516-555; f. 263r-284v
nm_datum_hs	1551
nm_klaeger_1	Fugger, Anton
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ulm, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonym Ref., ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Hieronymus Neidhart
nm_anw3_name	Andreas Gottwald
nm_anw4_name	Caspar Schober
nm_anw5_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_anw6_name	Johann Georg Würth
nm_anw7_name	Sebastian Hugelin
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, spezielle Anmerkungen von "Ego" zum Votum. Die beiden Citationen werden durch den Korreferenten zusammengefasst. Er stimmt Fugger zu, den Rotulus zu veröffentlichen. Andere wollen die Citation abwarten. Es kommt zu weiteren Diskussion. Das Ende des Textes bildet Skizze der Donau mit den

Verbauungen durch Ulm mit Anmerkungen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 264 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3840
<b>nm_bestellnummer</b>	1313 i-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Skizze über Verbauungen an der Donau

---

nm_id	2875
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	560-569; f.287r-294v
nm_datum_hs	1551
nm_klaeger_1	Massow, Johann v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Riga, N. N. Erzbischof v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Vollstreckung eines Urteils, Abschrift Supplik, Auszug SpPr und Akten mit Beilagen. Reiffstecks Begehren soll abgeschlagen werden und es soll bei dem bereits gesprochenen Urteil bleiben.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2875**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1314
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	374
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2876
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	577-585, f. 295v-301v
<b>nm_datum_hs</b>	1551
<b>nm_klaeger_1</b>	Gutzloff, Kristgen
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Massow, Johann v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Patkul, N. N. Erben
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Lembsell, Manntag 2) Riga, erzbischöfliches Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Vertagung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref., ego, Neuhausen
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Wolfgang Hunger
<b>nm_anw4_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw5_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw7_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Streit um Kassation von Akten, siehe auch Mandat. Die überwiegende Mehrheit will Mandat kassieren. Schließlich wird L. Wolff zur Vorlegung weiterer

Akten eine neue Frist gesetzt.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 3202
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	180
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2877
nm_pb_id	6
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 531
nm_details	586-596, f. 303r-308v
nm_datum_hs	1551
nm_klaeger_1	Holstuer, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Massow, Johann v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	anonymus Ref., ein Assessor ist nicht identifizierbar
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Georg Würth
nm_anw4_name	Hieronymus Neidhart
nm_anw5_name	Andreas Gottwald
nm_anw6_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Assessoren halten Kassation des Mandats für gerechtfertigt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	vielleicht wurden Parteinamen vertauscht, siehe ID 2878

---

<b>nm_id</b>	2878
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	556-559, 570-576 f. 285r-286v, f. 292r-295r
<b>nm_datum_hs</b>	05.12.1550
<b>nm_klaeger_1</b>	Massow, Johann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Holtzfur, Christian v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Friedrich Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Lemstal, Gericht 2) Riga, Erzbischof
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Verfahrensfragen, Akten
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego, ein Assessor ist nicht identifizierbar.
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Hieronimus Neidhart
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw4_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw5_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 20, 21, Hinweis auf Appellationsprivilegien, Text bricht ab. Bitte um ein Mandatum restitutionis, Auszug Statuten, Akten Q 55,56. Die Assessoren äußern sich zu den unterschiedlichsten Punkten. Grundsätzlich halten sie

das RKG für zuständig, das Mandat soll kassiert werden. Auch andere Fälle, bei denen Massow Prozesspartei ist, werden angesprochen.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1316
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	377
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe ID 2877; siehe auch 597-610, 617-624f. 309r-316v, 325r-328v

<b>nm_id</b>	2879
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	613-615, f. 318r-319r
<b>nm_datum_hs</b>	1551
<b>nm_klaeger_1</b>	Massow, Johann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rosen, Reinold v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Lemstal, Gericht 2) Riga, erzbischöfliches Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Vertagung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ein Assessor ist nicht identifizierbar.
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw5_name</b>	Caspar Koch
<b>nm_anw6_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_voten_beratung</b>	Widerruf einer Schenkung; Auszug SpPr und Akten, Vertagung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1315
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	379
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2880
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	611-612, 625-654 f. 317r-317v,329r-352r
<b>nm_datum_hs</b>	1551
<b>nm_klaeger_1</b>	Massow, Johann v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Peissler, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Pfaffendorf, Heinrich d. Witwe
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Riga, erzbischöfliches Gericht 2) Schaumburg, Lehengericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1317
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	376
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Nicht klar, ob ab scan 628-654 f. 339r-352v zugehörig.

---

<b>nm_id</b>	2881
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	655-675, f. 353r-363v
<b>nm_datum_hs</b>	1551
<b>nm_klaeger_1</b>	Lewiß, Rutger
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Deschler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pupp, Egid
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Anastasius Greineisen
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref., ein Assessor ist nicht identifizierbar
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Caspar Koch
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw4_name</b>	Caspar Schober
<b>nm_anw5_name</b>	Dr. Heinrich von Zeiskam
<b>nm_anw6_name</b>	Hieronymus Neidhart
<b>nm_anw7_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge bzw. Votenauszüge, Hinweis auf Verhältnisse in Frankreich. Appellation wird schließlich nicht angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2882
<b>nm_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>nm_details</b>	676-717, f. 367r-390v
<b>nm_datum_hs</b>	27.08.1551
<b>nm_klaeger_1</b>	Burger, Mathis
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ehinger, Sebastian v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ein Assessor ist nicht identifizierbar
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Caspar Koch
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Mepsche
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Georg Würth
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas Gottwald
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge und Zeugenaussagen; Appellation wird abgelehnt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Aktenseiten z. T. zerstört, dadurch z. T. nicht nachvollziehbar, ob Teile tatsächlich zusammengehören.

---

nm_id	2883
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	003-013; 1r-6r
nm_datum_hs	14.03.1570
nm_klaeger_1	Fürderer, Agathe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gschwend (Schwender), Georg
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Berlin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Schwäbisch Hall, Stettmeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Text bricht ab.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2385
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart E-G
<b>nm_nr_repertorium</b>	1154
<b>nm_bestellnummer</b>	1154
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Textseiten z. T. sehr stark beschädigt.

---

<b>nm_id</b>	2884
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	014-041; f.6v-20r
<b>nm_datum_hs</b>	28.04.1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Armin, Christoph v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Höchel
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mecklenburg, Heinrich V. Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Mecklenburg, Johann Albrecht I. Herzog v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Georg Kirwang
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego, Appian
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Widmann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw4_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>nm_anw5_name</b>	Aggaeus von Albada
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw7_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, z. T. auch Abschriften. Es handelt sich vor allem um Abschriften von Verträgen. Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1111
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	1104
<b>nm_bestellnummer</b>	Strelitz A 1
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2885
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	042; f.20v
nm_datum_hs	08.06.1570
nm_klaeger_1	Perenot, Huglin
nm_klaeger_2	Perenot, Franz
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jäger, Lienhard
nm_beklagter_2	Gobat, Hans
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Georg Kirwang
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Meiergericht zu Hall im Elsgau 2) Pruntrut, bischöfl. Basl. Räte
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	N. N. Junior Knebel von Katzelnbogen
nm_anw2korreferent_name	Aggaeus von Albada
nm_anw3_name	Georg Widmann
nm_anw4_name	Theodor Esserus
nm_anw5_name	Eberhard Schenck von Winterstetten
nm_anw6_name	Theodor Appianus
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Asuzug SpPr und Urteil "wohl geurteilt, übel appelliert"
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P 1512
<b>nm_archiv</b>	Berlin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	423
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2886
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	043-52; f.21r-28v
<b>nm_datum_hs</b>	09.06.1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Raiger, Ambrosius
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Philipp Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Sauerzapf, Heinrich anstat s. Sohnes
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Höchel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Neuburg, Hofrichter und Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Aggaeus von Albada
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	N. N. Junior Knebel von Katzelnbogen
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw6_name</b>	Georg Widmann
<b>nm_anw7_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszüge von Vorakten aus zwei Prozessen, nur Hinweis, dass die Akten am RKG am 19. Juni 1562 eingeführt wurden.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R 0029 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	2636
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2887
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	053-059; f.26r-29r
<b>nm_datum_hs</b>	30.07.1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Manderscheid, N. N. Grafen v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	29.08.1570
<b>nm_anwesend</b>	Cisner
<b>nm_anw1referent_name</b>	Peter Iven
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Widmann
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw5_name</b>	N. N. Junior Knebel von Katzelnbogen
<b>nm_anw6_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw7_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Abschrift "Moderation den Reichsanschlag belangend", Zeugenaussagen

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2887

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2888
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	059-060; f.29r-30r
nm_datum_hs	06.10.1570
nm_klaeger_1	Aegedi, Margret
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Reinhard
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stebler, Peter
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Deschler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	Aggaeus von Albada
nm_anw3_name	Georg Widmann
nm_anw4_name	Theodor Esserus
nm_anw5_name	Werner Steinichen
nm_anw6_name	Eberhard Schenck von Winterstetten
nm_anw7_name	Franciscus Flad
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Diskussion über eine nicht vorliegende Genealogie. Die Parteien sind z. T. verstorben. Die Assessoren stimmen für "übel geurteilt, wohl appelliert". Hinzu kommen Einzelbestimmungen. Die Litis contestatio soll aufgehoben werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Namen der Prozessparteien nicht ganz klar.

---

<b>nm_id</b>	2889
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	061-075; 30r-37r
<b>nm_datum_hs</b>	1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Odenheim, Gericht u. Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Portius
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bruchsal, Dechant u. Kapitel
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Höchel
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkering u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Widmann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw4_name</b>	Aggaeus von Albada
<b>nm_anw5_name</b>	Peter Iven
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw7_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_voten_beratung</b>	Es handelt sich um das 7. Mandat. Auszug Akten bzw. Zusammenfassung, Zeugenaussagen. Der Text bricht ab.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2889

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	
nm_archiv	Karlsruhe
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2890
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	076-080; 37v-40r
nm_datum_hs	07.12.1570
nm_klaeger_1	Luitworm, Gieß
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Seiler, Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Aggaeus von Albada
nm_anw2korreferent_name	Werner Steinichen
nm_anw3_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw4_name	Georg Widmann
nm_anw5_name	Theodor Esserus
nm_anw6_name	Eberhard Schenck von Winterstetten
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Beklagter ist der Meinung, dass eine Schuldforderung von 100 Thalern auch mit Wein bezahlt werden könnte. Auszug SpPr und Akten, Zeugenprotokoll, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Name des Klägers unklar.

---

<b>nm_id</b>	2891
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	081-090; 40r-44v
<b>nm_datum_hs</b>	19.12.1570
<b>nm_klaeger_1</b>	Durst, Michale, d. Witwe Vogts
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Durst, Michael d. Kinder Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Offenburg, Schultheiß und 12er Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Georg Widmann
<b>nm_anw3_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>nm_anw4_name</b>	Aggaeus von Albada
<b>nm_anw5_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit zwischen der 2. Ehefrau und den Kinder der 1. Ehe des Michael Durst um das Erbe, Auszug Akten 1. Instanz, Zeugenaussagen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 2065
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2892
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	090-095; 44r-47r
nm_datum_hs	05.02.1571
nm_klaeger_1	Rinckenberg, Hans v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Beer, Franz
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Philibert, Markgraf d. Hofgericht Räte ?
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien: Bestrafung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	N. N. Junior Knebel von Katzelnbogen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Nicolaus Cisnerus
nm_anw4_name	Georg Widmann
nm_anw5_name	Theodor Esserus
nm_anw6_name	Werner Steinichen
nm_anw7_name	Eberhard Schenck von Winterstetten
nm_voten_beratung	Stadtschreiber Beer nennt Rinckenberg Dieb und Bösewicht, Auszug Akten, Zeugenaussagen der Vorinstanz
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2893
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	096-104; f.47v-51v
<b>nm_datum_hs</b>	19.02.1551
<b>nm_klaeger_1</b>	Kronberg, Philipp v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Neuenstein, Jakob R. v. d. Kinder Erben
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schauenburg, Harthart v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Schauenburg, Maximilian v.
<b>nm_beklagter_3</b>	Schauenburg, Bernhardt v.
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Offenburg, kommissarische Richter zu
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>nm_anw3_name</b>	N. N. Junior Knebel von Katzelnbogen
<b>nm_anw4_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw5_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Akten der Vorinstanz, Zeugenaussagen, Auflistung Güter
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	2894
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	105-120; 52r-59v
<b>nm_datum_hs</b>	27.03.1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Steinkallenfels, Stammherren zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Wild- u. Rheingraf, Thomas
<b>nm_beklagter_2</b>	Bergen, Gemeinde
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: Allmendewesen (Hude- u. Triftrechte, Feldmarknutzung, Weide- u. Schafgerechtigkeit, Gemeindewälder, Gemeindeweiden, Gemeinderechte u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Werner Steinichen
<b>nm_anw3_name</b>	N. N. Junior Knebel von Katzelnbogen
<b>nm_anw4_name</b>	Johann von Roorda
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Esserus
<b>nm_anw6_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten und Zeugenaussagen

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2894**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5226
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	2266
<b>nm_bestellnummer</b>	2876
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2895
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	121-137; f.60r-69v
<b>nm_datum_hs</b>	05.10.1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Hauser, Rudolf als Vormund s. Sohnes
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Jakob Friedrich Meurer
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Bellorsier, Ursan als Vormudn s. Neffen
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Nachlassinventare: Beneficium inventari
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	weitere Assessoren, die nicht zu identifizieren sind, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Georg Widmann
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw3_name</b>	Georg Desiderius von Fronhoven
<b>nm_anw4_name</b>	Manfred Eschfelder
<b>nm_anw5_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw6_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>nm_anw7_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen (Vorakten u. RKG), Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2157
<b>nm_archiv</b>	Berlin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	194
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2896
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	138-148; 70r-75r
<b>nm_datum_hs</b>	22.10.1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Reim, Andreas
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Maschen, Hans d. Kinder Vormünder
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Zehntrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego, ein nicht identifizierbarer Assessor
<b>nm_anw1referent_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_anw6_name</b>	Sigismund Viehheuser
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten, Zeugenaussagen Vorinstan, Streit um Zehnt
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2897
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	149-154; 75v-79r
<b>nm_datum_hs</b>	30.10.1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Bülow, Heinrich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Höchel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Güstrow, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Philipp Seiblin
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Sigismund Viehheuser
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Franciscus Flad
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw4_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_anw6_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten, Hinweis z. Schluß: "non in causa criminali ad defensionem dicta"
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	789, 453
<b>nm_bestellnummer</b>	Rostock B 91 oder B 86
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung zur Prozessakten ist nicht ganz klar, vielleicht handelt es sich auch um eine Zusammenfassung beider Akten.

---

<b>nm_id</b>	2898
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	155-226; 79v-117r
<b>nm_datum_hs</b>	03.12.1571
<b>nm_klaeger_1</b>	Dinkelsbühl, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Erich Volckmar von Berlepsch
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandenburg, Friedrich Georg Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Grönberger
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw3_name</b>	Sigismund Viehheuser
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_anw5_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten und Zeugenaussagen, Abschrift von Urkunden u. Kaufbrief. Die Sitzungen dauern vom 3. Dez. bis zum 27. März 1572, danach bricht der Text ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1937
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2544
<b>nm_bestellnummer</b>	4587/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	scan 213 Zeichnung eines Hahns und einer Pistole

---

<b>nm_id</b>	2899
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	227-272; 117v-139v
<b>nm_datum_hs</b>	05.05.1572
<b>nm_klaeger_1</b>	Isenburg-Büdingen, Anton Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Staden, Ganerben
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Isenburg-Büdingen, Reinhard Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Portius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Michael Fickler
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Fulda, Abt 2) Marburg, Juristenfakultät
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: gesetzliche Erbfolge
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Schenk, Gail, Appian, Ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw4_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw5_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw6_name</b>	Wolfgang Viebeck
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge Vorakten und Kameralakten, Vortrag dauert bis zum 30. Juni 1572. Text bricht ab.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2899**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I 963
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	I 709
<b>nm_bestellnummer</b>	I 709
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2900
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	273-274; f.140r-140v
nm_datum_hs	26.08.1572
nm_klaeger_1	Michaelis, Jakob d. Witwe Adelheid
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Philipp Seiblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Michaelis, Peter d. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Höchel
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Stade, Gericht (Bürgermeister u. Rat)
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Sigismund Viehheuser
nm_anw2korreferent_name	Eberhard Schenck von Winterstetten
nm_anw3_name	Ferdinand Ströle
nm_anw4_name	Johann Gailing
nm_anw5_name	Andreas Gail
nm_anw6_name	Theodor Appianus
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2693
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stade
<b>nm_nr_repertorium</b>	M 2693
<b>nm_bestellnummer</b>	M 2693
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2901
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	275-282; f. 141r-144v
nm_datum_hs	23.09.1572
nm_klaeger_1	Offenburg, Schultheiß, Meister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schuterwaldt, Gemeinde
nm_beklagter_2	Langenhorst, Gemeinde
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Straßburg, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Ferdinand Ströle
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Andreas Gail
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszüge, Zeugenaussagen, Beschreibung Augenschein
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 717
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2902
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	283-288; f. 145r-148r
nm_datum_hs	04.09.1572
nm_klaeger_1	Herden, Joachim
nm_klaeger_2	Herden, Diemels
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schmalenses, Curt
nm_beklagter_2	Hagen, Caspar v.
nm_beklagter_3	Beer, Christoph v.
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Wolgast, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego Korref.
nm_anw1referent_name	Theodor Appianus
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Erbschaft eines Hofes; Auszug Akten und Zeugenaussagen der Vorinstanz; danach nur Vermerk, dass die Akten am 19. Feb. 1563 im RKG eingeführt wurden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2903
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	289-299; f.148v-153v
<b>nm_datum_hs</b>	23.10.1572
<b>nm_klaeger_1</b>	Hilchen v. Lorch, Philipp
<b>nm_klaeger_2</b>	Hilchen v. Lorch, Johann
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	N. N. Rotacker
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Franz Philipp Högele
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Vogt v. Hunolstein, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Balthasar Sylvius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Usingen, nass. Lehengericht 2) Rottweil, kaiserl. Landgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw4_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten, Zeugenaussagen, Hinweis auf "restitutio in integrum"
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4056
<b>nm_archiv</b>	Wiesbaden
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Nassau
<b>nm_nr_repertorium</b>	658-659
<b>nm_bestellnummer</b>	658-659
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2904
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	299-300, F. 153v-154r
<b>nm_datum_hs</b>	10.11.1572
<b>nm_klaeger_1</b>	Schramm, Johann d. Witwe Edeling Krebs
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Daniel Capito
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Philipp Seiblin
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schramm, Wilhelm d. Witwe Bela von Essen
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Dyck, Schöffen zu Glehn u. Fürth
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Eberhard Schenck von Winterstetten
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten Vorisntanz, Auszug Akten des RKG, SpPr, Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1440
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4964
<b>nm_bestellnummer</b>	4964
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2905
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	301-307; f. 154v-157v
<b>nm_datum_hs</b>	02.04.1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Griesheim, Schultheiß u. Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Worms, Dechant
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_anw3_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw4_name</b>	Georg Berlin
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw6_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Zerstörung eines Backhauses in der Gemeinde Griesheim. Aktenauszug, Zeugenaussagen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv** Karlsruhe?

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Die appellantische Partei war nicht eindeutig zu entziffern.

---

nm_id	2906
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	308-310; f. 158r-159r
nm_datum_hs	20.04.1572
nm_klaeger_1	Markart, Claus
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Balthasar Sylvius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ross, Goswin, d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Aachen, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um ein Haus als Erbschaft; Eintrag SpPr bricht nach wenigen Zeilen ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1100
<b>nm_archiv</b>	Aachen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2907
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	311-319; f. 159v-163v
nm_datum_hs	18.05.1573
nm_klaeger_1	Mainz, Daniel Erzbischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Wolfgang Breyning
nm_klaeger_2_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_klaeger_3_prokurator	Malachias Ramminger
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Winzingerode, Bertold v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Malachias Ramminger
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Fischereigerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Ferdinand Ströle
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	Johannes von Berbisdorff
nm_anw4_name	Melchior Drechsel
nm_anw5_name	Johann Gailing
nm_anw6_name	Andreas Gail
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten, Text bricht ab; Zeugenaussagen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 242
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg L-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	840
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A 53 Lit. M Nr. 58
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2908
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	320-384; f. 164r-187r
<b>nm_datum_hs</b>	03.09.1573
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, Philipp II. Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Laurenz Wilthelm
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Speyer, Bürgermeister u. Rat d. Stadt
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Friedrich Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Wambolt, Gail, Appian, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_anw5_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw6_name</b>	Melchior Drechsel
<b>nm_anw7_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug, Zeugenaussagen, Auszug SpPr, Hinweis auf Augenschein
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4349
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer Q-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	1928
<b>nm_bestellnummer</b>	2504
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren Bekl. J. F. Meurer, Linck, Cogmann

nm_id	2909
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	385-399; f. 187v-204r
nm_datum_hs	21.06.1574
nm_klaeger_1	Eltz, Johann Adolf v.
nm_klaeger_2	Eltz, Emmerich v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Trier-Isenburg, Johann v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Laurenz Wilhelm
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Trier, Hofgericht ?
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Wambolt, Gail, ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Stephan Sturm
nm_anw4_name	Theodor Appianus
nm_anw5_name	Manfred Eschfelder
nm_anw6_name	Ferdinand Ströle
nm_anw7_name	Johann Gailing
nm_voten_beratung	Streit um den 1/2 Teil eines Gebietes, das zum Hofgericht Blieskastel gehört; Auszug Akten, auch Abschrift Lehenbrief, Zeugenaussagen, Abschriften aus Weistümern
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2910
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	400-414, ohne f.
<b>nm_datum_hs</b>	08.11.1574
<b>nm_klaeger_1</b>	Schulderlein, Sebastian als Vormund
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kulmuß, Niklaus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Christoph Reiffsteck
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Frankfurt, Schultheiß u. Schöffen
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Kaufpreis
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw3_name</b>	Manfred Eschfelder
<b>nm_anw4_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_anw6_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw7_name</b>	Nikolaus Gail
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszüge, Auszüge aus Registern, Zeugenaussagen, Auszug SpPr
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 8880
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	1418
<b>nm_bestellnummer</b>	1418
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren Appellaten: Berlin, Sylvius

---

nm_id	2911
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	415-431; ohne f.
nm_datum_hs	03.11.1574
nm_klaeger_1	Worms, Dietrich Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Deschler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalzgraf bei Rhein, Friedrich
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Aufstellung eines Vogelherdes in der Gemarkung Hemsbach. Es werden die Herde gepfändet; Aktenauszüge, Zeugenaussagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

nm_id	2912
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	432-437; ohne f.
nm_datum_hs	08.02.1575
nm_klaeger_1	Stralendorf, Joachim v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Höchel
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Plessen, Daniel v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Andreas Gail
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	Manfred Eschfelder
nm_anw4_name	Ferdinand Ströle
nm_anw5_name	Johann Gailing
nm_anw6_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2251
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	1245
<b>nm_bestellnummer</b>	Rostock (S) 750
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2913
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	438-439
<b>nm_datum_hs</b>	23.02.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Eberstein, Wilhelm Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Eberstein, Philipp Graf v.
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Württemberg, Herzog Christoph
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Stuttgart, verordnete Räte
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Wambolt, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw5_name</b>	Manfred Eschfelder
<b>nm_anw6_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Wildbann; Auszug SpPr u. Vorakten
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 118
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung ist nicht ganz klar, Stuttgart n. v.

---

<b>nm_id</b>	2914
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	440-441; ohne f
<b>nm_datum_hs</b>	30.07.1575
<b>nm_klaeger_1</b>	Byern, Jürgen v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Byern, Christoph, Melchior, Martin v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Magdeburg, Kanzlei des Erzbistums
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zulassung Appellation
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes von Berbisdorff
<b>nm_anw4_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw5_name</b>	Theodor Appianus
<b>nm_anw6_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_voten_beratung</b>	Die Assessoren weisen auf fehlende Formalia sowie die entsprechenden "consuetudines" hin. Hinweis auf ähnliche Prozesse
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 7097
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Magdeburg A-E
<b>nm_nr_repertorium</b>	116
<b>nm_bestellnummer</b>	Rep. A. 53 Lit B Nr. 591, I-III
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2915
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	442-444; ohne f.
nm_datum_hs	17.08.1575
nm_klaeger_1	Feurer, Peter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Carpen, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Andreas Gail
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	Manfred Eschfelder
nm_anw4_name	Johann Gailing
nm_anw5_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw6_name	Ferdinand Ströle
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Aktenauszug
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe ?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

nm_id	2916
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	445-454; ohne f.
nm_datum_hs	01.09.1575
nm_klaeger_1	Proen, Georg v. namens s. Mutter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Paul Haffner
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wetzin, Cordt v.
nm_beklagter_2	Wetzin, Otto v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Lehnserbfolge (Mannlehne, Kunkellehne u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw2korreferent_name	Andreas Gail
nm_anw3_name	Manfred Eschfelder
nm_anw4_name	Albert von Heinitz
nm_anw5_name	Johann Gailing
nm_anw6_name	Theodor Appianus
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten (vor allem mecklenburgische Verfahren mit Erbtöchtern), Zeugenaussagen, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	P
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	846
<b>nm_bestellnummer</b>	Rostock P 563
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2917
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	455-469; ohne f.
nm_datum_hs	28.09.1575
nm_klaeger_1	Stepler, Johann d. Erben Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamstetten, Johann v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Braunschweig-Wolfenbüttel, Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Gailing
nm_anw2korreferent_name	Stephan Sturm
nm_anw3_name	Manfred Eschfelder
nm_anw4_name	Albert von Heinitz
nm_anw5_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw6_name	Andreas Gail
nm_anw7_name	Theodor Appianus
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Akten der I. Instanz; Es werden 2 Appellationen abgehandelt; Zeugenaussagen, Hinweise auf weitere Prozesse
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2885
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	3275
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27 Hildesheim Nr. 1889
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe auch Hanstetten gegen Stopler, Wolfenbüttel L III 90, lfde Nr. 329.

nm_id	2918
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	470-477; ohne f.
nm_datum_hs	22.11.1575
nm_klaeger_1	Alten Stettin, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Thude, Jakob Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Stephan Sturm
nm_anw2korreferent_name	Manfred Eschfelder
nm_anw3_name	Ferdinand Ströle
nm_anw4_name	Johann Gailing
nm_anw5_name	Eberhard Wambold von Umstadt
nm_anw6_name	Theodor Appianus
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug von Akten, Zeugenaussagen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	Stettin?
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2919
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	478-496; ohne f.
<b>nm_datum_hs</b>	08.02.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Henneberg, Wilhelm Graf v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Seld
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Martin Reichardt
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Würzburg, Konrad III. Bischof v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Johann Michael Vaius
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Manfred Eschfelder
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Albert von Heinitz
<b>nm_anw3_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten (exceptionales etc.) SpPr, Zeugenaussagen, Auflistung weiterer Beweismittel, auch Prozesse; Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 240 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4801
<b>nm_bestellnummer</b>	795
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Klägers: P. Haffner

---

<b>nm_id</b>	2920
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	497-609, ohne f.
<b>nm_datum_hs</b>	20.09.1576
<b>nm_klaeger_1</b>	Eberstein, N. N. Grafen Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Heinrich Wilhelm Erhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Sigismund Haffner
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Fulda, Wolfgang Abt
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Carl Fichard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Ludwig Stahel
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Schiedsrichter: H. v. Boineburg, M. v. Haus, A. E. u. Chr. Von der Tann
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ein Assessor ist nicht entzifferbar, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Gailing
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Albert von Heinitz
<b>nm_anw4_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw5_name</b>	Manfred Eschfelder
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten der Vorinstanz, diverse Punkte werden einzeln abgehandelt, Hinweis auf Augenschein, ab scan 531 acta camerae, Auszug SpPr und Zeugenaussagen sowie die Beschreibung der Augenscheine, Lesung der Akte dauert bis zum April 1577.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2920**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 08
<b>nm_nr_repertorium</b>	2733
<b>nm_bestellnummer</b>	2450/I-II
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2921
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	610-617
<b>nm_datum_hs</b>	19.08.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Schauenburg, Ernst Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Malachias Ramminger
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schauenburg, Wilhelm Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Heinrich Julius Seiblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Michael von Kaden
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Karl Graf von Schwarzenberg
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Wolfgang Beilwitz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Albert von Heinitz
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>nm_anw5_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw6_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 1234
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bückeberg
<b>nm_nr_repertorium</b>	Nr. 146
<b>nm_bestellnummer</b>	L 24 S 4
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Bekl. Chr. Reiffsteck

nm_id	2922
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	618-620, ohne f.
nm_datum_hs	27.11.1577
nm_klaeger_1	Salmannsweiler (Salem), Abt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jude Berlin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_2_prokurator	Karl Graf von Schwarzenberg
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Manfred Eschfelder
nm_anw4_name	Valerius Nochern
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 543
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3659
<b>nm_bestellnummer</b>	3659
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2923
<b>nm_pb_id</b>	8
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 533
<b>nm_details</b>	621-626; ohne f.
<b>nm_datum_hs</b>	05.12.1577
<b>nm_klaeger_1</b>	Wisch, N. N. Witwe v. d.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Sebastian Linck
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Roef, Heinrich
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Julius Mart
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph Beheim
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.01.1577
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Albert von Heinitz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Andreas Gail
<b>nm_anw3_name</b>	Ferdinand Ströle
<b>nm_anw4_name</b>	Valerius Nochern
<b>nm_anw5_name</b>	Stephan Sturm
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug aus Akten, einige Ungereimtheiten bezgl. des Beklagten, der in den Prozessakten Paul Schnepel genannt wird. Außerdem sind die Jahreszahlen im Text unlogisch.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2923

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	W 4120
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Hamburg
nm_nr_repertorium	W 46
nm_bestellnummer	W 46
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2924
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	627-635
nm_datum_hs	14.01.1578
nm_klaeger_1	Dt. Orden, Ordensmeister
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Michael Mack
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Portius
nm_klaeger_3_prokurator	Laurenz Wilthelm
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Gusen (Goes), Hans
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Martin Reichardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Grönberger
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Altenbernheim, Bauerngericht 2) Philipp v. Altorff gen. Wollschläger als Komtur 3) Nürnberg, kaiserl. Landgericht d. Burggraftums
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Wambolt
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw4_name	Albert von Heinitz
nm_anw5_name	Ferdinand Ströle
nm_anw6_name	Valerius Nochern
nm_anw7_name	Nikolaus Gail
nm_voten_beratung	Auszug Akten, Zeugenaussagen bzw. Auflistung von Zeugen, Abschrift Privilegien

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2924**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 768
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 07
<b>nm_nr_repertorium</b>	2290
<b>nm_bestellnummer</b>	12920
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2925
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	636-645; ohne f.
nm_datum_hs	
nm_klaeger_1	Braunschweig, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Georg Berlin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schmit, Stefan
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Julius Seiblin
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Michael Fickler
nm_beklagter_3_prokurator	Georg Kirwang
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	09.03.1578
nm_anwesend	ego
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Valerius Nochern
nm_anw4_name	Werner Steinichen
nm_anw5_name	Albert von Heinitz
nm_anw6_name	Johann Wolf Freymann
nm_anw7_name	Nikolaus Gail
nm_voten_beratung	Bekl. beleidigt Bürger der Stadt mit Ausdrücken wie "Rotzlöffel" etc. wegen einer Aufforderung, seinen Hof zu räumen. Auszug Akten, Zeugenaussagen d. Vorinstanz, Auszug SpPr. Schließlich Beschluss, dass die Hauptsache am RKG anhängig sein soll.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2926
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	646-651; ohne f.
nm_datum_hs	15.04.1578
nm_klaeger_1	Flemming, Georg
nm_klaeger_2	Flemming, Egidius
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Brentzlin
nm_klaeger_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Beusewitz, Martin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Stettin ?
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2927
nm_pb_id	8
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 533
nm_details	652-692, ohne f.
nm_datum_hs	04.03.1580
nm_klaeger_1	Rothenburg ob der Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_3_prokurator	Anastasius Greineisen
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg Friedrich Markgraf
nm_beklagter_2	Vellberg, Hans, Bartholomäus, Hieronymus, Georg v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_2_prokurator	Mauritius Breunle
nm_beklagter_3_prokurator	Martin Reichardt
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Albert von Heinitz
nm_anw2korreferent_name	Theodor Appianus
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten u.a. Rotulus d. Vellberg, umfangreiche Zeugenaussagen, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3730
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	3573
<b>nm_bestellnummer</b>	3573
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokuratoren der Kläger: Mart, Chr. Reiffsteck, Grönberger; Prokuratoren der Beklagten: Lerchenfelder, Kaden, Ph. Seiblin, B. Kühorn; Papier z. T. beschädigt.

nm_id	2928
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	008-008; f. 1v
nm_datum_hs	1535
nm_klaeger_1	N., Peter
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis, dass Appellation angenommen wird. Näheres soll im Protokoll von Burkhardt stehen. Letztendlich wird eine neue Frist gesetzt.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium    Nein  
nm\_in\_schildt\_db                    Unbekannt  
nm\_bemerkungen                    nicht identifizierbar

---

nm_id	2929
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	09; f. 2r
nm_datum_hs	10.09.1535
nm_klaeger_1	Veen (Fehe), Michel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schoch, Bartholomeus
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Bernhard Kuehorn
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Hinweis, dass schon in der 1. Instanz die Appellation abgeschlagen wurde.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 216.

nm_id	2930
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	009-010; f. 2r-2v
nm_datum_hs	11.09.1535
nm_klaeger_1	Mosung (Mosum), Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Straßburg, Schultheiß u. Stadtgericht
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Straßburg, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	zahlreiche Allegationen
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3764
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 205

---

nm_id	2931
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	010-011, f. 2v-3r
nm_datum_hs	13.09.1535
nm_klaeger_1	Kostritz, N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Konstanz, Kapitel
nm_beklagter_2	Reutlinger, Hans
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Konstanz, Stadt
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hubert Schmetz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Everhardus verlangt inhibitio.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2932
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	011-024; f. 3r-9v
nm_datum_hs	22.09.1535
nm_klaeger_1	Johert (Juckhart, Bartholomeus)
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Eitel Senfft von Sulburg
nm_klaeger_2_prokurator	Christoph Hoß
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schott, Jakob Testamentserben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Konrad von Schwabach
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Speyer, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Die Appellation soll angenommen werden. Eine Auflistung von Rechnungsbeträgen wird zusätzlich gefordert, damit sie anderen Rechnungen gegenübergestellt werden könne. Die Exekution sei nicht rechtens. Zahlreiche Allegationen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2932

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I 1082
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Speyer A-I
<b>nm_nr_repertorium</b>	861
<b>nm_bestellnummer</b>	893
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 260

---

nm_id	2933
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	025-029; f. 10r-12r
nm_datum_hs	06.10.1535
nm_klaeger_1	S. S., Ottbar u. Christina
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N.
nm_beklagter_2	Sickel, Peter
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Ehegüterrecht: Brautschatz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Dos und weitere Verwendung; Zusammenfassung der Akten. Appellation wird abgelehnt.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2934
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	031-034; f.13r-14v
<b>nm_datum_hs</b>	30.09.1535
<b>nm_klaeger_1</b>	Eik, Thomas de
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lüttich, Dekan u. Kapitel St. Paul
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug, Zeugenaussagen. Mandat soll kassiert werden und Thomas? Bezahlen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 229

---

nm_id	2935
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	035; f. 15r
nm_datum_hs	04.09.1535
nm_klaeger_1	Schneider, Gerard
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rensdorf, Johann
nm_beklagter_2	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_3	Lübeck, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	nullitas
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent sieht keine Nullitas.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2936
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	036-038
<b>nm_datum_hs</b>	09.10.1535
<b>nm_klaeger_1</b>	Bamberg, Weigand Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Konrad von Schwabach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Baiersdorf, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Baiersdorf, markgrfl. Brandenb. Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Eingriff in d. weltliche Gerichtsbarkeit durch geistliche Gerichte
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Falckenberger
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zusammenfassung der Akten; Bischof hat in Kriminalsachen Jurisdiktion, aber nicht in Zivilsachen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 480
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 02
<b>nm_nr_repertorium</b>	461
<b>nm_bestellnummer</b>	3487
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz sicher.

---

nm_id	2937
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	039-052; f. 17r-23v
nm_datum_hs	12.10.1535
nm_klaeger_1	Bamses, Ludwig
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fonlir, Rambold
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten; Zeugenaussagen bzgl. eines Chirographs und des dort angebrachten Siegels.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2938
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	053-087; f- 24r-41r
nm_datum_hs	14.10.1535
nm_klaeger_1	Deutscher Orden, Deutschmeister
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Valentin Gottfried
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heilbronn, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Schwäbischer Bund, Bundesgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Wegerecht
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten und Zeugenaussagen aus Vorakten. Einzelbestimmungen der Assessoren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 448
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	4289
<b>nm_bestellnummer</b>	4289
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2939
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	088-091; f. 41v-43r
<b>nm_datum_hs</b>	21.10.1535
<b>nm_klaeger_1</b>	Rosenhofer, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mainz, N. N. Erzbischof
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw3_name</b>	Christopher Backenbusch
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Schuld von 6176 fl.; Aktenauszug und Zeugenaussagen, Diskussion der Assessoren, ob Beweise ausreichend seien.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3409 ff.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR Abgabe nach München, dort n. v.

nm_id	2940
nm_pb_id	242
pb_archiv	
pb_autor_hs	
pb_signatur	
nm_details	092-097; f. 43v-46r
nm_datum_hs	24.10.1535
nm_klaeger_1	Bach, Gerart v. d.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Horst, Hermann v. d.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) N.N. 2) Köln, Erzbischof
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Erbschaft eines Hauses. Auszug bzw. Zusammenfassung der Akten, Assessoren stimmen überein, dass in 1. Instanz übel geurteilt wurde, wohl aber in der 2. Instanz. Appellation wird

zurückgewiesen. Die Kosten sollen gegenseitig verglichen werden.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2941
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	097; f. 46r
nm_datum_hs	27.10.1535
nm_klaeger_1	Willer, Christoph
nm_klaeger_2	Willibart, Ottilia v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hirnheim, Herdighe Hans K.
nm_beklagter_2	Absgemeind, Vierer u. Gemeinde
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2942
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	098; f. 46v
<b>nm_datum_hs</b>	29.10.1535
<b>nm_klaeger_1</b>	Imcken, Ursula
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Walstrauner, Veronika
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Klageartikel wurden zurückgewiesen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2943
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	098; f. 46v
nm_datum_hs	29.10.1535
nm_klaeger_1	Haberhort, Adam
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Plieningen, Ulrich Wolner v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nur Hinweis, dass appellatio an "cunctis suffragiis" zurückverwiesen wurde.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2944
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	098-099; f. 46v-47r
<b>nm_datum_hs</b>	30.10.1535
<b>nm_klaeger_1</b>	Lochinger, Philipp
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Aufseß, Wolf Heinrich, Hans Georg, Dietz v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Hoß
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Wolfgang Weidner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Gebirg, markgräfl. Brandenb. Lehengericht auf d. 2) Ansbach, brandenburg. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Formalia
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hinweis auf Fehler im SpPr, deshalb soll noch einmal verhandelt werden. Schließlich wird das Urteil der Vorinstanz bestätigt.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2944**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	L 253 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 15
<b>nm_nr_repertorium</b>	6550
<b>nm_bestellnummer</b>	1882
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2945
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	099-106; f. 47r-50r
nm_datum_hs	04.11.1535
nm_klaeger_1	Vourhour, Hans Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Hauser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hirnheim, Walter v.
nm_beklagter_2	Richpeck, Wilhelm v.
nm_beklagter_3	Konsorten
nm_beklagter_1_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schuldforderung von zahlreichen Gläubigern, Schwierigkeiten bei der Zustellung der Ladung, da Prozessparteien z. T. in Italien. Referent will zwischen Haupt- und Nebensachen unterscheiden. Hinweis auf Säumnis.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2945

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2946
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	106; f. 50v
<b>nm_datum_hs</b>	08.11.1535
<b>nm_klaeger_1</b>	Miller, Ambrosius pro interesse
<b>nm_klaeger_2</b>	Bamberger, Ursula
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Berbanger, Sebastian v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	nur Nennung der Parteinamen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2947
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	106-110; f. 50v-52v
nm_datum_hs	09.11.1535
nm_klaeger_1	Rut (Rütt), Philipp
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nevers, Heinrich d. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Speyer, Stadtgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zusammenfassung der Akten der Vorinstanz, Feststellung, dass Referent gegen die Meinung aller anderen Assessoren votiert habe. Allegationen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 4471
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart N-R
<b>nm_nr_repertorium</b>	1732
<b>nm_bestellnummer</b>	2421
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 6

---

nm_id	2948
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	111; f. 53r
nm_datum_hs	15.11.1535
nm_klaeger_1	Stauff (von Ehrenfels), Bernhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Hauser
nm_klaeger_2_prokurator	Konrad von Schwabach
nm_klaeger_3_prokurator	Michael von Kaden
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Steier, Hans v.
nm_beklagter_2	Steier, Wolf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Lerchenfelder
nm_beklagter_2_prokurator	Ludwig Hirter
nm_beklagter_3_prokurator	Valentin Gottfried
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Landshut, herzogl. Bayer. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hinweis auf Gewohnheiten, die an dem Ort so nicht gebräuchlich seien.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2210
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S1583 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	11483
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokuratoren des Appellanten: Machtolf, Huckel, Hartprunner, Balbus; Prokuratoren des Appellaten: Greineisen, Höchel; siehe auch Spernger Nr. 472, dort jedoch Prozessparteien vertauscht.

nm_id	2949
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	112-213; f. 53v-104r
nm_datum_hs	16.11.1535
nm_klaeger_1	Rothenburg ob d. Tauber, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Julius Mart
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Drach
nm_klaeger_3_prokurator	Ludwig Hirter
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Friedrich Markgraf v.
nm_beklagter_2	Hohenlohe, Elisabeth v.
nm_beklagter_3	Leuchtenberg, Georg Hans v.
nm_beklagter_1_prokurator	Heinrich Leventzow
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Kröll
nm_beklagter_3_prokurator	Eitel Senfft von Sulburg
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Jagdgerechtigkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	15.12.1535
nm_anwesend	Balthasar, Everhardus nennt sich ego
nm_anw1referent_name	Philipp Kobelius
nm_anw2korreferent_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw3_name	Caspar Everhardus
nm_anw4_name	Christopher Backenbusch
nm_anw5_name	Justinian Moser
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Lat. Zusammenfassung, Aktenauszüge und Zeugenaussagen. Referent will, dass Klage über "possessorio" und nicht "petitorio" gelöst werden soll. Lebhaftige Diskussion zwischen den Assessoren, vor allem zu Einzelpunkten. Schließlich wird die Klage angenommen.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2949**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 3701
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0880a
<b>nm_bestellnummer</b>	10979
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator des Bekl.: F. Reiffsteck; siehe R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 4

---

nm_id	2950
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	214; f. 104v
nm_datum_hs	17.12.1535
nm_klaeger_1	Sippeler, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rodorf, Christina v. d. Kinder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Balthasar
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Namen genannt, keine weiteren Angaben
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2951
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	214; f. 104v
nm_datum_hs	1535
nm_klaeger_1	Brandenburg, Georg Markgraf v.
nm_klaeger_2	Brandenburg, Kasimir Markgraf v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Kröll
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_3_prokurator	Mauritius Breunle
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nürnberg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	Geuder, Martin
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Konrad von Schwabach
nm_beklagter_2_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Grenzstreitigkeit zwischen Territorien
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Nach den Ferien sollen die executoriales durchgeführt oder eine Transaktion gemacht werden.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 203 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	1546
<b>nm_bestellnummer</b>	1239/I-XV
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2952
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	214-215; f. 104v-105r
<b>nm_datum_hs</b>	24.12.1535
<b>nm_klaeger_1</b>	Feuchtwangen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pfeiffer, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	Zoller, Jörg
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Conrad Visch
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Untersteinbach, Dorfgericht 2) Öringen, hohenlohisches Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gehaltszahlung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Appellation wird an Vorinstanz zurückgewiesen, da Appellationssumme nicht erreicht sei.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2952

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	F 807
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Stuttgart E-G
nm_nr_repertorium	1054
nm_bestellnummer	1054
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2953
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	215; f. 105r
nm_datum_hs	24.12.1535
nm_klaeger_1	Hall, Bechtold
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Glindis, Albrecht d. Ehefrau u. Kinder Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Stettin, Kanzlei
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Nachlassinventare: Beneficium inventari
nm_streitggstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Balthasar?
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Herausgabe des Nachlassess der verstorbenen Ehefrau des Beklagten, Feststellung, dass sich nichts in den Akten befinde.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 622
<b>nm_archiv</b>	Stettin
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2954
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	215; f.105r
nm_datum_hs	25.12.1535
nm_klaeger_1	Micelsbach, Barbara
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stilther, Wolf
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hartmann Mohr
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	kurze allgemeine Hinweise zur Appellation
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2955
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	215-216,223-224; f. 105r-105v,109r-v
nm_datum_hs	25.12.1535
nm_klaeger_1	Bremen, Dekan und Kapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hoya, Jobst II. Graf v.
nm_beklagter_2	Broch, Hans
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Mathias von Ilau
nm_anw2korreferent_name	Caspar Everhardus
nm_anw3_name	Conrad Visch
nm_anw4_name	Hubert Schmetz
nm_anw5_name	Andreas von Könritz
nm_anw6_name	Wilhelm Ganshorn
nm_anw7_name	Hartmann Mohr
nm_voten_beratung	Referent stellt fest, dass es sich bei Prozessparteien um gleichwertige Reichsstände handle. Die Assessoren wollen bis auf Ganshorn das Mandant ablehnen. Ganshorn "voluit cogitare".

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2955

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2956
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	216-222; f. 105v-108v
<b>nm_datum_hs</b>	09.01.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Frens (Vrenz), Dionysios s. Frau
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Lindau (Linden), Philipp v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Hoß
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Maastricht, Schultheiß u. Schöffen des brabant. Gerichts 2) Aachen, Schöffentstuhl
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (Everhardus), Könritz, Faut, Falckenberg, Balthasar?
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hartmann Mohr
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw4_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw5_name</b>	Bonaventura Funck
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw7_name</b>	Vigilius Zwichenius von Aytta
<b>nm_voten_beratung</b>	Votum bemüht zahlreiche Allegationen, Güter sollen genauer spezifiziert werden, lebhaft Diskussion zwischen den Assessoren, so weist Aytta auf die Problematik einer Exekution hin.

<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 548, V 549
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	245, 246
<b>nm_bestellnummer</b>	245,246
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 275; siehe ID 3008,3077; Steffen Wunderlich, Das Protokollbuch von Mathias Alber, 2011, Regest 24, 64,76, 90, 114

nm_id	2957
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	224-225; f. 109v-110r
nm_datum_hs	10.01.1536
nm_klaeger_1	Holstein, Heinrich v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mecklenburg, Albrecht VII. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hubert Schmetz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw4_name	Conrad Visch
nm_anw5_name	Andreas von Könritz
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Assessoren wollen Frist von drei Monaten setzen. Holstein soll vor seinem ordentlichen Gericht klagen. Schließlich wird Appellation angenommen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5317-5319
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schwerin
<b>nm_nr_repertorium</b>	124
<b>nm_bestellnummer</b>	Schwering H 32
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 203

nm_id	2958
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	225-237; f. 110r-116v
nm_datum_hs	13.01.1536
nm_klaeger_1	Grolant, Jakob
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Konrad von Schwabach
nm_klaeger_2_prokurator	Ludwig Hirter
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eichstätt, Gabriel Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Eichtstätt, fürstb. Lehengericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Lehnsfelonie
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Mathias von Ilau
nm_anw4_name	Dr. Philipp von Venningen
nm_anw5_name	Bonaventura Funck
nm_anw6_name	Balthasar Stumpf
nm_anw7_name	Andreas von Könritz
nm_voten_beratung	lat. Zusammenfassung d. Akten und Zeugenaussagen. Zwei Diskussionspunkte: Lehenserblichkeit und Investitur. Referent weist auf Zasius. Er lehnt die Appellation ab und will die Kosten vergleichen. Die übrigen Assessoren stimmen ihm zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2958

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	G 2386
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	München Band 10
nm_nr_repertorium	4301
nm_bestellnummer	6075
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2959
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	239-245; f. 117r-120r
<b>nm_datum_hs</b>	20.01.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Apothecari, Margret
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Borschersen (Burscheidt), Maria
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Luxemburg, Gericht 2) ?
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (Everhardus)
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Heinrich Falckenberger
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw5_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw6_name</b>	Wolfgang Beilwitz
<b>nm_anw7_name</b>	Vigilius Zwichenius von Aytta
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Besitz eines Hauses in Trier (Stammhaus); Zusammenfassung von Sachverhalt und Zeugenaussagen; "wohl geurteilt, übel appelliert".

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2959

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	A 1029
nm_archiv	Luxemburg
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2960
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	245-250; f. 120r-122v
nm_datum_hs	22.01.1536
nm_klaeger_1	Dossnheimer, Anna
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Dossenheimer, Brigida
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Truchtersheim, Schöffengericht 2) Saverne, bischöfl. strafb. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	andere
nm_anw1referent_name	Balthasar Stumpf
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Teilung von Haus und Feldfrüchten; Zusammenfassung in Latein, ebenso die Zeugenaussagen. Der Referent bestätigt das Urteil der Vorinstanz, die anderen Assessoren stimmen zu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2960**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1713
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	307
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2961
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	251-252; f. 123r-123v
nm_datum_hs	24.01.1536
nm_klaeger_1	Hansen, Thomas Witwe Margret
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Warndorf, Konrad
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	andere
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	alle Assessoren beschließen, dass übriges Geld an Klägerin zurückgezahlt werden müsse.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2962
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	251-253; f. 123v-124r
nm_datum_hs	24.01.1536
nm_klaeger_1	Henneberg, Wilhelm Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Hauser
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Franken, Kaiserl. Landgericht
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Lerchenfelder
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Franken, kaiserl. Landgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	lat. Zusammenfassung mit Hinweis: "vide protokoll Visch"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 3124
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4796
<b>nm_bestellnummer</b>	6561
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 125

nm_id	2963
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	253-263; f. 124r-129r
nm_datum_hs	26.01.1536
nm_klaeger_1	Tode, Marx
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Westfalen, Arnold
nm_beklagter_2	Westfalen, Jörg
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Lerchenfelder
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Lübeck, Obergericht
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego (Everhardus)
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Lateinische Zusammenfassung d. Akten und Zeugenaussagen. Referent will Appellation abweisen und Kosten vergleichen. Die übrigen Assessoren sind damit einverstanden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2963

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	T 1714
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Lübeck
nm_nr_repertorium	T 14
nm_bestellnummer	T 14
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2964
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	263-265; f. 129r-130r
<b>nm_datum_hs</b>	03.02.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Tegler, Hans namens s. Frau
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rubes, Nicolaus
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Handelsgesellschaften (Abwicklung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (Everhardus), andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Lateinische Zusammenfassung der Akten. Referent will Appellation annehmen und die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2965
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	265-292; f. 130r-143v
<b>nm_datum_hs</b>	03.02.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Straßburg, Schultheiß u. Gericht
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	St. Johann, Prior u. Konvent
<b>nm_beklagter_2</b>	St. Johann, Gericht
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw4_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hirten benutzen strittiges Gebiet. Es kommt zu Pfändungen. Lat. Zusammenfassung der Vorinstanz und weiterer Aktenstücke, Zeugenaussagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2966
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	293-297; f. 144r-146r
<b>nm_datum_hs</b>	09.03.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Sibarn, Hermann zum
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Siegen, Godert v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Friedrich Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Handelsgesellschaften (Abwicklung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auf Grund von Schuldforderung von 1600 ff Arrest auf Handeslware in Aachen; lat. Zusammenfassung der Akten und Zeugenaussagen. Referent absolviert Appellanten von Interesse, Kosten sollen kompensiert werden. Alle übrigen Assessoren stimmen zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2966

nm_anzahl_erb_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2967
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	298-301; f. 146v-148r
nm_datum_hs	11.03.1536
nm_klaeger_1	Marken, Wincke v.
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	Franciscus Frosch
nm_klaeger_3_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Wolff, Mathis
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Konrad von Schwabach
nm_beklagter_3_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Kirchberg, Gericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	andere
nm_anw1referent_name	Mathias von Ilau
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Lat. Zusammenfassung der Akten. Referent will Appellation annehmen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1046
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf M-O
<b>nm_nr_repertorium</b>	3642
<b>nm_bestellnummer</b>	3642
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weitere Prokurator d. Appellanten: J. Helfmanann

<b>nm_id</b>	2968
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	301-302; f. 148r-148v
<b>nm_datum_hs</b>	11.03.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Thebelt, Leucken
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Straßburg, Stift
<b>nm_beklagter_2</b>	Essen, Äbtissin u. Konvent
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Abgaben
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	alle
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Zehnten bei dem Graf von Hanau-Lichtenberg ebenfalls involviert ist. Die Beklagten müssen die Frucht und den Besitz restituieren. Der Referent stimmt dem Urteil des kaiserlichen Landgerichts zu Rottweil zu. Die übrigen Assessoren ebenso.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2968

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2969
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	303; f. 149r
<b>nm_datum_hs</b>	13.03.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Mendlin, Georgius
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mendlin, Margret
<b>nm_beklagter_2</b>	Schentz, Claus
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Hinweis, dass Georg Mendlin der Sohn von Margret Mendlin sei. Referent absolviert "Georgien ab instantia".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zusammenhang unklar.

nm_id	2970
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	303-305; f. 149r-149v
nm_datum_hs	14.03.1536
nm_klaeger_1	Bechlin, Bartholomeus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Reutlin, Mathis
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Ductum?
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Justinian Moser
nm_anw4_name	Dr. Philipp von Venningen
nm_anw5_name	Christopher Backenbusch
nm_anw6_name	Balthasar Stumpf
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Aussagen des Appellaten der Appellanten ein Amt versprochen hat. Der Streitwert der Injurien wird auf 2 Gulden geschätzt. Diskussion über die Annahme der Appellation.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2970

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2971
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	304-315; f. 149v-155r
nm_datum_hs	14.03.1536
nm_klaeger_1	Leyern, Margret
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lennart, Winters Hausfrau Anna
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Hypotheken
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hartmann Mohr
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Hypothek auf Haus und Erbschaft des Hauses. Zusammenfassung der Akten und Auflistung der Kreditoren, Hinweis der Appellantin auf "consultum velleianum", Zeugenaussagen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2971

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2972
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	316-335; f. 155v-165r
<b>nm_datum_hs</b>	18.03.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Minden, Dekan, Senior u. Kapitel St. Martin
<b>nm_klaeger_2</b>	Minden, Dekan, Senior u. Kapitel St. Johann
<b>nm_klaeger_3</b>	Minden, Stift St. Simon
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Lerchenfelder
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Minden, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (Everhardus)
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Bonaventura Funck
<b>nm_anw4_name</b>	Wilhelm Ganshorn
<b>nm_anw5_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw6_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zerstörung der Inneneinrichtung des Gotteshauses in Minden d. Beklagten. Referent diskutiert in seinem Votum Verhängung des Banns. Ego stimmt mit Referenten überein.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2972

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	M 3018
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	Münster
nm_nr_repertorium	3611
nm_bestellnummer	3611
nm_ergaenzungen_repertorium	Ja
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2973
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	336-337; f. 165v-166r
nm_datum_hs	30.03.1536
nm_klaeger_1	Schleppegel, Willeke
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Joachim Markgraf v.
nm_beklagter_2	Braunschweig, Erich, Herzog v.
nm_beklagter_3	Minden, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Minden, Gericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung d. Kriminaljurisdiktion (Folter, Personalarrest, Haft, Verhaftung, Verstrickung, Einkerkung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	andere
nm_anw1referent_name	Hartmann Mohr
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Appellation und Mandat, Gefangennahme des Klägers, Zusammenfassung der Akten. Streit, ob es sich um eine Kriminalsache handle. Nach Meinung aller soll dem Mandat stattgegeben werden.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2973**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 3270
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	5116
<b>nm_bestellnummer</b>	5116
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2974
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	338-341; f. 166v-168r
<b>nm_datum_hs</b>	30.03.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Straßburg, Wilhelm Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Straßburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Privileg
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Funck, Schmetz, Könritz, Viglius, Falckenberg
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Salentinus Faust von Stromberg
<b>nm_anw4_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw5_name</b>	Caspar von Seidwitz
<b>nm_anw6_name</b>	Christopher Backenbusch
<b>nm_anw7_name</b>	Dr. Philipp von Venningen
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion über Gerichtsstandsprivileg. Referent hält RKG für zuständig.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2399
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1645
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 63; siehe auch ID 3068; Steffen Wunderlich, Das Protokollbuch von Mathias Alber, 2011, Regest 138

---

<b>nm_id</b>	2975
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	342-343; f. 168v-169r
<b>nm_datum_hs</b>	31.03.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Abel, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Capito, Wolfgang Fabricius
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Gehaltszahlung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (Everhardus), Faust, Falckenberg, Mohr, Ilau, Hirnheim, Aytta
<b>nm_anw1referent_name</b>	Caspar von Seidwitz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christopher Backenbusch
<b>nm_anw3_name</b>	Bonaventura Funck
<b>nm_anw4_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw5_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw6_name</b>	Dr. Philipp von Venningen
<b>nm_anw7_name</b>	Philipp Burckhardt
<b>nm_voten_beratung</b>	Zusammenfassung der Akten in lateinischer Sprache. Überlegungen, ob man kirchliches Urteil reformieren könne, zahlreiche Allegationen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 203
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 128; siehe auch ID 3065

nm_id	2976
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	344-347; f. 169v-171r
nm_datum_hs	01.04.1536
nm_klaeger_1	Meyer genannt Motzbeck, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brendlin, Bernhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Esslingen, Stadtgericht 2) Rottweil, kaiserliches Landgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego (Everhardus)
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Wilhelm Ganshorn
nm_anw4_name	Justinian Moser
nm_anw5_name	Bonaventura Funck
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zusammenfassung Akten in lateinischer Sprache; Assesoren sind sich im Prinzip einig.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 2976**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1462
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2819
<b>nm_bestellnummer</b>	2819
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	2977
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	347-351; f. 171v-173r
nm_datum_hs	04.04.1536
nm_klaeger_1	Kitzingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	Brandenburg, Georg Markgraf pro interesse
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Main, Caspar
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Franciscus Frosch
nm_beklagter_2_prokurator	Hieronymus Lerchenfelder
nm_beklagter_3_prokurator	Ludwig Hirter
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserliches Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	Diskussion, ob Religionssache
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw4_name	Caspar von Seidwitz
nm_anw5_name	Johann Salentinus Faust von Stromberg
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zusammenfassung der Akten; Referent hält Fall für keinen Religionsfall. Er will Prozess in Rottweil annullieren lassen. Seidwitz stimmt ihm zu. Die übrigen Assessoren sind nicht dieser Meinung. Sie halten den Fall für eine "causa religionis". Faust betont zudem die Rolle des Richters.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2977**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	K 1791
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 14
<b>nm_nr_repertorium</b>	5838
<b>nm_bestellnummer</b>	7695
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	weiterer Prokurator des Appellaten: Adam Werner

---

nm_id	2978
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	352; f. 173v
nm_datum_hs	21.04.1536
nm_klaeger_1	Prun, Dionysius
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Burl, Johann v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
nm_streitgstd_sitzung	Fristverlängerung
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Hartmann Mohr
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Frist auf 2 Jahre verlängert
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2979
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	352-355; f. 173r-175r
<b>nm_datum_hs</b>	27.04.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Kneler, Hans d. Ehefrau Elisabeth
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kneler, N. N. d. Kreditoren
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Sicherung v. privaten Handelsforderungen (Arrest, Beschlagnahme, Pfändung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (Everhardus)
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hartmann Mohr
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar von Seidwitz
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw5_name</b>	Bonaventura Funck
<b>nm_anw6_name</b>	Wilhelm Ganshorn
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Salentinus Faust von Stromberg
<b>nm_voten_beratung</b>	Ehefrau bestreitet Haftung für die Schulden ihres Mannes, da sie nicht seine Erbin sei. Zusammenfassung der Akten, Zeugenaussagen. Referent will die Appellation abschlagen, die Assessoren stimmen ihm grundsätzlich zu.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2979**

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2980
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	355-362; f. 175r-178v
<b>nm_datum_hs</b>	27.04.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Hattgau, vier Dörfer
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Hoß
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hanau-Lichtenberg, Philipp Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (Everhardus), Seidwitz, Nesper,
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw4_name</b>	Bonaventura Funck
<b>nm_anw5_name</b>	Wilhelm Ganshorn
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Salentinus Faust von Stromberg
<b>nm_anw7_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_voten_beratung</b>	Zusammenfassung Akten und Zeugenaussagen. Referent argumentiert vor allem mit Allegationen und lehnt die Klage ab. Die übrigen Assessoren ebenso, allerdings z. T. mit anderen Begründungen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2980**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 1806
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	651
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 109; Steffen Wunderlich, Das Protokollbuch von Mathias Alber 2011, Regest 82

nm_id	2981
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	362; f. 178v-182v
nm_datum_hs	05.05.1536
nm_klaeger_1	Neitinger(?), C.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bock, Ulrich d. Witwe
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Burchhausen, Gericht
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	Kriminalsache ja/nein
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego (Everhardus)
nm_anw1referent_name	Caspar von Seidwitz
nm_anw2korreferent_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw3_name	Mathaeus Nesor
nm_anw4_name	Justinian Moser
nm_anw5_name	Hartmann Mohr
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten, "Testes ad perpetuam memoriam". Kontroverse Diskussion unter Assessoren, ob Fall Kriminalfall sei.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2981

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

<b>nm_id</b>	2982
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	370-377; f. 182v-186r
<b>nm_datum_hs</b>	08.05.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Ettlingen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Hoß
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Planecker, Konrad
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Ettlingen, Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Appellationsprivileg
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Salentinus Faust von Stromberg
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw3_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw4_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw5_name</b>	Wilhelm Ganshorn
<b>nm_anw6_name</b>	Mathaeus Nesper
<b>nm_anw7_name</b>	Caspar von Seidwitz
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um Bau einer Latrine und falsche Akten; Zusammenfassung Akten und Zeugenaussagen. Diskussion, ob Reichskammergericht überhaupt zuständig sei.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2982

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2983
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	377; f. 186r
nm_datum_hs	11.06.1536
nm_klaeger_1	Schnorer, Jörg u. seine Frau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Huflin, Christoph
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	devolutio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Mathaeus Nesor
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Markgraf Casimir übergibt Vertrag.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	2984
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	377; f. 186r
<b>nm_datum_hs</b>	12.06.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Offenburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Schuttenwalden, Gemeinde
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Forst- u. Holzungsgerechtigkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Nese, Sedwitz
<b>nm_anw1referent_name</b>	Caspar Everhardus
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Johannes von Hove
<b>nm_anw5_name</b>	Wilhelm Ganshorn
<b>nm_anw6_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Salentinus Faust von Stromberg
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent will das Mandat abweisen, er berichtet, dass er bereits vor neun Tagen angefangen habe, zu referieren.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

nm_id	2985
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	378-384; f. 186v-189v
nm_datum_hs	17.06.1536
nm_klaeger_1	Speyer, Dekan u. Kapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	N. N. Hochmüller
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Esslingen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Ludwig Hirter
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Zehntrecht
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Hirnheim, Sedwitz, Ilau, Burckhard, ego (Everhardus)
nm_anw1referent_name	Christopher Backenbusch
nm_anw2korreferent_name	Hubert Schmetz
nm_anw3_name	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
nm_anw4_name	Andreas von Könritz
nm_anw5_name	Wilhelm Ganshorn
nm_anw6_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw7_name	Johann Salentinus Faust von Stromberg
nm_voten_beratung	Auszug Akten, drei verschiedene Klagen werden zusammengefasst. Diskussion, ob es sich um eine Religionsache handle. Referent setzt Hochmüller schließlich weiteren Termin.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4434
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3943
<b>nm_bestellnummer</b>	3943
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 143

<b>nm_id</b>	2986
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	384-385; f. 189v-190r
<b>nm_datum_hs</b>	10.06.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Speyer, Domkapitel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	N. N. Hochmüller
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Valentin Gottfried
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Esslingen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Zehntrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (Everhardus), B. Kühorn, Mohr, Seidwitz, Ilau, Burckhard
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw3_name</b>	Christopher Backenbusch
<b>nm_anw4_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw5_name</b>	Wilhelm Ganshorn
<b>nm_anw6_name</b>	Vigilius Zwichenius von Aytta
<b>nm_anw7_name</b>	Johann Salentinus Faust von Stromberg
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent stellt fest, es handle sich nicht um eine Religionssache. Teil der Assessoren wollen Esslingen in den Bann legen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 4425
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart S-T
<b>nm_nr_repertorium</b>	3944
<b>nm_bestellnummer</b>	3944
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 143

nm_id	2987
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	385-387; f. 190r-191r
nm_datum_hs	19.06.1536
nm_klaeger_1	Hamburg, Dekan u. Kapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Carl Fichard
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	Alexander Reiffsteck
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Abgaben
nm_streitgstd_sitzung	Religionssache ja/nein
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Wilhelm Ganshorn
nm_anw4_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zusammenfassung der Akten und Feststellung, dass es sich um keine Religionssache handle.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 784
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 14, Teil 1-2
<b>nm_bestellnummer</b>	H 14, Teil 1-2
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 144; siehe auch ID 3049

---

<b>nm_id</b>	2988
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	388-391; f. 191v-193r
<b>nm_datum_hs</b>	1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Stackelberg, Eberhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Winkelmann, Gerard
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Handel und Gewerbe: Handelsgesellschaften (Abwicklung u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (Everhardus)
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw4_name</b>	Conrad Braun
<b>nm_anw5_name</b>	Mathaeus Nesper
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten der Vorinstanz und des RKG; Referent lehnt die Appellation ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	2989
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	392-416; f. 193v-205v
<b>nm_datum_hs</b>	17.07.1536
<b>nm_klaeger_1</b>	Beres (Beze), Vogt, Schultheiß, Gemeinde
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Straßburg, Dekan u. Kapitel St. Leonhard
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Alexander Reiffsteck
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Straßburg, Bischof Andreas
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego (Everhardus)
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar von Seidwitz
<b>nm_anw4_name</b>	Christopher Backenbusch
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten, Zeugenaussagen. Referent verurteilt ausdrücklich Gewalt und will die Appellation ablehnen. Die Assessoren sind z. T. anderer Meinung. Aytta verurteilt die Appellation scharf und verlangt auch Kostenübernahme.



**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 2989**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 2214
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	177
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 271.

---

<b>nm_id</b>	2990
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	417-418; f. 206r-206v
<b>nm_datum_hs</b>	31.01.1537
<b>nm_klaeger_1</b>	Hetmann, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	Hoven, Mathias
<b>nm_klaeger_3</b>	Ferber, Wolf
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Seits, Caspar
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zusammenfassung Akten; Feststellung, dass in der 1. Instanz übel geurteilt wurde.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2991
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	419; f. 207r-207r
nm_datum_hs	10.02.1536
nm_klaeger_1	Hutten, Frowin v. Kinder Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Lerchenfelder
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hahn, Anna v., geb. v. Hutten
nm_beklagter_2	Fulda, Johann III. Abt
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_2_prokurator	Mauritius Breunle
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Fulda, Johann Abt
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Verfahrensfragen
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent hält den Spruch des Abtes für nicht korrekt, aber auch die Bitten der Erben.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 6445
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 205
<b>nm_bestellnummer</b>	H 205
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2992
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	419; f. 207r-207r
nm_datum_hs	14.02.1536
nm_klaeger_1	Heclin, Christoph
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rockenbach, Hans Jakob v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um die Worte "so lang of ein Scheysshaus gesessen" und "poena privilegii". Referent absolviert von "poena privilegii".

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 2992

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2993
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	420-422; f. 207v-209r
nm_datum_hs	14.02.1536
nm_klaeger_1	Plius, Hans Werner
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kirchhofen, Schultheiß, Gericht, Gemeinde
nm_beklagter_2	Ehrenstetten, Schultheiß, Gericht, Gemeinde
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego (Everhardus)
nm_anw1referent_name	Mathias von Ilau
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Andreas von Könritz
nm_anw4_name	Dr. Philipp von Venningen
nm_anw5_name	Balthasar Stumpf
nm_anw6_name	Caspar von Seidwitz
nm_anw7_name	Heinrich Faut
nm_voten_beratung	Streit um die Zerstörung von Teichen als Schutzvorrichtungen, Zusammenfassung der Akten und Zeugenaussagen. Referent will Bauern zu 150 Goldgulden verurteilen. Könritz will Bauern freisprechen. Die übrigen Assessoren stimmen dem Referenten zu.



BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2993

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	Karlsruhe
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	2994
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	423-424; f. 209r-209v
nm_datum_hs	14.02.1536
nm_klaeger_1	Leutehbrunn, Hans v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Busler, Hermann
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Caspar von Seidwitz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Mathias von Ilau
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Allgemeine Meinung der beiden Assessoren: "übel geurteilt, wohl appelliert". Die Kosten sollen verglichen werden. Es wird noch die Frage der Litis contestatio diskutiert.

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 2994

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

nm_id	2995
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	424-427; f. 209v-211r
nm_datum_hs	21.02.1536
nm_klaeger_1	Nettau, Jörg v. anstatt s. Frau Barbara
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosenhofer, Justinus d. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug Akten, die nur über die Verwandtschaftsverhältnisse Auskunft geben. Referent spricht den Erben des Justinus das Vermögen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv** Karlsruhe?  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen** Nachname des Klägers nicht ganz klar.

---

nm_id	2996
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	428-431; f. 211v-213v
nm_datum_hs	22.02.1536
nm_klaeger_1	Adelberg, Abt u. Konvent
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Farn (Pfau), Jakob
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Deckherr von Wallhorn
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Rottweil, kaiserl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Grundherrschaft: Ausübung u. Umfang d. Fronen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	weitere Assessoren
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug bzw. Zusammenfassung der Akten, Zeugenaussagen. Alle Assessoren weisen Appellation zurück.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 304
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	17
<b>nm_bestellnummer</b>	17
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2997
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	432; f. 213r
nm_datum_hs	14.03.1536
nm_klaeger_1	Henneberg, Wilhelm Graf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mellrichstadt, Richter zu
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Supplik "pro citatione judicis" wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 54

<b>nm_id</b>	2998
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	432-433; f. 213v-214r
<b>nm_datum_hs</b>	26.03.1537
<b>nm_klaeger_1</b>	Isenburg, Secuus v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Österreich, Ferdinand König
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	alle Assessoren (Visch, Schmetz, Stumpf, Aytta, Ganshorn, Moser, Könritz, Faut, Falkenberger)
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Hartmann Mohr
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar von Seidwitz
<b>nm_anw4_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw5_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw6_name</b>	Caspar Everhardus
<b>nm_anw7_name</b>	Christopher Backenbusch
<b>nm_voten_beratung</b>	Kläger möchte, dass sein Prozess nicht in Innsbruck, sondern am Reichskammergericht anhängig werden soll. Die Assessoren diskutieren sehr kontrovers darüber.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	2999
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	433; f. 214r
nm_datum_hs	26.03.1537
nm_klaeger_1	Bautz (Böts), Benedictus
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Esslingen, Magistrat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Injurien und Gefangennahme des Klägers. Nur Schilderung der Tatsachen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1120
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	193
<b>nm_bestellnummer</b>	193
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 62

nm_id	3000
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	433-440; f. 214v-217v
nm_datum_hs	09.05.1537
nm_klaeger_1	Gumplin, Augustin
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Franciscus Frosch
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Georg d. Fromme Markgraf
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Everhardus (ego), Ganshorn
nm_anw1referent_name	Heinrich Faut
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Conrad Visch
nm_anw4_name	Hartmann Mohr
nm_anw5_name	Caspar von Seidwitz
nm_anw6_name	Mathaeus Nesper
nm_anw7_name	Justinian Moser
nm_voten_beratung	Auszug und Zusammenfassung der Akten und Zeugenaussagen. Die Richter halten sich für nicht zuständig. Die strittigen Punkte sollen durch bereits angerufene Gerichte (nicht klar welche!) geklärt werden.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 3000**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 3021
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 10
<b>nm_nr_repertorium</b>	4430
<b>nm_bestellnummer</b>	6192
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Prokurator des Bekl.: Ph. Baumann

<b>nm_id</b>	3001
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	441-471; f. 218r-233v
<b>nm_datum_hs</b>	16.05.1537
<b>nm_klaeger_1</b>	Flottow, Hartwich v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mecklenburg, Heinrich Herzog
<b>nm_beklagter_2</b>	Mecklenburg, Albrecht Herzog v.
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Moser, Ganshorn
<b>nm_anw1referent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar von Seidwitz
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_anw5_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw6_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw7_name</b>	Nicolaus Everhardus
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um das Land Malchin; Zusammenfassung SpPr und Zeugenaussagen. Votum nur bezüglich der "executio". Die jeweiligen Einzelpunkte werden abgehandelt und jeweils ein getrenntes Votum erteilt. Mit der Appellation wird genauso verfahren. Die Kosten sollen kompensiert werden. Die Assessoren diskutieren lebhaft über die



	Einzelpunkte.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3002
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	472-473; f. 233v-234r
nm_datum_hs	26.06.1539
nm_klaeger_1	Streitberg, Gerhard v.
nm_klaeger_2	Streitberg, Lorenz v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Lerchenfelder
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stiebar (v. Buttenheim), Hans
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Bernardus ?, Ego (Everhardus)
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	Hartmann Mohr
nm_anw3_name	Heinrich Faut
nm_anw4_name	Bonaventura Funck
nm_anw5_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw6_name	Balthasar Stumpf
nm_anw7_name	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_voten_beratung	Verhängung Bann
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 5683
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	S1933 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	12233
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 261

nm_id	3003
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	474; f. 234v
nm_datum_hs	1539
nm_klaeger_1	Culmann, Albert
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Siteret, Schultheiß u. Schöffen
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Bernard, ego (Everhardus)
nm_anw1referent_name	Hartmann Mohr
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Bonaventura Funck
nm_anw4_name	Wolfgang Beilwitz
nm_anw5_name	Heinrich Faut
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion der Assessoren um Formalia
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3004
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	474-477; f. 234v-236r
<b>nm_datum_hs</b>	10.07.1539
<b>nm_klaeger_1</b>	Schultes, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	Celler, Jakob
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Hauser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Hirschberg, Konrad Rudolf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hieronymus Lerchenfelder
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Überlingen, Gericht 2) Rottweil, kaiserl. Hofgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Hypotheken
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johannes König
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Schuldforderung von 200 Goldgulden, Zusammenfassung der Akten, Streit, ob "causa religionis".

**BERICHT ber\_nm\_\_all**

**nm\_id 3004**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3005
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	478-490; f. 236v-242v
<b>nm_datum_hs</b>	31.07.1539
<b>nm_klaeger_1</b>	Abittich, Everhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Wolfgang Weidner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Gladbach, Anders v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Adam Werner von Themar
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, Gericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Hubertus
<b>nm_anw1referent_name</b>	Caspar von Seidwitz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Vigilius Zwichenius von Aytta
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw5_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zusammenfassung von Akten u. Zeugenaussagen. Umfangreiche Diskussion der Assessoren.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3006
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	491-507; f. 243r-251r
nm_datum_hs	09.08.1539
nm_klaeger_1	Eltz, Pymont, Philipp v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Zimmermann, Hans
nm_beklagter_2	Pfalzgraf bei Rhein, Johann pro interesse
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Müden, Heimbürgen u. Schöffen
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: Bausachen
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego (Everhardus), Seidwitz
nm_anw1referent_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw4_name	Justinian Moser
nm_anw5_name	Christopher Backenbusch
nm_anw6_name	Hubert Schmetz
nm_anw7_name	Michael Funck
nm_voten_beratung	Zusammenfassung Akten, Zeugenaussagen. Diskussion unter Assessoren und Uneinigkeit über Urteil.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 1194
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koblenz
<b>nm_nr_repertorium</b>	424
<b>nm_bestellnummer</b>	678
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 8

nm_id	3007
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	508-519; f.251v-257r
nm_datum_hs	14.08.1539
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Eichstätt, Moritz Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Eichstätt, Bischöfl. Hofgericht
nm_ks_streitgegenstand	Lehnswesen: Heimfall v. Lehnsgütern u. Herausgabeanspruch
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw4_name	Hubert Schmetz
nm_anw5_name	Caspar von Seidwitz
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Heimfallrecht des Lehens d. Hans v. Marck an Bischof; Zusammenfassung der Akten und Zeugenaussagen. Die Assessoren sind unterschiedlicher Meinung, einige wollen den Bischof von der Klage absolvieren, andere weisen auf ein Privileg hin, Aytta betont, er habe noch keine Meinung.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 273

nm_id	3008
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	520-523; f. 257v-259r
nm_datum_hs	19.08.1539
nm_klaeger_1	Frens (Vrients), Dionysus u. Hedwig s. Frau
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lindau, Philipp v.
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christoph Hoß
nm_beklagter_2_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	Maastricht, Bürgermeister u. Rat
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Christopher Backenbusch
nm_anw4_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw5_name	Hubert Schmetz
nm_anw6_name	Caspar von Seidwitz
nm_anw7_name	Heinrich Falckenberger
nm_voten_beratung	Zusammenfassung d. Akten; Referent will von Hoß weitere Unterlagen. Die übrigen Assessoren stimmen zu.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 548, 549
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	245, 246
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 275; siehe ID 2956,3077; Steffen Wunderlich, Das Protokollbuch von Mathias Alber, 2011, Regest 24, 64,76, 90, 114

nm_id	3009
nm_pb_id	42
pb_archiv	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
pb_autor_hs	Caspar Everhardus
pb_signatur	HB VI 15
nm_details	524; f. 259v
nm_datum_hs	18.08.1539
nm_klaeger_1	Clocher, N. N. Erben
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Heimbach, N. N. Erben
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	executoriales
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Fristsetzung
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Falckenberg, Funck
nm_anw1referent_name	Hubert Schmetz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw4_name	Christopher Backenbusch
nm_anw5_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw6_name	Caspar von Seidwitz
nm_anw7_name	Nicolaus Everhardus
nm_voten_beratung	Diskussion der Assessoren um Immission sowie "petitorio" und "possessorio".
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3010
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	530-531; f. 262v-263r
<b>nm_datum_hs</b>	1539
<b>nm_klaeger_1</b>	Heugel, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Eisen, Stefan
<b>nm_beklagter_2</b>	Eisen, Heynzel
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar Everhardus
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Streit um mütterliche Erbschaft; Diskussion zwischen den Assessoren, da die Verwandtschaftsverhältnisse zwischen den Parteien nicht geklärt sind.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3011
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	532; f. 263v
<b>nm_datum_hs</b>	25.10.1539
<b>nm_klaeger_1</b>	Lempsche, Johann
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Minden, N. N. Administrator
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Lempsche wird in Bann gelegt, weil er "executio" nicht befolgt hat. Ausrechnung der Schätzung der Kosten für Injurien.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 3011

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

<b>nm_id</b>	3012
<b>nm_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>nm_details</b>	533-535; f. 264r-265r
<b>nm_datum_hs</b>	1539
<b>nm_klaeger_1</b>	Hirschvogel, Andres
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Mauritius Breunle
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Pock, Hans d. Curator Leonhard
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Amandus Wolf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Legaten
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Mathaeus Nesper
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	sehr kryptische Diskussion über Religion der Prokuratoren sowie Zeugenaussagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 4295
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 11
<b>nm_nr_repertorium</b>	4950
<b>nm_bestellnummer</b>	6747
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	z. T. schlecht lesbar.

---

nm_id	3013
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	65; f.3r
nm_datum_hs	04.02.1539
nm_klaeger_1	Bibra, Jakob v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Hieronymus Lerchenfelder
nm_klaeger_2_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Bamberg, Weigand Bischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Hieronymus Hauser
nm_beklagter_2_prokurator	Christoph von Schwabach
nm_beklagter_3_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Mathias von Ilau
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Justinian Moser
nm_anw4_name	Mathaeus Nesor
nm_anw5_name	Heinrich Falckenberger
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Lebhafte Diskussion der Assessoren, ob RKG in dem Fall zuständig sei.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 4053
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 03
<b>nm_nr_repertorium</b>	4206
<b>nm_bestellnummer</b>	4101
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3014
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	65; f. 3r
<b>nm_datum_hs</b>	04.02.1539
<b>nm_klaeger_1</b>	Pallant, M. d. Frau Helena
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	15.02.1539
<b>nm_anwesend</b>	Nesor (Ego), Rüpür
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jacob Jonas
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Salentinus Faust von Stromberg
<b>nm_anw4_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw5_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw6_name</b>	Heinrich Falckenberger
<b>nm_anw7_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion der Assessoren um die Zuständigkeit des Gerichts. Sie befürworten eine gütliche Einigung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3015
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	66; f. 3v
<b>nm_datum_hs</b>	16.04.1539
<b>nm_klaeger_1</b>	Rechberg, N. N. Hans v. d. Erben
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Valentin Gottfried
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hieronymus Lerchenfelder
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	confirmatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Faust, Falckenberg
<b>nm_anw1referent_name</b>	Jacob Jonas
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw4_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw5_name</b>	Georg von Riepur
<b>nm_anw6_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw7_name</b>	Philipp Burckhardt
<b>nm_voten_beratung</b>	Aufführung zahlreicher Allegationen bezüglich der Bestätigung einer Transaktion.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	R0103 vorläufig
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. Repertorium auch Prokurator Adam Werner von Themar.

<b>nm_id</b>	3016
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	67; f. 4r
<b>nm_datum_hs</b>	1539
<b>nm_klaeger_1</b>	N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Promotoriales
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Zimmern, Colinenser
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw4_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw5_name</b>	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
<b>nm_anw6_name</b>	Heinrich Falckenberger
<b>nm_anw7_name</b>	Jacob Jonas
<b>nm_voten_beratung</b>	Beschlagnahme von Schiffen durch den dänischen König. Die Bitte um Promotoriales schlägt die Mehrheit der Assessoren ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1546
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Lübeck
<b>nm_nr_repertorium</b>	M 10
<b>nm_bestellnummer</b>	M 10
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz eindeutig.

---

<b>nm_id</b>	3017
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	67; f. 4r
<b>nm_datum_hs</b>	14.04.1539
<b>nm_klaeger_1</b>	Goslar, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Heinrich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	promotoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Faust, Falckenberg, Rüpür
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Jacob Jonas
<b>nm_anw3_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw4_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw5_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw7_name</b>	Georg Eucharius Helfrich gen. Mosbach
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	776, 777 ff
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	eine genauere Zuschreibung ist nicht möglich; siehe R. M. Sprenger, Viglius von Ayta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 311. Siehe auch Scan 81 und 83.

nm_id	3018
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	68; f. 4v
nm_datum_hs	1539
nm_klaeger_1	Isenburg, Anna Gräfin v. geb. v. Schwarzenberg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwarzenberg, Heinrich Graf v. Tochter Vormünder
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Herold
nm_anw1referent_name	Heinrich Faut
nm_anw2korreferent_name	Caspar Colineser
nm_anw3_name	Conrad Visch
nm_anw4_name	Mathaeus Nesper
nm_anw5_name	Balthasar Stumpf
nm_anw6_name	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_anw7_name	Wilhelm Werner von Zimmern
nm_voten_beratung	alle Assessoren schlagen die Citatio ab.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	I 823
<b>nm_archiv</b>	Rudolstadt
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	127
<b>nm_bestellnummer</b>	Rud. 46
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3019
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	68-72,170-171,f.4v-6v,56r-56v
nm_datum_hs	31.01.1539
nm_klaeger_1	Sachsen, N. N. Kurfürst v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Mainz, N. N. Erzbischof v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	N. N. Hochmüller
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle (Herold, Everhardus, Braun, Straßen, Moser)
nm_anw1referent_name	Balthasar Stumpf
nm_anw2korreferent_name	Caspar Colineser
nm_anw3_name	Heinrich Faut
nm_anw4_name	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_anw5_name	Mathias von Ilau
nm_anw6_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw7_name	Mathaeus Nesor
nm_voten_beratung	Assessoren diskutieren ein Schreiben des Kaisers an RKG wegen des Burggraftums Hall und Magdeburg. Kaiser bevorzugt Austrag. Assessoren wollen die Sache aber am RKG entscheiden, was ausführlich diskutiert wird. Schließlich wird die Kopie eines Briefes an den Kaiser übergeben.

Außerdem diskutieren die Assessoren über die Zuständigkeit des Gerichts. Der  
Vizekanzler Held wird eingeschaltet. Die Assessoren wollen den Prozess abweisen  
und übergeben ein entsprechendes Schreiben an Held.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3020
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	73; f. 7r
nm_datum_hs	04.12.1539
nm_klaeger_1	Streitberg, Joachim v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Herolt, Nesor, Zimmern, Riepur, Schmetz, Visch, Hirnheim
nm_anw1referent_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw2korreferent_name	Balthasar Stumpf
nm_anw3_name	Jacob Jonas
nm_anw4_name	Caspar Colineser
nm_anw5_name	Heinrich Faut
nm_anw6_name	Mathias von Ilau
nm_anw7_name	Philipp Burckhardt
nm_voten_beratung	Streit um Lehen?, Diskussion der Assessoren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3021
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	74-80,91, f.7v-10v, 16r
<b>nm_datum_hs</b>	21.10.1540
<b>nm_klaeger_1</b>	Frentzen, N. N. v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Hoß
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Maastricht, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Fiskal?
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Everhardus, Zimmern, Herolt, Colineser, Falckenberg
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw3_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw4_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw5_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw6_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw7_name</b>	Jacob Jonas
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, lebhafte Diskussion der Assessoren und Vergleich mit den Fällen Minden und Frankfurt. Schließlich wird die Appellation abgeschalgen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3022
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	81-82; f. 11r-11v
<b>nm_datum_hs</b>	15.01.1541
<b>nm_klaeger_1</b>	Goslar, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Friedrich Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Heinrich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Herolt, Everhardus, Vaut
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw3_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw4_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw5_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw6_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw7_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_voten_beratung</b>	lebhafter Diskussion der Assessoren, ob die Bitte des Herzogs um ein Mandat zurückgewiesen werden soll. Es werden mehrere Umfragen gemacht.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	776ff
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27 Hild. Nr. 452 ff
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	eine genauere Zuordnung ist nicht möglich. R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 311

<b>nm_id</b>	3023
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	83-86; f. 12r-13v
<b>nm_datum_hs</b>	10.03.1541
<b>nm_klaeger_1</b>	Goslar, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Friedrich Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Braunschweig, Heinrich Herzog v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Herolt, Litwein, Everhardus, Visch, Schmetz, Moser
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw3_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw5_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw6_name</b>	Johannes Bornaeus
<b>nm_anw7_name</b>	Georg von Riepur
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent und Assessoren diskutieren, ob Bann verhängt werden soll.
<b>nm_anzahl_eref_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	G 2277
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hannover
<b>nm_nr_repertorium</b>	808
<b>nm_bestellnummer</b>	Hann. 27. Hild. Nr. 472
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3024
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	87; f. 14r
<b>nm_datum_hs</b>	20.03.1541
<b>nm_klaeger_1</b>	Keidel, Hans
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Landschad, Hans
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw4_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Referent führt zahlreiche Allegationen an. Der Streitgegenstand ist nicht notiert. Die Assesoren stimmen mit Stumpf überein.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	Karlsruhe
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	3025
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	87; f. 14r
nm_datum_hs	26.04.1541
nm_klaeger_1	Speyer, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pfalz, N. N. Kurfürst
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Hubert Schmetz
nm_anw4_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion, ob es sich bei der Gefangennahme eines "Schäferbubens" tatsächlich um Landfriedensbruch handelt. Die Assessoren halten dies für nicht gerechtfertigt.
nm_anzahl_erf_rel	0



nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Karlsruhe  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

<b>nm_id</b>	3026
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	87-88; f. 14r-14v
<b>nm_datum_hs</b>	05.05.1541
<b>nm_klaeger_1</b>	Vrentzen, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Rademacher, Steffan
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Schöffen
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Everhardus,Riepur, Straßen, Colineser, Vaut, Falckenberg, Hirnheim, Zimmern
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw3_name</b>	Johannes Bornaeus
<b>nm_anw4_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw5_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw6_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw7_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion der Assessoren über Exekution, Appellation wird abgeschlagen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	Aachen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3027
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Neser
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	89; f. 15r
nm_datum_hs	27.05.1541
nm_klaeger_1	Kannengießer, Anton d. Frau u. Kinder
nm_klaeger_2	Engelhardt, N. N.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brabant, N. N. Statthalterin
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Brabant?
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Balthasar Stumpf
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Es geht um einen Achtbrief und ein Mandat gegen die Stadt Emden. Die Assessoren sind unterschiedlicher Meinung, sie wollen Kaiser die Entscheidung überlassen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3028
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	89-90. f. 15r-15v
nm_datum_hs	23.06.1541
nm_klaeger_1	Dameus, Ludovicus junior
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Citotet, Gerhard
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Herolt, Antz
nm_anw1referent_name	Johannes Bornaeus
nm_anw2korreferent_name	Mathias von Ilau
nm_anw3_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw4_name	Heinrich Faut
nm_anw5_name	Hubert Schmetz
nm_anw6_name	Mathaeus Nesor
nm_anw7_name	Justinian Moser
nm_voten_beratung	Diskussion zwischen den Assessoren, ob das RKG zuständig sei oder ob es sich um eine "causa criminalis" handle.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3029
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	90; f. 15v
<b>nm_datum_hs</b>	20.08.1541
<b>nm_klaeger_1</b>	Vrenzen, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reifferscheid u. Limpurg, Marquard Graf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Burckhard empfiehlt Vergleich.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3030
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	90; f. 15v
nm_datum_hs	06.07.1541
nm_klaeger_1	Esslingen, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Zimmern, Everhardus, Herolt, Nesor
nm_anw1referent_name	Conrad Visch
nm_anw2korreferent_name	Johannes Bornaeus
nm_anw3_name	Hubert Schmetz
nm_anw4_name	Balthasar Stumpf
nm_anw5_name	Heinrich Falckenberger
nm_anw6_name	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_anw7_name	Mathias von Ilau
nm_voten_beratung	Mandat und Citation werden zusammengefasst. Diskussion über Zulassung des Mandats, worüber sich Assessoren zum großen Teil einig sind. Bei Zulassung der Citatio sind sie jedoch alle sehr unterschiedlicher Meinung.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 3030**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	E 2020, E 2022
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	969, 971
<b>nm_bestellnummer</b>	969, 971
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3031
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	91-92; f. 16r-16v
nm_datum_hs	04.12.1541
nm_klaeger_1	Hessen, Philipp Landgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Heinrich Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	03.01.1542
nm_anwesend	Visch und weitere
nm_anw1referent_name	Christoph Straß
nm_anw2korreferent_name	Hubert Schmetz
nm_anw3_name	Balthasar Stumpf
nm_anw4_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_anw5_name	Heinrich Faut
nm_anw6_name	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_anw7_name	Mathaeus Nesor
nm_voten_beratung	Bitte um ein "rotulus ad perpetuam rei memoriam", was die Assessoren sehr kontrovers diskutieren.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	3032
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	92; f. 16v
nm_datum_hs	21.06.1542
nm_klaeger_1	Saldern, Bernhard v.
nm_klaeger_2	Blebeke, Friedrich v.
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Philipp Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	Zeugeneinvernahme
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	andere
nm_anw1referent_name	Mathias von Ilau
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Mathaeus Nesor
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um "rotulus ad perpetuam rei memoriam", die gewährt wird.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	3033
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	92; f. 16v
nm_datum_hs	23.06.1542
nm_klaeger_1	Deurung, Otto
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Kettelbach, Otto
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitggstd_sitzung	Augsburger Reichsabschied und causa religionis
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Mathaeus Nesor
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Kläger beruft sich auf den Augsburger Abschied und will, dass er Spolium zurückerhält. Die Supplik wird abgeschlagen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3034
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	93; f. 17r
nm_datum_hs	23.06.1542
nm_klaeger_1	Stolp, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Pommern, Bonim Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Balthasar Stumpf
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit zwischen Stolp und Pommern wegen Privilegien. Referent stellt fest, dass es sich um keine "causa religionis" handle.
nm_anzahl_erf_rel	0

nm\_abschl\_urteil  
nm\_signatur\_gr  
nm\_archiv Stettin  
nm\_repertorium\_rkg  
nm\_nr\_repertorium  
nm\_bestellnummer  
nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein  
nm\_in\_schildt\_db Unbekannt  
nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	3035
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	93; f. 17r
<b>nm_datum_hs</b>	05.08.1542
<b>nm_klaeger_1</b>	Jude Anton
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Vrentzen, Eberhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Jurisdiktion: anderes
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	07.10.1542
<b>nm_anwesend</b>	Herolt
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_anw3_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw5_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw6_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw7_name</b>	Georg von Riepur
<b>nm_voten_beratung</b>	Es werden vor allem Allegationen aufgeführt und Klage schließlich abgeschlagen. Es ist nicht ganz sicher, ob es sich tatsächlich um eine Appellation handelt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr n. v.

nm\_archiv

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Unbekannt

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

---

<b>nm_id</b>	3036
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	94; f. 17v
<b>nm_datum_hs</b>	08.11.1542
<b>nm_klaeger_1</b>	Wunen, Bernhard
<b>nm_klaeger_2</b>	Rauenstein, Agnes
<b>nm_klaeger_3</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Behaim, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Herolt
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw3_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw4_name</b>	Mathaeus Nesper
<b>nm_anw5_name</b>	Georg von Riepur
<b>nm_anw6_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_anw7_name</b>	Heinrich Falckenberger
<b>nm_voten_beratung</b>	Aktenauszug
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3037
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	94; f. 17v
nm_datum_hs	22.11.1542
nm_klaeger_1	Jülich (Gülch), Wilhelm Herzog v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brabant, N. N. Befehlshaber
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte um "citatio et mandatum de restituendo". Hier nur Hinweis auf die Bitte und Bemerkung, dass die Ladungen in Köln, Aachen und Speyer angeschlagen werden sollen.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3038
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	95; f. 18r
<b>nm_datum_hs</b>	27.11.1542
<b>nm_klaeger_1</b>	Mansfeld, Gebhard Graf zu
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mansfeld, Albrecht Graf zu
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	1541
<b>nm_anwesend</b>	alle
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Es geht um eine Exekutionsverweigerung. Nesor weist daraufhin, dass sie am 18. Sept. 1541 beschlossen wurde. Es werden Compulsoriales erkannt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr**

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen** Eine erste Diskussion im Plenum unter Abwesenheit Nesers am 18. Sept. 1541.

---

nm_id	3039
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	95, 18r
nm_datum_hs	12.03.1543
nm_klaeger_1	Brandenburg, Albrecht Alcibiades Markgraf v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Windsheim, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	1) Bundesgericht des neunjährigen Bundes
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Türkensteuer
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Mörder?
nm_anw1referent_name	Dr. Wilhelm von Neuhausen
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Conrad Visch
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion der Assessoren, ob RKG zuständig sei oder nicht.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1516
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 04
<b>nm_nr_repertorium</b>	1677
<b>nm_bestellnummer</b>	3855
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	3040
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	96-97; f. 18v-19r
nm_datum_hs	1542
nm_klaeger_1	Montfort, Hans v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Kröll
nm_klaeger_2_prokurator	Valentin Gottfried
nm_klaeger_3_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwaben, Landgericht Richter
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Konrad von Schwabach
nm_beklagter_2_prokurator	Lukas Landstraß
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Schwaben, kaiserliches Landgericht
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Schilderung der Ereignisse bezüglich der Pfandschaft der Leutkirchner Heide und der dazugehörigen Prozesse in Stichwörtern.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3540
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2916
<b>nm_bestellnummer</b>	2916
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	3041
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	97; f. 19r
nm_datum_hs	24.04.1543
nm_klaeger_1	Mainz, N. N. Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Isenburg-Büdingen, Anton Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Georg von Riepur
nm_anw2korreferent_name	Heinrich Faut
nm_anw3_name	Mathaeus Nesor
nm_anw4_name	Conrad Visch
nm_anw5_name	Johannes Bornaeus
nm_anw6_name	Hubert Schmetz
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	3042
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	98; f. 19v
nm_datum_hs	24.04.1543
nm_klaeger_1	Salderm, Burkhard v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, Ernst Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Faut
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Mathaeus Nesor
nm_anw4_name	Conrad Visch
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Referent schlägt Bitte um Bann ab. Nesor fragt, ob es sich nicht um Landfriedensbruch handle. Visch lehnt dies ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Wolfenbüttel
<b>nm_nr_repertorium</b>	18
<b>nm_bestellnummer</b>	RKG LI B 84
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Zuordnung nicht ganz sicher.

nm_id	3043
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	98-99; f. 19v-20r
nm_datum_hs	1543
nm_klaeger_1	Toul, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Toul, N. N. Bischof
nm_beklagter_2	Toul, N. N. officialis
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Gerichtsbehinderung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	04.05.1543
nm_anwesend	Herolt
nm_anw1referent_name	Mathias von Ilau
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Conrad Visch
nm_anw4_name	Georg von Riepur
nm_anw5_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw6_name	Andreas von Könritz
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion der Frage, welche Gerichtsbarkeit für Kleriker und Laien zuständig sei. Assessoren stimmen Referenten zu.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	T 2370
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1802
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3044
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	108; f. 25r
<b>nm_datum_hs</b>	16.08.1543
<b>nm_klaeger_1</b>	Leutkirch, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Comberg, Hans Wilhelm v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Rehlinger?
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw5_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw6_name</b>	Georg von Riepur
<b>nm_anw7_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion um Zuständigkeit der Gerichte.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3045
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	108; f. 25r
<b>nm_datum_hs</b>	21.08.1543
<b>nm_klaeger_1</b>	Baumgarten, Hans v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Friedrich Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Freyburg, Eberhard v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Zehntrecht
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Rehlinger, Herolt, Visch, Riepur
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw4_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw5_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw7_name</b>	Philipp Burckhardt
<b>nm_voten_beratung</b>	Mandat c. c. wird zugestimmt. Diskussion über den Stand der Kläger
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3046
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	109; f. 25r
<b>nm_datum_hs</b>	05.09.1543
<b>nm_klaeger_1</b>	Bick, Ursula Witwe
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Beck, Ludwig
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Erbverträge: Erbteilungen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Rehlinger, Neuhauser, Herolt
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw4_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw5_name</b>	Georg von Riepur
<b>nm_anw6_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw7_name</b>	Franz Braun
<b>nm_voten_beratung</b>	Citatio wird angenommen.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3047
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	109; f. 25v
<b>nm_datum_hs</b>	02.10.1543
<b>nm_klaeger_1</b>	Schellenberg, Hans v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Nellenburg, Landvogt u. Amtleute
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Stockach, Landgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Hypotheken
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Zuständigkeit Gericht
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Ablehnung des Verfahrens, Innsbruck sei dafür zuständig.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

nm\_abschl\_urteil

nm\_signatur\_gr

nm\_archiv Karlsruhe?

nm\_repertorium\_rkg

nm\_nr\_repertorium

nm\_bestellnummer

nm\_ergaenzungen\_repertorium Nein

nm\_in\_schildt\_db Unbekannt

nm\_bemerkungen

nm_id	3048
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	109-110; f. 25v-26r
nm_datum_hs	1543
nm_klaeger_1	Dortmund, Bürgermeister u. Rat
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Jülich (Gülch), N. N. Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Herold
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Mathaeus Nesor
nm_anw4_name	Heinrich Falckenberger
nm_anw5_name	Mathias von Ilau
nm_anw6_name	Conrad Visch
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Stadt Dortmund klagt gegen Herzog von Jülich als Graf von der Mark. Assessoren können sich über die Zulassung der Citatio nicht einigen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Düsseldorf und Münster n. v.

---

nm_id	3049
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	111-112,113-114, 116; f. 27r-27v, 28r-28v, 29v
nm_datum_hs	20.06.1543
nm_klaeger_1	Hamburg, Propst, Dekan u. Kapitel
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christodorus Engelhardt
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Ref. Anonym
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Wilhelm Ganshorn
nm_anw4_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw5_name	Heinrich Faut
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Acht Herren werden zur Entscheidung gerufen. Referent streitet ab, dass es "causa religionis" sei. Assessoren wollen weitere Aktionen vertagen und setzen eine Frist von 8 Wochen.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 784, H 785
<b>nm_archiv</b>	Hamburg
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 14, H 15
<b>nm_bestellnummer</b>	H 14, H 15
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 144; siehe ID 2987

nm_id	3050
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	113; f. 28r
nm_datum_hs	30.08.1543
nm_klaeger_1	Haina, Abt Johann zu
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hessen, Philipp Landgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Braun
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Heinrich Falckenberger
nm_anw4_name	Hartmann Mohr
nm_anw5_name	Mathias von Ilau
nm_anw6_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw7_name	Christopher Backenbusch
nm_voten_beratung	Landgraf soll 4 Häuser innerhalb von 6 Tagen zurückgeben, ansonsten wird ihm eine Strafe von 30 Goldmark angedroht.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 2668
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Marburg G-J
<b>nm_nr_repertorium</b>	H 103
<b>nm_bestellnummer</b>	H 103
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	3051
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	113; f. 28r
<b>nm_datum_hs</b>	30.08.1543
<b>nm_klaeger_1</b>	Haina, Johann Abt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Friedrich Reiffsteck
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Göttingen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Braun
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Heinrich Falckenberger
<b>nm_anw4_name</b>	Hartmann Mohr
<b>nm_anw5_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw6_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw7_name</b>	Christopher Backenbusch
<b>nm_voten_beratung</b>	Landgraf protestiert gegen die Klage. Er hält sie für eine "causa religionis". Die Assessoren halten das Verhalten des Landgrafen für Einmischung. Sie lassen die Klage zu.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 3051

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 204 rot
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hannover n. v.

---

nm_id	3052
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	114; f. 28v
nm_datum_hs	04.07.1543
nm_klaeger_1	Bautz, Benedikt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Esslingen, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Andreas von Könritz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	nur Hinweis, dass es schwierig ist, zu entscheiden, ob es sich um eine "causa religionis" handle.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 1120
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart A-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	193
<b>nm_bestellnummer</b>	193
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 62.

nm_id	3053
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	114-115; f. 28v-29r
nm_datum_hs	09.11.1543
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lindau, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitggstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Assessoren wollen den Fall im Plenum behandeln. Dort beschwert sich Landgraf, dass es sich um eine Religionssache handle. Assessoren wollen deshalb dem Kaiser schreiben. Sie sind sich z. T. nicht einig, wie zu verfahren sei.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 3053

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2621
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3351
<b>nm_bestellnummer</b>	5654
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 53.

<b>nm_id</b>	3054
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	f. 29v-31v,42r-44v,54r-56r,51v
<b>nm_datum_hs</b>	16.03.1537
<b>nm_klaeger_1</b>	Minden, St. Martin etc.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Lerchenfelder
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Minden, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	executoriales
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	17.04.1537
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref. und andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw3_name</b>	Caspar Everhardus
<b>nm_anw4_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw5_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw6_name</b>	Heinrich Falckenberger
<b>nm_anw7_name</b>	Philipp Burckhardt
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und z. T. Akten. Diskussion der Assessoren kombiniert mit Berichten über die Einwände und Vorgehensweise der Protestanten zu dem Fall. Später ab 8. Okt. 1538 ausführlicher Auszug aus SpPr und Akten Q 36. Es wird vertagt. Letzeter Eintrag 26. Februar 1540 und später

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 3018
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Münster
<b>nm_nr_repertorium</b>	3611
<b>nm_bestellnummer</b>	3611
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	scans 116-121, 142-147,161,166-170; R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 542

---

<b>nm_id</b>	3055
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	124-128; f. 33r-35r
<b>nm_datum_hs</b>	03.07.1537
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Valentin Gottfried
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Helfmann
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Memmingen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Geleitsbruch
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Mohr, Hirnheim, Seidwitz, Ilau und andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw3_name</b>	Wilhelm Ganshorn
<b>nm_anw4_name</b>	Vigilius Zwichenius von Aytta
<b>nm_anw5_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_anw6_name</b>	Heinrich Falckenberger
<b>nm_anw7_name</b>	Franz Braun
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr; Diskussion der Assessoren, ob es sich um eine "causa religionis" handle. Schließlich Hinweis und Überlegung zu einem Contumazialurteil.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2628, V 1291
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3352
<b>nm_bestellnummer</b>	5657
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 268

nm_id	3056
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	128-130, 132,135; f. 35r-36r,37r, 38v
nm_datum_hs	04.07.1537
nm_klaeger_1	Freising, N. N. Bischof v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	(Pfalz)-Neuburg, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Aytta und andere.
nm_anw1referent_name	Conrad Braun
nm_anw2korreferent_name	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_anw3_name	Caspar von Seidwitz
nm_anw4_name	Wolfgang Beilwitz
nm_anw5_name	Mathias von Ilau
nm_anw6_name	Mathaeus Nesper
nm_anw7_name	Philipp Burckhardt
nm_voten_beratung	Hinweis auf ähnliche Supplik des Bischofs von Lübeck. Diskussion der Assessoren, ob es sich um eine "causa religionis" handle und ob man Mandat und Citatio zulassen solle, oder nur eins von beiden. Auch wird über die Einsetzung einer Diskussion debatiert.

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	München n. v.

nm_id	3057
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	131,139-141; f.36v, 40v-41v
nm_datum_hs	13.07.1537
nm_klaeger_1	Dt. Orden, Deutschmeister
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Georg Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	weitere
nm_anw1referent_name	Balthasar Stumpf
nm_anw2korreferent_name	Wilhelm Ganshorn
nm_anw3_name	Wolfgang Beilwitz
nm_anw4_name	Vigilius Zwichenius von Aytta
nm_anw5_name	Heinrich Faut
nm_anw6_name	Heinrich Falckenberger
nm_anw7_name	Franz Braun
nm_voten_beratung	Zusammenfassung Akten; Referent will die Supplik annehmen, was unter den Assessoren kontrovers diskutiert wird. Schließlich stimmt die Mehrheit dafür. Hauptpunkt ist die Frage, ob es sich um eine "causa religionis" handle.



BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 3057

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	siehe R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 153,169

---

<b>nm_id</b>	3058
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	132; f. 37r
<b>nm_datum_hs</b>	15.07.1537
<b>nm_klaeger_1</b>	Frankfurt, N. N. Prediger u. Konvent
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Frankfurt, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	weitere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Vigilius Zwichenius von Aytta
<b>nm_anw3_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw4_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>nm_anw5_name</b>	Caspar Everhardus
<b>nm_anw6_name</b>	Wilhelm Ganshorn
<b>nm_anw7_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_voten_beratung</b>	Vertagung zur erneuten Beratung
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv**  
**nm\_repertorium\_rkg** Frankfurt  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Nein  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen** eingee genaue Zuordnung ist z. Zt. Nicht möglich, Siehe R. M. Sprenger, Viglius von Ayta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 170

---

<b>nm_id</b>	3059
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	132; f. 37r
<b>nm_datum_hs</b>	17.10.1537
<b>nm_klaeger_1</b>	Colmar, St. Peter Propst
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Colmar, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	supplicatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Verbrechen (Entführung, Totschlag, Mord, Vergiftung, Ehebruch, Diebstahl, Brandstiftung u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Ja
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	weitere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Abraham von Schleinitz
<b>nm_anw3_name</b>	Karl Harst
<b>nm_anw4_name</b>	Justinian Moser
<b>nm_anw5_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw6_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion über weiteres Verfahren. Es soll keine Gewalt gegen den Propst angewendet werden, er soll aber auch nicht geschützt werden.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 3059

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Koser II n. v.; R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 172

nm_id	3060
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	134-135; f. 38r-38v
nm_datum_hs	09.01.1538
nm_klaeger_1	Maulbronn, Zisterzienserkloster
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Amandus Wolf
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Württemberg, Ulrich Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Caspar von Seidwitz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zwei Mandate und eine Citatio werden zusammengefasst. Hier nur Referat von Seidwitz: Zusammenfassung der Akten und SpPr.
nm_anzahl_eref_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 1398-1400
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart I-M
<b>nm_nr_repertorium</b>	2808-2810
<b>nm_bestellnummer</b>	2808-2810
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3061
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	136; f. 39r
nm_datum_hs	14.01.1538
nm_klaeger_1	Bartholomäusstift, Frankfurt
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	N. N., Monachos
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitggstd_sitzung	Formalia
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um Formalia, d. h. Erbringung von Vollmachten etc. Assessor Mohr will sich nicht äußern, da er einen Austrag für besser hält. Urteilsentwurf
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	B 177-179
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Frankfurt
<b>nm_nr_repertorium</b>	228-230
<b>nm_bestellnummer</b>	228-230
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Die Zuordnung ist nicht eindeutig. Die Verhandlungen stehen aber im Zusammenhang mit den Akten.

nm_id	3062
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	137-138; f. 39v-40r
nm_datum_hs	14.01.1538
nm_klaeger_1	Henneberg, Wilhelm V. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Johann Friedrich Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: Landeshoheit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Diskussion über Zuständigkeit des Reichskammergericht. Hinweis, dass Kloster im Bauernkrieg durch Henneberg eingenommen wurde. Debatte, ob das Mandat zugelassen werden solle. Schließlich wird Mandat abgeschlagen.

**BERICHT ber\_nm\_all****nm\_id 3062**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 241 rot
<b>nm_archiv</b>	Meiningen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Thüringen
<b>nm_nr_repertorium</b>	103
<b>nm_bestellnummer</b>	Meinigne RKG 26
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	3063
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	139; f. 40v
nm_datum_hs	08.08.1538
nm_klaeger_1	Frankfurt/Oder, Karthause
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, N. N. von
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Everhardus, Zimmern, Visch, Moser u.a.
nm_anw1referent_name	Balthasar Stumpf
nm_anw2korreferent_name	Jacob Jonas
nm_anw3_name	Wolfgang Beilwitz
nm_anw4_name	Heinrich Faut
nm_anw5_name	Heinrich Falckenberger
nm_anw6_name	Heinrich Burckhardt
nm_anw7_name	Mathaeus Nesper
nm_voten_beratung	Vermögen des Klosters soll an Universität gehen. Zusammenfassung der Akten. Stumpf will Mandat abschlagen, darüber ausführliche Debatte mit weiteren Ergänzungen.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 3063

nm_anzahl_erf_rel	0
nm_abschl_urteil	
nm_signatur_gr	n. v.
nm_archiv	
nm_repertorium_rkg	
nm_nr_repertorium	
nm_bestellnummer	
nm_ergaenzungen_repertorium	Nein
nm_in_schildt_db	Unbekannt
nm_bemerkungen	

---

nm_id	3064
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	141-142; f. 41v-42r
nm_datum_hs	17.07.1538
nm_klaeger_1	Ulm, Prior u. Konvent Predigerorden
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Ludwig Ziegler
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Ulm, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	Ulm, Bürger
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Konrad von Schwabach
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	weitere
nm_anw1referent_name	Wilhelm Werner von Zimmern
nm_anw2korreferent_name	Conrad Visch
nm_anw3_name	Justinian Moser
nm_anw4_name	Balthasar Stumpf
nm_anw5_name	Jacob Jonas
nm_anw6_name	Wolfgang Beilwitz
nm_anw7_name	Heinrich Faut
nm_voten_beratung	Aktenauszug
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	U 175, U 176
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Stuttgart U-Z
<b>nm_nr_repertorium</b>	4523, 4524
<b>nm_bestellnummer</b>	4523, 4524
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3065
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	147-152; f. 44v-47v
<b>nm_datum_hs</b>	12.10.1538
<b>nm_klaeger_1</b>	Abel, Jakob
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Hieronymus Hauser
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Jakob Huckel
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Faber, Wolfgang gen. Capito
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	anonym Ref., Everhardus, Zimmern, Visch
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Heinrich Falckenberger
<b>nm_anw3_name</b>	Conrad Braun
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw5_name</b>	Caspar von Seidwitz
<b>nm_anw6_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw7_name</b>	Philipp Burckhardt
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug und Zusammenfassung Akten Q 5; Votum besteht vor allem aus Allegationen und allgemeine Diskussion, ob es sich um Landfriedensbruch handle.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 203
<b>nm_archiv</b>	Straßburg
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 128; siehe auch ID 2975

---

nm_id	3066
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	162-163; f. 52r-52v
nm_datum_hs	24.03.1540
nm_klaeger_1	Schönberg, Anton v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Jörg Herzog v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	Conrad Braun
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Assessoren streiten sich, ob Bitte um Appellation an RKG zulässig sei bzw. ob es sich um eine "causa religionis" handle.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	s. Schreiben Sachsens auf der gleichen Seite.

nm_id	3067
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	165-166; f. 53v-54r
nm_datum_hs	25.02.1540
nm_klaeger_1	Fiskal, kaiserlicher
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Sachsen, Heinrich Hezorg v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	staatl./hoheitl. Rechte: näheres nicht ersichtlich
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Streit um das Bistum Meißen. Hinweis auf ein Schreiben Karls V. Die Assessoren streiten sich über das weitere Vorgehen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	3068
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	171-172; f. 56v-57r
<b>nm_datum_hs</b>	27.04.1540
<b>nm_klaeger_1</b>	Straßburg, Wilhelm Bischof v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Straßburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: kirchliche Amtshandlung (Messe, Begräbnis u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	weitere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Andreas von Könritz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Heinrich Herold
<b>nm_anw3_name</b>	Heinrich Falckenberger
<b>nm_anw4_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw5_name</b>	Jacob Jonas
<b>nm_anw6_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Zusammenfassung Akten und Auszüge SpPr. Votum beschäftigt sich vor allem mit der Frage, ob "causa religionis" oder nicht. Die Assessoren können sich darüber nicht einigen.

**BERICHT ber\_nm\_\_all****nm\_id 3068**

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	S 2399
<b>nm_archiv</b>	Straßburg
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	1645
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 63; siehe auch ID 2974

---

nm_id	3069
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	172; f. 57r
nm_datum_hs	24.11.1540
nm_klaeger_1	Fabri, Johann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	N. N. Hochmüller
nm_klaeger_2_prokurator	Lukas Landstraß
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lindau, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Jakob Kröll
nm_beklagter_2_prokurator	Hieronymus Hauser
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Ausübung geistlicher Gerichtsbarkeit
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Heinrich Faut
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Bitte von Lindau um Urteil
nm_anzahl_eref_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 14
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 09
<b>nm_nr_repertorium</b>	3232
<b>nm_bestellnummer</b>	5083
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3070
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	173; f. 57v
nm_datum_hs	05.03.1541
nm_klaeger_1	Linck, Hans
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Brandenburg, Albrecht Markgraf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Nein
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	weitere
nm_anw1referent_name	Hubert Schmetz
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Justinian Moser
nm_anw4_name	Balthasar Stumpf
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Mandat soll lt. Referent erkannt werden. Moser und Stumpf und alle übrigen Assessoren sind dagegen.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n.v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Hans Linck ist im Zusammenhang mit anderen Streitigkeiten bekannt. Siehe München Ifde Nr. 6500.

---

<b>nm_id</b>	3071
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	173; f. 57v
<b>nm_datum_hs</b>	27.04.1542
<b>nm_klaeger_1</b>	Augsburg, Dekan u. Kapitel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Lukas Landstraß
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Westernach, Eitel v.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	weitere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Hubert Schmetz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw4_name</b>	Heinrich Herold
<b>nm_anw5_name</b>	Caspar Colineser
<b>nm_anw6_name</b>	Heinrich Faut
<b>nm_anw7_name</b>	Bernhard Schweicker
<b>nm_voten_beratung</b>	Lebhafte Debatte, ob Verletzung des Nürnberger Religionsfriedens vorläge.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 1553
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 01
<b>nm_nr_repertorium</b>	370
<b>nm_bestellnummer</b>	3316
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3072
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	174; f. 58r
<b>nm_datum_hs</b>	27.04.1542
<b>nm_klaeger_1</b>	Hamburg, Domkapitel
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christodorus Engelhardt
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Dithmarschen, Regierung
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Hauser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Christoph von Schwabach
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	andere
<b>nm_anw1referent_name</b>	Conrad Visch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Diskussion, ob es sich um eine "causa religionis" handle. Visch und die Assessoren meinen, dies sei nicht der Fall.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 783
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	155
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390, Nr. 155
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. Sprenger, Viglius von Aytta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 220

---

nm_id	3073
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	178-179; f. 61r-61v
nm_datum_hs	26.08.1536
nm_klaeger_1	Wehlen(?), Gemeinde
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Nassau, N. N. Graf
nm_beklagter_2	Hessen, Philipp Landgraf v.
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Adam Werner von Themar
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	commissio ad perpetuam rei memoriam
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: Gülten
nm_streitgstd_sitzung	Zuständigkeit Gericht
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Landgraf bestreitet Zuständigkeit des RKG. Auszug Akten SpPr.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	3074
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	179-180; f. 61v-62r
nm_datum_hs	21.06.1536
nm_klaeger_1	Streitberg, N. N. v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Stuben, N. N. v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Landfriedensbruch (Einfall, Fehde, Plünderung, Raub, Überfall u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	Johann Sebastian von Hirnheim
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Hirnheim berichtet, dass Kaiser an Fiskal Weisung erteilt habe. Hirnheim will die Angelegenheit beim Kaiser belassen. Grundsätzlich sei Fiskal aber dafür zuständig.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3075
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	185-186; f. 64r-64v
nm_datum_hs	02.07.1536
nm_klaeger_1	Ramminger, Jörg
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Friedrich Reiffsteck
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Hoss, Christoph
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	Balthasar Stumpf
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zusammenfassung Akten und Auszug; Stumpf führe Einzelbestimmungen auf. Ganshorn stimmt zu. Einige Assessoren wollen den Fall lieber vertagen. Kläger beschwert sich zudem über die Arbeit des Prokurators Hoss.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 3075

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Der Vorgang kann keiner Prozessakte zugeordnet werden, siehe aber München lfde Nr. vorläufig R0061 ff.

---

<b>nm_id</b>	3076
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	204-215; f. 74r-79v
<b>nm_datum_hs</b>	02.04.1537
<b>nm_klaeger_1</b>	Baden, Franziska Markgräfin v.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Hoß
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Hieronymus Lerchenfelder
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Baden, Ernst Markgraf v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	N. N. Hochmüller
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Vormundschaft (Übernahme, Rechnungslegung usw.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	Zuständigkeit Gericht
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	04.02.1538
<b>nm_anwesend</b>	alle
<b>nm_anw1referent_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug Akten und SpPr. Diskussion über Rolle des Gerichts bei der Vormundschaftsbestellung.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**  
**nm\_signatur\_gr**  
**nm\_archiv** Karlsruhe  
**nm\_repertorium\_rkg**  
**nm\_nr\_repertorium**  
**nm\_bestellnummer**  
**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt  
**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt  
**nm\_bemerkungen** siehe auch f. 70 verso

---

<b>nm_id</b>	3077
<b>nm_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>nm_details</b>	234-235; f. 89r-89v
<b>nm_datum_hs</b>	10.03.1537
<b>nm_klaeger_1</b>	Vrentzin, Dionsio
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Ludwig Ziegler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Linden, Philipp v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Christoph Hoß
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Maastricht, brabantisches Gericht 2) Aachen, königl. Schöffenstein
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Familienverband: Ehegüterrecht: Heiratsverträge
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Nein
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Visch, Braun, Schmetz, Moser, Könritz, Stumpf, Ganshorn, Beilwitz, Faut, Falkenberg, Montfort, Zimmern
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Hartmann Mohr
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>nm_anw5_name</b>	Mathias von Ilau
<b>nm_anw6_name</b>	Mathaeus Nesper
<b>nm_anw7_name</b>	Nicolaus Everhardus
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten; Referent will es beim Urteil vom 17. Januar 1536 belassen. Die Assessoren stimmen im großen und ganzen zu.



<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	V 548-549
<b>nm_archiv</b>	Düsseldorf
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf_Maastricht
<b>nm_nr_repertorium</b>	245,246
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	R. M. R. M. Sprenger, Viglius von Ayta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988, Viglius von Ayta und seine Notizen über Beratungen am RKG 1535-1537, Nijmegen 1988 Nr. 275; siehe ID 2956,3008; Steffen Wunderlich, Das Protokollbuch von Mathias Alber, 2011, Regest 24, 64,76, 90, 114

nm_id	3078
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesor
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	320-329, 332; f. 132r-136v; f. 138r
nm_datum_hs	26.08.1532
nm_klaeger_1	Störer (Steuer), N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Speyer, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Ja
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Zeugennennung, Teile von Akten, Allegationen und Diskussionen der Assessoren u.a., ob es sich um eine Kriminalsache handle.

BERICHT ber\_nm\_\_all

nm\_id 3078

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Speyer n. v.

---

nm_id	3079
nm_pb_id	4
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Mathaeus Nesper
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 530
nm_details	330-332; f. 137r-138r
nm_datum_hs	03.08.1539
nm_klaeger_1	Speyer, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schwabach, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	supplicatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Kriminalität: Injurien (verb. u. tätl., z. B. Verleumdung, Diffamation, Fälschung, Beleidigung, Erpressung, Nötigung, Körperverletzung u. ä.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	alle
nm_anw1referent_name	Jacob Jonas
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Anforderung weiterer Berichte, Diskussion der Assessoren
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Nein
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	3080
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	ohne scan; f.294r-337r
<b>nm_datum_hs</b>	1623
<b>nm_klaeger_1</b>	Kornlimünster, N. N. Abt
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christoph Ricker
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Barbason (Brabanzon), Domina Claudia de
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Georg Krapf
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Lüttich, pares curiae feudalis des Bischofs v. 2) Lüttich, Räte des "consilium ordinarium" des Bischofs v. 3) Erzbischof von Mainz als Revisionsinstanz
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Lehnswesen: Heimfall v. Lehngütern u. Herausgabeanspruch
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Referent und Korreferent unbekannt
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Einfall in die Burg Holonia, da nicht klar ist, ob die Appellatin das Lehengut übenehmen kann. Die erste Instanz ordnete Immission der Appellatin an. Auszug SpPr

und Akten; Kommentare, Reihenfolge unklar. Rolle und Vorgehen der Vorinstanz ist umstritten.

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1767
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf C-D
<b>nm_nr_repertorium</b>	1166
<b>nm_bestellnummer</b>	1166
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

<b>nm_id</b>	3081
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	ohne scan, f. 311r-372v,479r-537r,562r-599r
<b>nm_datum_hs</b>	1618
<b>nm_klaeger_1</b>	Oheim, Sebastian
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Marstaller, Johann
<b>nm_beklagter_2</b>	Marstaller, Christoph
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Marsilius Bergner
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Philipp Hirter
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	1) Nürnberg, Bürgermeister u. Rat 2) Nürnberg, Stadtgericht
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Geldgeschäften
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	3 Anwesende sind nicht zu identifizieren, vielleicht Graf, Sturm Wurt?
<b>nm_anw1referent_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>nm_anw5_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw6_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw7_name</b>	Bartholomäus Koboldt
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 9,89, 17,25, 23, Akten der Vorinstanz, Zeugenaussagen
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	O 762
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	München Band 17ff
<b>nm_nr_repertorium</b>	8328
<b>nm_bestellnummer</b>	9867
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Es gibt noch weitere Prozesse, siehe München Bestellnr. 9867-9871.

---

nm_id	3082
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	ohne scan, f. 373r-376v
nm_datum_hs	1618
nm_klaeger_1	Reventlow, Detlef
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Sebastian Wolf (von Todenwarth)
nm_klaeger_2_prokurator	Johann Georg Krapf
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Blum, Dietrich
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Helfmann
nm_beklagter_2_prokurator	Walter Aach
nm_beklagter_3_prokurator	Christoph Stauber
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	Landgericht
nm_ks_streitgegenstand	Familienverband: testamentarische Erbfolge: Gültigkeit v. Testamenten
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr, Akten der Vorinstanz, RKG Q 11, Votum: "wohl geurteilt, übel appelliert"
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	R 1900
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Schleswig
<b>nm_nr_repertorium</b>	424
<b>nm_bestellnummer</b>	Abt. 390 Nr. 424
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

nm_id	3083
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	ohne scan, f. 397r-412r
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Wirsberg, Christoph v.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Braunschweig, N. N. Herzog
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	denegata seu protracta iustitia
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	Referent anonym, ego (Eichholz?)
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Tobias Haubitz
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 2,3,13,16,14,17,16,20,21,25-27,53,37-39,42,44,49-51, Votum; zwischen den Parteien wird zudem um die Kosten gestritten. Hinweise auf weitere Prozesse z. B. "in causa fractae pacis, denegatae iustitiae, spolii".

BERICHT ber\_nm\_all

nm\_id 3083

<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3084
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	ohne scan, f. 429r-453v
<b>nm_datum_hs</b>	13.03.1618
<b>nm_klaeger_1</b>	Fiskal, kaiserlicher
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Holstein, N. N. v.
<b>nm_beklagter_2</b>	Hamburg, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	citatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	staatl./hoheitl. Rechte: Steuerpflichten (Freiheit u. Aufteilung v. Steuer- u. Kontributionsgeldern u. ä.)
<b>nm_streitggstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Zeugenaussagen, Q 62,64,65,67,86,88,89,90,92,93,101,104,106,108,110-112,114, Votum. Erwähnung Reichshofrat

<b>nm_anzahl_erb_rel</b>	0
<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	F 2695
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Hamburg
<b>nm_nr_repertorium</b>	F 32
<b>nm_bestellnummer</b>	F 32
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	Text ist z. T. sehr verblasst; die Zuordnung der Lagen ist nicht ganz eindeutig.

nm_id	3085
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	ohne scan, f.550r-560r
nm_datum_hs	1618
nm_klaeger_1	Thoma, Johanna Witwe
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Georg Krapf
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Lüttich, Dekan u. Kapitel
nm_beklagter_2	Konsorten
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: anderes
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	3 Assessoren sind nicht zu identifizieren
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Schmalkalder
nm_anw4_name	Heinrich Eichholtz
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 13, Q 26, Zeugenaussagen, Referent will das Verfahren an die Vorinstanz zurückverweisen.
nm_anzahl_erf_rel	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3086
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	ohne scan, f. 600r-608v
<b>nm_datum_hs</b>	1618
<b>nm_klaeger_1</b>	Dommartin, Claude v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Leopold Dick
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Vest
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	Christoph Fabri
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Brandschitt (Brandschied), Marie v. Witwe
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Paul Haffner
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Metz, Bistum Regierung in Vic
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Referent anonym
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Christoph Graf
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr, Akten Q 6, Zeugenaussagen, Alle stimmen mit dem Referenten überein: "bene iudicatum, male appellatum".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	D 1437
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Koser 2
<b>nm_nr_repertorium</b>	302
<b>nm_bestellnummer</b>	302
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3087
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	ohne scan, f. 609r-610v
<b>nm_datum_hs</b>	1618
<b>nm_klaeger_1</b>	Würzburg, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Heinrich Stemler
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Christian Schröter
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Mainz, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Jakob Kölblin
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	Christoph Graf
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 1,4-13,19-25. Alle Assessoren stimmen für Parition.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

<b>nm_id</b>	3088
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	ohne scan, f.620r-665v
<b>nm_datum_hs</b>	1618
<b>nm_klaeger_1</b>	Altenkamp (Kamp), N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	Konsorten
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Walter Aach
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Joachim von Vianden
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Reifferscheidt, Werner Graf v. Salm, Herr zu
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Cyprianus Vomelius
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	Revision durch Erzbischof von Mainz
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grundherrschaft: Abgaben
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	Fristverlängerung
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 26,27-32,34,39,18.19a-b, Zeugenaussagen, Q 5-8, 10,21,13,14,34,35, 15,16,17. Bitte um Fristverlängerung wird abgelehnt.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	A 695
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Düsseldorf A-B
<b>nm_nr_repertorium</b>	67
<b>nm_bestellnummer</b>	67
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	falsche Folierung der Akte durch Archiv. Eine Neuordnung der Akte wäre wünschenswert!

---

nm_id	3089
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	ohne scan, f. 666r-666r
nm_datum_hs	1618
nm_klaeger_1	Straßburg, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Martin Khun
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rheingraf, Johann
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Peter Paul Steurnagel
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	ego, ein Assessor konnte nicht identifiziert werden
nm_anw1referent_name	Johann Christoph von der Grün
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	Johann Schmalkalder
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 27; Revision wird nicht akzeptiert.
nm_anzahl_erf_rel	0



**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	3090
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	ohne scan; f.666v-671v
nm_datum_hs	1618
nm_klaeger_1	Schlitz (genannt Görtz), N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kremer
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Fulda, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Andreas Pfeffer
nm_beklagter_2_prokurator	Jakob Pistorius
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum der Pfändung
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,4,8,11,15,1,4.
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil**

**nm\_signatur\_gr** n. v.

**nm\_archiv**

**nm\_repertorium\_rkg**

**nm\_nr\_repertorium**

**nm\_bestellnummer**

**nm\_ergaenzungen\_repertorium** Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db** Unbekannt

**nm\_bemerkungen**

---

nm_id	3091
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	ohne scan; f.672r-679v
nm_datum_hs	1618
nm_klaeger_1	Cornelius, Adrian
nm_klaeger_2	Konsorten
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Peter Mörder
nm_klaeger_2_prokurator	Sebald Stockamer
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Schaumburg, Ernst Graf v.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Melchior Reinhardt
nm_beklagter_2_prokurator	Johann Georg Krapf
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input checked="" type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	mandatum
nm_vorinstanzen	Erzbischof von Mainz als Revisionsinstanz 1626
nm_ks_streitgegenstand	Geldwirtschaft: allgemein: Schadensersatzforderungen, z. B. aus Nichterfüllung
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1,2,4-8,13-17, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	C 1735
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	Bückeberg
<b>nm_nr_repertorium</b>	26
<b>nm_bestellnummer</b>	L 24 C5
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3092
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	ohne scan, f. 680r-698r
<b>nm_datum_hs</b>	1618
<b>nm_klaeger_1</b>	Holtrop (Holtorf), Erhard v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Johann Friedrich Haug
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Ortmann, Wilhelm
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Gödelmann
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Aachen, Bürgermeister u. Rat
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten, Zeugenaussagen, Votum; Es scheint auch einen Prozess Ortmann gegen Holtrop (Holtorf) zu geben.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	H 5369
<b>nm_archiv</b>	Aachen
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR in Aachen, Zuordnung nicht ganz eindeutig.

---

<b>nm_id</b>	3093
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	ohne scan, f.702r-704r
<b>nm_datum_hs</b>	1618
<b>nm_klaeger_1</b>	Merode, Wilhelm Schuffart v.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Christian Schröter
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Backofen, Caspar
<b>nm_beklagter_2</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Johann Konrad Lasser
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	Köln, Offizial
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: Pachtzinse
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw4_name</b>	Christoph Graf
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	SpPr und Aktenauszüge, allgemeiner Konsens: "wohl geurteilt, übel appelliert".
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	M 2241
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Ja
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	lt. GR befindet sich die Akte in Düsseldorf, dort n. v.

---

<b>nm_id</b>	3094
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	ohne scan, f. 704v-711v
<b>nm_datum_hs</b>	1618
<b>nm_klaeger_1</b>	Kalenberg, N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	Bernhard Kuehorn
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	Johann Jakob Kremer
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Kalenberg, N. N.
<b>nm_beklagter_2</b>	
<b>nm_beklagter_3</b>	
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	Leonhard Wolf (von Todenwarth)
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	Hieronymus Reinhard
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	mandatum
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Grund- und Bodenwirtschaft: allgemein: Eigentums- u. Besitzschutz
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	
<b>nm_anw1referent_name</b>	
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	
<b>nm_anw4_name</b>	
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Auszug SpPr und Akten Q 104,105-108,112-117,122b,123-127,129,131-134, Zeugenaussagen, 136-138, 129, 131-134, Text bricht ab.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	3095
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	ohne scan; f. 377r-389v
nm_datum_hs	1618
nm_klaeger_1	Broelmann, N. N.
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Christoph Ricker
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Rosings, N. N.
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Christian Schröter
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	Jurisdiktion: Zulässigkeit d. Appellation (priv. de non app. u. de non evoc., Gültigkeit d. Appellat.)
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 1-4,6-8,3-4,13,14
nm_anzahl_erf_rel	0

**nm\_abschl\_urteil****nm\_signatur\_gr**

n. v.

**nm\_archiv****nm\_repertorium\_rkg****nm\_nr\_repertorium****nm\_bestellnummer****nm\_ergaenzungen\_repertorium**

Unbekannt

**nm\_in\_schildt\_db**

Unbekannt

**nm\_bemerkungen**Die Parteinamen sind vertauscht. Die Prokuratoren sind z. T. nicht zu identifizieren.  
Hinweis: "Haec causa definitiva decisa ut supra".

---

nm_id	3096
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	ohne scan, f. 390r-396v
nm_datum_hs	1620
nm_klaeger_1	Syrgel, Hermann
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Johann Jakob Kölblin
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Korbach, Bürgermeister u. Rat
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Johann Philipp Hirter
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	appellatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Akten Q 4, Zeugenaussagen, Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

<b>nm_id</b>	3097
<b>nm_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>nm_details</b>	ohne scan, f. 413r-416r
<b>nm_datum_hs</b>	
<b>nm_klaeger_1</b>	Heldinghausen (Holdinghausen), N. N.
<b>nm_klaeger_2</b>	
<b>nm_klaeger_3</b>	
<b>nm_klaeger_1_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_2_prokurator</b>	
<b>nm_klaeger_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_kl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_beklagter_1</b>	Jude Michael
<b>nm_beklagter_2</b>	Jude Jakob
<b>nm_beklagter_3</b>	Konsorten
<b>nm_beklagter_1_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_2_prokurator</b>	
<b>nm_beklagter_3_prokurator</b>	
<b>nm_name_bekl_aus_rep</b>	<input type="checkbox"/>
<b>nm_prozessart_ka_id</b>	appellatio
<b>nm_vorinstanzen</b>	
<b>nm_ks_streitgegenstand</b>	Geldwirtschaft: allgemein: Schuldforderungen aus Obligationen
<b>nm_streitgstd_sitzung</b>	
<b>nm_zwischenbescheid</b>	Unbekannt
<b>nm_datum_zwischenbescheid</b>	
<b>nm_anwesend</b>	Wurt?, ego
<b>nm_anw1referent_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>nm_anw2korreferent_name</b>	
<b>nm_anw3_name</b>	Johann Christoph von der Grün
<b>nm_anw4_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>nm_anw5_name</b>	
<b>nm_anw6_name</b>	
<b>nm_anw7_name</b>	
<b>nm_voten_beratung</b>	Votum, alle Assessoren stimmen mit dem Referenten überein.
<b>nm_anzahl_erf_rel</b>	0



<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

---

nm_id	3098
nm_pb_id	34
pb_archiv	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
pb_autor_hs	Heinrich Eichholtz
pb_signatur	AR 1 Misc. Nr. 674
nm_details	ohne scan, f. 537v-549v
nm_datum_hs	1618
nm_klaeger_1	Knelberg, N. N. Vormünder
nm_klaeger_2	
nm_klaeger_3	
nm_klaeger_1_prokurator	Jakob Pistorius
nm_klaeger_2_prokurator	
nm_klaeger_3_prokurator	
nm_name_kl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_beklagter_1	Knelberg, N. N. Kreditoren
nm_beklagter_2	
nm_beklagter_3	
nm_beklagter_1_prokurator	Marsilius Bergner
nm_beklagter_2_prokurator	
nm_beklagter_3_prokurator	
nm_name_bekl_aus_rep	<input type="checkbox"/>
nm_prozessart_ka_id	citatio
nm_vorinstanzen	
nm_ks_streitgegenstand	
nm_streitgstd_sitzung	
nm_zwischenbescheid	Unbekannt
nm_datum_zwischenbescheid	
nm_anwesend	
nm_anw1referent_name	
nm_anw2korreferent_name	
nm_anw3_name	
nm_anw4_name	
nm_anw5_name	
nm_anw6_name	
nm_anw7_name	
nm_voten_beratung	Auszug SpPr und Votum, Aktenauszüge Q 3,4,5, Votum, Aktenauszüge Q 125,16,17,125,19,21 Votum, Q 122, Votum Q 121,32,33; Text bricht ab.
nm_anzahl_erf_rel	0

<b>nm_abschl_urteil</b>	
<b>nm_signatur_gr</b>	n. v.
<b>nm_archiv</b>	
<b>nm_repertorium_rkg</b>	
<b>nm_nr_repertorium</b>	
<b>nm_bestellnummer</b>	
<b>nm_ergaenzungen_repertorium</b>	Unbekannt
<b>nm_in_schildt_db</b>	Unbekannt
<b>nm_bemerkungen</b>	

# ber\_relation\_\_alle

---

<b>rt_nm_id</b>	11
<b>rt_id</b>	23
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	258-262; f. 129r-131r
<b>rt_datum_beginn</b>	05.02.1578
<b>rt_datum_ende</b>	1578
<b>rt_referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>rt_species_facti</b>	Mörder diskutiert die Adelsqualität des von Söttern, konkret geht es um seine Reichsunmittelbarkeit
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hinweis auf eine Konstitution der Pfändung, die Adeligkeit beweisen soll. Allerdings ist ihre Gültigkeit umstritten. Auch wenn die Mehrheit das Mandat abschlägt, will Mörder sich nicht entscheiden.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	14
<b>rt_id</b>	1
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.11r-12v
<b>rt_datum_beginn</b>	1530
<b>rt_datum_ende</b>	1530
<b>rt_referent_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>rt_species_facti</b>	Bericht über Überfälle der Stadt Braunschweig auf Herzog von Braunschweig und Angehörige sowie Gäste
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Feststellung, dass nicht alle Ereignisse Landfriedensbruch sind
<b>rt_votum_referent</b>	mandata decreta cum clausula
<b>rt_bemerkungen</b>	Es handelt sich um mehrere Vorgänge.

---

<b>rt_nm_id</b>	14
<b>rt_id</b>	2
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.19r-19v
<b>rt_datum_beginn</b>	1530
<b>rt_datum_ende</b>	1530
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Brabanter Bürger haben einen Nürnberger Bürger wegen Schuldforderungen verklagt. Nürnberger wird deshalb gefangengenommen. Der Bürger klagt dagegen.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Die Gefangennahme ist mit Nürnberger Gesetzen nicht vereinbar.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll zugelassen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	Referent nicht bekannt

---

<b>rt_nm_id</b>	32
<b>rt_id</b>	3
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	006-010; f.3r.-5r
<b>rt_datum_beginn</b>	
<b>rt_datum_ende</b>	
<b>rt_referent_name</b>	Werner Steinichen
<b>rt_species_facti</b>	Streitpunkt ist die Lehenszugehörigkeit eines Dorfes und die Frage, ob ein Austrägalgericht zuständig sei.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Plädoyer für die Zuständigkeit des RKG, da universelles Gericht mit kompetenten Richtern. Weitere Fragen wie restitutio in integrum sollen Prokuratoren klären, ebenso die Frage einer Kommission.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	35
<b>rt_id</b>	4
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	010-014; f.5r-7r
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>rt_species_facti</b>	Wechelseitige Injurien
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion über die Zuständigkeit des Schweinfurter Gerichts in peinlichen Sachen sowie Frage der Sicherheitsleistungen der Appellanten.
<b>rt_votum_referent</b>	Hinweis auf 31. Dez. 1570
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	36
<b>rt_id</b>	5
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	014-020; f.7r-10r
<b>rt_datum_beginn</b>	
<b>rt_datum_ende</b>	
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Vinck
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen; Augenschein
<b>rt_gutachten</b>	Die Argumentation beschränkt sich auf die Diskussion der Zeugenaussagen, die einen langjährigen Besitz der Witwe bestätigen. Der Referent hält diese Argumentation für nicht ausreichend.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	36
<b>rt_id</b>	6
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	014-020; f.7r-10r
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>rt_species_facti</b>	keine näheren Angaben
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen; Augenschein
<b>rt_gutachten</b>	Apian bestätigt Argumentation Vincks.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	37
<b>rt_id</b>	7
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	037-055; f.17r-21r
<b>rt_datum_beginn</b>	27.11.1573
<b>rt_datum_ende</b>	1573
<b>rt_referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>rt_species_facti</b>	Die freien Wiesen bei Rheinen ändern auf Grund von Überschwemmungen ständig ihre Grenzen. Der Zugang wurde durch die Landgemeinde geregelt. Die Bestimmungen wurden jedoch gebrochen und es kam zu Tumulten.
<b>rt_beweismittel</b>	Urkunden, Zeugenaussagen.
<b>rt_gutachten</b>	Flad hält auf Grund der Zeugenaussagen den Besitz für bewiesen, ebenso die Störung. Er sieht einen begrenzten zeitlichen Zugang für rechtens.
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	37
<b>rt_id</b>	8
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	020-055; f. 26v-27v
<b>rt_datum_beginn</b>	14.01.1574
<b>rt_datum_ende</b>	1574
<b>rt_referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Schiller betont Rolle der Bauern
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	37
<b>rt_id</b>	9
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	020-055; 21r-26v
<b>rt_datum_beginn</b>	1574
<b>rt_datum_ende</b>	1574
<b>rt_referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Appian sieht den Beweis des Besitzes für bestimmte Zeiten als nicht erwiesen an. Er hält Klage für nicht bewiesen und fordert "clausula salutaris".
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	38
<b>rt_id</b>	196
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	003-026; 15r-26v
<b>rt_datum_beginn</b>	1620
<b>rt_datum_ende</b>	1620
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	Dokumente, Urkunden, Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion um die Reichsunmittelbarkeit Hamburgs anhand von Dokumenten, Urkunden und Zeugenaussagen.
<b>rt_votum_referent</b>	Hamburg ist reichsunmittelbar.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	39
<b>rt_id</b>	205
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	757-759; f. 437v-438v
<b>rt_datum_beginn</b>	1609
<b>rt_datum_ende</b>	1609
<b>rt_referent_name</b>	Christoph Aschmann
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Assessor stimmt in Teilen mit den beiden vorherigen Referenten überein.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	78
<b>rt_id</b>	10
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	92-93; f. 46r-46v
<b>rt_datum_beginn</b>	05.05.1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>rt_species_facti</b>	Appellant fordert Herausgabe einer Schenke mit Steuer, die J. Bratz an ihren Sohn unter Vorbehalt der Wiederlosung für 724 fl. verkauft hat. Appellantin bestreitet den Vorbehalt, da ihr Sohn noch in väterlicher Gewalt gewesen sei.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Der Verkauf der Schenke ist bewiesen. Der Argumentation, dass der Sohn sich noch in väterlicher Gewalt befunden hätte, wird diskutiert, dann Abbruch des Votums
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	87
<b>rt_id</b>	11
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	138-139; f. 69r-69v
<b>rt_datum_beginn</b>	
<b>rt_datum_ende</b>	
<b>rt_referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>rt_species_facti</b>	Hof Berg ist ein Freilehen des Stiftes Lüttich. Die Parteien streiten sich um den Besitz und die Zuständigkeit des Gebiets.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Nach Flad ist der Graf der Richter in dem Territorium, aber nicht der Herr des Lehens, auch wenn er den Kauf- und Lehenbrief besitzt.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	



<b>rt_nm_id</b>	93
<b>rt_id</b>	12
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	145-148; f.72r-74r
<b>rt_datum_beginn</b>	
<b>rt_datum_ende</b>	
<b>rt_referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>rt_species_facti</b>	Es soll ein Vertrag vollstreckt weden, in dem Kläger verschiedene Forderungen zuerkannt werden
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Schiller stellt fest, dass Stadt zur Vollstreckung verpflichtet sei. Dabei seien bestimmte Formalia, wie Tagzettel einzuhalten. Das RKG sei aber grundsätzlich kein Exekutor.
<b>rt_votum_referent</b>	keine weiteren Angaben
<b>rt_bemerkungen</b>	Relatio ist unvollständig.
<b>rt_nm_id</b>	102
<b>rt_id</b>	13
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	156-161; f. 78r-80v
<b>rt_datum_beginn</b>	23.10.1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Otto Proen
<b>rt_species_facti</b>	Die Güter aus einer Erbschaft sollen zwischen Appellant und Appellatin mittels eines Vertrages geteilt werden, hinzu kommt eine Schuldforderung aus Zinsen
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Proen lehnt "restitutio in integrum" ab, da die einzelnen Unterlagen in den Akten unvollständig seien.
<b>rt_votum_referent</b>	"Restitutio in integrum" soll abgeschlagen werden
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	104
<b>rt_id</b>	14
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	161-167; f. 80v-83v
<b>rt_datum_beginn</b>	09.11.1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Nikolaus Gail
<b>rt_species_facti</b>	Gail bezweifelt, dass das Vorgehen der Vorinstanz, die ungeprüft auf ein Marburger Gutachten zurückgriff, rechtmäßig sei.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Gail kritisiert das Vorgehen der 2. Instanz, das Verfahren angenommen zu haben. Er hält 2. Instanz für inkompetent. Allgemein heißt RKG Urteile gegen Tote nicht gut.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	104
<b>rt_id</b>	15
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	161-167; f. 80v-83v
<b>rt_datum_beginn</b>	09.11.1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent bezweifelt, dass die Brüder Kallenberg im Namen ihres Vaters klagen können, der bereits verstorben ist. Marburger Gutachten hatte zu diesem Punkt keine Bedenken. Es hält den Prozess auf Grund des Streitgegenstandes für zulässig.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	105
<b>rt_id</b>	16
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	166-180; f. 83v-90r
<b>rt_datum_beginn</b>	1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Mörder weist auf Formalia in Bezug auf zeitlichen Ablauf hin. Er stimmt in Bezug auf Injurien mit voriger Instanz überein; beim Rest hält er eine Appellation an RKG für angebracht.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	105
<b>rt_id</b>	17
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	166-180; f. 83v-90r
<b>rt_datum_beginn</b>	1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Theodor Peisser
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Die Klage ist bewiesen. Die Schwierigkeiten bestünden in der Klärung der Frage, ob es sich um eine Kriminalsache handle. Der Schlüssel hierfür läge in den Zeugenaussagen. Zahlreiche Allegationen, ob es sich um eine Kriminalsache handle. Peisser hält das Urteil der 1. Instanz für nichtig, da die Akten "obscura" seien.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	105
<b>rt_id</b>	18
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	166-180; f. 83v-90r
<b>rt_datum_beginn</b>	1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>rt_species_facti</b>	Appellant behauptet, Appellat habe seine Tochter verführt und damit Ehebruch begangen. Der Appellat wird wegen seines Status als Leutnant in Arrest genommen. Er appelliert wegen Injurien.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	RKG nicht zuständig, da Kriminalsache und Appellat mit Leib und Leben bedroht worden sei. Injurien seien nicht bewiesen, Schiller will Appellanten wegen Schamlosigkeit gegen Appellaten bestrafen.
<b>rt_votum_referent</b>	RKG nicht zuständig
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	106
<b>rt_id</b>	19
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	181-199; f. 90v-99v
<b>rt_datum_beginn</b>	17.01.1577
<b>rt_datum_ende</b>	1577
<b>rt_referent_name</b>	Nikolaus Gail
<b>rt_species_facti</b>	Kläger hat Beklagtem Lehengut zu einem jährlichen Zins gegen eine Obligation verkauft, ab 1554 erfolgten keine jährlichen Zahlungen mehr durch die Beklagten. Ursache hierfür war die Umwandlung des Besitzes der Beklagten in einen Fideikommiss und die daraus resultierende Unsicherheit, wer zahlen müsse.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Umstritten ist im Kaufvertrag die Formulierung "soll jeder seinen Anteil geben" und "unverschiedentlich", da nun Fideikommiss
<b>rt_votum_referent</b>	Zahlung muss durch alle erfolgen.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	106
<b>rt_id</b>	20
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	181-199; f. 90v-99v
<b>rt_datum_beginn</b>	06.02.1577
<b>rt_datum_ende</b>	1577
<b>rt_referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>rt_species_facti</b>	siehe ID 19.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Sickingen weist darauf hin, dass es sich um eine Obligation handelt und nicht mehrere, deshalb muss sie von allen bezahlt werden.
<b>rt_votum_referent</b>	will Referentem folgen
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	110
<b>rt_id</b>	21
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	209; 211-219; f. 104v, 105v-109v
<b>rt_datum_beginn</b>	1577
<b>rt_datum_ende</b>	1577
<b>rt_referent_name</b>	Franciscus Flad
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Aus den Akten ist bewiesen, dass die Hypothek durch eine Pfändung abgelöst werden kann. Dies ist aber in Bezug auf den Verkauf der Hypothek nicht bewiesen. Deshalb bestätigt Flad das Urteil der Vorinstanz.
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	111
<b>rt_id</b>	22
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	scan 219-255; f.109v-112v
<b>rt_datum_beginn</b>	1577
<b>rt_datum_ende</b>	1577
<b>rt_referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>rt_species_facti</b>	Appellatin streitet um die Verlassenschaft an Haus und Garten ihrer Großmutter
<b>rt_beweismittel</b>	Auszug der Akten aus VI
<b>rt_gutachten</b>	Der Referent diskutiert die mangelnde Einhaltung der Formalia. Er weist auf die Versäumnis der Fristen hin und die Vorlage "ungeeigneter Materialia" durch die Prokuratoren, die er bestrafen will.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	155
<b>rt_id</b>	24
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	330-341; f. 165r-170v
<b>rt_datum_beginn</b>	04.11.1579
<b>rt_datum_ende</b>	1579
<b>rt_referent_name</b>	Leoman Schiller
<b>rt_species_facti</b>	Es handelt sich um Streit wegen einer Erbschaft und die territoriale Zuständigkeit des Rottweiler Hofgerichts
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Schiller handelt devolutio und gravamina getrennt ab. Er spricht dem Appellaten einen großen Teil der Schuld zu. Die Appellation sei zudem schlecht begründet.
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	155
<b>rt_id</b>	25
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	342-344; f. 171r-172v
<b>rt_datum_beginn</b>	17.11.1579
<b>rt_datum_ende</b>	1579
<b>rt_referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>rt_species_facti</b>	Appellant war durch Bürgschaften in Ruin getrieben worden. Einrede der Vorausklage
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Sickingen folgt im wesentlichen den Argumenten des appellatischen Prokurators Ramminger
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	157
<b>rt_id</b>	26
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	344-364; f. 172r-182r
<b>rt_datum_beginn</b>	1580
<b>rt_datum_ende</b>	1580
<b>rt_referent_name</b>	Christian Barth
<b>rt_species_facti</b>	Einweisung des Appellanten in ein Brauerbe. Hintergrund ist der Streit um die Gültigkeit einer Obligation trotz Kassationsvermerks. Ebenso gibt es Streit bei der Priorität der Forderungen.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Barth äußert sich zur Rangfolge der Schuldner, aber vor allem zum Zeitpunkt der Kassation der Obligation. Barth hält Schuldverschreibung nicht für ausreichend bewiesen.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	162
<b>rt_id</b>	27
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	375-418; f. 187v-209r
<b>rt_datum_beginn</b>	11.04.1580
<b>rt_datum_ende</b>	1580
<b>rt_referent_name</b>	Otto Proen
<b>rt_species_facti</b>	Helffant möchte eine Inventarisierung der Verlassenschaft der G. Kintinger, da seiner Meinung nach das Testament nicht rechtskräftig ist. Der Bischof von Eichstätt zieht den Prozess an sich, weswegen Helffant an das RKG appelliert. Der Bischof weist dies zurück.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Proen diskutiert die Rechte des Bischofs. Der Ref. ist der Meinung, dass Erbstreitigkeiten vor dem RKG entschieden werden müssten. Die Bitte nach Sequestration wird abgelehnt.
<b>rt_votum_referent</b>	Bitte nach Sequestration wird abgelehnt.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	162
<b>rt_id</b>	28
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	375-418; f. 187r-209r
<b>rt_datum_beginn</b>	1580
<b>rt_datum_ende</b>	1580
<b>rt_referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Duyn diskutiert den zeitlichen Ablauf des Verfahrens. Er wirft Appellaten und dem Bischof vor, den Prozess zu verschleppen.
<b>rt_votum_referent</b>	RKG soll entscheiden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	162
<b>rt_id</b>	29
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	375-418; 187v-209r
<b>rt_datum_beginn</b>	1580
<b>rt_datum_ende</b>	1580
<b>rt_referent_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>rt_species_facti</b>	siehe Proen
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Das RKG ist bei Erbschaftsangelegenheiten zuständig. Freymann verweigert die Sequestration. Er ist aber in "puncto devolutionis" auf Seiten des Bischofs.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	165
<b>rt_id</b>	30
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	427-450; f. 213v-225v
<b>rt_datum_beginn</b>	24.11.1580
<b>rt_datum_ende</b>	1580
<b>rt_referent_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>rt_species_facti</b>	Schwester des Klägers erhielt aus einem Legat jährlich 6 Fuder Wein vom Bekl. Nach ihrem Tod fordert Kläger die Lieferung weiter.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Passus "lebenslang und nitt langer" ist umstritten sowie "alle Jar und jedes Jar ... und der künftgen 59 Jahr". Daneben werden die verschieden Aussagen zur Bezahlung diskutiert.
<b>rt_votum_referent</b>	Klage soll abgewiesen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	



---

<b>rt_nm_id</b>	165
<b>rt_id</b>	31
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	427-450; 213v-225v
<b>rt_datum_beginn</b>	02.12.1580
<b>rt_datum_ende</b>	1580
<b>rt_referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Duyn hält die Abfolge der Jahre für entscheidend. Sie ermöglichen es, dass der Erbe weiter die Bezüge erhalten könne. Im übrigen hält er die Querelen nicht für "simplices" sondern für chaotisch.
<b>rt_votum_referent</b>	Kosten sollten verglichen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	165
<b>rt_id</b>	32
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	427-450; f. 213v-225v
<b>rt_datum_beginn</b>	02.12.1580
<b>rt_datum_ende</b>	1580
<b>rt_referent_name</b>	Joachim Willer
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	Die Transactio ist ein "lex naturalis".
<b>rt_gutachten</b>	
<b>rt_votum_referent</b>	Klage wird abgeschlagen.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	165
<b>rt_id</b>	33
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	427-450; f. 213v-225v
<b>rt_datum_beginn</b>	02.12.1580
<b>rt_datum_ende</b>	1580
<b>rt_referent_name</b>	Christian Barth
<b>rt_species_facti</b>	siehe vorne
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Barth diskutiert, ob Erbe des Grafen nicht einfach übernommen werden kann.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Das Gutachten ist nicht vollständig ausgeführt, u. a. fehlt das Votum.

<b>rt_nm_id</b>	165
<b>rt_id</b>	34
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	427-450; f. 213v-225v
<b>rt_datum_beginn</b>	02.12.1580
<b>rt_datum_ende</b>	1580
<b>rt_referent_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Wambolt sieht den Grafen von Oettingen als Erben an und deshalb für berechtigt.
<b>rt_votum_referent</b>	Klage soll stattgegeben werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	167
<b>rt_id</b>	35
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	454-470; f. 228r-236r
<b>rt_datum_beginn</b>	16.08.1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Joachim Willer
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Willer diskutiert die Zulassung des Advokaten und die Exekution des Urteils. Daran schließen sich einige allgemeine Bemerkungen zu Exekutionen an.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll stattgegeben werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	168
<b>rt_id</b>	36
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	454-470; f. 228r-236r
<b>rt_datum_beginn</b>	20.07.1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>rt_species_facti</b>	Kläger war durch Bürgschaft für den verstorbenen Baumgarten in den Ruin getrieben worden. Einrede der Vorausklage.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hinweis auf Prozess Schaumburg gegen Stolberg mit ähnlicher Problematik. Sickingen plädiert für Zulassung des Falls am RKG.
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	168
<b>rt_id</b>	37
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	454-470; f. 228r-236r20.07.1581
<b>rt_datum_beginn</b>	1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Zuständigkeit des Gerichts erster Instanz "ex imperii lege seu constitutionibus"
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	169
<b>rt_id</b>	38
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	485-525; f. 243v-263v
<b>rt_datum_beginn</b>	08.01.1582
<b>rt_datum_ende</b>	1582
<b>rt_referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>rt_species_facti</b>	Streit um Teilung einer Erbschaft, die sich auf Grund von Kriegswirren um Jahrzehnte verzögert hat.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Ausführung des Ablaufs der Einreichung der Prozessdokumente und Diskussion ihrer Beweiskraft, vor allem der Zeugenaussagen
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation wird zugelassen.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	169
<b>rt_id</b>	39
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	542-554; f. 272r-278v
<b>rt_datum_beginn</b>	05.10.1582
<b>rt_datum_ende</b>	1582
<b>rt_referent_name</b>	Joachim Willer
<b>rt_species_facti</b>	Geltendmachung einer Schuldklage; Bekl. wendet ein, dass Rottweil nicht zuständig sei und legt Exemptionsprivileg vor. Gericht lässt dies nicht gelten, da es nicht rechtzeitig vorlag.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Willer hält die Argumente der appellantischen Partei für bewiesen.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Das Gutachten bricht plötzlich ab.

<b>rt_nm_id</b>	177
<b>rt_id</b>	40
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	587-621, 627-662; f. 294v-311v, f. 314v-332r
<b>rt_datum_beginn</b>	1583
<b>rt_datum_ende</b>	1583
<b>rt_referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>rt_species_facti</b>	Jude verlangt wegen zwei Schuldforderung an Grafen Immission in die halbe Herrschaft Schreplau. Hintergrund bilden "cessiones" an den Grafen, der das Geld am RKG deponiert hat. Schließlich wird eine Kommission eingesetzt und eine Exekution vorgesehen.
<b>rt_beweismittel</b>	Auszüge aus Verträgen
<b>rt_gutachten</b>	Ruof diskutiert jede einzelne Cession und bewertet sie, ob gültig oder nicht. Er will den Grafen vom Bann befreien.
<b>rt_votum_referent</b>	Lösung vom Bann
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	177
<b>rt_id</b>	41
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	587-621, 627-662; f. 294v-311v, f. 314v-332r
<b>rt_datum_beginn</b>	1583
<b>rt_datum_ende</b>	1583
<b>rt_referent_name</b>	Joachim Willer
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Willer diskutiert ebenfalls jede Cession einzeln, folgt aber dem Urteil Ruofs. Er negiert Bann des Grafen auf Grund des Dokuments und meint, dass die "cessiones" gegen "constitutiones imperii" übergeben wurden. Der Graf soll vom Bann absolviert werden und der Jude zu keiner Strafe verurteilt werden.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	178
<b>rt_id</b>	42
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	622-626; f. 312r-314r
<b>rt_datum_beginn</b>	1583
<b>rt_datum_ende</b>	1583
<b>rt_referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Kritik an der Kanzlei im Umgang mit Dokumenten und dem Appellationslibell. Die Argumentationsweise der Richter "non allegantur"
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	179
<b>rt_id</b>	43
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	663-758; f. 332v-381v
<b>rt_datum_beginn</b>	19.05.1584
<b>rt_datum_ende</b>	1584
<b>rt_referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Mörder will wissen, wieviel Kapital nach der Verurteilung gemäß den einzelnen Punkten bezahlt wurde.
<b>rt_votum_referent</b>	6 Monate Frist mit Einzelbestimmungen Gelder
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	179
<b>rt_id</b>	44
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	663-758; f. 332v-381v
<b>rt_datum_beginn</b>	08.01.1584
<b>rt_datum_ende</b>	1584
<b>rt_referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>rt_species_facti</b>	Allgemein geht es um die Exekution des Urteils vom 5. Juli 1568. Es soll zum Zeitpunkt des Todes des Ehemanns der Anteil der Mitgift festgestellt werden, um so die Eigentums- und Lehensverhältnisse des Bischofs von Lüttich zu klären.
<b>rt_beweismittel</b>	Rechnungsbücher
<b>rt_gutachten</b>	Duyn kommentiert ausführlich die Zeugenaussagen und die Besitzungen. Er beurteilt den Besitz der Grafschaft Traieensis und die hinzu gekauften Güter.
<b>rt_votum_referent</b>	Exekution des Urteils abgestimmt auf Besitzungen
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	179
<b>rt_id</b>	45
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	663-758; f. 332v-381v
<b>rt_datum_beginn</b>	08.01.1584
<b>rt_datum_ende</b>	1584
<b>rt_referent_name</b>	Christian Barth
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Barth hat bezüglich der Kommissarien die gleiche Meinung wie Mörder. Auch er kommentiert jede einzelne Besizung und die entsprechenden Zeugenaussagen.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	179
<b>rt_id</b>	46
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	663-758; f. 332v-381v
<b>rt_datum_beginn</b>	08.01.1584
<b>rt_datum_ende</b>	1584
<b>rt_referent_name</b>	Joachim Willer
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Auch hier steht die Einzelaufistung der Besitzungen und die Diskussion darüber im Mittelpunkt.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	180
<b>rt_id</b>	47
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	663-758; f. 332v-381v
<b>rt_datum_beginn</b>	1584
<b>rt_datum_ende</b>	1584
<b>rt_referent_name</b>	Christian Barth
<b>rt_species_facti</b>	Streit um Eigentums- und Besitzschutz infolge von Erbfolgestreitigkeiten. Diskussion über die Legitimität der Erben.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Barth hält Erbschaft der Kläger für bewiesen.
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	289
<b>rt_id</b>	48
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	21-23; f.6v-7v
<b>rt_datum_beginn</b>	1586
<b>rt_datum_ende</b>	1586
<b>rt_referent_name</b>	Adam Hyls
<b>rt_species_facti</b>	Streit um die Zugehörigkeit des Klosters Marienrod zu Hildesheim oder Braunschweig und den daraus resultierenden Steuerforderungen
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Marienrod gehört zum Stift Hildesheim, wo es auch bleiben soll. Außerdem liegt es im Amt Marienburg, was ebenfalls Hildesheimer Territorium ist. Der Bischof hat sich darüber jedoch die Jurisdiktion angemaßt. Die Exemption sei nicht bewiesen.
<b>rt_votum_referent</b>	Das Mandat soll kassiert werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	340
<b>rt_id</b>	49
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	169-172; f. 72v-78r
<b>rt_datum_beginn</b>	1589
<b>rt_datum_ende</b>	1589
<b>rt_referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>rt_species_facti</b>	Lang wurde durch pfälzische Schützen bedroht, weil er sein Schloßtor nicht öffnen wollte. Zusätzlich wurden vier Pferde gepfändet. Er selbst wurde als Gefangener nach Straßburg gebracht.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Mörder fragt, ob "citatio ex lege diffamari" oder "mandatum de non offendendo" angebracht sei. Auch bezweifelt er die Zuständigkeit des Straßburger Rates. Hinweis auf Barth Blarer und sein Werk "in lege diffamari c. de ingenius ... commentatio." Mörder lehnt Anträge von Zabern und dem Fiskal ab.
<b>rt_votum_referent</b>	Citatio soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	535
<b>rt_id</b>	50
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	81-82; f.42v-43v
<b>rt_datum_beginn</b>	1575
<b>rt_datum_ende</b>	1575
<b>rt_referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	
<b>rt_votum_referent</b>	will Parition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	535
<b>rt_id</b>	51
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	80-81; f.42r-42v
<b>rt_datum_beginn</b>	1575
<b>rt_datum_ende</b>	1575
<b>rt_referent_name</b>	Albert von Heinitz
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg gegen Bayern
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	will Parition, da Graf reichsunmittelbar
<b>rt_votum_referent</b>	Parition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	535
<b>rt_id</b>	52
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	79-80; f. 41v-42r
<b>rt_datum_beginn</b>	16.10.1575
<b>rt_datum_ende</b>	1575
<b>rt_referent_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg gegen Bayern
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Verurteilung der Reichstände ohne Schiedsspruch des Reichskammergerichts gegeneinander vorzugehen
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	



<b>rt_nm_id</b>	535
<b>rt_id</b>	53
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	75-76,78-79; f.39v-40r,41r-41v
<b>rt_datum_beginn</b>	1575
<b>rt_datum_ende</b>	1575
<b>rt_referent_name</b>	Georg Berlin
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg gegen Bayern
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Frage, ob Graf ein Untertan des Herzogs sei.
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	535
<b>rt_id</b>	54
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	73-74; f. 38v-39r
<b>rt_datum_beginn</b>	09.10.1575
<b>rt_datum_ende</b>	1575
<b>rt_referent_name</b>	Arnold Cran
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg gegen Bayern
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Frage, ob Graf ein Untertan des Herzogs sei oder nicht. Danach richte sich die Strafe für den Herzog und der Ausspruch des Banns. Graf sollte bestraft werden.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll kassiert werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	535
<b>rt_id</b>	55
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	22-28, 70-73,83;13r-16r,37r-38v,43v
<b>rt_datum_beginn</b>	27.07.1575
<b>rt_datum_ende</b>	01.10.1575
<b>rt_referent_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>rt_species_facti</b>	Cisner will Mandate Ortenburg gegen Bayern zusammenfassen. Es geht auch um das Vorgehen der Prokuratoren und des Regiments.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Beschwörung der übrigen Assessoren, dass nach der Verfassungskonstitution gehandelt werden müsse. Hinweis auf Prozess Riedesel gegen Abt zu Fulda.
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	566
<b>rt_id</b>	56
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	75-76, 78-79; f.39v-40r,41r-41v
<b>rt_datum_beginn</b>	11.10.1576
<b>rt_datum_ende</b>	11.10.1576
<b>rt_referent_name</b>	Georg Berlin
<b>rt_species_facti</b>	Streit um Religionsfrieden zwischen Ortenburg und Bayern
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Berlin hält die Jurisdiktion des RKG in diesem Fall für "non fundata"
<b>rt_votum_referent</b>	verlangt Parition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	566
<b>rt_id</b>	57
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	74-75; 39r-39v
<b>rt_datum_beginn</b>	10.10.1576
<b>rt_datum_ende</b>	10.10.1576
<b>rt_referent_name</b>	Cyprianus Vomelius
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	verurteilt den Arrest durch die Pfleger des Grafen
<b>rt_votum_referent</b>	Parition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	566
<b>rt_id</b>	58
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	73-74; f.38v-39r
<b>rt_datum_beginn</b>	09.10.1576
<b>rt_datum_ende</b>	10.10.1576
<b>rt_referent_name</b>	Arnold Cran
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Cran kritisiert das Vorgehen der Pfleger des Herzogs; sie hätten nicht korrekt gehandelt. Außerdem stimmt er der Argumentation d. 2. Senats zu.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	566
<b>rt_id</b>	59
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	66-73; f.35r-38v
<b>rt_datum_beginn</b>	26.09.1576
<b>rt_datum_ende</b>	04.10.1576
<b>rt_referent_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>rt_species_facti</b>	Graf von Ortenburg setzt einen Pfarrer augsb. Konfession ein, daraufhing belegt Bayern die jährl Gülden der Pfarrei mit Arrest
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Cisner kritisiert Urteile und Argumente d. 2. Senats; er diskutiert die Reichsunmittelbarkeit des Grafen und stellt fest, dass es sich hier um eine Religionsache handle. Da Graf sei mit der Pfarrei dem Territorium d. Herzogs unterstellt, deshalb müsse er seinen Weisungen folgen.
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	566
<b>rt_id</b>	60
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	82; f.43r
<b>rt_datum_beginn</b>	1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Cyprianus Vomelius
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Graf ist auf dem genannten Territorium Untertan des Herzogs
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	Mörder fasst die Meinungen aller Assessoren zum Schluss zusammen und stellt fest, dass die Mehrheit der Assessoren für Partition stimme.
<b>rt_nm_id</b>	566
<b>rt_id</b>	61
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	81-82; f. 42v-43r
<b>rt_datum_beginn</b>	17.10.1576
<b>rt_datum_ende</b>	17.10.1576
<b>rt_referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Graf ist auf dem Territorium nicht reichsunmittelbar, sondern Untertan des Herzogs
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll kassiert werden
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	566
<b>rt_id</b>	62
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	80-81; f.42r-42v
<b>rt_datum_beginn</b>	16.10.1576
<b>rt_datum_ende</b>	16.10.1576
<b>rt_referent_name</b>	Albert von Heinitz
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Mandat soll kassiert werden, da Arrest gerechtfertigt sei, schließlich habe der Graf nicht bezahlt.
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	566
<b>rt_id</b>	63
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	79-80; f.41v-42r
<b>rt_datum_beginn</b>	16.10.1576
<b>rt_datum_ende</b>	16.10.1576
<b>rt_referent_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Herzog kann Untertanen (auch Graf) behandeln wie er will, Hinweis auf Brauch im Reich; Graf habe nicht bezahlt, deshalb sei der Arrest gerechtfertigt; Diskussion der Rechtsprechung in der Hauptsache und Frage nach Zuständigkeiten.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	587
<b>rt_id</b>	64
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	92,94-109,116; 48r-56v,60r
<b>rt_datum_beginn</b>	12.11.1576
<b>rt_datum_ende</b>	17.02.1577
<b>rt_referent_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	betont Bedeutung des Falles für die Zukunft, will Herzog nicht verurteilen, Diskussion über das Verhältnis von Herzog zu Graf und die Bedeutung für das Reich. Diskussion soll im Protokoll festgehalten werden.
<b>rt_votum_referent</b>	einfache Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	Folierung d. Bearbeiter des Archivs fehlerhaft.

---

<b>rt_nm_id</b>	587
<b>rt_id</b>	65
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	110-111; f.57r-57v
<b>rt_datum_beginn</b>	1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Arnold Cran
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Bedeutung des Prozesses für das Reich; Zitate von Mynsinger von Frundeck
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	587
<b>rt_id</b>	66
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	11-112; f.57v-58r
<b>rt_datum_beginn</b>	13.12.1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Laurentius Vomelius
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Stapert will Mandat nicht abschlagen. "Nolo omnio fieri"
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll stattgegeben werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	587
<b>rt_id</b>	67
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	114; f. 59r
<b>rt_datum_beginn</b>	17.12.1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Die Narrata überzeuge nicht, Advokat des Herzogs argumentiere fehlerhaft. Pfeilsticker will noch mehr Unterlagen.
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	587
<b>rt_id</b>	68
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	115; f.59v
<b>rt_datum_beginn</b>	18.09.1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Albert von Heinitz
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Heinitz stimmt in der Meinung über den Advokaten des Herzogs Pfeilsticker zu.
<b>rt_votum_referent</b>	Paritio
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	587
<b>rt_id</b>	69
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	115; f. 59v
<b>rt_datum_beginn</b>	1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Zitat Mynsinger von Frundeck Observ. 10.2
<b>rt_votum_referent</b>	Parition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	587
<b>rt_id</b>	70
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	112-113;114,116; f.58r-58v,59r,60r
<b>rt_datum_beginn</b>	14.12.1576
<b>rt_datum_ende</b>	1576
<b>rt_referent_name</b>	Georg Berlin
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Narrata sei nicht bewiesen; Berlin weist auf zahlreiche Literatur hin.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	589
<b>rt_id</b>	72
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	132; f.69r
<b>rt_datum_beginn</b>	1577
<b>rt_datum_ende</b>	1577
<b>rt_referent_name</b>	Albert von Heinitz
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Heinitz will den Fall während der Visitation klären, schlägt vor, den Prokurator Marth zu 10 Mark löthigen Goldes zu verurteilen.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	589
<b>rt_id</b>	73
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	129-132; f.66v-69r
<b>rt_datum_beginn</b>	1577
<b>rt_datum_ende</b>	1577
<b>rt_referent_name</b>	Laurentius Vomelius
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Stapert legt Wert auf die schriftliche Fixierung seines Votums wegen Injurien. Auch er diskutiert das Verhalten des Prokurators Mart. Er verurteilt den Advokaten Wilthelm und Marth auf das Schärfste.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	589
<b>rt_id</b>	74
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	128; 66r
<b>rt_datum_beginn</b>	28.01.1577
<b>rt_datum_ende</b>	1577
<b>rt_referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Krebs diskutiert das Verhalten des Prokurators Marth. Hauptpunkt für Krebs ist aber die Nichteinhaltung der Formalia.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	589
<b>rt_id</b>	75
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	126-128; f.65r-66r
<b>rt_datum_beginn</b>	25.01.1577
<b>rt_datum_ende</b>	1577
<b>rt_referent_name</b>	Arnold Cran
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Cran kritisiert das Vorgehen des Prokurators Marth sowie der Advokaten und Wilhelm. Hinweis auf Injurien
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	589
<b>rt_id</b>	76
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	117-125; 60v-64v
<b>rt_datum_beginn</b>	07.01.1577
<b>rt_datum_ende</b>	1577
<b>rt_referent_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Cisner kritisiert Verhalten der Advokaten und Prokuratoren vor allem in Bezug auf die Formalia.
<b>rt_votum_referent</b>	Paritio
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	648
<b>rt_id</b>	77
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	203-207
<b>rt_datum_beginn</b>	1578
<b>rt_datum_ende</b>	1578
<b>rt_referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>rt_species_facti</b>	Erbstreit um Güter d. J. Diepenbroich aufgrund von Heiratsverschreibungen zwischen Töchtern und Söhnen
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Die Vorinstanz hat übel geurteilt, die Defensionales sollen präsentiert werden.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	



<b>rt_nm_id</b>	680
<b>rt_id</b>	78
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.19v-25v
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Caspar Everhardus
<b>rt_species_facti</b>	Streit um Fischerreigerechtigkeit
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Wasser gehört allen oder dem entsprechenden Territorium. Im Falle der Reconvention handelt es sich um eine Störung des Eigentums. Ref. will Bann über den Bekl. verhängen, da er den öffentlichen Frieden gestört habe.
<b>rt_votum_referent</b>	Bann
<b>rt_bemerkungen</b>	Wasserschäden
<b>rt_nm_id</b>	682
<b>rt_id</b>	79
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.2r-13r
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bünting
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Streit um Matrikeleintrag zur Einschätzung der Steuerpflicht. Mehrere Seiten Literaturhinweise zu diesem Thema. Bünting will sich auf Zeugenaussagen verlassen. Er hält R. für einen Vasallen. Die Immatrikulation des Kl. in Kataster sei nicht ausschlaggebend. Fiskalangaben seien nicht bewiesen.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Gutachten besteht zum großen Teil aus Angaben von Fundstellen.

---

<b>rt_nm_id</b>	683
<b>rt_id</b>	80
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.27v-28r
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bunting
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Das Hofgericht Rottweil wird als Vorinstanz als unzulässig angesehen, auch wegen Aktenführung
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation wird angenommen
<b>rt_bemerkungen</b>	Wasserschäden; z. T. unlesbar

---

<b>rt_nm_id</b>	683
<b>rt_id</b>	81
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.26r-28r
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bunting
<b>rt_species_facti</b>	Es wird die Zuständigkeit des Landgerichts Rottweil als Vorinstanz erörtert. Der Spruch des Landgerichts sei gegen das Privileg (welches?). Das Argument nach Ordnung und altem Herkommen sei unzulässig.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Bunting hält Rechtsprechung des kaiserlichen Landgerichts Rottweil für unzulässig.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Wasserschäden; z. T. nicht lesbar

---

<b>rt_nm_id</b>	684
<b>rt_id</b>	82
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.28r-32v
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bunting
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Steuern und Lehensnachfolge von Vasallen, bes. auch der weiblichen Familienmitglieder; Bekl. soll die Güter des Vasallen restituieren.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Wasserschäden

---

<b>rt_nm_id</b>	685
<b>rt_id</b>	83
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.32v-35v
<b>rt_datum_beginn</b>	1569
<b>rt_datum_ende</b>	1569
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bunting
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Behauptungen des Klägers sind bewiesen
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden
<b>rt_bemerkungen</b>	Wasserschäden

---

<b>rt_nm_id</b>	686
<b>rt_id</b>	84
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.36r-55v
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bunting
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Feststellung der sorgfältigen Untersuchung mit Zeugenbeweis. Diskussion der Aspekte des Landfriedens und seiner Bestimmungen und wie Haldensleben damit umgeht. Hinweis bei Verstoß: Reichsacht. Danach Ausführungen über die Klage des Landfriedensbruchs: jede öffentlich Konspiration sei Landfriedensbruch, Bewaffnung, Hinweis aus Bestimmungen in Worms 1495 und Austragsmöglichkeit vor RKG. Deklaration eines Krieges ohne Hinzuziehung des Supremus sei ein Verbrechen. Hinweis RKG kann auch in Fehdeangelegenheiten urteilen.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	687
<b>rt_id</b>	85
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.56r-63v
<b>rt_datum_beginn</b>	1569
<b>rt_datum_ende</b>	1569
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Korefent N. N. Greift Argumente des Referenten auf
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat und citatio sollen abgelehnt werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	687
<b>rt_id</b>	86
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.56r-63v
<b>rt_datum_beginn</b>	1569
<b>rt_datum_ende</b>	1569
<b>rt_referent_name</b>	Werner Eysen
<b>rt_species_facti</b>	Zuständigkeit des RKG bei Landfriedensbruch nur bei Reichsunmittelbaren und Frage der Urfehdeschwörung.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion der Verknüpfung von Mandat und citatio. Eysen vertritt die Meinung, dass wenn man citatio ablehnt, das Mandat schwächt.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	688
<b>rt_id</b>	87
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.64r-71r
<b>rt_datum_beginn</b>	01.07.1569
<b>rt_datum_ende</b>	1569
<b>rt_referent_name</b>	Cuno von Walbrunn
<b>rt_species_facti</b>	Schadensersatz von 1000 Rtl, die Rothenburg von Rosenberg verlangt. Forderung der Einhaltung eines Privilegs von Maximilian I. Es geht hier um das Wegerecht der Familie von Rosenberg.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Streit um Wegerecht. Referent hält Klage Rothenburgs für nicht bewiesen.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	689
<b>rt_id</b>	88
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.71v-87v
<b>rt_datum_beginn</b>	03.04.1570
<b>rt_datum_ende</b>	10.04.1570
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Frage der Wahl eines Mandats. Hinweis auf Neser und Protokoll des Notars. Kritik an der mangelnden Legitimation Reiffstecks für Münster.
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion der Frage, welche Untertanen zur welcher Herrschaft gehören. Hinzuziehung von Zeugenaussagen und Überprüfung der Glaubwürdigkeit. Hinweis auf Brauch im Reich
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	690
<b>rt_id</b>	89
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.88r-92v
<b>rt_datum_beginn</b>	12.04.1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	N. N.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hinweis auf Duelle und die Bestimmungen zum ewigen Landfrieden 1495. Klage sei bewiesen, Argumente d. Beklagten d. Beweismittel nur unzureichend belegt.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat wird abgeschlagen
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	691
<b>rt_id</b>	90
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.92v
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bunting
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	Privileg des Grafen
<b>rt_gutachten</b>	Rottweil hat ein Privileg Kaiser Karls V. und besondere Bindungen zu Österreich. Lt Bunting Privileg für Rottweil gegen ius comune, vor allem wenn Untertanen gegen Herrschaft klagen. Diskussion der Frage, ob ein Territorialherr gegen einen Untertanen appellieren kann. Kompetenz des Landgerichts Rottweil wird in Frage gestellt.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll angenommen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	692
<b>rt_id</b>	91
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.94r-99r
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Streitpunkt ist die Nutzung eines Lehenhofes als Afterlehen
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion der Kompetenz der Vorinstanz; Klage ist bewiesen, Argumente der beklagten Partei seien stichhaltig, siehe auch Investitur
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	693
<b>rt_id</b>	92
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.99r-104v
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bunting
<b>rt_species_facti</b>	Es geht um die Beleidigung des von Hoheneck. Bunting tadelt die Tatsache, dass Prokuratoren schon "sententiam latam". Bunting hält die Klage für keine Kriminalsache.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Unterscheidung zwischen mündlichen und schriftlichen Beleidigungen
<b>rt_votum_referent</b>	Beklagter soll 200 Rtl bezahlen
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	694
<b>rt_id</b>	93
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.104r-112v
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bunting
<b>rt_species_facti</b>	Streit um "possessio juris collectandi et conditio ex lege".
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Bunting kennt keine Bestimmungen, die das Recht des Markgrafen belegen. Diskussion um den gemeinen Nutzen und Frage, ob die Güter allen oder nur dem Markgrafen gehören. Verstrickung der Gefangenen war unrechtmäßig, Bekl. Windsheim soll nicht weiter gestört werden, Kautio an RKG. Windsheim soll Markgraf auch nicht weiter stören.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	707
<b>rt_id</b>	94
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.153r-156v
<b>rt_datum_beginn</b>	1569
<b>rt_datum_ende</b>	1569
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bünting
<b>rt_species_facti</b>	Exekution des Bannes im Fall Berschin gg. Hans J. Erben und Rolle des RKG dabei.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Rolle der Prokuratoren bei Exekution
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	708
<b>rt_id</b>	95
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.156v-158v
<b>rt_datum_beginn</b>	24.11.1569
<b>rt_datum_ende</b>	1569
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bünting
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Austräge dürfen nicht in Religionssachen angewandt werden. Es handle sich nicht um "denegata" oder "protracta iustitia".
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	708
<b>rt_id</b>	96
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.158v-160r
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	Konrad Bünting
<b>rt_species_facti</b>	Diskussion über Eid von Brom und seine Stellvertretung durch den Hamburger Prokurator Reiffsteck
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	



<b>rt_nm_id</b>	729
<b>rt_id</b>	97
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	251; f. 128v
<b>rt_datum_beginn</b>	18.10.1579
<b>rt_datum_ende</b>	1579
<b>rt_referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion über Zulässigkeit der Appellation und Instanzenzug.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	760
<b>rt_id</b>	99
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	325, f.165v
<b>rt_datum_beginn</b>	1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Joachim Willer
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Prozess soll am RKG anhängig gemacht werden. Hinweis auf Mynsinger
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	760
<b>rt_id</b>	100
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	314-322,344-345; f. 160v-164r, f.175r-175v
<b>rt_datum_beginn</b>	17.01.1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>rt_species_facti</b>	Verhältnis des Karthäuserordens und seiner Statuten zum Religionsfrieden und seinen Bestimmungen.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Duyn will litis contestatio. Hinweis auf Kosten
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Es handelt sich nicht um eine klassische Relation. Auszug aus Akten mit Kommentaren versehen

<b>rt_nm_id</b>	760
<b>rt_id</b>	101
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	322-324; f. 164r-165r
<b>rt_datum_beginn</b>	31.01.1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>rt_species_facti</b>	Fall betrifft Religionsfrieden.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion über Austräge, Sickingen hält "jurisdictio fundata"
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Es handelt sich nicht um eine übliche Relation.
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	760
<b>rt_id</b>	102
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	344-345;f. 175r-175v
<b>rt_datum_beginn</b>	1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Christian Born
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Ref. stellt fest, dass sich alle Assesoren einig seien und er sich ihnen anschließt.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	760
<b>rt_id</b>	103
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	333-344; f. 169v-175r
<b>rt_datum_beginn</b>	21.02.1581
<b>rt_datum_ende</b>	23.02.1581
<b>rt_referent_name</b>	Johann Wolf Freymann
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion, ob Karthäuserkloster Reichsstand sei oder nicht, deshalb auch Diskussion um "litis contestatio".
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Hinweis von Mörder: Visitation soll entscheiden.

<b>rt_nm_id</b>	760
<b>rt_id</b>	104
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	328-329, 332-333; f.167r-167v,169r-169v
<b>rt_datum_beginn</b>	1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>rt_species_facti</b>	Bestimmungen des Religionsfriedens werden diskutiert.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	2 Themen: Handlungsweise der Prokuratoren und die Frage des Status des Karthäuserklosters
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	760
<b>rt_id</b>	105
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	327-328; f. 166v-167r
<b>rt_datum_beginn</b>	1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Christian Barth
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Status des Karthäuserklosters und Hinweis, dass der Fall im Plenum diskutiert werden sollte.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	763
<b>rt_id</b>	98
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	355-358; f. 180v-182r
<b>rt_datum_beginn</b>	1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Christian Barth
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Barth hält die Klage des Klägers für bewiesen und berechnet die Zinsen.
<b>rt_votum_referent</b>	Beklagter soll Honorar und Zinsen bezahlen
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	813
<b>rt_id</b>	106
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	511-513; f.259r-260r
<b>rt_datum_beginn</b>	1583
<b>rt_datum_ende</b>	1583
<b>rt_referent_name</b>	Christian Barth
<b>rt_species_facti</b>	Zuständigkeit der 1. Instanz wird diskutiert, sowie die Themen Kreditnahme, Schuld und die darausfolgenden Konditionen.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	1028
<b>rt_id</b>	110
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	1r-60v
<b>rt_datum_beginn</b>	1596
<b>rt_datum_ende</b>	1596
<b>rt_referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Zerstörung des Schlosses war unrechtmässig; der Burgfrieden wurde gestört.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation wird angenommen
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	1028
<b>rt_id</b>	111
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f. 1r-60v
<b>rt_datum_beginn</b>	1596
<b>rt_datum_ende</b>	1596
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	nach dem Kauf eines Schlosses in Franken ist die Lehensfolge strittig.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Das Lehnsrecht der Tochter wird diskutiert.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation wird angenommen.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1030
<b>rt_id</b>	109
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.214r-243r
<b>rt_datum_beginn</b>	1591
<b>rt_datum_ende</b>	1591
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Die Quantität der Zeugenaussagen zu den einzelnen Punkten bestimmt das Urteil.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat wird abgeschlagen.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	1036
<b>rt_id</b>	108
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f. 214r-243r
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Zeugenaussagen und ihre Gewichtung bilden das Gutachten.
<b>rt_votum_referent</b>	Bitte von Augsburg soll stattgegeben werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	1038
<b>rt_id</b>	107
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f, 265r-288v
<b>rt_datum_beginn</b>	1613
<b>rt_datum_ende</b>	1613
<b>rt_referent_name</b>	Arnold Cran
<b>rt_species_facti</b>	Diskussion der Störung im Besitz Bonns und einem nachfolgenden Bann.
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Referent Crippenbusch (?); die Relation bricht plötzlich ab; das PB ist unvollständig. Zur Urteilsfindung werden vor allem Zeugenaussagen analysiert und gewichtet.

---

<b>rt_nm_id</b>	1043
<b>rt_id</b>	112
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	386-388; f.198r-199r
<b>rt_datum_beginn</b>	17.05.1583
<b>rt_datum_ende</b>	1583
<b>rt_referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>rt_species_facti</b>	Bürger und Klöster zu Augsburg haben Landgüter in der "Strassvogtei" liegen. Dort besitzt der Bischof von Augsburg die Obrigkeit. Es entsteht Streit um die Religionszugehörigkeit.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Mörder plädiert für ein Mandat. Er hält die Assessoren für voreingenommen.
<b>rt_votum_referent</b>	Supplik soll angenommen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	Text mit zahlreichen Durchstreichungen und Verbesserungen.

---

<b>rt_nm_id</b>	1145
<b>rt_id</b>	113
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	131
<b>rt_datum_beginn</b>	28.03.1579
<b>rt_datum_ende</b>	28.03.1579
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Beweise sind geprüft. Die ausstehende Besoldung muss bezahlt werden. Hinweis auf den Prozess Guttenberg contra Hoya. Unterscheidung zwischen Bestallung und Gehalt.
<b>rt_votum_referent</b>	Es sollen 200 Thaler ausbezahlt werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	Referent unbekannt

---

<b>rt_nm_id</b>	1193
<b>rt_id</b>	116
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	83-118r
<b>rt_datum_beginn</b>	1603
<b>rt_datum_ende</b>	1603
<b>rt_referent_name</b>	Johann Jacob von Heydeck
<b>rt_species_facti</b>	Aufteilung einer Erbschaft der Tochter Anna des Appellaten Schreiber. Es wird ein Vertrag zwischen ihm und seiner Tochter für 800 fl. und Zinsen geschlossen. Streit um den Vertrag mit den Erben aus erster Ehe.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Heydeck will gegen die Gewohnheit im Erbrecht urteilen.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1213
<b>rt_id</b>	114
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	0504-505; f.261v-262r
<b>rt_datum_beginn</b>	1604
<b>rt_datum_ende</b>	1604
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Verkauf der Herrschaft Vallendar und Teilhabe von Trier an der Herrschaft.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Auch Korreferent hält Verkauf von Vallendar für unumstritten. Er will nur die Frage des adaequaten Preises diskutieren. Er will Zahlung von 8000 Goldgulden, zur Nutzung der Gülten. Es folgen Einzelbestimmungen.
<b>rt_votum_referent</b>	Zahlung von 8000 Goldgulden
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1213
<b>rt_id</b>	115
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	479-504; f.249r-261v
<b>rt_datum_beginn</b>	1604
<b>rt_datum_ende</b>	1604
<b>rt_referent_name</b>	Christian Barth
<b>rt_species_facti</b>	Streit um den Verkauf der Herrschaft Vallendar zwischen Erzbisum Trier und Grafen von Sayn-Wittgenstein; Streit um Anteile und Kaufpreis
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Den Verkauf der Herrschaft hält Barth für unbestritten. Er ist jedoch nicht mit dem Preis einverstanden. Diskussion der Kauf und Wiederverkäufe sowie der Summe auch mit Hilfe von Zeugenaussagen. Schließlich dreht sich die Frage um den Metallgehalt der Kaufsumme. Barth will Bekl. zur Zahlung von 8500 in "moderni aurei" verurteilen, weitere Einzelbestimmung zur Nutzung der früheren Gülten
<b>rt_votum_referent</b>	Bekl. soll 8500 Goldgulden bezahlen.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1214
<b>rt_id</b>	119
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	520-529; f.270r-274v
<b>rt_datum_beginn</b>	1610
<b>rt_datum_ende</b>	1610
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Streit um Güter, es soll zwischen weiblichen und männlichem Erbe unterschieden werden. Es werden sämtliche Mandate und Appellationen in der Argumentation des Referenten zusammengefasst.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Assessor weist auf Partition; er will vorerst die Appellation abschlagen.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1218
<b>rt_id</b>	117
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	848-862; 441r-448r
<b>rt_datum_beginn</b>	1616
<b>rt_datum_ende</b>	1616
<b>rt_referent_name</b>	Franz Juggert
<b>rt_species_facti</b>	Es geht um Schadensersatz für Kl., der ein Schiff verloren hat.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hinweis auf die "actio Aquileia" und die speziellen Bedingungen bei einer Schifffahrt sowie das Rammen von Schiffen und den dabei entstehenden Schäden. Diskussion über die Appellationsinstanzen und wer eigentlich wen gerammt hat.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll angenommen werden
<b>rt_bemerkungen</b>	Die Schrift ist teilweise verwischt.



<b>rt_nm_id</b>	1219
<b>rt_id</b>	118
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	863-905; f.449v-470r
<b>rt_datum_beginn</b>	1612
<b>rt_datum_ende</b>	1612
<b>rt_referent_name</b>	Reichard Dithart
<b>rt_species_facti</b>	Streit bei Konkurs um die Frage wie das Vermögen der Ehefrau in die Schuldenmasse zu integrieren sei. Strittig ist vor allem die Morgengabe.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Im Gutachten spielen vor allem verschiedene Berechnungen der Vermögensaufteilung eine Rolle.
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation wird abgeschlagen.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1230
<b>rt_id</b>	120
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	992-1037
<b>rt_datum_beginn</b>	07.03.1620
<b>rt_datum_ende</b>	1620
<b>rt_referent_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>rt_species_facti</b>	Imlin wurde aus dem Richter und Kastenmeieramt d. d. Rat der Stadt Heilbronn entlassen, u.a. wegen Fernbleibens von Sitzungen etc. Mißbrauch des Amtes zu eigenen Zwecken
<b>rt_beweismittel</b>	Hinweise auf Mynsinger, Respona; Menoch; Baldus
<b>rt_gutachten</b>	Die Stadt sei grundsätzlichen zu Handlungen dieser Art berechtigt, allerdings dürfe dabei keine Gewalt angewandt werden. Auswertung von Zeugenaussagen u. a. über die Aufgaben von Offiziellen einer Reichsstadt. Weyerstrass stellt fest, dass Imlin Unrecht getan wurde. Er sei in den vorherigen Stand zu restituieren. Heilbronn soll 1200 fl. Strafe bezahlen.
<b>rt_votum_referent</b>	Setzung in vorigen Stand
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1231
<b>rt_id</b>	121
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	1088-1116; f.564r-578r
<b>rt_datum_beginn</b>	1619
<b>rt_datum_ende</b>	1619
<b>rt_referent_name</b>	Anton Weyerstrass
<b>rt_species_facti</b>	Erbschaftsaueinandersetzungen um ein Haus in der Mainzer Gasse in Frankfurt. Ursache des Streites ist ein dreifach geändertes Testament. Der Streit geht auch um die weitere Nutzung des Hauses.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent hält die Beweise des Klägers für nicht stichhaltig; deshalb Abweisung in allen Punkten, wobei die Begründung zu jedem einzelnen Punkt aufgeführt wird.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1231
<b>rt_id</b>	122
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	1100-1116; f.570r-578r
<b>rt_datum_beginn</b>	19.02.1621
<b>rt_datum_ende</b>	1621
<b>rt_referent_name</b>	Franz Juggert
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Einfache Feststellung, dass bestimmte Formalia nicht korrekt seien. Zudem seien die klägerischen Beweise nicht stichhaltig.
<b>rt_votum_referent</b>	4000 fl. sollen als Kautio dienen.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1234
<b>rt_id</b>	123
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	741-748; f.387rff
<b>rt_datum_beginn</b>	1610
<b>rt_datum_ende</b>	1610
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Es handelt sich um ein Mandat der Pfändung und nicht wie die Beklagten behaupten um eine Malefizsache. Der Referent weist zudem auf Parition hin. Daneben diskutiert der Assessor die hohe Obrigkeit in den 7 Dörfern, die letztendlich auch ausschlaggebend für den Streit um die Malefizsache sei. Hier bezieht sich der Gutachter allein auf die Zeugenaussagen.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll stattgegeben werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1240
<b>rt_id</b>	124
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	928-951; f.95r-108v
<b>rt_datum_beginn</b>	1590
<b>rt_datum_ende</b>	1590
<b>rt_referent_name</b>	Arnold Cran
<b>rt_species_facti</b>	Streit um Wiederkaufrecht. 1439 wurde das Dorf Loßheim d. die Vorfahren von Anton Heppenheim erworben und an Wild-und Rheingraf weiterverkauft. Die Kaufverträge sind bei beiden Parteien unterschiedlich gestaltet. Die Bestätigung der Kaufverträge durch den Notar ist umstritten.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Das Gutachten wird auf Grund von Zeugenaussagen bestellt. Der Besitz von Heppenheim kann nicht bewiesen werden.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1240
<b>rt_id</b>	125
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	928-951; f.95r-108v
<b>rt_datum_beginn</b>	1590
<b>rt_datum_ende</b>	1590
<b>rt_referent_name</b>	Jakob Pistorius
<b>rt_species_facti</b>	s. Cran
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Die Vorwürfe des Wild- und Rheingrafen bezüglich des Verkaufs seien unberechtigt. Das Gutachten stützt sich auf Zeugenaussagen. Hinweis auf die große Zeitspanne von über 100 Jahren.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1241
<b>rt_id</b>	126
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	976-994; f. 119r-128r
<b>rt_datum_beginn</b>	05.03.1591
<b>rt_datum_ende</b>	1591
<b>rt_referent_name</b>	Adam Hyls
<b>rt_species_facti</b>	Zuständigkeit für die Grafschaft Hoya; Frage nach der Austrägalgerichtsbarkeit.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Frage des Verkaufs und der Separierung von Gütern sowie der Rechtmäßigkeit der Siegel auf den Urkunden des Erzbischofs. Auch die Frage, ob die Grafschaft Hoya zum Stift gehört wird diskutiert.
<b>rt_votum_referent</b>	Klage soll abgewiesen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1242
<b>rt_id</b>	127
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	1000-1045; f. 131r-144(153) recto
<b>rt_datum_beginn</b>	19.03.1593
<b>rt_datum_ende</b>	16.04.1593
<b>rt_referent_name</b>	Lazarus Wendelstein
<b>rt_species_facti</b>	Bischof und Stadt Passau streiten sich um die Umgelderhebung und die Stadthoheit. Es wurde zwar ein Kompromißverfahren vom Herzog von Bayern durchgeführt. Der Streit um das Ungeld konnte jedoch nicht beigelegt werden. Hintergrund dafür ist, dass die Rechte für das Ungeld jeweils erneuert werden mussten.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Ungeld ist ein Regal, das jeder einzelne Kaiser verleihen müsse und sei somit kein originär städtisches Recht, da die Verleihung nur an den Landesfürsten, also den Bischof von Passau, geschehen könne, da Passau im Gegensatz zu Speyer keine Reichsstadt sei. Wendelstein will den Klägern das Ungelt bewilligen, wie es nach altem Herkommen Brauch sei. Der Bischof soll sich des Ungelts enthalten.
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation soll angenommen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1242
<b>rt_id</b>	128
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	1000-1045; f. 131r-144 (153)r
<b>rt_datum_beginn</b>	04.05.1593
<b>rt_datum_ende</b>	1593
<b>rt_referent_name</b>	Philipp von Hedinghausen
<b>rt_species_facti</b>	s. Wendelstein
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hedinghausen verweist auf die Ungeltprivilegien von Kaiser Wenzel und Friedrich III. und die Fälle Windsheim gegen Brandenburg, Mandat der Pfändung
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation soll abgewiesen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1242
<b>rt_id</b>	129
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	1000-1045; f.131r-144(153)r
<b>rt_datum_beginn</b>	1593
<b>rt_datum_ende</b>	1593
<b>rt_referent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>rt_species_facti</b>	s. Wendelstein
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Bucher weist auf "zelonium" hin, das bereits Kaiser Otto 999 verliehen habe. Die Hinweise der Appellanten hält er für nicht bewiesen. Der Appellat habe das "ius exigendi".
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1243
<b>rt_id</b>	130
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	1048-1065; f.146(155)r-?? (163)r
<b>rt_datum_beginn</b>	1593
<b>rt_datum_ende</b>	1593
<b>rt_referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>rt_species_facti</b>	Die Beklagten haben eine Ziegelei des Klägers überfallen.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Das Gutachten besteht aus Einwänden gegen die Prokuratoren und ihre Vollmachten.
<b>rt_votum_referent</b>	Klage soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1247
<b>rt_id</b>	131
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	1108-1145; f.176(185)r-194((203)
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	David Rothmund
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion des Verhältnisses der Feudalherren zu Käufen und Wiederverkäufen von Lehen mit Hinweisen auf zahlreiche Literatur u. a. Mynsinger. Diskussion von Erbschaften und den verschiedenen Rechtsgrundsätzen in Germanien.
<b>rt_votum_referent</b>	Die Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	Der Name des Referenten ist nicht ganz entzifferbar.

---

<b>rt_nm_id</b>	1248
<b>rt_id</b>	132
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	1087-1106; f.165(174)v-175(184)r
<b>rt_datum_beginn</b>	1593
<b>rt_datum_ende</b>	1593
<b>rt_referent_name</b>	Adam Hyls
<b>rt_species_facti</b>	Streit um das Erbe nach dem Tod des kinderlosen Adrian von Steinberg. Sievert d. J. verdrängte S. d.Ä. vom Gut, der deshalb in Wolfenbüttel klagte. Das Hofgericht ordnet Sequestration an.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hyls will die Appellation abschlagen, hält die Argumentation des Hofgerichts für schlüssig.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1250
<b>rt_id</b>	133
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	1334-1386; f.95r-121r
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>rt_species_facti</b>	J. v. Buseck heiratete Margarete, die er aus einem Kloster entführt hatte. Seine Schwiegermutter hatte in die Ehe eingewilligt und ihm ihre Güter noch zu Lebzeiten vermacht. Margarethe starb bald danach. Johann von Buseck hatte mit Margarethe keine Kinder, jedoch welche aus erster Ehe, die nun erben würden.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Zuerst erklärt Buchner nach Bestimmungen des Religionsfriedens die Heirat zwischen Johann und Margarethe für rechtens, da Margarethe evangelisch war. Die Schenkung unter Lebenden wird durch Zeugenaussagen bestätigt.
<b>rt_votum_referent</b>	Die Schenkung war rechtens
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1253
<b>rt_id</b>	136
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	140-147; f. 71r ff.
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg gegen Bayern
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Mörder hält Graf von Ortenburg für reichsunmittelbar.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	siehe auch im PB Misc. 539 (von Mörder)
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	1253
<b>rt_id</b>	137
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	136-140; f.68r-70r
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Einhard von Oldenhaus
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg streitet mit Bayern um die freie Religionsausübung in seinen Territorien
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Auch hier Frage, ob Graf reichsunmittelbar sei oder nicht. Für Oldenhaus ist entscheidend, dass die Konstitution der Pfändung nur bei Reichsunmittelbaren gelte. Öffentliche Sicherheit und Ruhe seien sehr wichtig.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	1253
<b>rt_id</b>	138
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	105-136; f.52v-68r
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Johann Wogesser
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg gegen Bayern.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Wogesser ist im Zweifel für das Reich. Erst durch die Erbhuldigung erhält Ortenburger seinen "status personae" und seine Würde, deshalb sei Ortenburg landsässig.
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	Buchner hat Wogessers Relation aus dessen PB abgeschrieben.



---

<b>rt_nm_id</b>	1253
<b>rt_id</b>	139
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	74-90; f.37r-45r
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Nikolaus Gail
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg gegen Bayern, speziell 2. Mandat
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Gail interessiert die Frage der Erbhuldigung der Untertanen des Territoriums, und diskutiert, wem die Untertanen eigentlich schwören sollen.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1253
<b>rt_id</b>	140
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	17-58; f.8v-29r
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg gegen Bayern
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Entscheidend für die Reichsunmittelbarkeit des Grafen von Ortenburg sei allein der Eintrag in die Reichsmatrikel.
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll angenommen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1253
<b>rt_id</b>	141
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	17-58; f.8-29v
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg gegen Bayern.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Auszüge aus der Argumentation Mörders in Deutsch.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Siehe Details in PB Mörder Misc. 539.

<b>rt_nm_id</b>	1254
<b>rt_id</b>	135
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	167; f.83v
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Andreas Gail
<b>rt_species_facti</b>	Ortenburg gegen Bayern
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Allein der Besitz von mediaten Gütern macht Ortenburg nicht zu einem Unterstand des bayerischen Herzogs und somit sei die Unterwerfung des Ortenburgers unrechtmäßig. Kommentar Buchers, dass Andreas Gail "se potissimum fundat in pacto et conventione". Bucher hält Gails Relation für fehlerhaft.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Text bricht abrupt ab.
<b>rt_nm_id</b>	1256
<b>rt_id</b>	134
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	249-263; f.124v-131v
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Johann Wogesser
<b>rt_species_facti</b>	n.v.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Der Ref. bezieht sich auf ein Urteil, das er in gleicher Sache vor 6 Jahren gefällt hat. Er referiert die damaligen Meinungen der Assessoren u. a. Weidenkopf.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1260
<b>rt_id</b>	142
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	349-355; f.174v-177v
<b>rt_datum_beginn</b>	1589
<b>rt_datum_ende</b>	1589
<b>rt_referent_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>rt_species_facti</b>	Appellat hatte eine Schuldforderung von 200fl., die die Vorinstanz anerkennt. Appellant und seine Erben sahen aber die Schuldforderung im Zusammenhang mit Geschäften auf der Frankfurter Messe als erledigt an.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Konkurrenz zwischen Reichskammergericht und Reichshofrat bilden den Kernpunkt des Gutachtens. Es wird festgehalten, dass an das Reichskammergericht appelliert wurde, deshalb sei dieses auch zuständig. Prüfung der Siegel des Appellanten.
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	1260
<b>rt_id</b>	143
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	355-360; f.177v-179v
<b>rt_datum_beginn</b>	1589
<b>rt_datum_ende</b>	1589
<b>rt_referent_name</b>	Joachim Willer
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Willer hält Klage für bewiesen, aber nicht die Argumente der Gegenpartei, folgt dem Referenten.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	1262
<b>rt_id</b>	144
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	642-660; f.321r-336r
<b>rt_datum_beginn</b>	1589
<b>rt_datum_ende</b>	1589
<b>rt_referent_name</b>	Christian Barth
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Untertanenkonflikt, siehe Hauptformular
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1262
<b>rt_id</b>	145
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	661-673; f.336v-342v
<b>rt_datum_beginn</b>	1589
<b>rt_datum_ende</b>	1589
<b>rt_referent_name</b>	Albert Buchhorst
<b>rt_species_facti</b>	Streit um Servituten und Fronden
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Die gleiche Argumentation wie Barth. Buchner zählt die einzelnen Klagen auf und diskutiert die Punkte auf Grund der Zeugenaussagen.
<b>rt_votum_referent</b>	übel geurteilt, wohl appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1264
<b>rt_id</b>	146
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	705-721; f.367v-374v
<b>rt_datum_beginn</b>	1594
<b>rt_datum_ende</b>	1594
<b>rt_referent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>rt_species_facti</b>	s. Hauptblatt
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Buchner stimmt mit Referenten überein. Er fügt eigene Ausführungen mit Hinweisen auf Gail und dem besonderen Verfahren am RKG bei. Die Argumentation auf altes Herkommen seit Menschengedenken würde durch Zeugen bezeugt und hätte großes Gewicht. Außerdem muss nach Buchner zwischen Reichs- und Landsteuern unterschieden werden.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Buchner weist darauf hin, dass sich sein Votum mit dem des Korreferenten deckt.

---

<b>rt_nm_id</b>	1264
<b>rt_id</b>	147
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	698-705; f.364r-367v
<b>rt_datum_beginn</b>	1594
<b>rt_datum_ende</b>	1594
<b>rt_referent_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	siehe Hauptblatt
<b>rt_votum_referent</b>	Mandat soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1435
<b>rt_id</b>	148
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	106-189; f.56r-66v
<b>rt_datum_beginn</b>	1591
<b>rt_datum_ende</b>	1591
<b>rt_referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Auflistung von Allegationen, Aufrechnung von verschiedenen Summen und Abgleichung von Zeugenaussagen.
<b>rt_votum_referent</b>	kein Votum
<b>rt_bemerkungen</b>	Es scheint sich um Vorarbeiten für eine Relation zu handeln.
<b>rt_nm_id</b>	1435
<b>rt_id</b>	149
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	130-162; f.67r-83r
<b>rt_datum_beginn</b>	1591
<b>rt_datum_ende</b>	1591
<b>rt_referent_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Auflistung von Grundstücken und ihre Lage sowie aktuelle Eigentümer und Bezugsname auf früher Voten. Mörder listet auch Register und Dokumente auf. Insgesamt werden 55 Besitzümer und ihre Einkünfte einzeln aufgezählt.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1435
<b>rt_id</b>	150
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	162-190; f.83r-97r
<b>rt_datum_beginn</b>	1591
<b>rt_datum_ende</b>	1591
<b>rt_referent_name</b>	Christian Barth
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Barth äußert sich zu Mörder und Duyn und deren angesprochenen Besitzümern. Er geht dabei auf die Beglaubigung und Prüfung von Belegen sowie der Qualität der Arbeit der Kanzlei ein. Eigene Berechnungen der Werte der Besitztümer.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	sehr schlecht lesbar

<b>rt_nm_id</b>	1437
<b>rt_id</b>	151
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	628-635; f.331r-334v
<b>rt_datum_beginn</b>	1595
<b>rt_datum_ende</b>	1595
<b>rt_referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Gail behauptet, dass nach dem Text einer Urkunde von 1497 die Dörfer in Baden liegen. Eine genaue Analyse der Zugehörigkeit eines jeden einzelnen Dorfes folgt. Entscheidend ist dabei immer die Jurisdiktion im jeweiligen Dorf. Ausführliche Auflistung von Allegationen Menoch etc. Hettinger hält Jurisdiktion des Klägers für bewiesen.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1438
<b>rt_id</b>	152
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	637-664; f.340r-353v
<b>rt_datum_beginn</b>	1595
<b>rt_datum_ende</b>	1595
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion, ob Vorinstanz überhaupt berechtigt war, zur Tortur zu greifen. Die Aussagen von Zeugen seien hierzu nicht beweiskräftig und die Art der Folter müsse "human" sein, sowie auf die einzelne Person abgestimmt. Es gibt eine spezielle Folter für Frauen. Die Stadt hat allgemein das Recht, zu foltern.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1438
<b>rt_id</b>	153
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	637-664; f.340r-353v
<b>rt_datum_beginn</b>	1595
<b>rt_datum_ende</b>	1595
<b>rt_referent_name</b>	N. N. Junior Knebel von Katzelnbogen
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Die Frage ist, wann in Religionsangelegenheiten die Folter angewandt werden muss. Knebel sieht nur Kerkerhaft für gerechtfertigt. Der Stadtrat hat deshalb Injurien begangen.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1440
<b>rt_id</b>	154
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	673-681; f.359r-363r
<b>rt_datum_beginn</b>	1595
<b>rt_datum_ende</b>	1595
<b>rt_referent_name</b>	Peter Quentel
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Beide Parteien seien gleichberechtigt, da beide "Feudalherren" seien. Der Lehnherr müddr letztendlich bei einer Erbschaft zwischen den beiden entscheiden. Wichtig sei auch der Status des Privilegs.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1440
<b>rt_id</b>	155
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	673-681; f.359r-363r
<b>rt_datum_beginn</b>	1595
<b>rt_datum_ende</b>	1595
<b>rt_referent_name</b>	Jodocus Schad
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Angaben in der Akte zur Erbschaft beruhen auf Zeugenaussagen über Schenkungen etc. Es handelt sich um feuda aber auch um Allodialbesitz. Hinweis auf ähnlichen Prozess bei dem nach Meinung Schads RKG nicht zuständig gewesen sei.

**rt\_votum\_referent**

**rt\_bemerkungen**

---

<b>rt_nm_id</b>	1440
<b>rt_id</b>	156
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	673-681; f.359r-363r
<b>rt_datum_beginn</b>	1595
<b>rt_datum_ende</b>	1595
<b>rt_referent_name</b>	Theodor Appianus
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Appian hält RKG für nicht zuständig. Das Territorialgericht Jülich müsse entscheiden.

**rt\_votum\_referent**

**rt\_bemerkungen**

---

<b>rt_nm_id</b>	1467
<b>rt_id</b>	157
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	071-085; f.35r-42r
<b>rt_datum_beginn</b>	1550
<b>rt_datum_ende</b>	1550
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Ross hat aus mehreren Ehen Kinder. Streit um die Aufteilung des Erbes
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Insgesamt gibt es 5 Prozesse über diesen Streit, die Referent in einem Gutachten zusammenfasst. Die Tatsachen werden in vier Punkten überprüft. Die Rolle der Richter in den vorherigen Prozessen ist umstritten. Referent hält Anliegen des Appellanten für gerechtfertigt.

**rt\_votum\_referent**

**rt\_bemerkungen**



<b>rt_nm_id</b>	1468
<b>rt_id</b>	158
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	086-101; f.42v-50r
<b>rt_datum_beginn</b>	1548
<b>rt_datum_ende</b>	1548
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Lyndeck kam in den Bann wegen Steuerschulden.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion der Zuständigkeit des Reichskammergerichts, es käme auch der RHR oder das Haus Österreich in Frage. Bann wurde durch Bischof von Trient verhängt: die grundsätzliche Frage ist deshalb, ob der Bischof von Trient überhaupt kompetent sei oder nur als geistlicher Richter zu betrachten sei.
<b>rt_votum_referent</b>	vorherige Urteile sind gültig.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1470
<b>rt_id</b>	159
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	105-117
<b>rt_datum_beginn</b>	1550
<b>rt_datum_ende</b>	1550
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Bela war zweimal verheiratet: aus der ersten Ehe existieren nur Stiefkinder, aus der zweiten Ehe auch eigene Kinder. Strittig ist nun die Verteilung des Erbes
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Die Kinder der zweiten Ehe sind erbberechtigt, bei den Stiefkinder muss geprüft werden, ob sie nur Nießbrauch haben. Diskussion über den Wert des Blutrechtes, entscheidend sei Brauch und "consensus populi".
<b>rt_votum_referent</b>	übel geurteilt, wohl appelliert.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1476
<b>rt_id</b>	160
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	169-182; f.84r-90v
<b>rt_datum_beginn</b>	1550
<b>rt_datum_ende</b>	1550
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Johann Clamantius hatte aus drei Ehen leibliche Kinder. Die Appellanten und Appellaten sind Kinder aus diesen verschiedenen Ehen, die sich um Anteile an der Erbschaft streiten.
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion der Rechtmäßigkeit des Verfahrens vor dem Reichskammergericht, auch der formalen Gestaltung der Akten und der Wert von Zeugenaussagen
<b>rt_votum_referent</b>	übel geurteilt, wohl appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1477
<b>rt_id</b>	161
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	188-197; f. 93r-98r
<b>rt_datum_beginn</b>	1549
<b>rt_datum_ende</b>	1549
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	C. Clotzer hat Tochter Barbara, jetzt Ehefrau des Heinrich Stoßer, Streit mit Bruder Peter Clotzer um die Erbschaft.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Die Klage sei gerechtfertigt. Die Vorinstanz habe wohl geurteilt. Hauptdiskussionspunkt ist "purgatio morae".
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1479
<b>rt_id</b>	162
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	201-221; f.100r-110r
<b>rt_datum_beginn</b>	1550
<b>rt_datum_ende</b>	1550
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Nach der Ehescheidung verlangt Appellantin Morgengabe, Heiratsgut und Widerlage zurück. Nürnberger Stadtgericht will Prozess an Bamberger Bischof remittieren. Appellantin ist damit nicht einverstanden.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent hält Forderungen der Appellantin für gerechtfertigt. Da aber der geschiedene Mann gestorben sei und die Erben die Erbschaft ausgeschlagen hätten, sei die Zuständigkeit ungeklärt. Ref. überprüft Zuständigkeit der Gerichte, u. a. auch des RKG, da die erste Instanz ein geistliches Gericht war. Bamberger haben Nürnberger um Hilfe bei der Exekution gebeten. Ref. hält Nürnberger Urteil für nicht endgültig. Frage der "contumacia" vor Gericht.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1480
<b>rt_id</b>	163
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	221-234; f. 110r-116v
<b>rt_datum_beginn</b>	1552
<b>rt_datum_ende</b>	1552
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Störung im Besitz der Grafen von Helfenstein im Dorf Neufra
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Es ist bewiesen, dass Kläger umfassende Jurisdiktion besitzen. Referent unterscheidet unter Berufung auf Zasius zwischen Kriminal- und Ziviljustiz, die er auf die jeweiligen Stände bezieht. Kläger ist nicht nur Assessor am RKG, sondern auch Graf. Beklagter bezieht seine Ansprüche auf eine Urkunde und die Formulierung "was dem Forst dazugehört". Referent hält dies nicht für ausreichend.
<b>rt_votum_referent</b>	Klage wird stattgegeben, die Kosten Bekl.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1481
<b>rt_id</b>	164
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	241-279; f.124r-139r
<b>rt_datum_beginn</b>	1560
<b>rt_datum_ende</b>	1560
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Klägerin behauptet Beklagter habe sie als "loses Weib" bezeichnet.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Injurienklage sei zulässig. Ref. hält Argumente des Bekl. für nicht bewiesen. Mitbekl. sähe sich nicht in voller Verantwortung. Ref. schätzt Geldangebot der Kl. von 500 fl. für zu hoch ein.
<b>rt_votum_referent</b>	Klage wird abgewiesen.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1482
<b>rt_id</b>	165
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	249-279; f.124r-139r
<b>rt_datum_beginn</b>	1560
<b>rt_datum_ende</b>	1560
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Graf Michael von Wertheim hinterließ eine einzige Tochter, die jetzt mit dem Grafen von Erbach verheiratet ist. Sie klagt gegen die Tutoren wegen ihrer Erbschaft, die diese zum großen Teil selbst behalten hatten.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Wunsch der Klägerin nach Erbe sei gerechtfertigt, auch wenn sie einzige Tochter sei. Tutoren berufen sich auf die Anweisung des Vaters, die fränkische Tradition und Ausbezahlung der Gräfin (Dos: 3000 fl.). Referent hält diese Summe für nicht gerechtfertigt. Allgemeine Reflexion über die Erbschaft von Söhnen und Töchtern. Referent will den Anteil der Gräfin vergrößern.
<b>rt_votum_referent</b>	übel geurteilt, wohl appelliert.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1483
<b>rt_id</b>	166
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	003-068; f. 2r-34v
<b>rt_datum_beginn</b>	1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Pfälzischer Amtmann hat Galgen entfernen lassen und a. a. Ort aufgestellt. Als man dagegen protestierte, habe er Gefangene genommen
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion übr die Voreingenommenheit der Hofrichter und -räte in dem Fall. Die Jurisdiktion sei an das Territorium und nicht an die Person gebunden. Es wird auf den Brauch hingewiesen. Referent stellt fest, wenn ein Territorium ohne Herr sei, sei es auch ohne Rechtsprechung. Zeugen bekräftigten Eigentum von Ingelheim, siehe auch Gerichtsbuch und Weistum. Der Referent hält die Aussagen der Akten und der Zeugen für entscheidend und für erwiesen. Bezahlung von Abgaben durch die Bauern dienen als Beweismittel für Besitz/Eigentum ?
<b>rt_votum_referent</b>	übel geurteilt, wohl appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1484
<b>rt_id</b>	167
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	069-089; f. 37r-47r
<b>rt_datum_beginn</b>	1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Es geht um die weibliche Erbfolge und den väterlichen Erbteil. Hinweis auf die übliche Verzichtserklärung der Töchter und die Gewohnheiten in Franken, die mit den fuldischen Gepflogenheiten abgeglichen werden müssten.
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1485
<b>rt_id</b>	168
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	090-130; f.47v-67r
<b>rt_datum_beginn</b>	1581
<b>rt_datum_ende</b>	1581
<b>rt_referent_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>rt_species_facti</b>	Der Prozess steht im Zusammenhang mit den mansfeldischen Schulden
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Das Urteil soll exekutiert werden. Der Erzbischof hat dies aber noch nicht bestätigt, da die Obligationen von 8000 fl. noch nicht im Original vorliegen.
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1511
<b>rt_id</b>	169
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	474-559; f. 279r-317v
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Sigismund Buchner
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent hält die Klage auf Grund von Zeugenaussagen für nicht bewiesen. Die Pferde wurden nach dem Willen der Vorgesetzten verteilt, was nach Kriegsrecht korrekt sei. Referent hält Appellant nicht für gänzlich schuldig.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1511
<b>rt_id</b>	170
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	474-559; f. 279r-317v
<b>rt_datum_beginn</b>	1587
<b>rt_datum_ende</b>	1587
<b>rt_referent_name</b>	Arnold Cran
<b>rt_species_facti</b>	Appellat hat während des holländischen Krieges mit Pferden gehandelt, was Appellant bestreitet.
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Zuerst müsse geklärt werden, ob das Kriegsrecht zutrifft oder nicht. Grundsätzlich seien Beweise in dem Fall sehr schwer zu beschaffen, da Zeugen nicht zuverlässig seien. Hinweis, dass neben den Räubern auch die Empfänger Deliquenten seien. Referent hält Klage für bewiesen. Das Argument, dass der holländische Krieg ein Krieg sei, da er sich zwischen "intraecos" und "extraneos" abspiele, lässt Referent nicht gelten. Auch die Aussage, dass die Pferde ein Geschenk für den Grafen von Berg gewesen seien, sieht er skeptisch. Referent hält Beweise des Beklagten für nicht erwiesen.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1522
<b>rt_id</b>	171
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	782-794; 471r-477r
<b>rt_datum_beginn</b>	1598
<b>rt_datum_ende</b>	1598
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Durch Überschwemmungen ist im Fluss eine Insel entstanden, Streit um Eigentum.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Zuerst wird die Rechtmäßigkeit des Instanzenzuges diskutiert sowie die Frage, ob hier "ius comune" oder der Landesbrauch Entscheidungsgrundlage sein soll. Referent entscheidet schließlich zugunsten des "ius comune".
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1524
<b>rt_id</b>	172
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	825-835; f.495r-500r
<b>rt_datum_beginn</b>	1598
<b>rt_datum_ende</b>	1598
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent argumentiert historisch. Er verweist auf das Privileg des Bischofs Reiner von Sickingen und die Unterscheidung zwischen geistlicher und weltlicher Gerichtsbarkeit. Auch die "manus morta" sei Teil der geistlichen Gerichtsbarkeit. Bischof habe Jurisdiktion im Kloster. Hinweis auf den Augsburger Religionsfrieden und Bestimmungen über die Konvente der alten Religion. Diese Konvente sollen weiterhin ihre Obrigkeit haben, die übergetretene Partei solle sie darin nicht stören.
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1525
<b>rt_id</b>	173
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	836-842; f. 501r-504r
<b>rt_datum_beginn</b>	1598
<b>rt_datum_ende</b>	1598
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Streit um die Anteile einer Erbschaft des Heinrich Scherb zwischen Brüdern und Schwestern
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hinweis auf Testament des Scherb und Gewohnheiten in Dinkelsbühl. Referent hält die städtischen Gewohnheiten für nicht bewiesen.
<b>rt_votum_referent</b>	übel geurteilt, wohl appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	



<b>rt_nm_id</b>	1526
<b>rt_id</b>	174
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	854-879; f. 511r-521v
<b>rt_datum_beginn</b>	1583
<b>rt_datum_ende</b>	1583
<b>rt_referent_name</b>	Jodocus Schad
<b>rt_species_facti</b>	Streit um "possessio" am Marktgericht und Landsiedelgericht zu Hergertshausen, sowie an Wald und Wiesen.
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Analyse der sehr gegensätzlichen Zeugenaussagen und Bestätigung der Zeugenaussagen als richtige Methode zur Untersuchung von Eigentum. Diskussion der genauen Grenzen des Schutzbanns. Klage wird schließlich angenommen unter Hinweis auf Spezialakten, die Kosten sollen verglichen werden.
<b>rt_votum_referent</b>	Klage soll angenommen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1526
<b>rt_id</b>	175
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	854-879; f. 511r-521r
<b>rt_datum_beginn</b>	1583
<b>rt_datum_ende</b>	1583
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Das Territorium gehört der ganzen Gemeinde. Stimmt mit Referent bis auf Details überein.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1527
<b>rt_id</b>	176
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	880-926; f. 523r-546r
<b>rt_datum_beginn</b>	1586
<b>rt_datum_ende</b>	1586
<b>rt_referent_name</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>rt_species_facti</b>	Streit in Bebenhausen um Hoheitsrechte
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen, Augenschein
<b>rt_gutachten</b>	Bekl. Graf gibt an, dass Kläger immediat seien. Die Argumentation des Referenten stützte sich auf Zeugenaussagen, die erklären sollen, was zur Mark gehört. Alles beruhe auf den alten Rechten des Grafen von Hanau und auf einem Augenschein. Referent hält die Argumentation des Grafen für nicht bewiesen, entscheidend sei, wer die dort vorhandene Brücke bewache und die Schlüssel besitze.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1530
<b>rt_id</b>	177
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	869-905; f.438r-457v
<b>rt_datum_beginn</b>	1606
<b>rt_datum_ende</b>	1606
<b>rt_referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>rt_species_facti</b>	Es gibt bei einer Erbschaft keine direkten Erben, deshalb ist der Erbgang umstritten.
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Referent wägt zwischen den verschiedenen Zeugenaussagen ab, außerdem prüft er, ob sich der Notar bei der Abfassung des Testaments korrekt verhalten habe, zumal die Testiererin bereits sehr schwach gewesen sei. Zahlreiche Allegationen.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellaten sollen von der Klage absolviert werden
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1807
<b>rt_id</b>	178
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	152-202; f. 83v-109r
<b>rt_datum_beginn</b>	1609
<b>rt_datum_ende</b>	1609
<b>rt_referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>rt_species_facti</b>	Der Referent prüft die Legitimation der Prokuratoren und stellt fest, dass das strittige Gut im Herzogtum Berg liege und deshalb des kurfürstliche Gericht in Köln zuständig sei.
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Entscheidend für die Urteilsfindung sei das "Jus camerale", wie dies im Reichsabschied 1600 verkündet worden sei. Außerdem müssten die "Litis contestatio" und die Privilegien der bergischen Ritterschaft berücksichtigt werden. Danach folgt die Auswertung der Zeugenaussagen. Es geht darum, ob die Kläger überhaupt auf dem strittigen Gut Kochenhofen gelebt haben. Entscheidend sei, dass nach Bergischem Gesetz bei Erbschaften das Geschlecht keine Rolle spiele. Es kann durch Zeugen festgestellt werden, dass die illegitime Tochter das Gut als Dos erhalten habe, wobei diese Donatio umstritten sei. Außerdem sei festzuhalten, dass es genug Zeugen gäbe, die die Räumung des Gutes bestätigten. Daneben kritisiert der Referent die Verfassung der jülich.bergischen Akten und bemängelt das Fehlen von Siegeln.
<b>rt_votum_referent</b>	übel geurteilt, wohl appelliert.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	1831
<b>rt_id</b>	179
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	320-331; f. 173r-178v
<b>rt_datum_beginn</b>	1611
<b>rt_datum_ende</b>	1611
<b>rt_referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>rt_species_facti</b>	Diskussion eines Privilegs Kaiser Sigismunds von 1436 und seine Gültigkeit für das Reichskammergericht. Grundfrage bleibt, ob das Verhalten der Untertanen gegen die Obrigkeit gerechtfertigt sei und wie es grundsätzlich um die Befreiung der Landsteuer bestellt sei. Frage, ob petitorisch oder possessorisch argumentiert werden könne.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent ist sich nicht sicher, ob Greck auch Türkensteuer bezahlen müsse, da der Reichsabschied 1594 darüber nicht eindeutig sei und Schenk von Limburg auch nicht bezahlten. Referent lehnt die Zahlung von Steuern bei der Ritterschaft ab und weist dabei auf fränkische Gepflogenheiten hin. Bei Philipp Keck müsse auf jeden Fall zwischen Land- und Türkensteuer unterschieden werden. Referent möchte über Prozess Stillschweigen bewahren. Außerdem hätten Appellanten in possessorio und Appellaten in petitorio geklagt.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1865
<b>rt_id</b>	180
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	566.639,590, f.304r-340r,316
<b>rt_datum_beginn</b>	30.10.1613
<b>rt_datum_ende</b>	1613
<b>rt_referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>rt_species_facti</b>	Streit um Erbe zwischen Stiefmutter und Stiefkindern und Frage, ob nach städtischem Brauch vorgegangen werden soll.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Borcke fragt zuerst nach dem Formalia, ob Appellation desert sei, Strafe an Prokuratoren verhängt werden solle, und Erstellung von "compulsoriales" korrekt sei. Frage nach der Bestellung eines Sequesters, ob Kalumnieneid notwendig sei und wo die Akten seien. Insgesamt hält er die Akten der Prozessführung für unbefriedigend. Es gäbe auch große Verwirrung bezüglich der Namen der Prozessbeteiligten. Der Streit gehe auch um bewegliches und unbewegliches Recht sowie den Nießbrauch. Es müsse definiert werden, was die Formulierung "wirklich braucht" konkret bedeute. Ebenso müsse geklärt werden, wer mit welchen Anteile erbe, dabei sei auch der Ehevertrag zu berücksichtigen. Kritik an dem Speyerer Stadtgericht, das "contra claram legem in corpore iuris" geurteilt habe, denn man müsse auch die Stiefkinder und ihre Alimentation berücksichtigen. Das Stadtgericht argumentiere nur possessorisch, aber nicht petitorisch. Der Prozess solle kassiert werden. Wiwe solle ihren Teil aus Erbschaft erhalten.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll kassiert werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1865
<b>rt_id</b>	181
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	775-791; f.409-417r
<b>rt_datum_beginn</b>	1615
<b>rt_datum_ende</b>	1615
<b>rt_referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>rt_species_facti</b>	Borcke hält eine zweite Relation zu dem Fall.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hier geht Borcke auf einzelne Bestimmungen bezüglich der Erben und ihre Vermögensanteile und deren Höhe ein. Eine inzwischen gemachte Anklage wegen Injurien lehnt Referent ab. Insgesamt verlangt er besondere Gebühren von 4 fl. für Advokaten und Prokuratoren und plädiert für eine Abkürzung des Verfahrens.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Es gibt zwei Gutachten bzw. das erste Gutachten wird fortgesetzt. Der Fall ist etwas undurchsichtig, da die richtigen Namen nicht genannt werden.

<b>rt_nm_id</b>	1865
<b>rt_id</b>	182
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	566-629; f.304r-340v, 629-639, f.336r-340v
<b>rt_datum_beginn</b>	30.10.1613
<b>rt_datum_ende</b>	1613
<b>rt_referent_name</b>	Augustin Kefer
<b>rt_species_facti</b>	Referent bekräftigt, dass er sich geehrt fühle, Korreferat übernehmen zu dürfen. Er betont, er habe nicht nur das Extrakt des Referenten, sondern alle Akten gelesen.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Statuten der Stadt und ihre Gültigkeit erkennt der Referent voll an, obwohl es gegen das "ius civile" sei. Er macht allerdings die Einschränkung, dass das Recht restriktiv interpretiert werden sollte.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1865
<b>rt_id</b>	183
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	775-791; f.409r-417r
<b>rt_datum_beginn</b>	1615
<b>rt_datum_ende</b>	1615
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	ego referiert.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Er stimmt im großen und ganzen mit dem Referenten überein und fügt aber bei der Aufteilung der Anteile noch Ergänzungen an, vor allem müssen die Schulden berücksichtigt werden. Die Witwe soll zudem zu den Kosten verurteilt werden, auch verneint er im Gegensatz zu Borcke die Stellung einer Kautio. Die Prokuratoren sollen wegen Injurien zudem eine Strafe von 1 1/2 Mark Silber bezahlen.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	1940
<b>rt_id</b>	184
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	493-498,512-529; f.247r-249v,256v-265r
<b>rt_datum_beginn</b>	10.02.1601
<b>rt_datum_ende</b>	1601
<b>rt_referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>rt_species_facti</b>	Beginn des Votums fehlt. Der Referent geht die einzelnen Schuldverschreibungen verschiedener Familien durch. Er weist auf die Leistung der Fideiussores hin, sowie auf den Deputationsabschied und einen Gemeinen Bescheid und dringt auf die Vorlegung weiterer Dokumente.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Es geht vor allem darum, ob das Verb "verändern" mit dem Verb "verkaufen" gleichzusetzen sei.
<b>rt_votum_referent</b>	er will Beklagten freisprechen.
<b>rt_bemerkungen</b>	Die Argumente des Referenten beziehen sich auf andere Fälle, siehe ID 1908 ff.
<b>rt_nm_id</b>	1940
<b>rt_id</b>	185
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	498-505; f. 249r-253r
<b>rt_datum_beginn</b>	1601
<b>rt_datum_ende</b>	1601
<b>rt_referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent will vor allem die Schulden typisieren und feststellen, ob sie zu den Hauptargumenten des Beklagten passen. Als Orientierungspunkt dient zudem die Formulierung der Schuldkontrakte, entsprechende Hinweise auf Sailer und RKG.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Der Referent bezieht sich auf verschiedene Fälle, siehe ID 1908 ff. Der Text ist z. T. sehr schwer lesbar wegen durchscheinender Tinte.

<b>rt_nm_id</b>	1940
<b>rt_id</b>	186
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	505-512; f. 253r-256v
<b>rt_datum_beginn</b>	1600
<b>rt_datum_ende</b>	1600
<b>rt_referent_name</b>	Johann Conrad von Vorburg
<b>rt_species_facti</b>	Auflistung und Zuteilung der Summen zu Hypotheken, Schulden und Fideikommissen sowie Formulierungen hierzu. Referent untersucht auch, ob die Erben des Burggraftums Nürnberg mediatisiert sind und die Gültigkeit eines Chirographs.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent hält Transaktionen grundsätzlich für interpretationsbedürftig. Er meint, Markgraf beachte die germanischen Gewohnheiten nicht. Referent stimmt mit Denaisius überein, Albert müsse Schulden begleichen, wenn sie legitim nachzuweisen seien.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	1994
<b>rt_id</b>	187
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	177-197
<b>rt_datum_beginn</b>	1620
<b>rt_datum_ende</b>	1620
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Sohn der Klägerin stammt angeblich nicht von ihr ab. Klägerin habe sich zudem an Kirchengut bereichert.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Injurien durch Beklagte sind bewiesen. Gegenbeweis in 8 Punkten. Rolle der Tutoren und Hinweis auf die Bedeutung des öffentlichen Rufs. Bereicherung an Kirchengut sei Kriminalsache. Referent stellt fest, dass es Injurien gegeben hätte.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	2056
<b>rt_id</b>	188
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	426-436 f. 267r-272r
<b>rt_datum_beginn</b>	1597
<b>rt_datum_ende</b>	1597
<b>rt_referent_name</b>	Leonhard Zindecker
<b>rt_species_facti</b>	Erbschaftsstreit und Verfahrensfragen
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hauptdiskussionspunkt ist die Erbschaft; Argumente bestehen vorwiegend aus Allegationen
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation wird angenommen
<b>rt_bemerkungen</b>	Kosten sollen kompensiert werden.
<b>rt_nm_id</b>	2154
<b>rt_id</b>	189
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	810-820; f. 491r-496v
<b>rt_datum_beginn</b>	1620
<b>rt_datum_ende</b>	1620
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hinweis auf verschiedene Bestimmungen bei vorzeitigem Todesfall eines einzigen Erben und darauffolgende Regelungen. Siehe auch Heiratsbestimmungen wie Schenkung unter Lebenden.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	2160
<b>rt_id</b>	190
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	003-240m 1r-110r, 209r-242v
<b>rt_datum_beginn</b>	13.07.1600
<b>rt_datum_ende</b>	1600
<b>rt_referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>rt_species_facti</b>	Streit um die niedere Gerichtsbarkeit zwischen Worms und Kurpfalz bezüglich der Gemeinde Hemsbach
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	sehr ausführliches Gutachten; Streit um possessio und die Frage des Gebrauchs der Rechtsprechung bei Niedergerichtsbarkeit
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	



---

<b>rt_nm_id</b>	2167
<b>rt_id</b>	191
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	153-168; f. 121r-130r
<b>rt_datum_beginn</b>	1620
<b>rt_datum_ende</b>	1620
<b>rt_referent_name</b>	Heinrich Eichholtz
<b>rt_species_facti</b>	Hinweis, dass Prozess bereits sehr lange dauert.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent hält den Streit um Besitz für Mandat der Pfändung
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Es handelt sich um einen Entwurf, der sehr viele Durchstreichungen und Ergänzungen enthält. Die Tinte ist zu dem sehr stark verblasst.

---

<b>rt_nm_id</b>	2167
<b>rt_id</b>	192
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	153-168; f. 121r-130r
<b>rt_datum_beginn</b>	1620
<b>rt_datum_ende</b>	1620
<b>rt_referent_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	hält Streit ebenfalls für ein Mandat der Pfändung
<b>rt_votum_referent</b>	übel geurteilt, wohl appelliert.
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	2171
<b>rt_id</b>	193
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	88-129; f. 71r-95r
<b>rt_datum_beginn</b>	1621
<b>rt_datum_ende</b>	1621
<b>rt_referent_name</b>	Johann Schmalkalder
<b>rt_species_facti</b>	Streit um eine Schuldforderung von 12.000 fl.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hauptpunkt des Streites ist der Text des Kontraktes für die Obligation. Der Referent diskutiert die Frage, ob er der Reichsverfassung entspricht. Insgesamt ist nicht klar, ob die Relation vollständig ist.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	2175
<b>rt_id</b>	194
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	386-418; f. 262r-284r
<b>rt_datum_beginn</b>	1620
<b>rt_datum_ende</b>	1620
<b>rt_referent_name</b>	Adrian von Borcke
<b>rt_species_facti</b>	Erbschaft von Töchtern trotz Erbverzicht
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent weist auf "observatio camerae" und den Reichsabschied von 1559 hin.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation soll abgeschlagen werden
<b>rt_bemerkungen</b>	Es sind nur Fragmente des Votums.
<b>rt_nm_id</b>	2175
<b>rt_id</b>	195
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	386-418; f.262r-284r
<b>rt_datum_beginn</b>	1621
<b>rt_datum_ende</b>	1621
<b>rt_referent_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Referent weist auf die Verhältnisse im Wetterauer Grafenverein hin. Töchter müssten dort leiblichen Eid schwören. Auflistung von verschiedenen Eiden. Hinweis auch auf die Erbverträge der anderen Wetterauer Familien und den Charakter der Eide.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	Text bricht ab.
<b>rt_nm_id</b>	2219
<b>rt_id</b>	197
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	50-58; f. 29r-33r
<b>rt_datum_beginn</b>	1615
<b>rt_datum_ende</b>	1615
<b>rt_referent_name</b>	Thomas Merckelbach
<b>rt_species_facti</b>	Streit um Testamentserschleichung
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Es werden vor allem die Zeugenaussagen ausgewertet.
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	2229
<b>rt_id</b>	198
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	078-125; f. 51r-74v
<b>rt_datum_beginn</b>	1610
<b>rt_datum_ende</b>	1610
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Umstritten sind Todeszeitpunkt des zu Beerbenden und die Formulierung von Eheverträgen. Allgemein: "pactis privatorum jus publicum non subiacere"
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert.
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	2229
<b>rt_id</b>	199
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	078-125; f. 51r-74v
<b>rt_datum_beginn</b>	1610
<b>rt_datum_ende</b>	1610
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Korref.
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Hinweis auf germanische Gewohnheiten; Diskussion der Erbfolge und Formulierungen im Testament.
<b>rt_votum_referent</b>	wohl geurteilt, übel appelliert
<b>rt_bemerkungen</b>	
<b>rt_nm_id</b>	2232
<b>rt_id</b>	200
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	468-474,477-480; f. 275r-279v,281r-282v
<b>rt_datum_beginn</b>	1604
<b>rt_datum_ende</b>	1604
<b>rt_referent_name</b>	Christian Born
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Diskussion der Zuständigkeit der Mainzer Erzbischöfe bezüglich der geistlichen und weltlichen Gerichtsbarkeit in Erfurt und den Folgen für den Religionsfrieden. Erwähnung des Schwäbischen Bundes. Erfurter sind "cives et subditi".
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	2232
<b>rt_id</b>	201
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	481-488; f. 283r-286v
<b>rt_datum_beginn</b>	1604
<b>rt_datum_ende</b>	1604
<b>rt_referent_name</b>	Georg Reich
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	Zeugenaussagen
<b>rt_gutachten</b>	Referent beschäftigt sich vor allem mit der Frage nach der Eucharisti und den Folgen einer Exkommunikation. Er stützt sich auf Zeugenaussagen.
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	2232
<b>rt_id</b>	202
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	475-476,480; f. 280r-280v,f. 282v
<b>rt_datum_beginn</b>	1604
<b>rt_datum_ende</b>	1604
<b>rt_referent_name</b>	Sebastian Linck
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Linck nennt die Bürger von Erfurt "cives augustana" und leitet daraus das entsprechende Verhalten ab.
<b>rt_votum_referent</b>	Partition
<b>rt_bemerkungen</b>	

---

<b>rt_nm_id</b>	2297
<b>rt_id</b>	203
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	697-732; bis f. 424v
<b>rt_datum_beginn</b>	1607
<b>rt_datum_ende</b>	1607
<b>rt_referent_name</b>	Georg Reich
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent diskutiert die Frage, ob hier sächsisches Recht angewendet werden kann. Konkret geht es um das Erbrecht der Tochter, Hinweis auch auf Prozess Wildeshausen gegen Oldenburg, der im gleichen Protokoll behandelt wird. Allegationen v. a. von Mysinger und Gail.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

<b>rt_nm_id</b>	2297
<b>rt_id</b>	204
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	732-757; f. 424v-437v
<b>rt_datum_beginn</b>	1606
<b>rt_datum_ende</b>	1606
<b>rt_referent_name</b>	Jacob Glaser
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Glaser beschäftigt vor allem "litis contestatio" und Frage, ob das Gericht überhaupt zuständig sei und die Regeln der weiblichen Lehenserbfolge. Glaser hält die Appellation für nicht bewiesen.
<b>rt_votum_referent</b>	Appellation wird abgeschlagen
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	2424
<b>rt_id</b>	206
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	592-Ende; f. 346r-Ende
<b>rt_datum_beginn</b>	1604
<b>rt_datum_ende</b>	1604
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Frage der "litis contestatio". Zahlreiche Allegationen, Hinweis auf sächsische Gepflogenheiten und Rechte, vor allem bei der Fristsetzung der Schuldenzahlung
<b>rt_votum_referent</b>	Rückverweis an Vorinstanz
<b>rt_bemerkungen</b>	
<hr/>	
<b>rt_nm_id</b>	2741
<b>rt_id</b>	207
<b>rt_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>rt_details</b>	f.269v-274r
<b>rt_datum_beginn</b>	1570
<b>rt_datum_ende</b>	1570
<b>rt_referent_name</b>	
<b>rt_species_facti</b>	Autor FS
<b>rt_beweismittel</b>	
<b>rt_gutachten</b>	Referent verweist darauf, dass Frauen keine Lehengüter erben dürfen, was er mit zahlreichen Allegationen vor allem von Zasius untermauert.
<b>rt_votum_referent</b>	
<b>rt_bemerkungen</b>	

# ber\_no\_\_alle

BERICHT ber\_no\_\_alle

no\_id 1

---

<b>no_id</b>	1
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.14r.
<b>no_datum_hs</b>	1530
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Als Begründung für Verzögerungen und Fristversäumnisse bei Appellationen werden schlechte Wetterbedingungen nicht akzeptiert.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	2
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.14v.
<b>no_datum_hs</b>	1530
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Verbindlichkeiten und Verpflichtungen des Markgrafen von Brandenburg, vor allem Briefe und Versprechen, sollen sofort am Reichskammergericht angezeigt werden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	3
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.15r
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mandanten, Sollicitatoren und Agenten, die sich in Speyer aufhalten, unterstehen der Gerichtsbarkeit des Reichskammergerichts und nicht der Stadt Speyer.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	4
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.16r
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Festlegung, dass es sich bei einer Entführung um eine Kriminalsache handelt, die das RKG nicht entscheidet. Dabei ist die Schilderung der Geschehnisse maßgeblich, um Landfriedensbruch ausschließen zu können.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	5
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.16v
<b>no_datum_hs</b>	1530
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Verfahrensweise bei der Aussendung von Compulsoriales
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	6
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.17r
<b>no_datum_hs</b>	1530
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Prozesse, bei denen Adlige im Namen ihrer Ehefrauen gegen andere Adlige wegen des "domum haereditaria" der Ehefrau klagen, sollen durch eine Kommission geklärt werden. Bei "denegata justitia" soll dagegen das RKG zuständig sein.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	7
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.18v.
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Festlegung von Fristen bei einer Appellation (3 oder 6 Monate)
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	8
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.18v-19r
<b>no_datum_hs</b>	1530
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Vorgehen bei Appellationen gegen Verwalter und Obrigkeiten
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	9
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.20r-21r
<b>no_datum_hs</b>	1548
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Beschwerde
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Schwierigkeiten bezüglich der Reichsjurisdiktion während des Stillstandes des Gerichts zwischen dem Bischof von Metz und dem Herzog von Lützelburg
<b>no_anmerkung</b>	Der Fall stammt aus dem Oktober 1548
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	10
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.21r-21v
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Von Privilegien, die am Gericht eingereicht werden, sollen Kopien gemacht, sie unterschrieben und registriert werden. Bei Bedarf können sich die Parteien dann auf diese Privilegien beziehen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	11
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.22v-23r
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abt von Alterbach und Herzog von Württemberg wollen Kloster säkularisieren. Konventuale und der Bischof von Konstanz lehnen dies ab.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	12
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.26r
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Verfahren gegenüber Richtern der Vorinstanz, die Akten nicht ausliefern: Zuerst sollen Promotoriales, dann Mandat ausgesprochen werden. Es wird betont, dass man die Originaldokumente bevorzugt.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	13
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.30r
<b>no_datum_hs</b>	1530
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Übereinkunft, dass bei "nullitates" und/oder Lebensgefahr für den Beklagten auch Appellationen bei Kriminalsachen angenommen werden sollen. Wichtig ist aber: Es müssen Akten vorhanden sein.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	14
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.33r
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Diskussion über den Umgang mit Mönchen und Klerikern am RKG
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	15
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.33r-34r
<b>no_datum_hs</b>	1530
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Über die Schwierigkeiten der Boten die Ladungen des Gerichts an Fürsten und Räte in den Territorien zu übergeben. Es wird diskutiert, ob es erlaubt sei, die Ladungen auch Schreibern und Sekretären zu überreichen und wie dies in den Botenberichten festzuhalten sei.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	16
<b>no_pb_id</b>	45
<b>pb_archiv</b>	Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, Wien
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Werner von Themar
<b>pb_signatur</b>	Handschrift Blau, Nr. 781, 2 f. 9-34 v
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.34-34v
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Streit zwischen Assessoren, Prokuratoren und Protonotaren über die korrekte Formulierung von Suppliken
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	17
<b>no_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	scan 154-154; f. 77r-77r
<b>no_datum_hs</b>	25.05.1576
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Hinweis von Mörder, dass er im Prozess Visbeck gegen Pfalz referiert habe.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw2_name</b>	Franciscus Flad
<b>no_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>no_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>no_anw5_name</b>	Otto Proen
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	18
<b>no_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	scan 181-181; f. 90v
<b>no_datum_hs</b>	15.01.1577
<b>no_sitzung</b>	
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mörder notiert, dass er an zwei Tagen seine Relation zu Odenheim gegen Bruchsal vorgetragen habe.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	19
<b>no_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	scan 314-314; f. 158r-158r
<b>no_datum_hs</b>	17.02.1579
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Anwesenheit
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mörder will im Prozess Mathias Backofen gegen Martin Rottlin nicht anwesend sein, da er befangen sei. Sein Sohn sei mit einer Tochter des Bachofen vermählt.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Otto Proen
<b>no_anw2_name</b>	Andreas Gail
<b>no_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	20
<b>no_pb_id</b>	11
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 536
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	scan 758-758; f. 381v.381v
<b>no_datum_hs</b>	1584
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	Willer
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	Willer schreibt an Mörder
<b>no_inhalt</b>	"Collega honeranda, impetravi a. D. Judice neminam vindemiae causa ad montana per triduum excurrenti. Eaque causa facit quod illo tempore senatui et iudicio interesse non possim. Amanter itaque et officiose abs te peto. Ut me apud dominos in senatum interlocutoriariam excusare ne granveris et ne publicatio sententiae quo ad me impeditaem. Formulam prout ea a te concepta est remitto Joachim Willer"
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Joachim Willer
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	21
<b>no_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	234-236; Einlage zw. f.108v-109r
<b>no_datum_hs</b>	1588
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Erbschaft
<b>no_anwesend</b>	k.A.
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Folgende Dinge werden in Frage- und Antwortform festgelegt: Legitimität von Anwälten, Zuständigkeit RKG, Vorlage bestimmter Dokumente, Aufgaben eines Testamentsvollstreckers. Der Text gibt auch Hinweise zu den Prozessen Siegen gg. Sudermann und Göler v. Ravensburg gg. Hirschhornsche Vormünder.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	22
<b>no_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	247; f. 111v
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Religion
<b>no_anwesend</b>	unbekannt
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mörder diskutiert die Zuständigkeit des Gerichts in Religionsfragen und die Zuständigkeit der Austrägalgerichtsbarkeit. Es handelt sich um ein Fragment bezüglich der Fälle Lang/Pfalz-Veldenz und Brandenburg, Württemberg, Hessen gg. Pfalz-Veldenz.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	23
<b>no_pb_id</b>	13
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 538
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	671-672; zwischen f. 326v und 327r
<b>no_datum_hs</b>	1592
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Index
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Es handelt sich um eine Art Sachindex wohl zum Fall Ledebur gegen Domstift Minden. Es werden Sachverhalte aufgelistet.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	24
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	19; f. 11v
<b>no_datum_hs</b>	1573
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mörder weist daraufhin, dass er die Sache Lauenburg gegen Buchdorff nicht weiter referiere, da er den Fiskal im Fall Schützen gg Stockheim vertreten müsse.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	25
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	32; 18r
<b>no_datum_hs</b>	27.08.1575
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Reihenfolge Referenten
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mörder berichtet, dass er im Fall Merode gegen Merode die Relation gehalten habe und die Compulsoriales abgeschlagen worden seien.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw2_name</b>	Franciscus Flad
<b>no_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>no_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>no_anw5_name</b>	Andreas Gail
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	26
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	33; f.18v
<b>no_datum_hs</b>	10.09.1575
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Referenten
<b>no_anwesend</b>	Mörder, Sickingen, Gail
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Hinweis auf mehrere Fälle mit der Bemerkung Mörders "abii ego ad audientiam Fiscalium"
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw2_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>no_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	27
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	32; f. 18r
<b>no_datum_hs</b>	03.09.1575
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Reihenfolge Relation
<b>no_anwesend</b>	Flad, Sickingen, Gail, Mörder
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Hinweis von Mörder, dass er im Fall Weserberg gegen Wahrn zu Deutz berichtet habe. Es geht um eine Kommission.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Franciscus Flad
<b>no_anw2_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>no_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>no_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	28
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	42; f. 23r
<b>no_datum_hs</b>	28.01.1576
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Verteilung Relation
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mörder hat im Fall Hamburg gegen Braunschweig bezüglich der Staffelgerechtigkeit referiert. Außerdem hat sich der Senat geteilt: Mörder und Gail bearbeiten Odenheim gegen Bruchsal, 7. Mandat und die übrigen Assessoren die anderen Fälle.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Theodor Peisser
<b>no_anw2_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>no_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>no_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw5_name</b>	Franciscus Flad
<b>no_anw6_name</b>	Leoman Schiller
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	29
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	36; 20r
<b>no_datum_hs</b>	22.10.1575
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Anwesenheit
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mörder war während der Referierung des Falles Gerhard v. Hesel gegen Wernher v. Busch und Konsorten und weiteren Fallen im Senat nicht anwesend, sondern in Audienz beim Fiskal.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	30
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	53; f. 28v
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Privilegienübergabe
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Die Stadt Rostock insinuiert ihre Privilegien.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Franciscus Flad
<b>no_anw2_name</b>	Theodor Peisser
<b>no_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>no_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	31
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	54; f. 29r
<b>no_datum_hs</b>	23.06.1576
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Verteilung Relation
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Hinweis, dass die Reihenfolge des Referierens geändert wurde, damit jeder einmal referieren kann.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw2_name</b>	Theodor Peisser
<b>no_anw3_name</b>	Otto Proen
<b>no_anw4_name</b>	Andreas Gail
<b>no_anw5_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	32
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	57; f. 30v
<b>no_datum_hs</b>	18.07.1576
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Reihenfolge Relation
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mörder erklärt, warum er in den Fällen 10. Mandat Odenheim gegen Bruchsal und Braunschweig gegen Hamburg referiert. Flad ist in "thermis" und Proen zu Hause. Schiller, Peisser und v. Sickingen sind mit dem Kammerrichter auf Jagd. Krebs, Gail und Mörder wollen nicht auf die anderen warten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw2_name</b>	Nikolaus Gail
<b>no_anw3_name</b>	Hieronymus von Krebs
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	33
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	64; f.34r
<b>no_datum_hs</b>	1576
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Sitzungsanwesenheit
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mörder entschuldigt seine Abwesenheit mit der Zugehörigkeit zu einer Deputation.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	34
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	144; 75r
<b>no_datum_hs</b>	10.07.1577
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Reichsgeschehen
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	In der Auseinandersetzung Ulrich v. Ortenburg gegen Bayern hat Bayern in München den Landtag ausgeschrieben. Dort werden 200 Adelige erscheinen. Bayern soll deswegen keine Strafe erhalten. Ortenburg bittet aber um citatio auf Landfriedensbruch.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	35
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	164; f. 85r
<b>no_datum_hs</b>	26.10.1577
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Reihenfolge Sitzung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Hinweis auf Änderung der Reihenfolge beim Halten der Relationen. Flad wird Mörder vorgezogen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	36
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	158; f.82r
<b>no_datum_hs</b>	31.08.1577
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Reihenfolge Relation
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Die Reihenfolge des Referierens wird wegen der Abwesenheit Mörders, der sich im 4. Senat wegen der Suppliken Ortenburg gegen Bayern aufhält, unterbrochen. Gail referiert anstatt Mörder, dann folgt Schiller.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw2_name</b>	Andreas Gail
<b>no_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	37
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	173-89v
<b>no_datum_hs</b>	01.05.1557
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Visitationsabschied
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Allgemeiner Eintrag: Hinweis, dass sich Assessoren und Kammerrichter an die Reichskammergerichtsordnung halten sollen und nach gemeinem Recht urteilen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	38
<b>no_pb_id</b>	43
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	MS XIII 817
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.153r-155v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Bann
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auflistung verschiedener Verfahren bei Bann: "Forma privationis": Fiskal gegen Bremen wegen Steuern Bannaussprechung. "Forma declarationis in bannum": Fiskal gegen Braunschweig "Forma tum declarationis tum denum actionis in bannum": Fiskal gegen Zollern
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	39
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.211v-216r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Appellation
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Processus insinuationis privilegii observari solitus". Präsentation des Kölner Appellationsprivilegs für die Summe von 300 Gulden in Gold. Im Original und Kopie vor dem RKG durch Reiffsteck am 20. Mai 1556 und Annahme durch RKG am 19. Juni.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	40
<b>no_pb_id</b>	43
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	MS XIII 817
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.258r-262v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Prozessbeschleunigung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Verbesserungsvorschläge des Reichskammergerichts zum Ablauf der Verfahren, überreicht am Reichstag zu Speyer 1570. Es geht vor allem darum, Prozesse zu beschleunigen. Als besonders problematisch und zeitaufwändig wird dabei der Umfragemodus angesehen. Auch gibt es Schwierigkeiten bei der Frage der Verteilung in "extraordinaria" oder "ordinaria". Es besteht die Gefahr der Auseinanderziehung der Termine. Auflistung der Verzögerungstaktiken der Anwälte. Befürwortung von Appellationsprivilegien in Höhe einer Summe von 100 fl. Problematik der Rechtsprechung des Rottweiler Hofgerichts, Kompetenzen des Gerichts. Forderung nach Vermehrung des Personals. Ablehnung der Idee, das Kammergericht an verschiedene Orte aufzuteilen. Klage über Aufdringlichkeit der Deputierten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	41
<b>no_pb_id</b>	43
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	MS XIII 817
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.263r-263v
<b>no_datum_hs</b>	20.06.1570
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	20. Juni 1570 Empfang des Kaisers durch den Kammerrichter, Praesidenten und Dr. Winkelmann. Kurze Ansprache zu diesem Anlaß
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	42
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.120r-120v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Mandat
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"De natura et proprietate tam mandati de non offendendo quam citationis ad videndum se incidisse in peonam emanati mandati et quando decerni debra"
<b>no_anmerkung</b>	Wasserschäden, die Ausführungen sind nicht lesbar.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	43
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.125r-127r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Bann
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"An sententia banni si definitiva vel interlocutoria". Unterscheidung zwischen sententia contemnatoria et absolutoria. Hinweis, dass es sich bei Landfriedensbruch um sententia interlocutoria handelt. Auch Frage nach der Lösung vom Bann wird diskutiert. Einhellige Meinung das kann nur durch den Fiskal geschehen. Weitere Themen: "pactum de retrovendo an rem afficiat"
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	44
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.127v-136v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Erbschaft
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	<p>"De consuetudine qua faeminae ab haereditate paternae excluditur" Erbschaftsfall in der Grafschaft Hoya bei der kein Testament vorhanden ist und deshalb automatisch die Frauen von der Erbschaft ausgeschlossen werden. Bünting führt aus, dass dieser Brauch am RKG angezeigt werden müsse. In diesem Fall seien etliche Zeugen vor dem Gericht nötig, die den Brauch bestätigen. Dies müsse schriftlich festgehalten werden und die Abschrift müsse beim RKG eingereicht werden. Es folgt der Hinweis, dass der Brauch gegen das "gemeine Recht" sei. Forderung einer Partei, das gemeine Recht aufzuheben, da Gewohnheitsrechte in der Gegend für gemeines Recht gehalten werden. Grundsätzlich hält Bünting Gewohnheitsrecht für wenig brauchbar für die Rechtsprechung, da ein schriftlicher Beweis nicht möglich sei und eine Appellation deshalb schwierig. Hinweis auf das kanonische Recht. Bünting hält Argumentation der Richter für stichhaltig, da es für den gemeinen Nutzen förderlich sei. Bräuche sollten aufgeschrieben und veröffentlicht werden.</p>
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	45
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.136v-137v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Gewohnheitsrecht
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"An populus non habens jurisdictionem per se ita initium inducere vel consuetudinem posse". Vorschlag im Erzbistum Bremen auf gemeinen Landtagen Gewohnheitsrecht zu verkünden/verbreiten. Dort müsse auch Konsens darüber hergestellt werden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	46
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.137v-138v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Gewohnheitsrecht
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Testes de consuetudine deponentes, modo in genera convertem minemin de actuum sequentia probatem". Warnung vor Zeugenbeeinflussung
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	47
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.138v-138v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"De natura mandati cum clausula" Literaturangaben zu diesem Thema
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	48
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.148r-148v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Umgang mit Begriffen
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Terminus hominis an tantum aperta? quantum terminus juris" Litaraturhinweise zu dieser Problematik
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	49
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.146v-148v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Umgang mit Zeugenaussagen
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"An examen testium seu rotulus posse subsistere, quando inter terminum praeficum testes nec iurarum nec deposunum? Zusammenstellung von Literatur zu diesem Punkt
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	50
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.162v-164r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Christoph v. Pappenheim will eine "confirmatio transactionis et tutorum" an Tochter Susanne. Bünting bemängelt, dass die Bestätigung an die Verwaltung und nicht an das Gericht geschickt worden sei. Bünting will die confirmatio nicht bestätigen, weil auch alle Güter an die Tochter übertragen werden sollen. Schließlich Ablehnung der Supplik in Bezug auf Transaktion der Güter, die Vormundschaft wird aber anerkannt.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	51
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.169r-170
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Collectio casium, in quibus Austrag non habet totum" Auflistung von 28 Fällen, bei denen die Austrägalgerichtsbarkeit nicht möglich ist.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	52
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.170v-180r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: allgemein
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Verzeichnis deren Proceßsupplication und schreiben, so sich vermög der Cammergerichtsordnung zutragen machen". Tabellarische Auflistung von drei Kategorien: ordinatio, processus, causae
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	53
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.181r-185v
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	Seld, West, Grün, Kegel, Lucius Hügele, Koch, Rabanus etc.
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	Neser wird als Referent bezeichnet, wobei es sich nicht um ein Gutachten zu einem Fall handeln, da Neser zu diesem Zeitpunkt wohl schon tot ist.
<b>no_inhalt</b>	"Vom Umgang mit reichsunmittelbaren Adeligen vor dem RKG" Austrägalgerichtsbarkeit, Hierarchie innerhalb des Adels, weitere Meinungen von Assessoren s. o.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Mathaeus Neser
<b>no_anw2_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>no_anw3_name</b>	Wigileus Hund von Lauterbach
<b>no_anw4_name</b>	Dr. Wilhelm von Neuhausen
<b>no_anw5_name</b>	Bartholomeus Latomus
<b>no_anw6_name</b>	Johann Heinrich Zinck
<b>no_anw7_name</b>	Conrad Heckmann

---

<b>no_id</b>	54
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.185v-186r
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Bann
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Exceptio banni" Literaturhinweise zur Problematik
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	55
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.186r-186v
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Streitgegenstand
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Successor an et qualiter temata ex facto praecessoris sui" Literaturhinweise zu dieser Problematik
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

no_id	56
no_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	f.187r-187v
no_datum_hs	1569
no_sitzung	Nein
no_kategorie	Verfahrensweise
no_anwesend	
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	"Dictio ex tunc ... " Literaturhinweise zu dieser Problematik
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

<b>no_id</b>	57
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.186v-187r
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Cautio idonea praestanda". Gewährleistung einer geeigneten Kaution. Literaturhinweise zu dieser Problematik
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

no_id	58
no_pb_id	44
pb_archiv	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
pb_autor_hs	Konrad Bünting
pb_signatur	Ms II 276
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	f.187r
no_datum_hs	1569
no_sitzung	Nein
no_kategorie	Definition
no_anwesend	
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	"Verbum promittere" Literaturhinweise zur Problematik
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

<b>no_id</b>	59
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.187v-188r
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Ausführung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Sententia absolutoria an requirat executionem" Literaturhinweise zur Problematik
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	60
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.187v
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Negligentia procuratoris seu notarii" Literaturhinweise zur Problematik
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	61
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.188r-188v
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung: Lehnswesen
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Inter duos vasallos contentes super possessione feudi per emittem dominum investitos, quod si competens iudex" Literaturhinweise zu der Problematik
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	62
<b>no_pb_id</b>	44
<b>pb_archiv</b>	Niedersächsische Landesbibliothek, Hannover
<b>pb_autor_hs</b>	Konrad Bünting
<b>pb_signatur</b>	Ms II 276
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.188v
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Feudalprozesse
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Modus referendus in causis feudalibus" Literaturhinweise zur Problematik
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	63
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	695-696,705; f.351v-352r,356v
<b>no_datum_hs</b>	11.08.1586
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Philipp Flach, Johannitermeister in Freiburg im Breisgau, will eine Schenkung an seine Dienerin Margarethe Becker und ihre 5 Kinder von 500 Rtl. anzeigen. Hyls verurteilt connubium scharf mit zahlreichen Allegationen aus Menoch. Er will die Schenkung ablehnen, die übrigen Assessoren stimmen zu.
<b>no_anmerkung</b>	Es handelt sich um eine komplette Abschrift der Bitte.
<b>no_anw1_name</b>	Adam Hyls
<b>no_anw2_name</b>	Renatus Goder von der Duyn
<b>no_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	64
<b>no_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	11; f.5r
<b>no_datum_hs</b>	10.02.1574
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bitte der Gebrüder von Schwechenheim für Johannes Guart um Aufnahme zur Advocatur am Reichskammergericht. Es liegt ein Zeugnis der Brüder bei.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	65
<b>no_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	24-26; 11v-12v
<b>no_datum_hs</b>	07.05.1574
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Vormundschaft
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Für die Kinder des Grafen Albrecht von Sulz sollen als Vormünder Herzog Ludwig v. Württemberg u. Graf Johann v. Schwarzenberg bestellt werden. Die Grafen Hohenlohe werden abgelehnt. Gräfin Elisabeth will auch die Vormundschaft. Das RKG will nicht entscheiden und schlägt andere Vormünder vor, die jedoch z. T. schon verstorben sind.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>no_anw2_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw3_name</b>	Andreas Gail
<b>no_anw4_name</b>	Reinhard von Sickingen
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	66
<b>no_pb_id</b>	14
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 539
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	105-106; f. 54v-55r
<b>no_datum_hs</b>	08.06.1575
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Interne Auseinandersetzung
<b>no_anwesend</b>	Truchsess
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Interner Streit über die Anwesenheit in den Sitzungen und die Pflicht die versäumte Arbeit nachzuholen. Schiller wird durch Mörder ermahnt.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw2_name</b>	Franciscus Flad
<b>no_anw3_name</b>	Leoman Schiller
<b>no_anw4_name</b>	Theodor Peisser
<b>no_anw5_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs
<b>no_anw6_name</b>	Otto Proen
<b>no_anw7_name</b>	Andreas Gail

---

<b>no_id</b>	67
<b>no_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	215; f. 11r
<b>no_datum_hs</b>	1582
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Supplik für eine Stelle als Advokat mit angefügtem Lebenslauf durch Jakob Grönberger. Die Assessoren wollen noch eine Weile auf die Ernennung warten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	68
<b>no_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	199; f. 101v
<b>no_datum_hs</b>	1582
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Drechsel beschwert sich dagegen, dass im Fall Drechsel gege Ulrich Wehl die o.g. zu Deputierten ernannt wurden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Stephan Heinrich Graf von Eberstein
<b>no_anw2_name</b>	Christian Born
<b>no_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	69
<b>no_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	685; f.348r
<b>no_datum_hs</b>	01.10.1601
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Reinhard von Neipperg und Jakob Eberhard von Reischach werden als Vormünder d. Kinder d. Hans Philipp v. Neipperg eingesetzt.
<b>no_anmerkung</b>	siehe Stuttgart 3023 (N713)
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	70
<b>no_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	649; f.351r
<b>no_datum_hs</b>	17.09.1600
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Der Assessor des Burg. Kreises, Johann von Hattstein, ist in Lützelburg gestoren. Er war Deputierter einer außerordentlichen Kommission. Die Erben bitten um Zollzeichen u. ä. Gedicht: "Hattstein, o Ekstein, ad te migrasse iurabit. Iungitur servus Rex ne Philippe tibi Herus et Minister ambo obierunt die 15/25 Septembri ille anno 1598, hic vero anno 1600 Iam legis autorem si scis cur noscere pescis."
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	71
<b>no_pb_id</b>	15
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Johann Adam Mörder
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 540
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	631-634; f.322r-323v
<b>no_datum_hs</b>	12.02.1600
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Supplik pro interpositione decreti des Ludwig Marquard von Feiltsch. Es geht um ein Lehen und seine Wiedereinlösung im Rahmen einer Vormundschaft und die Rechnungslegung der Vormünder.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	72
<b>no_pb_id</b>	47
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 108
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	952-971; f.107r-146v
<b>no_datum_hs</b>	22.06.1575
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	Schiller, Willer
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Supplik der Vormünder der Kinder des Prokurators Reinhard mit der Bitte um Beantwortung der Frage, wie das Erbe zwischen den Kindern erster und zweiter Ehe des Reinhard zu verteilen sei. Peiser will in sechs Teile teilen und zwar zu gleichen Teilen zwischen den verschiedenen Ehen. Meichsner schließt sich ihm an. Schiller weist auf die Dos und usus fructus hin. Berlin will eine Regelung nach römischem Recht, da es verschiedene Landessitten gäbe. Mörder reflektiert über die grundsätzliche Gleichbehandlung von Kindern aus verschiedenen Ehen. Er lehnt eine Rechtsfindung nach römischem Recht ab. Willer will auch nach germanischem Recht urteilen. Cisner weist auf Urteile des Assessors Nesper hin. Schließlich raten die Vormünder in 6 Teile zu teilen, was auch geschieht.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Theodor Peisser
<b>no_anw2_name</b>	Johannes Meichsner
<b>no_anw3_name</b>	Georg Berlin
<b>no_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw5_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>no_anw6_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>no_anw7_name</b>	Matthias Kirspensis

---

<b>no_id</b>	73
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1148-1184; f.1r-20r
<b>no_datum_hs</b>	1577
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Kopie
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Kopien von Schreiben zwischen Kaiser und dem König von Schweden wegen Differenzen bezüglich "Diefflands" (wohl Livland). Darunter befindet sich ein Entschuldigungsschreiben des schwedischen Königs. Anlass für den Briefwechsel scheint ein Streit um das "directum dominium immediale" zu sein. Die Abschriften stammen laut Buchner aus dem Buch seines Kollegen Pistorius.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	74
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1186-1201; f.21r-28v
<b>no_datum_hs</b>	1580
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Schreiben des Kaisers an den Bischof von Basel wegen seines Verhältnisses zur Eidgenossenschaft. Stellungnahme des Basler Bischofs, der die desolate Lage des Stifts beklagt. Er weist auf den Widerstand der Untertanen in Delsberg hin. Es gäbe Probleme mit der Religionszugehörigkeit. Der Basler Bischof sieht sich zur Annäherung an die Eidgenossenschaft gezwungen, versichert aber gleichzeitig seine Solidarität zum Reich und dem Haus Österreich. Das Antwortschreiben des Kaisers ist durchgestrichen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	75
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1201-1209; f.28v-32v
<b>no_datum_hs</b>	1602
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Schreiben im Streit der Fränkischen Grafen und Herren wegen Mehrfachvoten für die Ernennung für Assessoren des RKG innerhalb eines Hauses oder Geschlechts. Konkret geht es um Hohenlohe. Die Argumentation lautet, dass in anderen Kreisen auf der Kreisversammlung jeder regierende Graf eine Stimme abgeben dürfe. Fürsten und Städte des Fränkischen Kreises sind gegen diese Regelung. Eine Kommission bestehend aus dem Bischof von Worms und dem Herzog von Württemberg soll einen Konsens herstellen. Darüber werden auch die Kurfürsten und übrigen Stände informiert.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	76
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1209-1222; f.32v-29r
<b>no_datum_hs</b>	1602
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Belehnung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bitte um Belehnung mit dem Stift und der Grafschaft Verdun an Nikolaus Baumort mit den dazugehörigen Obrigkeiten, Regalien etc. Die Reichsbelehnung geschähe wider den Willen des Bischofs, so dass die Gefahr bestände, dass sich andere Potentaten Grafschaft und Bistum an sich reißen. Die Zugehörigkeit zum Reich wird mit einem Regest der Bestallung durch Papst Gregor XIII und der Bestätigung durch das Verduner Domkapitel belegt. Zusätzlich liegt eine Kopie eines Schreibens der Stadt Verdun an den Kaiser bei. Im Streit um die Belehnung weist die Mainzer Kanzlei auf die Reichs- und Kreisverfassung hin.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	77
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1222-1241; f.39r-48v
<b>no_datum_hs</b>	1602
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Moskowitzisches Schreiben an den Kaiser. Die Moskowiter haben Legaten empfangen und ein Schreiben mitgegeben, in dem garantiert wird, dass sie nicht gegen Livland Krieg führen wollen. Hinweis, dass Teile Livlands auch von Polen, Schwerden und Dänemark besetzt sind. Der Kaiser soll den Brief beantworten. Es werden allgemeine Empfehlungen zum Inhalt gegeben. Man rät zu einem Vergleich wegen Livland. Dabei: Kopie des letztendlichen Schreibens Kaiser Rudolfs II. an die Moskowiter sowie der Antwort des Großfürsten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	78
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1316-1332; f.86r-94r
<b>no_datum_hs</b>	1602
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Condordata Principum nationes Germaniae cum argumentis sive summaris noviter additis"
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	79
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1418; f.137r
<b>no_datum_hs</b>	1587
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Politik
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Die Enthauptung Maria Stuarts am 8. Feb. 1587, Schilderung ihrer Gefangennahme und die Ursachen für ihre Hinrichtung sowie die Exekution. Es wird festgestellt, dass die Enthauptung bis März 1587 keine Unruhen ausgelöst habe, und Buchner hofft, dass dies so bleibt. Exekution soll anderen Fürsten als Beispiel dienen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	80
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1434-1437; f.145r-146v
<b>no_datum_hs</b>	1587
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auflistung von Nachlässigkeiten der Präsidenten und Assessoren bei Sitzungen, Verteilung der Redemöglichkeiten, Abwesenheiten. Die Bestimmungen wurden am 19. Dez. 1573, 19. Juli 1582, 26. August 1587 und 2. Okt. 1587 vor dem ganzen Senat vorgelesen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	81
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1392-1417; f.124r-136v
<b>no_datum_hs</b>	1587
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Religion
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Theologische Abhandlung, warum es nur eine heilige und apostolische Kirche geben kann.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

<b>no_id</b>	82
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1458-1499; f.157r-177r
<b>no_datum_hs</b>	1587
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Religion
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	<p>Auflistung von Zweifeln der Kollegen, die 1582 ausgesprochen, aber nicht entschieden worden sind:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zweifel, die aufgrund von Religionsfragen auftreten. Auszug von Zeremonien etc., wie damit in Testamenten umzugehen sei.</li> <li>2) Wie verhält man sich gegen Evangelische in katholischen Gebieten, die die katholischen Zeremonien nicht befolgen</li> <li>3) Duldung Andersgläubiger durch Landesherren</li> <li>4) Sind Reichsstädte mit zwei Konfessionen erlaubt?</li> <li>5) Gibt es bei Religionssachen eine Konkurrenz zwischen Reichskammergericht und Kaiser?</li> <li>6) Streit über Mandat des Religionsfriedens, Umfang und Bereich der geistl. Jurisdiktion</li> </ol> <p>Alleinanspruch des Reichskammergerichts auf Religionsfrieden und- sachen sei gerechtfertigt. Wiedergabe von Zweifelsgründen d. Mörder im Fall Drolshagen gegen Münster. Da eine enge Verbindung der Klagen auf Religions- oder Landfrieden herrscht, soll möglichst auf mandata s. c. erkannt werden.</p>
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>no_anw2_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>no_anw3_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw4_name</b>	Jakob Pistorius
<b>no_anw5_name</b>	Johann Jakob Eisengrün
<b>no_anw6_name</b>	Johann Reichard Ossa
<b>no_anw7_name</b>	Dionysius Laurentius Krebs

---

<b>no_id</b>	83
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1500-1503; f.178r-179v
<b>no_datum_hs</b>	1587
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	Meichsner, Sickingen, Drechsel
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abschrift aus dem Protokoll d. Mörder über eine Visitationsdeputation vom 7. Mai 1582. Es handelt sich um ein Konzept, das den Visitatioren vorgelegt werden sollte. Es geht um den Versuch der Prokuratoren, Prozesse zu verlängern. Daneben wird die Arbeit des Pfennigmeisters definiert, wie er das Geld auf den Messen einzuziehen habe und wie die Bücher zu führen seien.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Georg Desiderius von Fronhoven
<b>no_anw2_name</b>	Franciscus Flad
<b>no_anw3_name</b>	Christian Barth
<b>no_anw4_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>no_anw5_name</b>	Jodocus Schad
<b>no_anw6_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw7_name</b>	Hieronymus Reinhard



---

<b>no_id</b>	84
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1504-1518; f.180r-187r
<b>no_datum_hs</b>	1582
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	Ossaneus, Breining, Sickingen, Gail, Hartlieb, Appian, Born, Flad, Fürstenberg, Eberstein
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Zweifelsfälle, die durch Kommissarien des RKG an Kaiser gemeldet wurden. Es handelt sich ausschließlich um Fälle in Bezug auf den Religionsfrieden. Es geht auch um die Besetzung von Beisitzerstellen, die Erhöhung der Bezüge der Assessoren sowie Meinungen der Assessoren zur Visitation.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Georg Desiderius von Fronhoven
<b>no_anw2_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw3_name</b>	Melchior von Feiltsch
<b>no_anw4_name</b>	Sigismund Buchner
<b>no_anw5_name</b>	Sigismund Glaubberger
<b>no_anw6_name</b>	Johannes Meichsner
<b>no_anw7_name</b>	Alexander Weidekopf

---

<b>no_id</b>	85
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1519-1524; f.187v-190r
<b>no_datum_hs</b>	1587
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Befreiung der Assessoren von Taxgebühren, gemeinsame Stellungnahme der Assessoren, Angaben über die Entlohnung von Kammerboten und Advokaten, Gebühren für Vorakten etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	86
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1540-1568; f.198r-212r
<b>no_datum_hs</b>	1587
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bestimmungen und Vereinbarungen, wie bei Vormundschaft unter Reichskammergerichtsverwandten zu verfahren sei. Der Kammerrichter hat eine Deputation einberufen, die Zweifelsfragen klären soll. Es wird vereinbart, dass der Kammerrichter so schnell wie möglich von Tod des Kameralen informiert werden soll, das Testament soll gesucht werden und ein Inventar erstellt. Die Vormünder sollen ernannt und eine jährliche Abrechnung vorlegen. Wichtig ist auch die Sicherstellung der Erziehung der Kinder; die Kontrolle soll durch den Protonotarius erfolgen. Entsprechende Eide müssen geleistet werden. Auszüge aus Bayerischer Landordnung über Vormünder.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	87
<b>no_pb_id</b>	49
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 110
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1524-1540,1568-1668; f. 190-198,212r-262r
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Prozessführung
<b>no_anwesend</b>	Wamboldt, Willer, Born, Botzheim, Pistorius Duyn, Krebs, Cran.
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Schreiben des Senats unter der Präsidentschaft von Fronhoven über die Verteilung der Akten und die Prozessordnung an die Visitationskommission mit Stellungnahmen von o. g. Assessoren. Äußerung weiterer Senate dazu. Ausführliche Stellungnahme von Pistorius und dem 3. und 4. Senat.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>no_anw2_name</b>	Jodocus Schad
<b>no_anw3_name</b>	Conrad Pfeilsticker
<b>no_anw4_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>no_anw5_name</b>	Nicolaus Ruof
<b>no_anw6_name</b>	Melchior von Feiltsh
<b>no_anw7_name</b>	Johann Adam Mörder

---

<b>no_id</b>	88
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	211-214; f.105v-107r
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Gedicht
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Ekloge in iudicium quinquorum Spirae 27. Juni 1583 pronunciatum ex tempore compostet in causa Ortenburg gegen Bayern"
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	89
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	210; f.105r
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Gedicht
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Lateinisches Gedicht des Buchner über seine Kollegen
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	90
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	149-166; f.74v-83r
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Religion
<b>no_anwesend</b>	andere
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Protest d. Herr von Putliz wegen des Reichsfriedens, vorgebracht am RKG d. Advocat Ziegler an den "Visitationsrat". Frage, was geschehn soll, wenn paria vota herrscht, Feststellung dass dies Nachteil für Parteien sei und die Entscheidung während der Visitation fallen sollte. Außerdem wird der Misstand aufgeführt, dass ein Teil der Religionsprozesse zwar am RKG "eingeführt", dann aber verschleppt werden. Mahnung an die Kanzlei, Protokolle über die Religionsachen zu führen, die Assessoren sollen dies ebenfalls tun. Bitte an das RKG sich der Religionsachen zu enthalten bis andere Regelungen in Kraft treten. Visitationsrat kann Reichsinstitution auch nicht ändern. Beschwerde darüber, was in Sitzungen protokolliert wird und was nicht. Protest auch gegen Ziegler, vor allem wird Wert auf die Geheimhaltung der Voten gelegt. Kaiser Rudolf II. geht auf die Vorschläge von Ziegler gar nicht ein.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Ludwig Ziegler
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	91
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	58-72; f. 29r-35v
<b>no_datum_hs</b>	1587
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Notizen von Buchner zu Prozessen und Verfahrensarten: "appellatio, praejudicium, possessio, petitio, feudum, iuramentum, instrumentum, doctor, salarium advocati, pactum aureum, diction, paesumptio. Collecta (Steuern und Ungeld), domus, consuetudo, magistratus".
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	92
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	361-383; f.180v-191r
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Consilium
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Consilium pro capitulo Tulln contra episcopum et ducum in causa homicidii ministerialem ..." Diskussion, ob Totschlag Kriminalsache sei oder nicht und die Rolle der Kleriker in dieser Angelegenheit. Zudem allgemeine Jurisdiktionsfragen, den Bischof und das Domkapitel betr. Diskussion anderer Bestrafungsarten, wie z. B. Bann.
<b>no_anmerkung</b>	Es ist nicht klar, ob dieser Text ein Textentwurf Buchners ist.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	93
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	383-389; f.191v-194v
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Consilium
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Consilium über den Gemeinen Pfennig im Streit der Stadt Schweinfurt gegen das Dorf N. N. Die Stadt Schweinfurth hat das Privileg zum Steuereinzug, Aufgaben der Stadt, Schutz und Schirm
<b>no_anmerkung</b>	Nicht klar, ob es sich um einen Textentwurf von Buchner handelt.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	94
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	389-397; f.194v-198v
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Concilium
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"De mutatione moneta in redemptionibus observanda". Der Erzbischof von Mainz hat das Dorf Külsheim verkauft und will es wieder einlösen. Streit um den Geldwert, der nach altem Wert geschätzt werden soll.
<b>no_anmerkung</b>	Abschrift des Fürderer, Kanzlers des Bischofs von Mainz
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	95
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	397-431; f.198v-215v
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: consilium
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Consilium et informatio ad dietam amicabilem in causa feudis haereditarii ..." Allgemeine Abhandlung über Streit um Lehen vor Gerichten, Hinweise auf weibliche Lehen und wie damit zu verfahren sei. Angeschnitten wird auch die Frage nach Testamenten.
<b>no_anmerkung</b>	Der Text stammt von Johann Werner von Themar
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	96
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	431-442; f.215v-221r
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: consilium
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"De remissione quam consiliaris alicuius principis faciunt ad cameram imperialem eo quod annus et dies elapsi sunt, ut amplius non potunt percedere ..." Streit der Landgräfin Elisabeth von Hessen wegen Katznelnbogen
<b>no_anmerkung</b>	Abschrift von Adam Geimbach
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

no_id	97
no_pb_id	48
pb_archiv	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
pb_autor_hs	Sigismund Buchner
pb_signatur	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	442-444; f.221r-222r
no_datum_hs	1589
no_sitzung	Nein
no_kategorie	sonstiges: consilium
no_anwesend	
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	"Aliud concilium in causa remissionis"
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

<b>no_id</b>	98
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	444-493; f.222r-246v
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: concilium
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Über deserte Appellationen und den Umgang damit etc. Hinweis auf die Konfession der Richter u. ä. Auch Fragen wie Achtverhängung werden angesprochen sowie Autorität der Fürsten.
<b>no_anmerkung</b>	Abschrift von Nikolaus Kurkher
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	99
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	494-514; f.247r-257r
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: concilium
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Concilia bezüglich Erbfälle und flüchtigen Schuldnern sowie dem Verhältnis zwischen Gläubigern und Schuldnern
<b>no_anmerkung</b>	Abschrift von D. Lerchenfeld
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	100
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	515-520; f.257v-260r
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: consilium
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Weitere consilia, die sich mit Lehensfragen befassen
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	101
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	520-597; f.260r-298v
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: consilium
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Consilium in materia emptarum feudalium decimarum" Schilderung eines anonymisierten Falles
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	102
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	598-603; f.299r-301v
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: consilium
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Consilium ob einer auf eine alte 20jährige Schuldverschreibung Klage erheben soll oder nicht. Grundsätzlich kann man davon ausgehen, dass die Klage nicht abgelehnt wird.
<b>no_anmerkung</b>	Kopie?
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	103
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	604; f.302r
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Anreden und Titel
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Erörterung der Frage, warum der römische König Ferdinand sich auch Infant von Spanien nennt?
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	104
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	604-607; f.302r-303v
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Die Unterscheidung zwischen Reichsstädten und freien Städten. Entscheidend u.a. ist das kaiserliche Fiskalregister
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	105
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	607-617; f.303v-308v
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: consilia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Consilia in testamentarischen Angelegenheiten Verfassung eines rechtmäßigen Testaments etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	106
<b>no_pb_id</b>	48
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 109
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	617-632; f.308v-316r
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Streitgegenstände
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"De materia feudi iam masucline quam faemininae" Auszug aus einer Briefkopie betr. die Vererbung von Lehen des Grafen von Nassau.
<b>no_anmerkung</b>	Es scheint, als ob der Text mit Allegationen vervollständigt wurde (andere Schreibweise)
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	107
<b>no_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1713-1714; f.21r-21v
<b>no_datum_hs</b>	03.02.1592
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bitte der Susanne Breuning, Witwe des Assessors Breuning, um Bestellung von Vormündern für ihre Kinder. Auszug aus dem Testament des Assessors in Bezug auf Vormünder.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	108
<b>no_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1907-1911; f.117r-119r
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Kopie
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abschriften des Buchner aus dem Buch des Notars Magister Valentin Pistorius aus den Jahren 1561-1562. Es handelt sich um Entscheidungen bei Suppliken, Parteien werden nur z. T. genannt. Es werden nur die Abstimmungen ohne Begründung notiert.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	109
<b>no_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1957-1959; f.142r-143r
<b>no_datum_hs</b>	1595
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Witwe des Wolfgang Buch, Pfennigmeister RKG, weist daraufhin, dass Vormünder für ihre Kinder bestellt werden müssen. Hinweis auf Testament ihren Mannes und dessen Abschrift.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	110
<b>no_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	2122-2124; f.225v-227v
<b>no_datum_hs</b>	20.10.1597
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Familie
<b>no_anwesend</b>	andere
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Anna Maria Steich bittet um die Bestätigung von Vormündern für ihre Kinder, Erben des Philipp Mosbach. Hinweis, dass das Kind nicht adelig sei.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Hartmann Cogmann
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	111
<b>no_pb_id</b>	50
<b>pb_archiv</b>	Bayerisches Staatsarchiv, Nürnberg
<b>pb_autor_hs</b>	Sigismund Buchner
<b>pb_signatur</b>	Reichskammergerichtsakten Nürnberg Nr. 112
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	2170-2171; f.250v-251r
<b>no_datum_hs</b>	1598
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Volljährigkeitserklärung
<b>no_anwesend</b>	andere
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bitte für die Volljährigkeitserklärung für Johann August und Ludwig Philipp, Pfalzgrafen bei Rhein, Herzöge in Bayern und Grafen v. Veldenz, durch deren Anwalt.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Hieronymus Reinhard
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	112
<b>no_pb_id</b>	53
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 343
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	037-038; f. 16r-16v
<b>no_datum_hs</b>	27.06.1542
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Visitation
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Ankündigung einer Visitation durch Dr. Benediktus Paulus in Speyer auf den 16. Juni 1543?
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	113
<b>no_pb_id</b>	53
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 343
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	039-047; f. 17r-21r
<b>no_datum_hs</b>	1542
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Visitation
<b>no_anwesend</b>	Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg und des Landgrafen von Hessen, Vertreter von Augsburg, Straßburg und Ulm
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Schilderung des Auftaktes der Visitation unter der Anwesenheit der Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg und des Landgrafen von Hessen, Vertreter von Augsburg, Straßburg und Ulm im Rathshof hin Speyer. Zentrales Thema ist der Umgang des Reichskammergerichts mit der protestantischen Religion. Man versichert, im Sinne des Kaisers zu handeln. Diskussion um Unterhalt.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	114
<b>no_pb_id</b>	53
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 343
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	051-054; f.22r-28v
<b>no_datum_hs</b>	1557
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Geschäftsordnung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Ausfertigung über Vorschriften über die Terminierung von Anträgen mit der Anweisung der Visitationskommission an die Mainzer Kanzlei, das Verzeichnis den Advokaten und Prokuratoren zuzustellen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	115
<b>no_pb_id</b>	53
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 343
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	059-062; f.27r-28v
<b>no_datum_hs</b>	28.11.1550
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Geschäftsordnung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Änderungen des Kammerrichters bei der Prozessordnung. Kammerrichter will, dass die Parteien dem Gericht nicht zu nahe kommen. Die Substitution muss reibungslos ablaufen. Pünktlichkeit bei den Audienzen wird angemahnt. Bei den Akten sollen die Parteinamen und die Prozessart vermerkt werden. Bezahlung der Taxe in der Kanzlei etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	116
<b>no_pb_id</b>	53
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 343
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	065-100; f.30r-47v
<b>no_datum_hs</b>	1556
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Geschäftsordnung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Visitationsabschied zum RKG 1556. Hauptpunkt ist die Art des Referierens durch die Assessoren und ihr Umgang mit den Akten. Entscheidend ist auch f. 33, alles soll referiert werden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	117
<b>no_pb_id</b>	53
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 343
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	285-288; f.138r-139v
<b>no_datum_hs</b>	30.06.1536
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	Audienz; Philipp Lang, Judex
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Lang will als Rat des Herzogs von Württemberg zur Prokuratur zugelassen werden. Er hat hierzu eine "Gewalt" vorgelegt, die der Kammerrichter nicht akzeptiert, da sie nicht korrekt sei. Lang nimmt daraufhin seinen Abschied.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	118
<b>no_pb_id</b>	53
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 343
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	296; f. 143v
<b>no_datum_hs</b>	01.10.1540
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bericht über Wilhelm Megeln, Gesandter des Fürsten von Lauenburg. Er hat nach dem Kammerrichter einen Goldgulden geworfen und protestiert wegen "denegata justitia".
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	119
<b>no_pb_id</b>	52
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	Autor S
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 326
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	234-241; f.116v-120r
<b>no_datum_hs</b>	1552
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Tractatus de unione prolium seu, de pacto parificationis liberorum d. Johann Wüshheim". Abhandlung über Treffen von Nachkommen von Adelsgeschlechtern, über Art und Qualität der Treffen, Ort und Rangfolge der Nachkommen, Wirkung der Treffen etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	120
<b>no_pb_id</b>	52
<b>pb_archiv</b>	Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel
<b>pb_autor_hs</b>	Autor S
<b>pb_signatur</b>	Helmstedt 326
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	158-166; f.78v-82v
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Kopie
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Privileg der Besetzung einer Rektorenstelle einer Schule. Es handelt sich um einen Auszug aus einer Abschrift von Mynsinger von Frundeck.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	121
<b>no_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	284-325; f.160r-181r
<b>no_datum_hs</b>	1585
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung über die "unio prolis" (Einkindschaft). Die Schrift beschäftigt sich mit den Bestimmungen des ius comune und die Bevorzugung des Brauchs. Es werden detailliert bestimmte Dinge, wie Erbenfolge, Einsetzung von Vormündern etc. angesprochen. An einem fiktiven Beispielfall wird das Problem konkret erörtert. So hat Peter Haffner aus der ersten Ehe 5 Kinder und aus zweiter Ehe keine Kinder . Es folgt eine Abschrift des Heiratsvertrages und schließlich die Durchspielung sämtlicher Möglichkeiten der Erbschaft. Schließlich plädiert die Schrift für die Verteilung der Erbschaft nach Köpfen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	122
<b>no_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	325-349; f.181v-193r
<b>no_datum_hs</b>	1585
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bedenken im Fall einer "Unionis Prolium". Weitere Erörterung wie bei der Einkindschaft zu verfahren sei. Forderung nach einem Kontrakt, der durch Zeugen bestätigt und öffentlich unterschrieben wird. Weitere Regelungen über den Zeitpunkt des Abschlusses des Vertrages (vor oder nach der Heirat). Frage der Vormundschaft. Hinzu kommen Formulare für Appellationen und Suppliken und wie sie rechtsgültig zu verfertigen sind.
<b>no_anmerkung</b>	1. Teil Notizen, die später in Reinschrift vollständig wiedergegeben werden.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	123
<b>no_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	373-376; f. 216r-217v
<b>no_datum_hs</b>	24.02.1562
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Einige Ausführungen über die Bedeutung eines "mandatum executoriale" und einer "supplicatio pro inhibitione". Im Mittelpunkt steht die Durchführung vor Ort.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	124
<b>no_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	623-674; f. 358t-383v
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung darüber, ob der Johanniterkomthur die gleichen Rechte bei der Verurteilung von Verbrechen habe wie die Fürsten des Reiches bei Kriminal- und Malefizsachen. Grundsätzlich dürfen Bischöfe des Reiches Jurisdiktion ausüben. Johanniter sind weder reichsunmittelbar noch mittelbar, dürfen aber handeln wie Bischöfe. Allerdings gibt es Unterschiede bei Zauberei und "crimen majestatis". Der Text enthält sehr viele Allegationen, auch Stellen aus der Bibel, den Pandekten etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	125
<b>no_pb_id</b>	36
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Dr. Johann Erhard Hettinger
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 689
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	843-863; f. 505r-510r
<b>no_datum_hs</b>	1598
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition: Rechtsfragen
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Es geht darum wie der Begriff der "ganzen Gemeinde" zu definieren sei und was das bei einem Prozess bedeutet. Frage der Präsentation der Dorfmeister und Ältesten für die ganze Gemeinde und wie weit dies von beglaubigten Schriften abhängig sei. Hinweis auch, dass ein Urteil in der Hauptsache kein direktes Praejudiz begründe.
<b>no_anmerkung</b>	Der Text bricht abrupt ab.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	126
<b>no_pb_id</b>	1
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Tennagel
<b>pb_signatur</b>	AR1 Misc. Nr. 374
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	001-031; f.1r-18r
<b>no_datum_hs</b>	1594
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Stellungnahme Assessor
<b>no_anwesend</b>	andere
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	<p>3. und 4. Senat sind sich bei der Rechtsprechung, was Terminierung, Ausführung, Behandlung von Ausnahmefällen bezüglich der Mandate s.c. und c.c. nicht einig. Es gibt grundsätzliche Differenzen, zu denen Tennagel eine detaillierte Stellungnahme ausarbeitet. Er warnt vor einem Wechsel der Verfahren, die bis jetzt Gewohnheit waren, sie schafften nur Unruhe. Er plädiert für das Motto "im Zweifel für den Angeklagten". Zentral ist auch die Frage nach der contumacia. Weitere Punkte sind das Verhältnis Mandat/ Citatio sowie Verfahrensschritte und der Umgang mit "simplex querela". Eine weitere Stellungnahme ist anonym. Hier werden vor allem Formulierungsvorschläge gemacht.</p>
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Georg Tennagel
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	127
<b>no_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	473-484; f. 294r-300r
<b>no_datum_hs</b>	1616
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Index
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Index alphabeticus omnium, quae hoc opusculo continente"
<b>no_anmerkung</b>	Es sind nur die Buchstaben A-L vorhanden.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	128
<b>no_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	789-792; f. 479v-482r
<b>no_datum_hs</b>	1616
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Es geht um eine tätliche Auseinandersetzung zwischen den Kameralen Willer und Stauber. Es werden die Aussagen von Zeugen diskutiert. Vielleicht handelt es sich um Teile einer Relation. Ein Prozess Willer gegen Stauber vice versa existiert im GR nicht.
<b>no_anmerkung</b>	Text bricht unvermittelt ab.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	129
<b>no_pb_id</b>	26
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor B
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 551
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	884-980; f. 545r-593v
<b>no_datum_hs</b>	1629
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Konzeptentwurf kaiserlicher Privilegien und Rechtsprechung bezüglich der Reichsstadt Worms sowie der freien Ritterschaft. Grundsätzlicher Versuch, die Frage zu klären, wie mit Privilegien zu verfahren sei.
<b>no_anmerkung</b>	Der Text hat viele Durchstreichungen und ist durchgehend in zwei Spalten geschrieben. Die Schrift ist z. T. sehr verlaufen. Der Aufbau der Seiten ist sehr chaotisch.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	130
<b>no_pb_id</b>	5
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 528
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	003-024; f. 1r-11v
<b>no_datum_hs</b>	14.05.1524
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Notiz
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Verschiedene Urteilsentwürfe und Notizen, die zumeist durchgestrichen sind. Es handelt sich vorwiegend um Namenslisten, wobei nicht klar ist, ob es sich um Prozessparteien handelt. Außerdem Titelkritzeleien wie "Carolus quintus" etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	131
<b>no_pb_id</b>	5
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 528
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	027-037; f. 13r-18v
<b>no_datum_hs</b>	1564
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Notiz über Suppliken
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Kurznotizen zu ca. 42 Suppliken
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	132
<b>no_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	058-61; f. 29v-31v
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Beschlüsse
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Streit über die Einziehung der Steuer von den Untertanen durch die Reichsstände und die Definition der Zugehörigkeit zu einem gewissen Stand. Einstufung von Streitigkeiten in Judicial- oder Extrajudizialverfahren. Definition der Konstitution der Pfändung. Beschlüsse über Appellationssummen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	133
<b>no_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	185-186; f. 139r-139v
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	sonstiges
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Quaestio: an interesse excedere possit sortem?"
<b>no_anmerkung</b>	Die Frage steht wohl im inhaltlichen Zusammenhang mit ID 2173
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	135
<b>no_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	308-314; f. 202r-205r
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Revision
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Allgemeine Anmerkungen über Revisionen: zahlreiche Allegationen sowie Hinweise auf diverse Reichsabschiede und die Zuständigkeit des Kammerrichters. Reichstag kann Revision anordnen. Auch Diskussion über öffentlichen Umgang mit Revisionen, ebenso die Feststellung, dass bei Mandaten der Pfändung Revisionen besonders häufig sind.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	137
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	307-308; f. 191r-191v
<b>no_datum_hs</b>	1613
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Brief um die Präsentation von Assessoren bzw. Empfehlung eines Kandidaten, verbunden mit der Frage wie in diesem Fall mit dem Kandidaten verfahren werden soll. Briefautor ist Christian Schröter. Der Brief ist an Walter Gymnich adressiert. Siehe auch ID 139
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	138
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	320-324; f. 197v-199v
<b>no_datum_hs</b>	1582
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Schreiben
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Textentwurf, der auf einer Amtsstube verfasst wurde und in dem das Kollegium St. Martin eine Rolle spielt. Anscheinend geht es um die Privilegien von Stadt und Kollegium. Textfragment. Darunter Votum von Willer im Fall Nathan Juden gegen Saur auch hier gibt es nur ein Textfragment.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	139
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	331-333; f. 202r-204r
<b>no_datum_hs</b>	14.02.1624
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Ankündigung der Übersendung eines Präsentationsschreiben aus Köln durch Herrn Gymnich und ein weiteres Schreiben des Christian Schröters (Prokurator) in der Angelegenheit. Siehe auch ID 137
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	140
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	367-369; ohne Folioangaben
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Index
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Sachindex (fragmentarisch)
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	141
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	370-371; f. 227r-227v
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Botenbericht
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bote Heinrich Freiberg berichtet über Insinuation einer Ladung an Kaspar Freiberg.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	142
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	400; f. 299r
<b>no_datum_hs</b>	1625
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Textfragment; Godefridus Lommesen bedankt sich beim Adressaten für die freundliche Aufnahme in Speyer und hofft, dass seine Proberelation erfolgreich sein möge.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	143
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	401; f. 250r
<b>no_datum_hs</b>	1625
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Senatsbesetzung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Textfragment; verschiedene Bemerkungen zu Senaten etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	144
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	402; f. 250r
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Beschwerde
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Briefabschrift vom Herzog von Bayern oder dem Grafen von Ortenburg mit Beschwerden über die Prozessführung und lateinischer Stellungnahme.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	145
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	408-409; f. 253r-253v
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrenswese: Prozessführung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Graphische Darstellung mit Liste in welchen Fällen Repliken, Dupliken, Tripliken oder Quadrupliken angebracht sind sowie weitere Gebrauchsanweisungen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	146
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	524-526; f. 316r-317r
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Gutachten
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Theoretische Frage, ob die Burg Kallmünz Lehen sei oder nicht. Sämtliche Mandate, die die Burg Kallmünz betreffen, seien von dieser Frage abhängig, vor allem auch die Mandate der Pfändung. Hinweis auf Gail
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	147
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	421-494; f. 261r-298v
<b>no_datum_hs</b>	1612
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung: Prokuratorenprotokoll
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Textfragment; Kurznotizen zu Prozessen und den Handlungen in der Audienz sowie Listen von Fällen, vor allem ab 1612
<b>no_anmerkung</b>	z.T. unlesbar, Blätter nur z.T. vorhanden.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	148
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	495-498; f. 299r-300v
<b>no_datum_hs</b>	1612
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	nicht ersichtlich
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Textfragmente, Seiten z. T. zur Hälfte zerstört.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	149
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	502-503; f. 303r-304v
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	nicht ersichtlich
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Textfragment, stark verblasst und z.T. unleserlich
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	150
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	508-510; ohne Folierung
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Sollizitierzettel
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Sollicitierzettel; Heinrich Bartling aus Herford schreibt an den Amtsverweser des Kammerrichters Adolf Freiherr von Myllendonk und bittet in der Angelegenheit Fürstenender gegen Bisenbieter um ein Urteil. Es handelt sich um eine Appellation.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	151
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	511-513; f. 309r-316r
<b>no_datum_hs</b>	1612
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	nicht ersichtlich
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Textfragment; es geht u.a. um weibliche Rechtswohltaten. Es werden zahlreiche Allegationen von Gail aufgeführt. Eventuell handelt es sich um den Text eines "advocato extraneo" namens Pfaffenreuter.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	152
<b>no_pb_id</b>	35
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 675
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	532-551; f. 320r-329v
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung zu pacta dotalis und Testamenten, den Charakter der Verträge und wie sie am besten formuliert werden, Hinweis auch auf die Beachtung des Wertes des Vertrages und Formalia wie Bestätigung durch einen Notar. Zahlreiche Bezugnahmen auf Gail und die Verfahrensart am RKG. Textfragment.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	153
<b>no_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	199-206; f. 110r-113v
<b>no_datum_hs</b>	1615
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Witwen
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung über Witwen und ihre Verfügungsgewalt über ihren Hausrat, eigenes Geld, Bestimmungen in der Ehe, Auflistung best. Summen.
<b>no_anmerkung</b>	Textfragment.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	154
<b>no_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	207-208; f. 114r-114v
<b>no_datum_hs</b>	1615
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Diskussion
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	ausführliche Diskussion zu einem Fall. Die Parteien sind nicht zu ermitteln. Es geht um Weinverkauf.
<b>no_anmerkung</b>	Textfragment
<b>no_anw1_name</b>	Johann Burckard von Bayern
<b>no_anw2_name</b>	Peter Iven
<b>no_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>no_anw4_name</b>	Johann Reichard Ossa
<b>no_anw5_name</b>	Theodor Appianus
<b>no_anw6_name</b>	Georg Berlin
<b>no_anw7_name</b>	Melchior von Feiltsch

---

<b>no_id</b>	155
<b>no_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	296; f. 167r
<b>no_datum_hs</b>	07.05.1607
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Vormundschaftsbestellung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Supplicatio pro confirmatione curatela Wiglius von Egolzheim ... für die Kinder des Wihlhem von Sundheim. Als weitere Kuratoren werden N. N. von Rappoltstein, Sidonie von Rappoltstein, Johann von Thurn und Sebastian Reichlin von Meldeck genannt.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Georg Reich
<b>no_anw2_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	156
<b>no_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	789-792; f. 461r-463v
<b>no_datum_hs</b>	1609
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Notiz
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Notizen, Urteilsentwürfe, Rechnungen etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	157
<b>no_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	800-801; f. 470r-470v
<b>no_datum_hs</b>	1609
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Index
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Index von Prozessen aus den Jahren 1608 und 1609.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	158
<b>no_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1004-10015; f. 591r-602r
<b>no_datum_hs</b>	1609
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Index (Prozesse)
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Alphabetische Auflistung von Prozessen, die Reich in seinen Protokollen notiert hat. Z. T. durchgestrichen. Bearbeitungsstand!
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	159
<b>no_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1029; f. 610r
<b>no_datum_hs</b>	1609
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	nicht ersichtlich
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Textfragment
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	160
<b>no_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1070; f. 634r
<b>no_datum_hs</b>	1611
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition: Zuständigkeit RKG
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Notiz zu einer Supplik des Herzogs von Württemberg über Kriminaljurisdiktion und deren Ausübung, insbesondere die Anwendung von Körperstrafen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	161
<b>no_pb_id</b>	39
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Georg Reich
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 707
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1106-1115; f. 655r-662v
<b>no_datum_hs</b>	1611
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Textfragmente; Schätzungen der Häuser der Assessoren werden thematisiert, auch Pfändungen und Kostenberechnungen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	162
<b>no_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	35-39; f. 19r-21r
<b>no_datum_hs</b>	1608
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auflistung verschiedener Urteile
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	163
<b>no_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	60-66; f. 31v-34r
<b>no_datum_hs</b>	1609
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auflistung verschiedener Urteile
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	164
<b>no_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	101-102; f. 52r-52v
<b>no_datum_hs</b>	1619
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Liste von 6 Urteilen
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	165
<b>no_pb_id</b>	32
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 557
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	150-154, 159-169; f. 89v-91r,92r-98v
<b>no_datum_hs</b>	1620
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Prokuratorenfehler
<b>no_anwesend</b>	ego
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Assessor verurteilt anhand von Beispielfällen das Vorgehen der Prokuratoren, um damit Säumnisse zu vertuschen. Die ca. 10 einzelnen Fälle werden abgehandelt und kommentiert: z. B. "in cause Burgmilchling läßt man eß nach Gestalt dieser Sachen bei den am kayserlichen Hoff angestellten Proceß bleiben ..." Die Referenten sind im Allgemeinen der gleichen Meinungen. Sie nehemn aber z. T. getrennt zu den einzelnen Fällen Stellung.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Friedrich von Wölwarth
<b>no_anw2_name</b>	Augustin Kefer
<b>no_anw3_name</b>	Burckard Wimpfeling
<b>no_anw4_name</b>	N. N. Grippenbusch
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	166
<b>no_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	07-24; f. 3r-12v
<b>no_datum_hs</b>	1594
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Notiz
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Durchgestrichene und oft auch durch verblasste Tinte nicht lesbare Notizfragmente
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	167
<b>no_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	03-06; f. 1r-2v
<b>no_datum_hs</b>	1594
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Verschiedene Prothocolla senatus definitarum de anno 1594 et pluribus sequentibus worinnen zu finden relationes et conclusa cum sententiis tam definitivis ... in folgenden Sachen. Auflistung von 87 Streitfällen ohne alphabetische Ordnung.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	168
<b>no_pb_id</b>	25
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 550
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	290-292; f. 180r-181r
<b>no_datum_hs</b>	1589
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Notiz
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Notizen und Exzerpte aus Akten. Es handelt sich um einzelne Sätze ohne größeren Zusammenhang.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	170
<b>no_pb_id</b>	20
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 545
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	048-52,70-72
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	Senat
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	Senat oder Plenum
<b>no_inhalt</b>	Auflistung von Prozessen mit Parteinaamen im Zeitraum vom 1. Mai 1581 bis zum 4. April 1582.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	171
<b>no_pb_id</b>	19
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor E
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 544
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	058-059
<b>no_datum_hs</b>	1579
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auflistung der Assessoren mit Präsentationsstand sowie neuerliche Auflistung der Namen, jetzt mit Vornamen und Einteilung in 1. und 2. Klasse
<b>no_anmerkung</b>	Die Einteilung nach Klassen ist nicht klar.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	172
<b>no_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	003
<b>no_datum_hs</b>	01.05.1577
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Index von Interlokuten mit Parteinaamen und dazugehörigen Referenten; insgesamt handelt es sich um 19 Fälle
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	173
<b>no_pb_id</b>	18
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 543
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	004
<b>no_datum_hs</b>	18.05.1577
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	ego, N. N. (nicht lesbar)
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Insinuation des Kölner Appellationsprivilegs in Zunftsachen, durch Rudolf II. bestätigt.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Anton von Fürstenberg
<b>no_anw2_name</b>	Eberhard Wambold von Umstadt
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	174
<b>no_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	302
<b>no_datum_hs</b>	01.05.1577
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auflistung der sieben Prozesse mit Definitivurteilen vom 1. Mai 1577 bis 21. Feb. 1577
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	175
<b>no_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	190-192
<b>no_datum_hs</b>	1576
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Liste der Referenten mit Angaben der Fälle
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	176
<b>no_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	414-415
<b>no_datum_hs</b>	1578
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auflistung der Referenten und ihrerer jeweiligen Prozesse.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	177
<b>no_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	595
<b>no_datum_hs</b>	1578
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auflistung von 30 Prozessen mit Referenten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	178
<b>no_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	603-610
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	nicht ersichtlich
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Textfragment Wundolt gegen Saltza
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Alexander Weidekopf
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	179
<b>no_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	618
<b>no_datum_hs</b>	1578
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Liste von Referenten und 10 von ihnen behandelte Prozesse.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	180
<b>no_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	657, 704
<b>no_datum_hs</b>	1578
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Urteil zu Stockheim gegen Friedberg als Notiz lose eingelegt und Auszug aus SpPr auf Zettel.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	181
<b>no_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	807
<b>no_datum_hs</b>	1579
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Index
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Liste von Streitfällen und ihrer Referenten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	182
<b>no_pb_id</b>	16
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor A
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. 541
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	766
<b>no_datum_hs</b>	1578
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Liste von Fällen und die zugehörigen Referenten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	183
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	9ar-18ar
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Index actionum; als Index des Protokollbuches.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	184
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.6ar-8ar
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Kläger und Beklagtenindex; alphabetisch geordnet mit Folioangaben als Verweis zum Buch.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	185
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1v-1v
<b>no_datum_hs</b>	20.02.1557
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	nicht näher definiert: alle?
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Es sollen keine neuen Assessoren ernannt werden. Bischof von Osnabrück und Kammerrichter hat 1218fl und 13 Kreuzer ausgegeben.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	186
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.2r
<b>no_datum_hs</b>	03.05.1568
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Privileg
<b>no_anwesend</b>	alle, aber nicht klar wer genau
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Vorlesung eines Schreibens in dem der Kaiser bittet, von einem Prozess gegen Erzherzog Ferdinand abzusehen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	187
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	3r
<b>no_datum_hs</b>	26.08.1568
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Steuern, Bann
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bestimmungen über Befreiung und Erklärung des Banns; Bewilligung der Türkenhilfe
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	189
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	4r-4v
<b>no_datum_hs</b>	26.11.1568
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	sonstiges
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Verfahrensfragen und Formalia zu bestimmten Prozessen, Festlegung der Anzahl der Kammerboten bei Versendung von Ladungen an Herzöge etc. auch wegen Sprachkompetenz, Fristsetzung, Besoldung Kanzlei, Gerichtsferien.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	190
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f. 4v-5v
<b>no_datum_hs</b>	12.03.1571
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Vorgehen bei der Verdopplung von Prozessen und weiteren Verfahrensfragen bzgl. Privilegien etc. Auch Auflistung von Literatur zu best. Themen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	191
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	6r
<b>no_datum_hs</b>	1571
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Vorgehen bei Majestätsverbrechen im Zusammenhang mit dem Bischof von Lüttich
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	192
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	6v
<b>no_datum_hs</b>	1571
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Vorgehen bei Verträgen zwischen Klerikern und Laien Intitulaturen dürfen nicht vertauscht werden Fragen zur "cautio" (Bürgschaft, Versicherung)
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

no_id	193
no_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	7v
no_datum_hs	1571
no_sitzung	Unbekannt
no_kategorie	Verfahrensweise
no_anwesend	
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	Verfahrensweisen und Vorgehen bei Mandaten gegen Kleriker
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

<b>no_id</b>	194
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	8r-9r,11v
<b>no_datum_hs</b>	27.10.1569
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Prozesse um "gothicam expeditionem" im Zusammenhang mit der Türkensteuer und der Klage des Fiskals. Sailer plädiert dafür "processus gothicae expeditionis" nicht am RKG einzuführen. Am 2. Dez. 1569 wird jedoch entsprechender Prozess angenommen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	195
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	9v-15v
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Zahlreiche Beschlüsse über Vorgehensweisen bei bestimmten Fallkonstellationen u.a. Vikariat der Pfalz Umgang mit Urkunden der Prokuratoren Erneuerung von Akten Bestimmung, dass Responsiones durch Advokaten und nicht durch Prokuratoren auszuführen sind Bestimmungen über Verfügungen der Kanzlei, zur Urfehde etc. Bann im Zusammenhang mit Türkenhilfe Verfahren bei "actiones executoriales" Injurien im Zusammenhang mit Religion Gültigkeit von Privilegien bzgl. Österreich
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	196
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	20r-20v
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auflistung von Umständen, die bei "Nichtigkeit" beachtet werden müssen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	197
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.31v-32r
<b>no_datum_hs</b>	09.11.1570
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung über die Bedeutung der "Gewalt" (=Vollmacht), wie sie korrekt gehandhabt wird, ihre verschiedenen Formen etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

no_id	198
no_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	f.32v
no_datum_hs	27.11.1570
no_sitzung	Ja
no_kategorie	Personalia
no_anwesend	
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	Bitte um Gehaltserhöhung durch die Assessoren.
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

<b>no_id</b>	199
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	38r-38v
<b>no_datum_hs</b>	1560
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Wider ein Einnehmer und Schaffner" Einnahmen und Ausgaben müssen schriftlich festgehalten werden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

no_id	200
no_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	f. 39v
no_datum_hs	1560
no_sitzung	Ja
no_kategorie	Anweisung
no_anwesend	nicht klar definierbar
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	Mehrere Suppliken mit Notiz, dass sie nicht zugelassen wurden.
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

<b>no_id</b>	201
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.52r-53v
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Allgemeine Ausführung zur "litis contestatio", "exceptio peremptionis", "exceptio transactionis", "bona uxoris"
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

no_id	202
no_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	f.71 v
no_datum_hs	1570
no_sitzung	Nein
no_kategorie	Verfahrensweise
no_anwesend	
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	Allegationen über "sortitum? fori "
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

<b>no_id</b>	203
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.102v-103r
<b>no_datum_hs</b>	1567
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Allegationen zu Frondiensten und Hinweis auf Prozesse; Definition des Wortes "dolus". Es bedeutet nicht "pro toto" sondern "pro tanto". Text bricht ab.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	204
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.118r-119r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Jurisdictio camerae quoad devolutionem circa ordinem vel privilegium". Text bezieht sich auf Appellationen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	205
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.142r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Supplik
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Kurznotiz zu Suppliken der beiden Reichsstädte Frankfurt/Main und Straßburg.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	206
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.142v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Wie Sterbende übervorteilt werden können"
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	207
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.143r-144r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung, Thesen und Notizen zum Thema "Kompromiss", z. B. wer einen Kompromiss leiten kann, sein zeitlicher Ablauf, Arten von Kompromissen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	208
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.144v -145r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung zu "consuetudo succendi" mit zahlreichen Allegationen
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	209
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.146r-147v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung in Bezug auf Erbrecht von Frauen mit zahlreichen Allegationen, vor allem zu Bestimmungen zum Erbverzicht.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	210
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.160v
<b>no_datum_hs</b>	23.09.1571
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Hinweise über die Konstitution der Pfändung und Bestimmungen des Reichsabschiedes 1570 zu diesem Punkt
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	211
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.174v
<b>no_datum_hs</b>	1571
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Fiskal
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Fiskal bittet um Monitorium wegen Türkenhilfe
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

no_id	212
no_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	f.202
no_datum_hs	1570
no_sitzung	Ja
no_kategorie	Verfahrensweise
no_anwesend	
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	Kurznotizen zu vier Prozessen u.a. wegen Taxation der Kosten
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

<b>no_id</b>	213
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.210r-215v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Definition von Pfändungen und Gegenpfändungen sowie der "turbatio possessionis", Hinweise wie am Reichskammergericht damit verfahren wird. Grundsätzlich seien hier die Mandate abzuschlagen und eine Partition zu erteilen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	214
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.218r-219v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Zweifelhafte Rechtsgegenstände, die 1570 in der Senatsstube unter den Assessoren besprochen wurden: u.a. Austräge, gemeine und schlechte Spolien, Landfrieden und seine Austräge, Religionsfrieden, "mandatum de non offendendo", "absolutio a banno", "purgatio", "fiscalia" etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	215
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.220r-223r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Weitere Zweifelsfälle, die nicht im Kollegium besprochen wurden u.a. Formalia bei Appellationen, mandata, Suppliken auf die Religion, Umgang mit Kanzlei, Pfändungen sowie Zweifelsfälle, die der Autor des PB gesammelt hat. Injurien, Kommissionen, citationes etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	216
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.225r-226r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Kopie
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abschrift der Deklaration des Römische Kaisers zum Augsburger Religionsfrieden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	217
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.227v
<b>no_datum_hs</b>	17.05.1570
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Kaiserbitte
<b>no_anwesend</b>	Weidmann, Eberhardi, Sapter(?)
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Alles Assessoren sind anwesend, als die Bitte des Kaisers vorgelesen wird, bestimmte Prozesstermine zu verlängern
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Mauritius Winckelmann
<b>no_anw2_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>no_anw3_name</b>	Martin Bechel
<b>no_anw4_name</b>	Sigismund Viehheuser
<b>no_anw5_name</b>	Philipp Drachstet
<b>no_anw6_name</b>	Johann Philipp Hirter
<b>no_anw7_name</b>	Johann Michael Cronberger

---

<b>no_id</b>	218
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.228r
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Notiz
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Verschiedene Notizen zu Geschehen am Reichskammergericht, z. B. "spiritus sanctus in figura ventus nubis", "ignis colube" etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	219
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.228v-229v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Notiz
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Allgemeine Klagen des Autors, dass man Prozesse verkürzen sollte, Vorschläge wie man Streitigkeiten vermindern könnte (wohl zum Teil scherzhaft gemeint)
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	220
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.230r
<b>no_datum_hs</b>	27.05.1570
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	Sayler, Brenner, Eberhard
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Diskusiion über die Anzahl der tätigen Assessoren und die Erhöhung ihrer Bezahlung. Auch das Verhältnis der Assessoren zu Prokuratoren und Kanzlei wird angesprochen. Weitere Diskussionen zu Verwaltungsabläufen am Gericht und Verfahrensweisen bei bestimmten Prozessen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Philipp Hirter
<b>no_anw2_name</b>	Melchior Drechsel
<b>no_anw3_name</b>	Mauritius Winckelmann
<b>no_anw4_name</b>	Johann Michael Cronberger
<b>no_anw5_name</b>	Nicolaus Cisnerus
<b>no_anw6_name</b>	Sigismund Viehheuser
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	221
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.237r-240v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Mittel und Wege wie der Prozess am RKG abgekündigt und auch der Sachen weniger werden möchten" Hier auch Kommentar zu Untertanenprozessen, Wartgeld der Prokuratoren und Verfahrensvorschriften.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	222
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.242r
<b>no_datum_hs</b>	1571
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Quaestiones dubiae inter dominos". Hinweis auf Praejudizien in diesem Fall
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	223
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.243r-243v
<b>no_datum_hs</b>	1571
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Quaestiones nova decisione statuum indigentes" Hinweis auf häufigen Wechsel der Assessoren in den Senaten. Einfluß von Rottweil und den Ekehafften soll eingedämmt werden. "Status" sind auf Reichstagen anzuzeigen, Behandlung von Kriminalfällen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

no_id	224
no_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	f.245r
no_datum_hs	1570
no_sitzung	Nein
no_kategorie	Anweisung
no_anwesend	
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	Beobachtungen zu Gewohnheiten in Deutschland
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

no_id	225
no_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	f.275r
no_datum_hs	1570
no_sitzung	Nein
no_kategorie	Anweisung
no_anwesend	
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	Allegationen zu "exceptio declinatoria"
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

no_id	226
no_pb_id	46
pb_archiv	Forschungsstelle, Wetzlar
pb_autor_hs	unbekannt
pb_signatur	D 20
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	f.275v-276r
no_datum_hs	1571
no_sitzung	Nein
no_kategorie	sonstiges: Notiz
no_anwesend	
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	Notizen zur Arbeit des Fiskals, der Kommissionen und über Visitationsbesucher.
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

<b>no_id</b>	227
<b>no_pb_id</b>	46
<b>pb_archiv</b>	Forschungsstelle, Wetzlar
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	D 20
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	f.304v-305v
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung trägt die Überschrift "Landkomthur Koblenz gegen Herzog von Jülich", danach folgen keine näheren Erläuterungen zu dem Fall, sondern Definitionen und Hinweise auf den Begriff "Impossibilitas" mit Allegationen von Cantiuacula und Viglius van Aytta.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	228
<b>no_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	014-018
<b>no_datum_hs</b>	1588
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung über Submissionen bei Supplikationen im Zusammenhang mit Interlokuten mit Bezug zu Fall Schonlein gegen Freiburg
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	229
<b>no_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	073-074
<b>no_datum_hs</b>	1571
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Appellation
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Grundlagen über Bestimmungen der Appellation, u.a. Urteil der Vorinstanz muss vorhanden sein, die Parteien müssen genannt werden. Hinweis auf Prozess am Hauptgericht zu Jülich, die Parteien bleiben aber unklar.
<b>no_anmerkung</b>	Hinweise auf Folienseiten, vielleicht Buchexzerpt
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	230
<b>no_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	071-072
<b>no_datum_hs</b>	1571
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Diskussion der Frage, ob Laien in Kirchenangelegenheiten Recht sprechen können. Sammlung von Allegationen
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	231
<b>no_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	195-198
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Sachen so uf ad referendum vel correferendum vel alia interlocutoria bekommen aus Februar, März"
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	232
<b>no_pb_id</b>	9
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 534
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	199
<b>no_datum_hs</b>	01.05.1576
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Interlocutoria de Anno 1575 a 1. Mai 1576
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	233
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	1-3
<b>no_datum_hs</b>	08.05.1566
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Nervius ex protocollo Geiselbach" Textfragment über Meinungen von Schiller, Wick, Appian und Mörder
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Nervius
<b>no_anw2_name</b>	Leoman Schiller
<b>no_anw3_name</b>	Theodor Appianus
<b>no_anw4_name</b>	Johann Adam Mörder
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	234
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	4
<b>no_datum_hs</b>	1566
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Einzelhinweise und Liste von Prozessen, die referiert werden müssen. Enthält z. B. Bemerkungen, warum Rothenburg gegen Berlichingen zusammen mit Berlichingen gegen Rothenburg verhandelt werden muss etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	235
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	5-8
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Definitivae anno 1569-1570" Liste von Fällen und wie mit ihnen weiter zu verfahren sei, z. B. ob Interlokut o.ä. ansteht. 1570 "Summa habuit in visitationem 2 relationes definitivas, 3 correlationes et 11 interlocutorias quare 2 habuerunt vim definitivis" "Habuit anno 1571 relationes 3 quare 2 publicatae, correlationes 4 quare 3 publicatae, interlocutoria 22 18 eingeschrieben die anderen sein legitimationes gewesen"
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	236
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	11-12,17
<b>no_datum_hs</b>	1571
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Insinuation von Privilegien des Speyerer Bischofs. Es handelt sich insgesamt um 3, die das Verhältnis zwischen Untertanen und Bischof bezüglich Arrest, Pfändung etc. klären sollen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	237
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	13-17,22-29
<b>no_datum_hs</b>	21.06.1571
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Urteile für Verlängerungen von Verfahren, auch Definitivurteile und Interlokute werden aufgelistet, z. T. sind die Parteien nicht vollständig angegeben.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Leoman Schiller
<b>no_anw2_name</b>	Jodocus Schad
<b>no_anw3_name</b>	Johann Melchior von Wick
<b>no_anw4_name</b>	Theodor Appianus
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	238
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	21,26
<b>no_datum_hs</b>	1571
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	nicht ersichtlich
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auszug SpPr; Parteien unklar
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	239
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	33-34,36-42
<b>no_datum_hs</b>	1571
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Bescheide
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Kurzbescheide zu zahlreichen Fällen, oft stark zusammengefasst ohne die Nennung aller Beteiligten
<b>no_anmerkung</b>	z. T. Streichungen, Ergänzungen
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	240
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	37-38
<b>no_datum_hs</b>	26.10.1571
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Weitere Liste von Interlokuten
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	241
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	40-43
<b>no_datum_hs</b>	1572
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Weitere Auflistung von Interlokuten z. T. auch durchgestrichen
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	242
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	46-53
<b>no_datum_hs</b>	1572
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Interlokute: Liste von August und September 1572, z. T. auch einzelne Blätter, die nicht zuzuordnen sind.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	243
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	54-56
<b>no_datum_hs</b>	1569
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Causae mihi ad referendum datae anno 1569 definitivae", insgesamt 11 Prozesse
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	244
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	57-87,89-92,95-106
<b>no_datum_hs</b>	1570
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Liste
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Liste von Interlokuten, einzeln einliegende Zettel, z. T. handelt es sich um die gleichen Fälle wie in Misc. 534
<b>no_anmerkung</b>	z. T. nicht lesbar.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	245
<b>no_pb_id</b>	10
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Autor D
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 535
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	88
<b>no_datum_hs</b>	23.03.1575
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Deputiertentreffen
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Deputierte kommen im Fall Philipp d. Ä. Graf zu Hanau-Lichtenberg zusammen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Georg Desiderius von Fronhoven
<b>no_anw2_name</b>	Franciscus Flad
<b>no_anw3_name</b>	Johannes Meichsner
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	246
<b>no_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	729-768, f. 401r-420v
<b>no_datum_hs</b>	
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	nicht ersichtlich
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Sitzungsprotokolle
<b>no_anmerkung</b>	Die Papiere sind so stark zerstört, dass keine weiteren Angaben möglich sind.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	247
<b>no_pb_id</b>	6
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 531
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	718-728, f. 393r-398r
<b>no_datum_hs</b>	1551
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Kopie
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Concordata principum nationis germaniae cum summariis unter Kaiser Friedrich III."
<b>no_anmerkung</b>	Teile der Seiten zerstört.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	248
<b>no_pb_id</b>	42
<b>pb_archiv</b>	Württembergische Landesbibliothek Stuttgart
<b>pb_autor_hs</b>	Caspar Everhardus
<b>pb_signatur</b>	HB VI 15
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	525-529; f. 260r-262r
<b>no_datum_hs</b>	1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Plenarsitzung
<b>no_anwesend</b>	Stump, Ganshorn, Berlepsch, Aytta
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Diskussion um Assessor Vonhof und ob das Reichskammergericht Urteile in Kriminalfällen aussprechen kann.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Mathaeus Nesper
<b>no_anw2_name</b>	Caspar Everhardus
<b>no_anw3_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>no_anw4_name</b>	Andreas von Könritz
<b>no_anw5_name</b>	Hartmann Mohr
<b>no_anw6_name</b>	Mathias von Ilau
<b>no_anw7_name</b>	Conrad Visch

---

<b>no_id</b>	249
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	63-64; f. 1a-2
<b>no_datum_hs</b>	01.05.1531
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges
<b>no_anwesend</b>	abwesend: Vollant
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	allgemeine Kurznotizen zu Prozessen und Prokuratoren
<b>no_anmerkung</b>	Informationsgehalt gering
<b>no_anw1_name</b>	Caspar Colineser
<b>no_anw2_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>no_anw3_name</b>	Gotthard Johann (von) Marquardt
<b>no_anw4_name</b>	Martin Bechel
<b>no_anw5_name</b>	Hubert Schmetz
<b>no_anw6_name</b>	Claudius Cantiuncula
<b>no_anw7_name</b>	Johannes Fürderer (Furderer)

---

<b>no_id</b>	250
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	100-107; f. 21r-24v
<b>no_datum_hs</b>	1543
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Notiz
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Notizen zu Prozessen und zum Handeln des Fiskals, Allegationen sowie allgemeine Bemerkungen zu Advokaten und Prokuratoren
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	251
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	89; f. 15r
<b>no_datum_hs</b>	10.06.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Graf Emich von Leiningen bittet um die Bestellung der Vormünder für Kinder (nicht klar von wem)
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>no_anw2_name</b>	Hubert Schmetz
<b>no_anw3_name</b>	Benignus Antz
<b>no_anw4_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>no_anw5_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	252
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	88; f. 14v
<b>no_datum_hs</b>	1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Diskussion
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Unter Hinweis auf die Ordnungen von 1507 und 1521 wird über das Verfahren bei der Exekution eines Urteils diskutiert sowie über den Umgang mit Untertanen auf Grund einer Bitte von Johann Vonhove.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	253
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	67; f. 4r
<b>no_datum_hs</b>	1539
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Bitte um Zeugenaussagen
<b>no_anwesend</b>	andere
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Hirnheims Kinder Vormünder bitten um ein Zeugenverhör "ad perpetuam rei memoriam". Es wird unter Anführung von Allegationen abgeschlagen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	254
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	66; f. 3v
<b>no_datum_hs</b>	1539
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Definition
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Vorgehensweise bei Prozessen "ex lege diffamari" vor allem Sachsen und den Bischof von Hildesheim betr.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	255
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	121-123; f. 31v-32r
<b>no_datum_hs</b>	30.05.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Proteste von Reichsständen
<b>no_anwesend</b>	alle Assessoren, Helfmann, Hirter
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Württemberg protestiert durch Helfmann und Hirter über die Vorgehensweise des Gerichts bezüglich des Religionsfriedens. Die Assessoren diskutieren darüber. Landgraf von Hessen schreibt ebenfalls wegen Religionsfrieden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	256
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	133-134; f. 37v-38r
<b>no_datum_hs</b>	1537
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Proteste von Reichsständen
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Eintreffen des Schreibens des Landgrafen von Hessen und des Kurfürsten von Sachsen. Die Assessoren diskutieren, wie damit zu verfahren sei, vor allem an welchem Ort das Schreiben vorzulesen sei (Audienz, Plenum, Senat).
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	257
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	138; f. 40r
<b>no_datum_hs</b>	21.05.1538
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Proteste von Reichsständen
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Protestanten schreiben wegen Braunschweig an das Gericht
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	258
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	153-161; f. 47v-51v
<b>no_datum_hs</b>	28.01.1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle, Held
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Im Senat wird über die kaiserliche Reaktion bezüglich der Achterklärung gegen Minden berichtet. Die Rolle Helds sowie weitere Schreiben von Protestanten und die Meinung Helds dazu wird aufgezeigt. Beratung und Abstimmung über die Vorgehensweise bei ähnlichen Fällen. Auflistung der strittigen causae religionis.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	259
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	153; f. 47v
<b>no_datum_hs</b>	21.10.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Schreiben des Herzogs von Württemberg. Assessoren beschliessen Antwort verschlossen zu verschicken.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	260
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	162; f.52r
<b>no_datum_hs</b>	14.02.1540
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Protest der Reichsstände
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Sachsen schreibt an RKG wegen eines Prozesses eines Adligen gegen Mainz in "causa ex lege diffamari". Es werden zahlreiche Allegationen aufgeführt.
<b>no_anmerkung</b>	Siehe Prozess Schönberg gegen Sachsen auf der gleichen Seite.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	261
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	164-165; f. 53r-53v
<b>no_datum_hs</b>	30.08.1540
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Protest der Reichsstände
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Diskussion eines Recesses der in Frankfurt gehalten wurde. Es geht um das Verhalten der Protestanten gegenüber dem RKG.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	262
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	174-177; f. 58r-59v
<b>no_datum_hs</b>	10.12.1542
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Kurfürst von Sachsen beschwert sich über die Exekution der Prozesse des Herzogs von Braunschweig beim RKG unter Hinweis auf Regensburger und Speyerer Abschied. Auf der Visitation erklären Herzog von Sachsen und Landgraf von Hessen den Zustand des RKG für schlecht. Vorgehen gegen Kaiser wird akzeptiert. Die Beisitzer halten sich für durchaus geeignet. Daneben kleinere Notizen zum König von Dänemark, Heinrich Reuss von Plauen etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	263
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	181-184; f. 62v-64r
<b>no_datum_hs</b>	1536
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Wahl des Assessors Braun mit Angabe des Abstimmungsergebnisses. Resignation von Vonhof. Streit zwischen Hirnheim und Beilwitz. Schreiben in Personalangelegenheiten an Kaiser auch wegen Polen. Urlaubsgesuche. Empfang eines Boten des Herzogs von Jülich. Er will in audientia Gericht rekusieren. Notizen über Zulassung.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	264
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	180; f. 62r
<b>no_datum_hs</b>	26.06.1536
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	König von Polen schreibt wegen des Herzogs von Preußen an das RKG. Es geht um die Zugehörigkeit des Deutschmeisters von Preußen zum Heiligen Römischen Reich.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	265
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	187-189; f. 65v-66r
<b>no_datum_hs</b>	07.07.1536
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Maastricht will weitere Anweisungen im Streit gegen Frentzen, verbietet sich eine Einmischung des Kaisers. Die Assessoren diskutieren darüber, viele von ihnen halten es für eine Angelegenheit des Kaisers. Naves wird schließlich informiert.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	266
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	189; f. 66v
<b>no_datum_hs</b>	07.07.1536
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bischof von Lüttich soll befohlen werden, Exekution gegen Maastricht auszuführen. Die Assessoren wollen auch den Kaiser und Königin Maria informieren. Es sollen entsprechende Schreiben versandt werden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	267
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	190; f. 67r
<b>no_datum_hs</b>	02.09.1536
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Supplik
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Metz bittet um Unterstützung gegen Johann von Hay, der sich an Metzger Bürgern vergreift. Hinweis, dass Hay in den Diensten des französischen Königs steht.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Heinrich Burckhardt
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	268
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	190-191; f. 67r-67v
<b>no_datum_hs</b>	1536
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Schmetz nimmt max. 6 Wochen Urlaub. Bakenbusch stirbt am 14. Sept. Everhard nimmt Urlaub wegen einer Reise nach Ingolstadt und München. B. Kühorn wird gebeten, nach Speyer zu kommen. Probleme mit Kanzleipersonen, die nicht bei Gericht schwören. Das RKG will sich deswegen an den Kaiser wenden. Klage über die Abwesenheit des Kammerrichters. Helfmann meldet sich krank.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	269
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	192-196; f. 68r-70r
<b>no_datum_hs</b>	06.10.1536
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Kanzlei
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Verwendung und Aufbewahrung von Siegeln. Beratung über Verhältnis Kaiser-Reichskanzler. Hinweis auf Kanzleiordnung Kleinere Bitten wegen Vormundschaft etc. Schreiben des Kaisers
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	270
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	196-197; f. 70r-70v
<b>no_datum_hs</b>	08.11.1536
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Anhörung der neuen RKG-Ordnung in der Audienz, Diskussion über Kammerboten, Suppliken und Akten der Vorinstanzen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	271
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	197-203; f. 70v-73v
<b>no_datum_hs</b>	09.11.1536
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Anweisung
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Markgräfin Franziska von Baden bittet um Vormundschaft für ihre Söhne. Assessoren können sich nicht darauf einigen, ob sie zuständig sind (Diskussion geht bis zum 21. März 1537).
<b>no_anmerkung</b>	Aufzeichnung von Genealogien, siehe auch f. 74r ff.
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	272
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	216-219; f. 80r-81v
<b>no_datum_hs</b>	1536
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Notizen zum Erzbischof von Mainz, Hans Jakob Varnbüler, Taxen, Kriegssteuern, Bitte Helfmanns für Erzbischof von Trier gegen Lützelburg, Urlaub, Präsentation neuer Assessoren als Ersatz für Backenbusch, Abt von Maulbronn erbittet citatio auf Landfriedensbruch, Bericht über Kriegsvolk.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	273
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	220-229; f. 82r-86v
<b>no_datum_hs</b>	08.01.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Schreiben an Kaiser wegen Besoldung, Trier gegen Lützelburg, Schreiben des Kaisers und Held wegen Besoldung, Diskussion über Kanzlei, und in welchem Forum diskutiert werden soll (Senat, Plenum), Kriechingen gegen Frankreich, Mainzische Gesandte, Maastrichter Gesandte, Schreiben Königin Marias an Kammerrichter, Hirter und Helfmann bitten um Urlaub, wollen nach Schmalkalden reisen, weitere Urlaubsgesuche, Falckenberg stirbt am 8. Februar, Held befindet sich in Heidelberg, Hirnheim soll kommen und ihn beraten, Gesandte des Christoph von Schaumburg.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	274
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	230, f. 87r
<b>no_datum_hs</b>	28.02.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Walter von Cronberg, Deutschmeister, bittet um ein Mandat im Zusammenhang mit dem Streit Schönberg gegen Sachsen. Abt von Hünfelden will Mandat auf den Landfriedensbruch Assessoren sind kontroverser Meinung.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	275
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	231; f.87v
<b>no_datum_hs</b>	28.02.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Harst bittet um Erlaubnis (wofür unklar), wird von den Assessoren abgeschlagen. Apoteker legt Testament vor.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	276
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	232-233; f. 88r-88v
<b>no_datum_hs</b>	04.03.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt, Kaiser
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Anfrage des Kaisers an Gericht. Es sind nur 3 Assessoren und Hirnheim anwesend. Besoldung, die von Assessoren intensiv diskutiert wird. Held berichtet über Meinung der Assessoren zur Besoldung in Schmalkalden. Beratung der Assessoren über weiteres Vorgehen. Annahme von RKG-Boten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	277
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	236; f. 90r
<b>no_datum_hs</b>	1537
<b>no_sitzung</b>	Unbekannt
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Personalangelegenheiten (Montfort, Seidwitz, Hoss, Helfenstein) Bericht über Bedrohung Speyers durch Landsknechte
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	278
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	237-241; f.90v-92v
<b>no_datum_hs</b>	10.04.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Held berichtet im Senat über Reise nach Schmalkalden und Haltung der Protestanten. Er übergibt Schreiben an das Gericht. Kommentierung durch die Assessoren. Außerdem: Finanzierung des Gerichts sowie Verfahren Herzog von Braunschweig.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>no_anw2_name</b>	Hartmann Mohr
<b>no_anw3_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>no_anw4_name</b>	Wilhelm Werner von Zimmern
<b>no_anw5_name</b>	Mathias von Ilau
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	279
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	242-245; f. 93r-94v
<b>no_datum_hs</b>	19.04.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Urlaubsgesuche der Assessoren Bitte bayrischer Kreis Pfennigmeister gibt Amt auf Philipp Drachstech und Mainz bitten wegen "processus ex lege diffamari". Assessoren diskutieren darüber.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	280
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	246-247; f. 95r-95v
<b>no_datum_hs</b>	24.04.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	verschiedene Suppliken gegen protestantische Adlige und Mediate (ohne Namensnennung), kurze Erklärung des Sachverhalts, Bitte um Anerkennung "ex lege diffamari". Personalia
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	281
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	247-249; f. 95v-96v
<b>no_datum_hs</b>	17.05.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Gerichtsstreitigkeiten
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Streit des Gerichts mit der Stadt Speyer u.a. wegen Abgabefreiheit der Kameralen. Diskussion der Assessoren sowie weitere Suppliken
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	282
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	250; f. 97r
<b>no_datum_hs</b>	30.05.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Brief
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Engelhard und Ramming (Prokuratoren) bringen diverse Schreiben ihrer Mandanten vor. Diskussion der Assessoren u.a. Hinweis auf Gemeinen Bescheid.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	283
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	251-257; f. 97v-100v
<b>no_datum_hs</b>	03.06.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Hirnheim berichtet über das Anliegen der Stadt Speyer wegen Steuerfreiheit der Kameralen Asklepius berichtet über das Anliegen des Landgrafen von Hessen wegen Kauffungen u.a. Nachrichten über den Unterhalt des RKG Rheinischer Kreis und Visitation Berichte von Held Anträge des Fiskals Schreiben der Königin von Ungarn wegen Prozess Vrentzen/Maastricht
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	284
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	258-260; f.101r-102r
<b>no_datum_hs</b>	16.07.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Urlaubsgesuche der Assessoren Notizen zum Unterhalt Königin von Ungarn und Maastricht Bayerischer Kreis Kriminalfälle Eberstein und Baden gegen Württemberg (Kurzhinweis)
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	285
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	261-264; f. 102r-104r
<b>no_datum_hs</b>	13.09.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Erzbischof von Köln präsentiert Jakob Omphalius als Assessor Die Assessoren stimmen ab. Er wird angenommen. Notizen zum Kammerrichter und Kurzauflistung von Suppliken Hinweis auf fränkischen Krieg.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	286
<b>no_pb_id</b>	5
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 528
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	264-269; f. 104r-106v
<b>no_datum_hs</b>	13.11.1537
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Faut referiert über die Probleme mit der Stadt Speyer bezüglich diverser Steuern Assessoren diskutieren darüber. Dazwischen Personalia, Notizen bis 3. Januar 1538.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	287
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	270-273; f. 107r-108v
<b>no_datum_hs</b>	01.01.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Aktivitäten Heds über Besoldung Personalia Diskussion über den Umgang bei Appellationen in Kriminal­sachen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	288
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	274-275; f. 109r-109v
<b>no_datum_hs</b>	21.02.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Personalia, u.a. Pfennigmeisteramt Akten und Siegel der Kanzlei und ihre Verwendung, Held und der Unterhalt des Gerichts
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	289
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	276-277; f. 110r-110v
<b>no_datum_hs</b>	11.03.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Schmetz kündigt Assessorat Jakob Eisengrün Held berichtet über laufende Angelegenheiten u.a. Maasticht, Esslingen sowie Prozesse bei denen Bann verhängt wurde. Kanzlei Ausschreibung Syndikat Gesandter Christoph von Schaumburg Statthalterin Maria übergibt Schreiben Berichte Fiskal
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	290
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	279-281; f. 111v-112v
<b>no_datum_hs</b>	05.04.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kanzlei
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Berichte Held Angelegenheiten der Kanzlei Syndikat Schleinitz verlässt Gericht Bericht von Naves über Lützelburg und Brabant
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	291
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	281-282; f. 112v-113r
<b>no_datum_hs</b>	10.05.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Kanzlei und Urteile (Umgang) Unterhalt Gericht Urlaub von Assessoren Anstellung Prokurator
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	292
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	283; f. 113v
<b>no_datum_hs</b>	04.07.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Streit um Beilwitz und Diskussionen sowie Abstimmung der Assessoren (es wird nicht erwähnt, um was es geht) Supplik von Trier
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	293
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	284; f. 114r
<b>no_datum_hs</b>	06.07.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Besoldung, Beschwerde von Beilwitz Alltagsgeschäfte
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	294
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	284-286; f. 114r-115r
<b>no_datum_hs</b>	21.08.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Kanzler des Herzogs von Braunschweig beklagt sich über Länge des Verfahrens Beratungen der Assessoren wegen Prozesse mit Braunschweig
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	295
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	286; f. 115r
<b>no_datum_hs</b>	07.09.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Urlaub und Reisen des Kammerrichters Alltagsgeschäfte Held kommt, um über Unterhalt zu berichten
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	296
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	287-291; f. 115v-117v
<b>no_datum_hs</b>	23.09.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalialia: Unterhalt etc.
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Sachsen präsentiert als Ersatz für Schweidnitz Christoph von Straßen, Besprechung Biographie, Assessoren ist Reise nach Italien wichtig. Diskussion mit Held über Besoldung, Mißtrauen zwischen Held und Assessoren weitere Personalialia Schreiben der Statthalterin von Brabant wegen Maastricht Kritik am Kammerrichter
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	297
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	291-296; f. 117v-119v
<b>no_datum_hs</b>	29.10.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Annahme von Assessoren aus dem Niederländischen?, auch fränkischen Kreis Streit zwischen Montfort und Zimmern Gesandtschaft des Herzogs von Braunschweig und Landgrafen von Hessen wegen Berufung des Grafen von Hoya an Fiskal Held in Speyer Kanzlei Supplik Neuhauser
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	298
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	296-299; f. 119v-121r
<b>no_datum_hs</b>	07.12.1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Streit Zimmern- Montfort Kanzleiangelegenheiten Diskussion, ob im Fall Lochinger ein Urteil publiziert werden soll Badische Vormünder gegen Württemberg Kurznotiz zu Urlaubsgesuchen der Kameralen causa Neuhauser
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	299
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	300-303; f. 122r-123v
<b>no_datum_hs</b>	01.01.1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Beurlaubung und Rückkcher von Kameralen Präsentation Borneus von Jülich Kammerrichter will Abschied wegen Besoldung Schreiben des Kaisers Supplik wegen Maastricht/Vrentzen kleinere Notizen Protestanten in Frankfurt Hirter wird bei der "Munz" niedergeschlagen Rolle des Kammerrichters
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	300
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	304-306; f. 124r-125r
<b>no_datum_hs</b>	1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Protestanten
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Gesandtschaftsbericht über Verhältnis Protestanten-Kaiser, Beratungen darüber. Türkensteuer? Unzufriedenheit mit Kammerrichter.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	301
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	306-308; f. 125r-126r
<b>no_datum_hs</b>	18.03.1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Fiskal
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Gesandtschaft des Herzogs von Braunschweig Personalia (u.a. Montfort, Schmetz, Zimmern, Bornaeus) Urlaubsgesuche der Assessoren, die durch Kollegen genehmigt werden Bitte des Fiskals um Mandate gegen Braunschweig, Bremen, Sachsen, Württemberg, Hessen u.a. protestantische Fürsten, Grafen u. Stände Kontroverse Meinungen der Assessoren
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	302
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	308-310; f. 126r-127r
<b>no_datum_hs</b>	15.04.1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Protestanten
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abschied des Kanzleiverwalters bzw. Urlaub, Diskussion über Siegel Fiskalische Angelegenheiten Assessoren sollen gegen Geld im Amt bleiben allgemeine Angelegenheiten des Gericht . Diskussion der Assessoren bezügl eines Recess Braun Referent bei Religionsprozessen Totschlag des Prokurators Hirter
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	303
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	311-316; f. 127v-130r
<b>no_datum_hs</b>	06.05.1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kanzlei
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Braun schreibt an Kaiser Kanzlei, Siegel, allgemeine Verwaltung Auseinandersetzung Speyer und Gericht und die Meinung der Assessoren. Montfort droht mit der Aufgabe seines Amtes Hinweis auf den Fall Vrentzen/Maastricht Präsentation Fränkischer Kreis Kommentierung der Handlungsweise der Prokuratoren Hauser und Dick Die Behandlung der Kinder und Witwe Hirter
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	304
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Neser
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	317-319; f. 130v-131v
<b>no_datum_hs</b>	29.05.1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Protestanten, Speyer, Kanzlei
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Kanzleiangelegenheiten und Protestanten Präsentation Herolt weitere Personalia (Köneritz, Riepur, Hirnheim, Held) Antwort des Kaisers auf Schreiben der Protestanten Beratungen darüber Streit mit Speyer
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	305
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	320; f. 132r
<b>no_datum_hs</b>	19.06.1532
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Urlaubsgesuche u.a. auch Erlaubnis nach Frankfurt zu reisen, um Bücher zu kaufen (Herolt) Auszug aus Akten? Es werden Zeugen aufgelistet.
<b>no_anmerkung</b>	Zusammenhang unklar
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	306
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	330; f. 137r
<b>no_datum_hs</b>	03.08.1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Herzog Heinrich von Braunschweig beschwert sich über Braun als Referent
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	307
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	333-335; f. 138v-139v
<b>no_datum_hs</b>	06.07.1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Sachsen präsentiert Ersatz für Assessor Seidwitz, Abstimmung der Assessoren Diskussion, ob RKG während Seuche nach Wimpfen geht Präsentation für Omphalius Heinrich von Bürschel Kaiser gibt Zimmern Anweisungen im Prozess gegen Landau
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	308
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	336-342; f. 140r-144v
<b>no_datum_hs</b>	29.09.1540
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Reglemetierung Zieglers wegen schlechten Benehmens gegen Assessoren Abhandlung über Verfahren bei Malefiz und Kriminalisachen wohl in Bezug auf Ziegler.
<b>no_anmerkung</b>	Text sehr kryptisch!
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	309
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	344-347; f. 145r-146v
<b>no_datum_hs</b>	01.01.1540
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt, Fiskal
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Personalia von Advokaten und Kanzlisten Braun reist wegen Kanzleimängeln nach Mainz Königin Maria und lützelburgische Statthalter weitere Urlaubs- und Reiseankündigungen Bericht Brauns von Reise nach Mainz RKG beschwert sich bei Held über die Verschleppung der Bezahlung der Gehälter Prozess um Maastricht Annahme von Wolfgang Wolf, Bernhard May und Johann Faltermeyer als Advokaten Supplik
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	310
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	348-350; f. 147r-148r
<b>no_datum_hs</b>	05.03.1540
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kaiser, Fiskal
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Braun berichtet über Verhandlungen mit Erzkanzler wegen Übernahme der Leitung der Kanzlei Fiskal "Fleisch fressens halb" Brief des Kaisers wegen Lützelburg Maastricht Assessoren Venningen und Zimmern Neuaufteilung der Senate mit Namensnennung Unsicherheiten beim Reisen von und nach Wimpfen Personalia Kaiserl. Schreiben wegen Braunschweig
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	311
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	351-352; f. 148v-149r
<b>no_datum_hs</b>	11.05.1540
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Stadtschreiber von Speyer beschwert sich Jude Jöslin klagt gegen Prokuator Hoß Falckenberg und Straß bitten um Urlaub Prokuratoren wollen Deputierte sein? Schreiben des Kaisers wegen des Herzogs von Braunschweig Umgang mit Urteilsbriefen Unterhalt Aufschwörung Antz Nesor (ego) reitet nach Hagenau Hans von Montfort und seine Amtsführung
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	312
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	353-357; f. 149v-151v
<b>no_datum_hs</b>	17.07.1540
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Gefangennahme mehrer Speyrer Scholaren, weitere Treffen wegen Kaiser, Urlaubsgesuche von Nesor und Zimmern, Aufschwörungen von Heinrich Hoffmann und Patroklos Gropper, Unterhalt Gericht, Pfennigmeister, Diskussion über Aufenthalt in Speyer oder Wimpfen, Präsentation des Bernhard Schwicker als Assessor durch Köln, Zollbriefe, Michael Kaden will Prokurator werden, Abstimmung Supplik Vrentzen Erben gegen Frankfurt wird abgeschlagen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	313
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	358-360; f. 152r-153r
<b>no_datum_hs</b>	09.10.1540
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kaiser
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Kammerboten, Kanzler von der Pfalz suppliziert gegen Württemberg, Schreiben des Kaisers wegen Reichstag in Regensburg, Gericht werden Privilegien der Juden vorgelegt, Zoll mit der Pfalz, Ankunft des kaiserlichen Kanzlers Granvella, Urlaube, Briefe der Bischöfe von Mainz und Speyer wegen causa Vennigen, Kaiser schreibt wegen Hofgerichtsprivilegien.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	314
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	361; f. 154r
<b>no_datum_hs</b>	1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Schreiben
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	diverse Schreiben: u.a. der Eidgenossen, des Protonotars von Mainz, Kurfürst von der Pfalz, Rottweil Graf Wyl von Fürstenberg, Beratungen der Assessoren darüber, Angelegenheiten des Michael von Kaden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	315
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	362-363; f. 154v-155r
<b>no_datum_hs</b>	12.01.1541
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Personalia; Kaiser, Akten
<b>no_anwesend</b>	nicht klar
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Unter der Anwesenheit von Kameralen und Domherren deponiert Margret Ruoxingen(?) Geld und Akten in der Stiftskirche von Speyer. Ankündigung des Kaisers nach Speyer zu kommen, Klärung, wo er wohnen soll sowie genauer Stundenplan bezüglich Besuchsablauf: Kaiser hört zuerst die Messe um 12 Uhr, um 3 Uhr trifft er sich mit Zimmern und weiteren Assessoren; Briefe wegen der Stadt Braunschweig und dem Herzog von Braunschweig, causa Vennigen, Westerburg gegen Fiskal, Goslar
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

no_id	316
no_pb_id	0
pb_archiv	
pb_autor_hs	
pb_signatur	
no_ds_vollstaendig	<input checked="" type="checkbox"/>
no_details	364-366; f.155v-156v
no_datum_hs	21.01.1541
no_sitzung	Ja
no_kategorie	Personalia: Protestanten
no_anwesend	alle
no_anwesend_bemerkung	
no_inhalt	Granvella erhält in Worms einen Brief der Protestanten, in dem sie sich über das Gericht bewschweren. Die Assessoren diskutieren darüber. Feststellung: " Kaiser hab kein teutscher Rat, ain hab er in Hispanien 8 rät gehalten".
no_anmerkung	
no_anw1_name	
no_anw2_name	
no_anw3_name	
no_anw4_name	
no_anw5_name	
no_anw6_name	
no_anw7_name	

---

<b>no_id</b>	317
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	367-369; f. 157r-158r
<b>no_datum_hs</b>	24.01.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kaiser
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Felix Hornung, Dr. Braun, Graf Hans von Montfort Kaiser lässt Advokaten und Prokuratoren versammeln, Kaiser reist nach Heidelberg, verabschiedet sich bei Assessoren, Finanzierung des Gerichts mit Botschaft an Held, Coliniser, Jakob Reuss, Prokuratoren Christoph von Karlowitz, Antz, Nesor, Dr. Kaden, Gropper, Herolt, Schmetz.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	318
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	369-371; f. 158r-159r
<b>no_datum_hs</b>	09.04.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Einsetzung des Grafen von Montfort als Kammerrichter(?), Meinung der Assessoren, Beschwerden des Grafen von Montfort, Personalia zu Bastian Frankenberg, Tremel, Jakob Jonas, Philipp von Grün, Andreas Weyer, Justinian Moser, Jörg Seld; Wilhelm von Neuhausen wird vom fränkischen Kreis präsentiert, Riepur, Karlowitz, Kneller, Augustin Amend, Warendorff, König Maria, Kammerboten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	319
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	372-376; f. 159v-161v
<b>no_datum_hs</b>	18.07.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Beschwerde eines Augustin Amend wegen Gefangennahme in Meißen, weitere Personalia: Amandus und Georg Wolf, Johann Diem, Nesor. 17. August 1541: Teilung der Räte in 2 Gruppen, die in der großen Stube oder in der Nebentube tagen. Adler, Könnritz, Everhardus, Schwiecker, Straß Kammerrichter schreibt an Kaiser wegen Verhängung Mandats an Kurfürst; Baden Vormünder, Graf Hans von Montfort bespricht sich mit Assessoren, weitere Präsentationen, Prozesse, Unterhalt Gericht und Verhältnis Gericht Kanzlei.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	320
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	376-377; f. 161v-162r
<b>no_datum_hs</b>	03.07.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kaiser, Unterhalt, Visitation
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bischöfe von Konstanz und Augsburg präsentieren D. Moser, Konrad Haller von Hallerstein und Konrad Diem sowie Joachim Mynsinger. Moser wird angenommen, Diskussion darüber; Erzbischof von Mainz und Mann namens Adler Nesor ist krank, Naves kommt und bringt Geld mit, Streit über die Verteilung, Vorbereitung der Visitation.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	321
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	378-379; f. 162v-163r
<b>no_datum_hs</b>	12.10.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Gesandtschaften, Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Gesandtschaften an das Gericht, Mynsinger wird für Moser angenommen, Herzog Hans Palatinus kommt mit Kanzler, Visitationsbesprechung u.a. wegen Unterhalt
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	322
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	380-383; f. 164r-165v
<b>no_datum_hs</b>	03.01.1542
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kaiser
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Schreiben Kaiser, Personalia Colineser, Diskussion, Schreiben der Stadt Speyer an den Kammerrichter wegen Gefangenem aus Aachen, deswegen Beratungen der Assessoren, Naves und Kammerboten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	323
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	384; f. 165a
<b>no_datum_hs</b>	1542
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kaiser
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Empfang des Kaisers für Kammerrichter und Beisitzer, Versicherung des Gerichts, Frieden zu wahren und Recht zu sprechen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	324
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	385-392; f. 166r-169v
<b>no_datum_hs</b>	23.01.1542
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kaiser, Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Empfang des Kaisers und Naves, Personalia: Colineser, Könritz, Nesor, Zimmern, Everhardus, Straß, Braun, Antz, Pedell. Nesor vom Erholungsurlaub zurück, Pfennigmeister zahlt Gelder aus, Montfort will Kammerrichteramt aufgeben, Kommentar der Assessoren, Türkensteuer, weitere Personalia: Schmetz, Drechsel, Pfennigmeister, Zimmern Abschied, Stumpf geht zum Erzbischof von Mainz etc. Schreiben des Königs wegen Hessen im Streit Braunschweig gegen Hessen, weitere Personalia, Kanzler Jonas wird vom Erzbischof von Mainz zum Senat geschickt. Hinweis auf eine Seuche in Speyer, Besoldung, Schwäbischer Kreis, Urlaube, Gericht soll schließlich wegen der Seuche vier Wochen aussetzen und vielleicht nach Wimpfen verlegt werden, Suche nach Wohnungen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	325
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	393-394; f. 170r-170v
<b>no_datum_hs</b>	1542
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Personalia: Schweicker, Falckenberg, Hinrheim, Kammerbote, Bernhard Rehlingen, Visch, Zimmern, Zahlung des Pfennigmeisters, Überlegungen, das Gericht zu schließen oder zu verlegen oder doch nicht auf die Seuche zu reagieren.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	326
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	395-400; f. 171r-175v
<b>no_datum_hs</b>	01.01.1543
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kaiser
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Personalia Schmetz, Burkhard, Königseck, Nesor, Rehlinger wird zum Assessor angenommen, Johann Herheld wird Advokat. Königseck macht Bemerkungen über Protestanten, Kaiser schreibt wegen Braunschweig (2 mal), Gropper wird statt Schweicker als Assessor vorgeschlagen, Prozess Vrentzen gegen Maastricht, weitere Personalien, Kaiser schreibt aus Innsbruck an Ziegler, Schmetz verlässt das Gericht, Pfalzgraf schreibt an Kammerrichter wegen Zoll, Mainz bittet Kammerrichter zur Überlassung eines Kammerboten sowie für Leute als Kommissare, das Gericht lehnt dies ab. Hans Kern wird von Speyrem festgenommen, da er Schulden hat, weitere Personalia, der junge Markgraf von Baden will eine Kommission gegen Markgraf Ernst von Baden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	327
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	401-407; f. 174r-175br
<b>no_datum_hs</b>	18.05.1543
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Herolt will Urlaub, Feststellung des Gerichts, dass der Reichsabschied von Nürnberg noch nicht gedruckt sei, Streit zwischen den Assessoren Buchner und Schmetz, Schreiben des Kaisers wegen Prozessen, Unterhalt des Gerichts, Nesor reist nach Tübingen, Michael kommt aus Heidelberg, Ältester Kammerbote wurde beim Verteilen von Fiskalprozessen angegriffen, Hinweis auf Schreiben des Gerichts gegen Kaiser, Mainzer Kanzler kommt, um Organisation der Kanzlei zu besprechen, weitere Personalia: Ilau, Bornaeus), Kanzleiangelegenheiten.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	328
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	408-410; f. 176r-177r
<b>no_datum_hs</b>	01.07.1543
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kaiser, Beratungen
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Ankunft des Kaisers in Speyer, Schildrung der Vorbereitungen, Begrüßungskomitee und -rede, Suppliken, Diskussion über Empfang Granvella, Naves und Obernbürger (?), Besprechung des Kaisers mit Gericht u. a. wegen Untertanen und Jülich (Lehnspflicht), 5. August Kaisr reist ab.
<b>no_anmerkung</b>	f. 177r = Forstsetzung von 176r
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	329
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	411-413; f. 177v-178v
<b>no_datum_hs</b>	06.08.1543
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt, Visitation
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Regelung Urlaubsreisen während Visitation, Urteile sollen nach den Ferien verkündet werden, Personalia (Kammerrichter, Stumpf, Königseck), weitere Reisen der Beisitzer, Unterhalt wird vom 1. Nov. -31. Januar 1543 gezahlt, Geschichte des Kammerrichters wegen Geldgeschenk von 100 fl., die ihm Kaiser verehrt hat, Gericht bemängelt Originalnachweis, Urlaube, die nur z. T. gewährt werden, Entscheidung liegt bei Visitationskommission, Botenmeister berichtet über Missstände, die der Visitation angezeigt werden sollen, Bitte um Verdoppelung des Reitgeldes für die Boten, es soll bei der Ordnung von 1531 bleiben (10 Meilein = 1 Gulden), Unterhalt Gericht, Hoß bei einer Messe in Heidelberg, Schilderung des Ablaufes.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	330
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	414-418; f. 178a-178d
<b>no_datum_hs</b>	1543
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Visitation
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bericht über die Visitation, Briefentwürfe an Kaiser u.a. über Pfennigmeister d. Schmetz
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	331
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	420-422; f. 179r-180v
<b>no_datum_hs</b>	1543
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kaiser, Arbeitsweise d. Gerichts
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Mängel bei der Relation im Peter von der Heiden gegen Pastoren (H2472), da bestimmte Protokolle zu den Akten aus den Jahren 1532, 1533, 1534 nicht gefunden wurden, Botenangelegenheiten, diverse Schreiben des Kaisers u.a. wegen Graf Wilhelm von Fürstenberg, Herzog von Braunschweig, Andreas von Blumenthal schwört für Straßen auf, weitere Urlaubsgesuche, Suppliken, Aufnahme von weiteren Assessoren und Advokaten (Sebastian Schäfer, Philipp Grün, Notar Jörg Wolf) sowie Botenmeister
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	332
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	423-426; f. 181r-182v
<b>no_datum_hs</b>	01.01.1544
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Unterhalt, Urlaubsgesuche, Granvella und Kaiser kommen zum Reichstag, Beratung wegen Zollbrief des Prokurators Helfmann, Gropper will Advokat bleiben, Schmetz verlangt mehr Gehalt, will Assessorat abgeben, Supplik des schwäbischen Kreises: er präsentiert Joachim Mynsingern, die Beisitzer Neuhausen, Königseck und Zinner (?) verlassen das Gericht, Ehevertrag des Fürsten von Egmont wird vorgelegt, weitere Reiseanträge von Assessoren. Advokatenstand und Religion, Fragen wegen Abzug des Gerichts.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	333
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	427-428; f. 183r-183v
<b>no_datum_hs</b>	01.07.1544
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Bei Verlegung/Schließung des Gerichts soll Erzbischof von Mainz die Akten erhalten. Die Protokolle gehören in die Obhut der Protonotare, Richter sollen Geld und Deposita verwahren. Wie die Assessoren mit ihren Konzepten verfahren sollen, ist umstritten, weitere Details, wie Siegelverwahrung etc. werden verhandelt, Fiskalangelegenheiten, weitere Beratungen wegen Auflösung Gericht.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	334
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	429; f. 184r
<b>no_datum_hs</b>	08.07.1544
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Nesers Vorgehen wird kritisiert, Zahlungen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	335
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	430-443; f. 186r-192v
<b>no_datum_hs</b>	1538
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Syndikat
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Erzbischof von Mainz schreibt an Gericht wegen Syndikat bezüglich der Stadt Straßburg, Beratungen über die Rechtsform des Syndikats, Kammerrichter will auch syndizieren, Syndikat soll bei Landfriedenssachen gelten, dazwischen Schreiben wegen Braunschweig und Sachsen, Allegationen zum Syndikat. Festsetzung von Fragepunkten zu weiteren Untersuchungen des Syndikats, Visitatoren mischen sich ein, wollen zwei Beisitzer schicken. Straßburg soll mit Visitationskommission Abfertigung erhalten. RKG hat Befürchtungen, anfechtbar zu sein, es soll alles in den Reichsakten registriert werden, Diskussion darüber, es sollen Informationen an Held und Kaiser verschickt werden. Schließlich werden Syndikatoren ernannt, Auflistung.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	336
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	444-449; f. 193r-195v
<b>no_datum_hs</b>	01.05.1539
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Syndikat
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Weitere Ausschreibungen eines Syndikats: Diskussion. Die Kanzlei (Braun u. Jonas) sind auch daran beteiligt, Syndikatoren sollen sich auch darüber äußern (Protokolle, Akten). 6 Fragepunkte. Bemerkungen für Teilnehmer am 2. Syndikat. Dabei: Frosch, Amerbach, Fichard und weitere.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	337
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	450; f. 196r
<b>no_datum_hs</b>	01.05.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Syndikat
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Syndikat wird im Fall Streitberg gegen Streitberg ausgegeben. Benennung der beteiligten Personen, Syndikat kann wegen mangelnder Beteiligung nicht stattfinden.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	338
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	451-452; f. 196v-197r
<b>no_datum_hs</b>	1542
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Syndikat, Visitation
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Visitation wird durch den Kaiser bewilligt und für den 16. Juni anberaumt. Auflistung der Visitatoren, Diskussion über die Visitation, Held und Granvella sollen mit eingebunden werden "bäpstliche Bann und Kayseracht sind alle gleich veracht" Reim der Protestanten, Streit der Beisitzer, wem und wann zu berichten sei. Schließlich konzipiert Jonas am 19. Dez. 1542 Instruktion.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	339
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Neser
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	453-457; f. 197v-200v
<b>no_datum_hs</b>	18.10.1542
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Visitation
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	acht Deputierte kommen zusammen. Ilau listet Mängel des Gerichts auf u.a. die Privilegien Österreichs und Maastrichts, weitere Diskussionen, Held und Granvella werden informiert, Empfang beim Kaiser, Diskussion zu einzelnen Punkten z. B. acta gallica etc.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	340
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Neser
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	457-461; f. 200v-202v
<b>no_datum_hs</b>	01.02.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Behandlung folgender Punkte: 1) Umgang mit Konzepten des Königs und der Räte 2) "Gravamina iudicis cum protestantibus" 3) iudicem halb 4) Fiskal 5) Beisitzer, die für ihr Amt nicht qualifiziert sind 6) Prokuratoren 7) Kanzleiangelegenheiten 8) fehlt 9) besondere Mängel bezüglich der Kanzlei: allgemein sollten mehr Leute eingestellt werden. Pfennigmeister. Diskussion der Assessoren, Aufzählung von Prozessen mit Problemem, rund 35 Mängel durch Visch bei größeren Sachen festgestellt. Weitere Themen: Privilegien, Verwalter listet alles auf, soll es auch Held geben, Schreiben aus Regensburg, weitere Beratungen
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	341
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	462-463; f. 203r-204v
<b>no_datum_hs</b>	14.03.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Kanzlei, Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Augsburgischer Abschied, Legatenschreiben wegen Zahlungen des Kaisers, Assessor Jonas wechselt zum Mainzer Erzkanzler, Beschwerden wegen Syndikat. Diskussion der Assessoren über Ableistung des verbleibenden Dienstes durch Jonas, sogenanntes "Nachdienen"
<b>no_anmerkung</b>	f. 205r durchgestrichen (jurist. Deduktionen); Leerseiten
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	342
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	466-472; f. 206r-209r
<b>no_datum_hs</b>	04.05.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Kaiser, Syndikat
<b>no_anwesend</b>	Notar Michael
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Beratung, was an Kaiser wegen Stillstand der Religionsprozesse zu schreiben sei, Nesor möchte der Prozesse enthoben werden, auch Prozess Michelfeld, Syndikat wird angesprochen. 7. Mai weitere Zusammenkunft: Syndikat, wollen Beistand des Königs, weitere Diskussionen. 8. Juni weiteres Treffen: 11. Juli schließlich Vorstellung der Schreiben im Senat an Kaiser, Besoldung, causa Venningen, weitere Schreiben des Kaisers werden vorgelesen.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	Johann Sebastian von Hirnheim
<b>no_anw2_name</b>	Benignus Antz
<b>no_anw3_name</b>	Conrad Visch
<b>no_anw4_name</b>	Balthasar Stumpf
<b>no_anw5_name</b>	Mathaeus Nesor
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	343
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	472_488; f. 209r-217v
<b>no_datum_hs</b>	29.12.1541
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Visitation
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	"Ad futura comitia et visitationes" Instruktionen werden verlesen, Protestanten, Ausschreiben und Rekusation gegen Kammerrichter, Klage über dessen mangelhafte Anwesenheit, auch über Abwesenheit anderer Assessoren. Fiskal und Pfennigmeister, weitere Beratungen, Prozessführung, österreichische Privilegien. Kaiserliche Sustensionen(?) ohne RKG angehört zu haben, Prokuratorenmängel etc. Letzte Sitzung 9. Januar 1542
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	344
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	489; f. 218r
<b>no_datum_hs</b>	14.12.1542
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Kaiser
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Ferdinand kommt mit seinen beiden Söhnen, es werden fiskalische Sachen diskutiert und überlegt, was beim Reichstag vorgebracht werden soll. 12. Februar 1543 weitere Zusammenkunft, kaiserliche Visitation wird gewährt, Publikation des Abschieds.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	345
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	490-494; f. 218v-220v
<b>no_datum_hs</b>	03.07.1543
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Visitation
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Visitation, Auflistung der Teilnehmer, Vorlesen der Mängel des Gerichts am 9. Juli, Aussenden eines Libells der Visitation an das Gericht wegen "causae religionis", Visitatoren zweifeln am Verstand der Richter. Es wird auf den Kaiser gewartet.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	346
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	495-497; f. 221r-222r
<b>no_datum_hs</b>	13.11.1543
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Visitation
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Namensliste der Visitatoren, u.a. Jonas (Kanzler des Mainzer Kurfürsten) soll Visitator werden, Diskussion über Visitation unter Assessoren, Briefe an Kaiser und Visiatoren, Assessoren wollen nur "Visitation que recipiunt processum et iudicium super delecta, ei tangent officia ...", weitere Liste der Visitatoren, Mitteilung des Kammerrichters über Botschaft der Visitatoren bezüglich weiterer Mängel, weitere Kritik der Visitatoren, Zusammenkünfte wegen Konzepts und Schreiben an Kaiser.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	347
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	498-505; f. 222v-226r
<b>no_datum_hs</b>	1543
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Visitation
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Meldung der Absendung eines Schreibens an den Kaiser, Hinweis, dass Bericht über Ankunft des Kaisers sich in einem anderen Protokoll (extraiudicialium) befindet. Naves lässt auf kaiserlichen Befehl Deputati und Nesor zu sich kommen und eröffnet Absichten und Wünsche des Kaisers; Beratungen darüber. Ilau definiert Arbeit des Gerichts: "officii nostri sit administrare iustitiam", öffentliche evangelische Predigt in Speyer, Folgen davon. Antwort darauf, Verhältnis Kaiser zu Sachsen und Hessen. Nesor berichtet von Gesprächen im Senat.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	348
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	506; f. 226v
<b>no_datum_hs</b>	1544
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Kaiser
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	weitere Beratungen des RKG mit Naves und der Pfalz wegen des Mönchs (Luther?), Ausüben der Messe, Taufe etc. eigene Meinung, Naves will Ansichten des Gerichts an Kaiser weiterleiten. Supplik wegen Markgraf Jörg, die auf Bitten Naves das Gericht unterschreiben soll, geht wohl um Testament.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	349
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesper
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	507-511; f. 227r-229r
<b>no_datum_hs</b>	05.02.1544
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Arbeitsweise Gericht
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Liste fürstlicher Namen "in alia selecta"; alle Markgrafen von Baden ... vettern, Brüder und etc., Herzöge von Sachen als defuncti Erbvereinigungsverwandte; weitere Voten und Diskussion bezüglich Verhältnis Kaiser-Gericht, Schriften des Kaisers werden im Senat verlesen, Behandlung der Protestanten, Naves will die Haltung des Gerichts Kaiser mitteilen, verschiedene Fälle (Esslingen), weiteres Treffen Naves, allgemeine Geschäfte Gericht (Rechtsprechung des Gerichts und Kaiser, Praejudizien)
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	350
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	512-518; f. 229v-232v
<b>no_datum_hs</b>	11.03.1544
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	Personalia: Unterhalt, Protestanten
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Supplik Graf Wilhelm von Fürstenberg, Unterhalt des Gerichts, Röm. König kommt nach Speyer "ad comitia", Bann von Streitberg, weitere Fälle (Kommentar des Kaisers, Hildesheim, Trotta, Streitberg), Feststellung: "religio, pax et recht heng alles miteinander". Schreiben des Herzogs Philipp von Pommern an Gericht, Fürstenberg, weitere Besprechungen mit Naves in aula regis. Der Abschied der Comitoren wird verlesen, Kommentar der Assessoren.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	351
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	519-524; f. 233r-235v
<b>no_datum_hs</b>	07.07.1544
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Kaiser, Unterhalt
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	<p>Naves kommt nach Speyer, Beschrpechung wegen Nesers Schreiben, Unterhalt des Gerichts, Zukunft aller Assessoren und weitere Beratungen, Verhandlungen nur zwischen Naves, Nesor und Visch. Nesor wird dafür ausgesucht, da er vom Kaiser präsentiert wurde und wenig mit den Sachsen und Hessen zu tun hat. Naves erklärt, dass Kaiser Gericht nicht länger halten will, wenn er es allein unterhalten soll, dann nur mit Richtern, die er auswählt. Nesor soll dies an andere Assessoren weitergeben.</p> <p>Kommentar zum vertriebenen Braunschweiger Fürst; Verhandlungen mit dem Kaiser wegen Rückgabe des Landes, 17. August: Zusammenkunft mit Kammerrichter wegen eines würdevollen Abschieds, Kammerrichter bezweifelt, dass Assessoren würdevollen Abschied wollen.</p> <p>18. August: Abwicklung des Gerichts, Mainz soll geheime Akten und Schlüssel erhalten, Kammerrichter wird einiges übergeben. 28. August Übergabe weiterer Schriften</p>
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	



---

<b>no_id</b>	352
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	525-526; f. 236r-236v
<b>no_datum_hs</b>	31.07.1544
<b>no_sitzung</b>	Ja
<b>no_kategorie</b>	sonstiges: Auflösung Gericht
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Auflösung des RKG, Auflistung der Namen der noch anwesenden Kameralen. Kammerrichter Johann II. von Montfort. Hier auch Autor der Richternotizen erwähnt: "Ego Matthias Nesor", weiter Verhandlungen über den Schlüssel der Geldtruhe, die Kammerrichter haben will. Visch und Nesor sollen Assessoren Schlüssel für Truhe in der Ratsstube übergeben.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	353
<b>no_pb_id</b>	4
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Mathaeus Nesor
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 530
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	527-539; f. 237r-243r
<b>no_datum_hs</b>	1540
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise: Fiskal
<b>no_anwesend</b>	alle
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Allgemeine Ausführungen über Fiskalgeschäfte; Braun und Hirnheim sind hierfür Deputierte, Braun wird durch Nesor ersetzt, Bericht. Granvella wendet sich an Fiskal um Hilfe bei Schwierigkeiten mit seiner Heimatstadt Besancon zu erhalten. Er möchte, dass das Reichskammergericht einschreitet.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	354
<b>no_pb_id</b>	5
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	unbekannt
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 528
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	540; f. 244r
<b>no_datum_hs</b>	1540
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Verfahrensweise
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Einige Anmerkungen über das Syndikat sowie über juristische und prozessuale Fragen, Formalia
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	355
<b>no_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	ohne scan, f. 545r-548r
<b>no_datum_hs</b>	1618
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Abhandlung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung über Abgrenzung zwischen Mandat, Citatio und Remission.
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

---

<b>no_id</b>	356
<b>no_pb_id</b>	34
<b>pb_archiv</b>	Bundesarchiv Berlin, Lichterfelde
<b>pb_autor_hs</b>	Heinrich Eichholtz
<b>pb_signatur</b>	AR 1 Misc. Nr. 674
<b>no_ds_vollstaendig</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>no_details</b>	ohne scan; f. 616r-618v
<b>no_datum_hs</b>	1618
<b>no_sitzung</b>	Nein
<b>no_kategorie</b>	Abhandlung
<b>no_anwesend</b>	
<b>no_anwesend_bemerkung</b>	
<b>no_inhalt</b>	Abhandlung über "instantia litis ... in singularem succesorem"
<b>no_anmerkung</b>	
<b>no_anw1_name</b>	
<b>no_anw2_name</b>	
<b>no_anw3_name</b>	
<b>no_anw4_name</b>	
<b>no_anw5_name</b>	
<b>no_anw6_name</b>	
<b>no_anw7_name</b>	

# ber\_repertorium\_\_alle

---

<b>kr_id</b>	1
<b>kr_gruppe</b>	1
<b>kr_kurztext</b>	Koblenz
<b>kr_repertorium</b>	Repertorium der Akten des ehemaligen Reichskammergerichts im Staatsarchiv Koblenz, hrsg. von der Landesarchivverwaltung Rheinland-Pfalz; bearb. von Otto Graf von Looz-Corswarem und Hellmuth Scheidt (Veröffentlichungen der Landesarchivverwaltung Rheinland-Pfalz, Bd. 1), Koblenz 1957.

---

<b>kr_id</b>	2
<b>kr_gruppe</b>	2
<b>kr_kurztext</b>	Münster
<b>kr_repertorium</b>	Das Staatsarchiv Münster und seine Bestände, Bd. 2 Gerichte des Alten Reiches, Teil 1: Reichskammergericht A-K, Teil 2: Reichskammergericht L-Z, Reichshofrat, Teil 3: Register; bearb. von Günter Aders und Helmut Richterling (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive), Münster 1966-1973.

---

<b>kr_id</b>	3
<b>kr_gruppe</b>	3
<b>kr_kurztext</b>	Wolfenbüttel
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch zum Bestand Reichskammergericht und Reichshofrat 1489-1806 (6 Alt); bearb. Von Walter Deeters (Veröffentlichungen der Niedersächsischen Archivverwaltung, Inventare und kleinere Schriften des Staatsarchivs in Wolfenbüttel, Heft 2), Göttingen 1981.

---

<b>kr_id</b>	4
<b>kr_gruppe</b>	4
<b>kr_kurztext</b>	Stade
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch zum Bestand 27 Reichskammergericht (1500-1648); bearb. von Erich Weise +, hrsg. von Heinz-Joachim Schulze (Veröffentlichungen der Niedersächsischen Archivverwaltung, Inventare und kleinere Schriften des Staatsarchivs in Stade, Heft 1), Göttingen 1981.

---

<b>kr_id</b>	5
<b>kr_gruppe</b>	5
<b>kr_kurztext</b>	Oldenburg
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch zu den Reichskammergerichtsakten 1524-1806 (in Bestand 20, 90, 105, 110, 120, 126 u. a.); bearb. von Albrecht Eckhardt (Veröffentlichungen der Niedersächsischen Archivverwaltung, Inventare und kleinere Schriften des Staatsarchivs in Oldenburg, Heft 15), Göttingen 1981.

---

<b>kr_id</b>	6
<b>kr_gruppe</b>	6
<b>kr_kurztext</b>	Waldeck
<b>kr_repertorium</b>	Bestand 140: Waldeckische Reichskammergerichts-Akten; bearb. von Andrea Korte (Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Marburg), Marburg 1983.

<b>kr_id</b>	7
<b>kr_gruppe</b>	7
<b>kr_kurztext</b>	Hessen-Homburg
<b>kr_repertorium</b>	Abt. 1: Reichskammergericht, Teil 2: Prozeßakten der Landgrafschaft Hessen-Homburg; bearb. von Jost Hausmann (Repertorien des Hessischen Hauptstaatsarchivs Wiesbaden, hrsg. von dem Hessischen Hauptstaatsarchiv in Verbindung mit der Historischen Kommission für Nassau), Wiesbaden 1984.
<b>kr_id</b>	8
<b>kr_gruppe</b>	8
<b>kr_kurztext</b>	Wetzlar
<b>kr_repertorium</b>	Abt. 1: Reichskammergericht, Teil 3: Prozeßakten des preußischen Kreises und der Stadt Wetzlar A-K, Bd. 2 Kreis Wetzlar L-Z; bearb. von Jost Hausmann (Repertorien des Hessischen Hauptstaatsarchivs Wiesbaden, hrsg. von dem Hessischen Hauptstaatsarchiv in Verbindung mit der Historischen Kommission für Nassau), Wiesbaden 1984.
<b>kr_id</b>	9
<b>kr_gruppe</b>	9
<b>kr_kurztext</b>	Bückeberg
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch zu den Reichskammergerichtsakten 1551-1806 (Bestände L 24 und H 24); bearb. von Hans-Heinrich Ebeling (Veröffentlichungen der Niedersächsischen Archivverwaltung, Inventare und kleinere Schriften des Staatsarchivs in Bückeberg, Heft 1), Rinteln 1985.
<b>kr_id</b>	10
<b>kr_gruppe</b>	10
<b>kr_kurztext</b>	Schleswig
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch zu den Reichskammergerichtsakten (Abt. 390 u. a.); bearb. von Hans-Konrad Stein-Stegemann (Veröffentlichungen des Schleswig-Holsteinischen Landesarchivs, Bd. 16 Titelaufnahmen, Bd. 17 Indices), Schleswig 1986.
<b>kr_id</b>	11
<b>kr_gruppe</b>	11
<b>kr_kurztext</b>	Osnabrück
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch zum Bestand Reichskammergericht (1515-1806) Rep. 900; bearb. von Hans-Heinrich Ebeling (Veröffentlichungen der Niedersächsischen Archivverwaltung, Inventare und kleinere Schriften des Staatsarchivs in Osnabrück, Heft 3), Osnabrück 1986.
<b>kr_id</b>	12
<b>kr_gruppe</b>	12
<b>kr_kurztext</b>	Nassau
<b>kr_repertorium</b>	Abt. 1: Reichskammergericht, Teil 1: Nassauische Prozeßakten, Bd. 1 A-M, Bd. 2 N-Z, Bd. 3 Anhang, Indices; bearb. von Claudia Helm und Jost Hausmann (Repertorien des Hessischen Hauptstaatsarchivs Wiesbaden, hrsg. von dem Hessischen Hauptstaatsarchiv in Verbindung mit der Historischen Kommission für Nassau), Wiesbaden 1987.

<b>kr_id</b>	13
<b>kr_gruppe</b>	13
<b>kr_kurztext</b>	Lübeck
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch der Reichskammergerichtsakten im Archiv der Hansestadt Lübeck; bearb. von Hans-Konrad Stein-Stegemann (Veröffentlichungen des Schleswig-Holsteinischen Landesarchivs, Bd. 18 Titelaufnahmen A-R, Bd. 19 Titelaufnahmen S-Z, Indices), Schleswig 1987.
<b>kr_id</b>	14
<b>kr_gruppe</b>	14
<b>kr_kurztext</b>	Düsseldorf A-B
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht A-B; bearb. von Hugo Altmann und Paul Hoffmann (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive, Das Hauptstaatsarchiv Düsseldorf und seine Bestände; hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Hauptstaatsarchiv, Bd. 9, Teil 1), Siegburg 2003.
<b>kr_id</b>	15
<b>kr_gruppe</b>	14
<b>kr_kurztext</b>	Düsseldorf C-D
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht C-D; bearb. von Wolfgang Antweiler und Brigitte Kasten unter Mitarbeit von Paul Hoffmann (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive, Das Hauptstaatsarchiv Düsseldorf und seine Bestände; hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Hauptstaatsarchiv, Bd. 9, Teil 2), Siegburg 1988.
<b>kr_id</b>	16
<b>kr_gruppe</b>	14
<b>kr_kurztext</b>	Düsseldorf E-G
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht E-G; bearb. von Wolfgang Antweiler und Brigitte Kasten unter Mitarbeit von Paul Hoffmann (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive, Das Hauptstaatsarchiv Düsseldorf und seine Bestände; hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Hauptstaatsarchiv, Bd. 9, Teil 3), Siegburg 1989.
<b>kr_id</b>	17
<b>kr_gruppe</b>	14
<b>kr_kurztext</b>	Düsseldorf H
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht H; bearb. von Wolfgang Antweiler und Brigitte Kasten unter Mitarbeit von Paul Hoffmann (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive, Das Hauptstaatsarchiv Düsseldorf und seine Bestände; hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Hauptstaatsarchiv, Bd. 9, Teil 4), Siegburg 1990.
<b>kr_id</b>	18
<b>kr_gruppe</b>	14
<b>kr_kurztext</b>	Düsseldorf I-L
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht I-L; bearb. von Wolfgang Antweiler und Brigitte Kasten unter Mitarbeit von Paul Hoffmann (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive, Das Hauptstaatsarchiv Düsseldorf und seine Bestände; hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Hauptstaatsarchiv, Bd. 9, Teil 5), Siegburg 1991.



<b>kr_id</b>	19
<b>kr_gruppe</b>	14
<b>kr_kurztext</b>	Düsseldorf M-O
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht M-O; bearb. von Wolfgang Antweiler und Brigitte Kasten unter Mitarbeit von Paul Hoffmann (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive, Das Hauptstaatsarchiv Düsseldorf und seine Bestände; hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Hauptstaatsarchiv, Bd. 9, Teil 6), Siegburg 1993.
<b>kr_id</b>	20
<b>kr_gruppe</b>	14
<b>kr_kurztext</b>	Düsseldorf P-R
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht P-R; bearb. von Margarete Bruckhaus und Roland Rölker unter Mitarbeit von Paul Hoffmann (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive, Das Hauptstaatsarchiv Düsseldorf und seine Bestände; hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Hauptstaatsarchiv, Bd. 9, Teil 7), Siegburg 1995.
<b>kr_id</b>	21
<b>kr_gruppe</b>	14
<b>kr_kurztext</b>	Düsseldorf S-T
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht S-T; bearb. von Margarete Bruckhaus und Roland Rölker unter Mitarbeit von Paul Hoffmann (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive, Das Hauptstaatsarchiv Düsseldorf und seine Bestände; hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Hauptstaatsarchiv, Bd. 9, Teil 8), Siegburg 1998.
<b>kr_id</b>	22
<b>kr_gruppe</b>	14
<b>kr_kurztext</b>	Düsseldorf U-Z
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht U-Z; bearb. von Margarete Bruckhaus und Roland Rölker unter Mitarbeit von Paul Hoffmann (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive, Das Hauptstaatsarchiv Düsseldorf und seine Bestände; hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Hauptstaatsarchiv, Bd. 9, Teil 9), Siegburg 1999.
<b>kr_id</b>	23
<b>kr_gruppe</b>	14
<b>kr_kurztext</b>	Düsseldorf_Maastricht
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht. Prozessakten des Hauptstaatsarchivs Düsseldorf im Rijksarchief Limburg in Maastricht (Bestand 02.01). Bearb. von Martina Wiech unter Mitarbeit von Paul Hoffmann und Th. J. van Rensch (Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive, Das Hauptstaatsarchiv Düsseldorf und seine Bestände; hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Hauptstaatsarchiv, Bd. 9, Teil 10), Siegburg 2002.
<b>kr_id</b>	24
<b>kr_gruppe</b>	15
<b>kr_kurztext</b>	Darmstadt
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergerichtsakten im Hessischen Staatsarchiv Darmstadt und Gräflisch Solmsischen Archiv in Laubach; bearb. von Andrea Korte-Böger und Cornelia Rösner Hausmann unter Mitwirkung von Friedrich Battenberg und Jost Hausmann (Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Darmstadt 31), Darmstadt 1990.

<b>kr_id</b>	25
<b>kr_gruppe</b>	16
<b>kr_kurztext</b>	Stuttgart A-D
<b>kr_repertorium</b>	Akten des Reichskammergerichts im Hauptstaatsarchiv Stuttgart A-D, Inventar des Bestands C3; bearb. von Alexander Brunotte und Raimund J. Weber (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung Baden-Württemberg, hrsg. von der Landesarchivdirektion Baden-Württemberg, Bd. 46/1), Stuttgart 1993.
<b>kr_id</b>	26
<b>kr_gruppe</b>	16
<b>kr_kurztext</b>	Stuttgart E-G
<b>kr_repertorium</b>	Akten des Reichskammergerichts im Hauptstaatsarchiv Stuttgart E-G, Inventar des Bestands C3; bearb. von Alexander Brunotte und Raimund J. Weber (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung Baden-Württemberg, hrsg. von der Landesarchivdirektion Baden-Württemberg, Bd. 46/2), Stuttgart 1995.
<b>kr_id</b>	27
<b>kr_gruppe</b>	16
<b>kr_kurztext</b>	Stuttgart H
<b>kr_repertorium</b>	Akten des Reichskammergerichts im Hauptstaatsarchiv Stuttgart H, Inventar des Bestands C3; bearb. von Alexander Brunotte und Raimund J. Weber (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung Baden-Württemberg, hrsg. von der Landesarchivdirektion Baden-Württemberg, Bd. 46/3), Stuttgart 1999.
<b>kr_id</b>	28
<b>kr_gruppe</b>	16
<b>kr_kurztext</b>	Stuttgart I-M
<b>kr_repertorium</b>	Akten des Reichskammergerichts im Hauptstaatsarchiv Stuttgart I-M, Inventar des Bestands C3; bearb. von Alexander Brunotte und Raimund J. Weber (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung Baden-Württemberg, hrsg. von der Landesarchivdirektion Baden-Württemberg, Bd. 46/4), Stuttgart 2000.
<b>kr_id</b>	29
<b>kr_gruppe</b>	16
<b>kr_kurztext</b>	Stuttgart N-R
<b>kr_repertorium</b>	Akten des Reichskammergerichts im Hauptstaatsarchiv Stuttgart N-R, Inventar des Bestands C3; bearb. von Alexander Brunotte und Raimund J. Weber (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung Baden-Württemberg, hrsg. von der Landesarchivdirektion Baden-Württemberg, Bd. 46/5), Stuttgart 2001.
<b>kr_id</b>	30
<b>kr_gruppe</b>	16
<b>kr_kurztext</b>	Stuttgart S-T
<b>kr_repertorium</b>	Akten des Reichskammergerichts im Hauptstaatsarchiv Stuttgart S-T, Inventar des Bestands C3; bearb. von Alexander Brunotte und Raimund J. Weber (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung Baden-Württemberg, hrsg. von der Landesarchivdirektion Baden-Württemberg, Bd. 46/6), Stuttgart 2005.

<b>kr_id</b>	31
<b>kr_gruppe</b>	16
<b>kr_kurztext</b>	Stuttgart U-Z
<b>kr_repertorium</b>	Akten des Reichskammergerichts im Hauptstaatsarchiv Stuttgart U-Z, Inventar des Bestands C3; bearb. von Alexander Brunotte und Raimund J. Weber (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung Baden-Württemberg, hrsg. von der Landesarchivdirektion Baden-Württemberg, Bd. 46/7), Stuttgart 2005.
<b>kr_id</b>	32
<b>kr_gruppe</b>	16
<b>kr_kurztext</b>	Stuttgart_Nachträge
<b>kr_repertorium</b>	Akten des Reichskammergerichts im Hauptstaatsarchiv Stuttgart - Nachträge, Inventar des Bestands C3; bearb. von Alexander Brunotte und Raimund J. Weber (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung Baden-Württemberg, hrsg. von der Landesarchivdirektion Baden-Württemberg, Bd. 46/8), Stuttgart 2008.
<b>kr_id</b>	33
<b>kr_gruppe</b>	17
<b>kr_kurztext</b>	Marburg A-F
<b>kr_repertorium</b>	Kurhessische Reichskammergerichtsakten im Staatsarchiv Marburg, Bestand 255, Bd. 1: A-F; bearb. von Jost Hausmann, Claudia Helm und Cornelia Rösner-Hausmann (Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Marburg, hrsg. vom Hessischen Staatsarchiv Marburg in Verbindung mit der Historischen Kommission für Hessen), Marburg 1997.
<b>kr_id</b>	34
<b>kr_gruppe</b>	17
<b>kr_kurztext</b>	Marburg G-J
<b>kr_repertorium</b>	Kurhessische Reichskammergerichtsakten im Staatsarchiv Marburg, Bestand 255, Bd. 2: G-J; bearb. von Jost Hausmann, Claudia Helm und Cornelia Rösner-Hausmann (Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Marburg, hrsg. vom Hessischen Staatsarchiv Marburg in Verbindung mit der Historischen Kommission für Hessen), Marburg 1998.
<b>kr_id</b>	35
<b>kr_gruppe</b>	17
<b>kr_kurztext</b>	Marburg K-R
<b>kr_repertorium</b>	Kurhessische Reichskammergerichtsakten im Staatsarchiv Marburg, Bestand 255, Bd. 3: K-R; bearb. von Jost Hausmann, Claudia Helm und Cornelia Rösner-Hausmann (Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Marburg, hrsg. vom Hessischen Staatsarchiv Marburg in Verbindung mit der Historischen Kommission für Hessen), Marburg 1999.
<b>kr_id</b>	36
<b>kr_gruppe</b>	17
<b>kr_kurztext</b>	Marburg S-Z
<b>kr_repertorium</b>	Kurhessische Reichskammergerichtsakten im Staatsarchiv Marburg, Bestand 255, Bd. 4: S-Z; bearb. von Jost Hausmann, Claudia Helm und Cornelia Rösner-Hausmann (Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Marburg, hrsg. vom Hessischen Staatsarchiv Marburg in Verbindung mit der Historischen Kommission für Hessen), Marburg 2003.

<b>kr_id</b>	37
<b>kr_gruppe</b>	17
<b>kr_kurztext</b>	Marburg_Indizes
<b>kr_repertorium</b>	Kurhessische Reichskammergerichtsakten im Staatsarchiv Marburg, Bestand 255, Bd. 5: Indizes; bearb. von Jost Hausmann (Repertorien des Hessischen Staatsarchivs Marburg, hrsg. vom Hessischen Staatsarchiv Marburg in Verbindung mit der Historischen Kommission für Hessen), Marburg in Vorbereitung.
<b>kr_id</b>	38
<b>kr_gruppe</b>	18
<b>kr_kurztext</b>	Bundesarchiv Akten
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht. Bestand AR 1, Prozeßakten; bearb. von Ursula Hüllbüsch und Hans Schenk (Findbücher zu Beständen des Bundesarchivs Band 46), Koblenz 1994.
<b>kr_id</b>	39
<b>kr_gruppe</b>	18
<b>kr_kurztext</b>	Bundesarchiv Urteilsbücher
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht. Bestand AR 1, Urteilsbücher. Datenbank und Begleitheft; bearb. von Hans Schenk unter Mitarbeit von Ernst Ludwig Brust, Claudia Helm und Michael Hollmann (Findbücher zu Beständen des Bundesarchivs Band 52), Koblenz 1995.
<b>kr_id</b>	40
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 01
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 1, Nr. 1-428 (Buchstabe A); bearb. von Barbara Gebhardt und Manfred Hörner (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/1), München 1994.
<b>kr_id</b>	41
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 02
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 2, Nr. 429-868 (Buchstabe B); bearb. von Manfred Hörner und Barbara Gebhardt (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/2), München 1996.
<b>kr_id</b>	42
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 03
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 3, Nr. 869-1406 (Buchstabe B); bearb. von Manfred Hörner und Barbara Gebhardt (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/3), München 1997.
<b>kr_id</b>	43
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 04
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 4, Nr. 1407-1839 (Buchstabe B); bearb. von Manfred Hörner und Barbara Gebhardt (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/4), München 1998.

<b>kr_id</b>	44
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 05
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 5, Nr. 429-1839 (Buchstabe B); bearb. von Manfred Hörner (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/5), München 1999.
<b>kr_id</b>	45
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 06
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 6, Nr. 1840-2129 (Buchstabe C); bearb. von Manfred Hörner (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/6), München 1995.
<b>kr_id</b>	46
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 07
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 7, Nr. 2130-2676 (Buchstabe D); bearb. von Margit Ksoll-Marcon und Manfred Hörner (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/7), München 2001.
<b>kr_id</b>	47
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 08
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 8, Nr. 2677-3227 (Buchstabe E); bearb. von Manfred Hörner (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/8), München 2001.
<b>kr_id</b>	48
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 09
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 9, Nr. 3228-3883 (Buchstabe F); bearb. von Manfred Hörner und Margit Ksoll-Marcon (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/9), München 2002.
<b>kr_id</b>	49
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 10
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 10, Nr. 3884-4491 (Buchstabe G); bearb. von Manfred Hörner (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/10), München 2003.
<b>kr_id</b>	50
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 11
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 11, Nr. 4492-5084 (Buchstabe H); bearb. von Wilhelm Füssl und Manfred Hörner (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/11), München 2004.

<b>kr_id</b>	51
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 12
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 12, Nr. 5085-5282 (Buchstabe H); bearb. von Wilhelm Füssl und Manfred Hörner (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/12), München 2005.
<b>kr_id</b>	52
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 13
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 13, Nr. 5283-5568 (Buchstaben I und J); bearb. von Manfred Hörner (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/13), München 2006.
<b>kr_id</b>	53
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 14
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 14, Nr. 5569-6206 (Buchstabe K); bearb. von Stefan Breit und Wolfgang Pleidl (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/14), München 2008.
<b>kr_id</b>	54
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 15
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 15, Nr. 6206-6705 (Buchstabe L); bearb. von Manfred Hörner (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/15), München 2008.
<b>kr_id</b>	55
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 16
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 16, Nr. 6706-7308 (Buchstabe M); bearb. von Stefan Breit (Bayerische Archivinventare. Hrsg. von der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns 50/16), München 2009.
<b>kr_id</b>	56
<b>kr_gruppe</b>	19
<b>kr_kurztext</b>	München Band 17ff
<b>kr_repertorium</b>	Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Reichskammergericht Band 17 ff, Buchstabe O ff., noch nicht erschienen
<b>kr_id</b>	57
<b>kr_gruppe</b>	20
<b>kr_kurztext</b>	Aurich
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch zum Bestand Reichskammergericht und Reichshofrat (Rep. 101), Bd. 1 u. 2; bearb. von Walter Deters. (Veröffentlichungen der Niedersächsischen Archivverwaltung, Inventare und kleinere Schriften des Staatsarchivs in Aurich, Heft 15/16), Leer 1993.

<b>kr_id</b>	58
<b>kr_gruppe</b>	21
<b>kr_kurztext</b>	Hamburg
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch der Reichskammergerichtsakten im Staatsarchiv Hamburg; bearb. von Hans-Konrad Stein-Stegemann. Teil 1: Titelaufnahmen A-H, Hamburg 1993, Teil 2: Titelaufnahmen I-R, Hamburg 1994, Teil 3: Titelaufnahmen S-Z, Nachträge, Hamburg 1995, Teil 4: Indices, Hamburg 1995 (Veröffentlichungen aus dem Staatsarchiv der Freien und Hansestadt Hamburg Band XIII, Teil 1-4).
<b>kr_id</b>	59
<b>kr_gruppe</b>	22
<b>kr_kurztext</b>	Bremen
<b>kr_repertorium</b>	Inventar der Bremer Reichskammergerichtsakten; bearb. von Andreas Röpke und Angelika Bischoff (Kleine Schriften des Staatsarchivs Bremen Heft 22), Bremen 1995.
<b>kr_id</b>	60
<b>kr_gruppe</b>	23
<b>kr_kurztext</b>	Thüringen
<b>kr_repertorium</b>	Inventar der Prozeßakten des Reichskammergerichts in den Thüringischen Staatsarchiven; bearb. von Torsten Fried (Veröffentlichungen aus Thüringischen Staatsarchiven, hrsg. vom Thüringischen Hauptstaatsarchiv Weimar, Band 3), Weimar 1997.
<b>kr_id</b>	61
<b>kr_gruppe</b>	24
<b>kr_kurztext</b>	Lippe
<b>kr_repertorium</b>	Inventar der Lippischen Reichskammergerichtsakten in 2 Bänden. T.1: Buchstabe A-L, T. 2: Buchstabe M-Z; bearb. von Margarete Bruckhaus unter Mitarbeit von Wolfgang Bender (Veröffentlichungen der Staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen, Reihe A: Inventare staatlicher Archive: Das Staatsarchiv Detmold und seine Bestände, Band 2. Im Auftrag des Ministeriums für Stadtentwicklung, Kultur und Sport von Nordrhein-Westfalen hrsg. vom Nordrhein-Westfälischen Staatsarchiv Detmold), 1997.
<b>kr_id</b>	62
<b>kr_gruppe</b>	25
<b>kr_kurztext</b>	Magdeburg A-E
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch der Akten des Reichskammergerichts im Landesarchiv Magdeburg - Landeshauptarchiv -. Buchstabe A-E; bearb. von Dietrich Lücke (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung des Landes Sachsen-Anhalt, Reihe A: Quellen zur Geschichte Sachsen-Anhalts 11), Halle 1997.
<b>kr_id</b>	63
<b>kr_gruppe</b>	25
<b>kr_kurztext</b>	Magdeburg F-K
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch der Akten des Reichskammergerichts im Landesarchiv Magdeburg - Landeshauptarchiv -. Buchstabe F-K; bearb. von Dietrich Lücke (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung des Landes Sachsen-Anhalt, Reihe A: Quellen zur Geschichte Sachsen-Anhalts 14), Halle 1999.

<b>kr_id</b>	64
<b>kr_gruppe</b>	25
<b>kr_kurztext</b>	Magdeburg L-M
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch der Akten des Reichskammergerichts im Landesarchiv Magdeburg - Landeshauptarchiv -. Buchstabe L-M; bearb. von Dietrich Lücke (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung des Landes Sachsen-Anhalt, Reihe A: Quellen zur Geschichte Sachsen-Anhalts 15), Halle 2000.
<b>kr_id</b>	65
<b>kr_gruppe</b>	25
<b>kr_kurztext</b>	Magdeburg N-Sim
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch der Akten des Reichskammergerichts im Landesarchiv Magdeburg - Landeshauptarchiv -. Buchstabe N-S(im); bearb. von Dietrich Lücke (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung des Landes Sachsen-Anhalt, Reihe A: Quellen zur Geschichte Sachsen-Anhalts 16), Halle 2001.
<b>kr_id</b>	66
<b>kr_gruppe</b>	25
<b>kr_kurztext</b>	Magdeburg Sip-Z
<b>kr_repertorium</b>	Findbuch der Akten des Reichskammergerichts im Landesarchiv Magdeburg - Landeshauptarchiv -. Buchstabe S(ip)-Z(im); bearb. von Dietrich Lücke (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung des Landes Sachsen-Anhalt, Reihe A: Quellen zur Geschichte Sachsen-Anhalts 18), Halle 2002.
<b>kr_id</b>	67
<b>kr_gruppe</b>	26
<b>kr_kurztext</b>	Köln A-F
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht Köln, Band 1: Nr. 1-600 (A-F); bearb. von Matthias Kordes (Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, hrsg. von Everhard Kleinertz, Heft 81), Köln 1998.
<b>kr_id</b>	68
<b>kr_gruppe</b>	26
<b>kr_kurztext</b>	Köln G-M
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht Köln, Band 2: Nr. 600-1232 (G-M); bearb. von Matthias Kordes (Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, hrsg. von Everhard Kleinertz, Heft 82), Köln 2000.
<b>kr_id</b>	69
<b>kr_gruppe</b>	26
<b>kr_kurztext</b>	Köln N-S
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht Köln, Band 3: Nr. 1233-1677 (N-S); bearb. von Matthias Kordes (Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, hrsg. von Everhard Kleinertz, Heft 83), Köln 2000.
<b>kr_id</b>	70
<b>kr_gruppe</b>	26
<b>kr_kurztext</b>	Köln T-Z
<b>kr_repertorium</b>	Reichskammergericht Köln, Band 4: Nr. 1678-1864 (T-Z); bearb. von Klaus Nippert (Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, hrsg. von Everhard Kleinertz, Heft 84/1), Köln 2002.



<b>kr_id</b>	71
<b>kr_gruppe</b>	27
<b>kr_kurztext</b>	Frankfurt
<b>kr_repertorium</b>	Inventar der Akten des Reichskammergerichts 1495-1806. Frankfurter Bestand; bearb. von Inge Kaltwasser (Veröffentlichungen der Frankfurter Historischen Kommission XXI), Frankfurt/Main 2000.
<b>kr_id</b>	72
<b>kr_gruppe</b>	28
<b>kr_kurztext</b>	Schwerin
<b>kr_repertorium</b>	Inventar der Mecklenburger Reichskammergerichtsakten. Teil 1 Akteninventar, Teil 2 Indices. Bearb. von Hans-Konrad Stein-Stegemann (Findbücher, Inventare und kleine Schriften des Landeshauptarchivs Schwerin, Bd. 6), Schwerin 2001.
<b>kr_id</b>	73
<b>kr_gruppe</b>	29
<b>kr_kurztext</b>	Sigmaringen
<b>kr_repertorium</b>	Akten des Reichskammergerichts im Staatsarchiv Sigmaringen. Inventar des Bestands R 7. Anhang Akten des Reichskammergerichts im Staatsarchiv Wertheim. Inventar des Bestands R J 10, bearb. von Raimund J. Weber (Veröffentlichungen der Staatlichen Archivverwaltung Baden-Württemberg, Bd. 57), Stuttgart 2004.
<b>kr_id</b>	74
<b>kr_gruppe</b>	30
<b>kr_kurztext</b>	Hannover
<b>kr_repertorium</b>	Akten des Reichskammergerichts im Hauptstaatsarchiv Hannover. Hochstift Hildesheim und benachbarte Territorien 1495-1806, bearbeitet und eingeleitet von Claudia Kauertz, nach Vorarbeiten von Anikó Szabó und Clemens Wiczorek (†) unter Mitarbeit und mit Indizes von Sven Mahmens, Teil 1: A-G, Teil 2: H-O, Teil 3: P-Z, Teil 4: Indices, Hannover 2009 (Veröffentlichungen der Niedersächsischen Archivverwaltung. Das Niedersächsische Landesarchiv und seine Bestände Bd. 1).
<b>kr_id</b>	75
<b>kr_gruppe</b>	31
<b>kr_kurztext</b>	Karlsruhe
<b>kr_repertorium</b>	Vormerkung: Akten des Reichskammergerichts im Generallandesarchiv Karlsruhe (im Druck).
<b>kr_id</b>	76
<b>kr_gruppe</b>	32
<b>kr_kurztext</b>	Speyer A-I
<b>kr_repertorium</b>	Inventar der pfälzischen Reichskammergerichtsakten, Landesarchiv Speyer Best. E 6, bearbeitet von Martin Armgart und Raimund J. Weber, herausgegeben von Jost Hausmann, Band 1: A-I, Veröffentlichungen der Landesarchivverwaltung Rheinland-Pfalz, Band 111,1, Koblenz 2009.
<b>kr_id</b>	77
<b>kr_gruppe</b>	32
<b>kr_kurztext</b>	Speyer J-P
<b>kr_repertorium</b>	Inventar der pfälzischen Reichskammergerichtsakten, Landesarchiv Speyer Best. E 6, bearbeitet von Martin Armgart und Raimund J. Weber, herausgegeben von Jost Hausmann, Band 2: J-P, Veröffentlichungen der Landesarchivverwaltung Rheinland-Pfalz, Band 111,2, Koblenz 2009.

<b>kr_id</b>	78
<b>kr_gruppe</b>	32
<b>kr_kurztext</b>	Speyer Q-Z
<b>kr_repertorium</b>	Inventar der pfälzischen Reichskammergerichtsakten, Landesarchiv Speyer Best. E 6, bearbeitet von Martin Armgart und Raimund J. Weber, herausgegeben von Jost Hausmann, Band 3: Q-Z, Veröffentlichungen der Landesarchivverwaltung Rheinland-Pfalz, Band 111,3, Koblenz 2009.
<b>kr_id</b>	79
<b>kr_gruppe</b>	32
<b>kr_kurztext</b>	Speyer_Indizes
<b>kr_repertorium</b>	Inventar der pfälzischen Reichskammergerichtsakten, Landesarchiv Speyer Best. E 6, bearbeitet von Martin Armgart und Raimund J. Weber, herausgegeben von Jost Hausmann, Band 4: Indices, Veröffentlichungen der Landesarchivverwaltung Rheinland-Pfalz, Band 111,4, Koblenz 2009.
<b>kr_id</b>	80
<b>kr_gruppe</b>	33
<b>kr_kurztext</b>	Koser 1
<b>kr_repertorium</b>	Repertorium der Akten des Reichskammergerichts. Untrennbarer Bestand. I: Prozessakten aus der Schweiz, Italien, den Niederlanden und dem Baltikum sowie der freiwilligen Gerichtsbarkeit. Hrsg. von Otto Koser, Berlin 1933, Nachdruck 2006
<b>kr_id</b>	81
<b>kr_gruppe</b>	34
<b>kr_kurztext</b>	Koser 2
<b>kr_repertorium</b>	Repertorium der Akten des Reichskammergerichts. Untrennbarer Bestand II: Prozessakten aus dem Elsaß, aus Lothringen und angrenzenden ehemaligen Reichslanden. Hrsg. von Otto Koser, Berlin 1936, Nachdruck 2006
<b>kr_id</b>	82
<b>kr_gruppe</b>	35
<b>kr_kurztext</b>	Berlin preuß. Kulturb.
<b>kr_repertorium</b>	Internet
<b>kr_id</b>	83
<b>kr_gruppe</b>	36
<b>kr_kurztext</b>	Dresden
<b>kr_repertorium</b>	Internet